



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





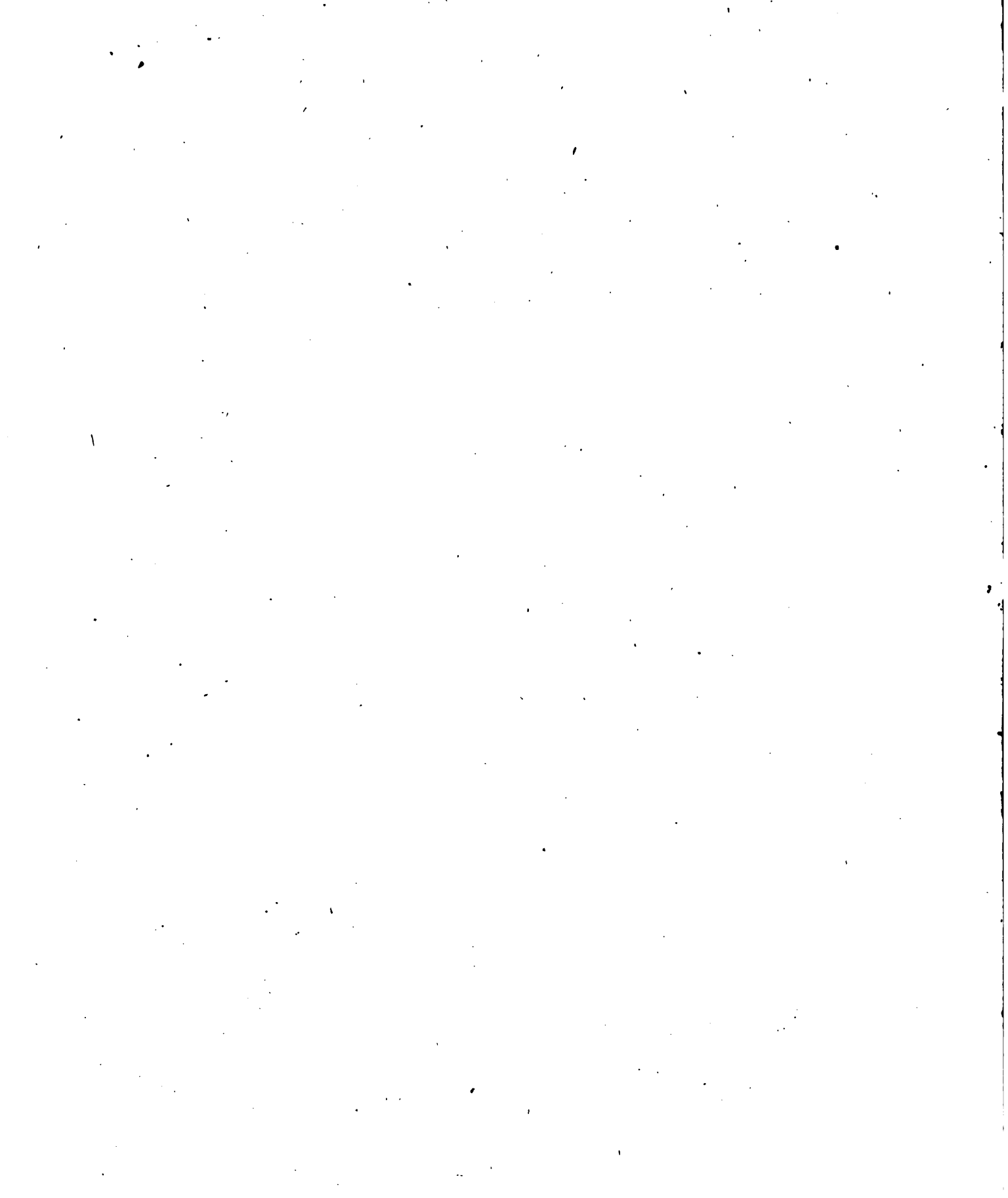
Educ 4712.10.10

**Harvard College Library**

FROM

*Education special  
appropriation*





ANNALIS  
ACADEMIAE IENENSIS.

---

EDIDIT

HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS

THEOL. ET PHILOS. D.

ELOQV. ET POES. PROF. P. O. IN ACAD. IENENSI

MAGNI DVCIS SAX. A CONSIL. AVL. INTIMIS.

---

*VOLUMEN PRIMUM*

*CONTINENS*

*HISTORIAM INSTAURATIONIS ACADEMIAE*

*VITAS DOCTORVM ACTAQVE ET SCRIPTA A. C. N. MDCCCXXI.*

---

IENAE

IN LIBRARIA GROERERIA

1823.

✓  
Educ 4712.10.10



*Education special appropriation*

B

---

## P R A E F A T I O.

---

At, ne abutar vocabulo, praefandi materiam Prolegomena prae-ripuerunt. Itaque, ut recepto apud scriptores mori aliqua certe ex parte satisfiat, vertam praefationem in Conspectum operis, quem vulgo appellant, quo singularum partium argumentum exponatur. Id autem fere eiusmodi est.

### P R O L E G O M E N A

quibus primum continetur brevis *narratio de ortu et fatis Academiae Ienenfis*, deducenda in posterum usque ad ea tempora, quibus *Academiae instauratio* contigit; deinde *de Annalium Ienenesium consilio et ratione* exponitur.

### P A R S P R I M A

continens *Vitas Doctorum*, qui nunc quidem in *Vniversitate litterarum Ienensi* litteras et artes publice privatimve tradunt, una cum *librorum ab ipsis editorum et scholarum*, quas instituunt, accurata enumeratione.

Singulorum doctorum *vitas* quo facilius in hoc volumine reperirentur, visum est nomina, ordine litterarum posita, ad paginarum numerum referre.

Andreae, P. C. G.	pag. 19.	Lenz, I. G.	pag. 43.
Bachmann, C. F.	— 46.	Luden, H.	— 48.
Bauer, C. F.	— 93.	Martin, C.	— 24.
Baumbach, C. I. A.	— 57.	Oehme, C. G. I.	— 94.
Baumgarten-Crusius, L. F. O.	— 15.	Ortloff, F.	— 22.
Danz, I. T. L.	— 13.	Ofann, F.	— 70.
Döbereiner, I. W.	— 53.	Ofann, G. G.	— 88.
Domaratius, I. H. S.	— 94.	Paulssen, I. H.	— 76.
Eichmann, C.	— 26.	Poffelt, I. F.	— 55.
Eichstädt, H. C. A.	— 35.	Putzsche, C. G. E.	— 82.
Fries, I. F.	— 47.	Renner, T.	— 62.
Fuchs, I. F.	— 26.	Richter, I. C. G.	— 95.
Gabler, I. P.	— 3.	Schad, I.	— 67.
Goebel, C. C. F. T.	— 77.	Scheidler, C. H.	— 87.
Goettling, C. G.	— 74.	Schmid, C. E.	— 23.
Graumüller, I. C. F.	— 78.	Schnaubert, A. L.	— 16.
Güldenapfel, C. Th.	— 57.	Schnaubert, I. T. F.	— 57.
Hand, F.	— 52.	Schott, H. A.	— 11.
Hellfeld, C. A. F. ab	— 60.	Schroeter, A. G. de	— 59.
Hellfeld, I. A. G. ab	— 75.	Schulz, F. G.	— 71.
Hefs, I. C.	— 93.	Seidler, A. G. L.	— 93.
Hefs, L.	— 96.	Stark, I. C.	— 27.
Heufinger, C. F.	— 64.	Stark, C. G.	— 61.
Hogel, C. I.	— 72.	Succow, G. C. F.	— 29.
Huschke, A.	— 78.	Valenti, A. de	— 91.
Kiefer, D. G.	— 30.	Voigt, F. S.	— 33.
Klein, A. F.	— 81.	Voigt, I. H.	— 54.
Konopak, C. G.	— 20.	Wachter, F.	— 87.
Kori, A. S.	— 20.	Wahl, I. G. L.	— 89.
Koerner, F.	— 86.	Walch, C. G.	— 22.
Kofegarten, I. G. L.	— 50.	Waleh, F. A.	— 63.
Laves, L. D.	— 92.	Werneburg, I. F. C.	— 83.



## PARS SECUNDA

*continens narrationem de instauratione Academiae et commentarios rerum anno 1821 in ea gestarum, una cum monumentorum publicorum corollario.*

- I. De instaurationis tempore et consilio, p. 101.
- II. De abdicatione imperii academici, a Principibus Meiningensi et Coburgensi  
a. 1821 facta, p. 103. Coroll. p. 167.
- III. De duumviris reip. academicae constituendae, p. 104.
- IV. De auctis Academiae redditibus ac Professorum salariis, p. 105. Coroll. p. 165.
- V. De aerario sanctiore, Professoribus ordinariis constituto, p. 106. Coroll. p. 168.
- VI. De levatione Professorum ab administratione curaque filci, p. 107.
- VII. De novis cathedris in Academia constitutis, nominatim
  - 1) iuris publici et artis diplomaticae, p. 108.
  - 2) artis veterinariae, p. 108.
  - 3) linguae Graecae, p. 109. Coroll. p. 176.
  - 4) disciplinae chemicae, p. III. Coroll. p. 177.
- VIII. De litterarum artiumque institutis academicis, nominatim
  - 1) de museis variis, p. 112.
  - 2) de bibliotheca publica, p. 113.
  - 3) de hortis botanicis, p. 114.
  - 4) de specula astronomica, p. 117.
  - 5) de schola oeconomica Tieffurtina, p. 117.
  - 6) de scholis medicis, p. 118. Coroll. p. 178.
  - 7) de seminario philologico, p. 121. Coroll. p. 179.
  - 8) de seminario theologico, p. 124. Coroll. p. 183.
  - 9) de seminario homiletico, p. 125. Coroll. p. 193.
  - 10) de seminario catechetico, p. 129. Coroll. p. 196.
  - 11) de certaminibus litterariis, p. 129. (Add. Part. III. p. 307.)
- IX. De novo Codice legum, civibus academicis scriptarum, p. 131. Coroll. p. 197.
- X. De praefecto civium recens creato, p. 132.
- XI. De quaestore academico recens constituto, p. 133. Coroll. p. 218.

- XII. De convictus publici nova institutione, p. 134. *Coroll.* p. 220.
- XIII. De Commissario extra ordinem Curatoris vice Academiae praeposito, p. 137.
- XIV. ~~Series Prosectorum et Decanorum~~, qui inde ab inauguratione Academiae, a 1817 facta, usque ad a. 1821 magistratus gesserunt, una cum numero receptorum his annis novorum civium, p. 138.
- XV. Status Academiae sub Prosectoratu Andreae per aestatem a. 1821 et speciatim acta p. 139.
- 1) in Ordine Theologorum, Schotto Decano, p. 141.
  - 2) in Ordine Iurisconsultorum, Schnauberto Decano, p. 141.
  - 3) in Ordine Medicorum, Fuchflo Decano, p. 141.
  - 4) in Ordine Philosophorum, Voigtio Decano, p. 142.
- XVI. Status Academiae Prosectore Fuchflo per hiemem anni 1821 — 22. et speciatim acta p. 144.
- 1) in Ordine Theologorum, Danzio Decano, p. 145.
  - 2) in Ordine Iurisconsultorum, Andrea Decano, p. 145.
  - 3) in Ordine Medicorum, Starkio Decano, p. 146.
  - 4) in Ordine Philosophorum, Eichstadio Decano, p. 147.
- XVII. Index eorum, qui per hunc annum docendi provincia functi sunt, scholarumque ab iis habitarum, p. 149 — 153.
- XVIII. Epilogus una cum memorabili de Academia Ienenſi iudicio, p. 153.

### PARS TERTIA

continens *Scripta academica, anno 1821 in lucem emissa.*

#### I. Programmata, Academiae nomine et auctoritate ab Eloquentiae Professore scripta:

- 1) Commendando novo Prosectori, Paull. Chr. G. Andreae: *Exercitatio Antoniniana I.* p. 227.
- 2) Indicendis scholis aestivis: *Exercitatio Antoniniana II.* p. 244.  
Subiectus est scholarum publice indictarum index, p. 253. —
- 3) Indicendae orationi, Augustanae Confessionis memoriae ex lege beneficij Lynckeriani sacrae: *Exercitatio Antoniniana III.* p. 262.

(Eam invitationem ad audiendam orationem tametsi Professor Eloquentiae non Academiae, sed suo nomine quotannis emittit, tamen propter argumenti, in hoc programme tractati, nexum et continuationem ceteris scriptis, Academiae auctoritate propositis, inserendam putavi.)

- 4) Commendando novo Praeceptorum; Io. Frid. Fuchſio: *Exercitatio Antoniniana IV.* p. 276.
- 5) Indicendis ſcholis hibernis: *Exercitatio Antoniniana V.* p. 285.  
Subiunctus eſt index ſcholarum publice indictarum, p. 297.
- 6) Indicendis *commiſſionibus litterariis*, novo Academiae inſtituto, adiuncta *certationum materia*, ab Ordinibus propoſita, una cum *inſtituti conſiliis et legibus*, p. 307.

**II. Programmata Theologorum indicendis ſolemnibus Chriſtianorum ſacris annuis:**

- 1) Sacris paſchalibus. Programmata non prodit.
- 2) Sacris pentecoſtes: *De vero Scholaſticorum realium et nominalium discrimine et ſententia theologica.* Scripſit LUDOV. FRIDER. OTTO BAYM-GARTEN-CAPSIUS, p. 320.
- 3) Sacris natalium Ieſu Chriſti: *Sententia recentius deſenſa de iis naturis, quae in N. T. diſpoves audiunt, ab angelis lapſis et Satana prorsus diſtinguendis, examinatur,* auctore HENRICO AUGUSTO SCHOTTO, p. 337.

**III. Programmata Ordinis Iuriſconſultorum.**

Anno 1821 prodierunt nulla.

**IV. Programmata et Diſſertationes Ordinis Medicorum:**

- 1) IO. CHRISTIANI STARKII, Decani, Programmata ſolemnibus inaugurationibus Guſtelmi Mauritiſ Starkii ſcriptum, et pag. 146 commemoratum, una cum continuatione repetetur in ſecundo volumine Annalium.
- 2) CAROLI FRID. HEVSINGERI, Med. D. et Prof. Programmata indicendae orationi adituali *de metamorphoſi roſtri pici et de generatione mucoris in organismo vitali*, p. 351.
- 3) ADAMUS HVSCHERII, Vimar., Med. D. Diſſertatio pro venia docendae *arte impetranda, continens mimices et phyſiognomices fragmentum phyſiologicum*, pag. 359.

**V. Programmata, Diſſertationes et Orationes Ordinis Philoſophorum:**

- 1) HENR. CAR. ABR. EICHSTADII, Decani, Progr. *de inſtituto ſcriptionis academicae, in Academia Ienenſi nuper in uſum revocato.* Ad nunciandum magiſterium, a Carolo Hermanno Scheidlero rite impetratum, pag. 390.

- 2) EIVSDEM, Decani, Progr. *Exercitatio Antoniniana VI. Nunciabatur creatio Doctorum Philosophiae et Magistrorum LL. Artium, hoc et proxime superiore semestri rite peracta, simulque Candidatis summorum in philosophia honorum examina sollemnia indicebantur,*  
pag. 396.
- 3) GODOFR. GVILIELMI OSANNI, Vimar. Philos. D. Dissertatio philosophica *de natura affinitatis chemicae*, pro venia docendi rite impetranda,  
p. 405.
- 4) CAROLI HERMANNI SCHÜDLERI, Gothani, Philos. D. Dissertatio historico-philosophica *de morte voluntaria*, pro venia docendi rite impetranda,  
p. 417.
- 5) CAROLI HEINZII, Saalfeldani, Philos. D. Dissertatio philologica: *Cornelius Nepos e Thucydide emendandus atque iudicandus*,  
p. 432.
- 6) CAROLI GVILIELMI GOETTLINGII, Philos. D. Commentatio *de notione servitutis apud Aristotelem* — indicendae orationi, professorii muneris auspiciandi causa habendae, proposita,  
p. 457.
- 7) EIVSDEM Oratio aditialis, iam primum typis impressa, *de Aristocratiis veterum*  
p. 465
- 8) IO. GODOFREDI GABLERI, Theol. Baccal. Oratio in memoriam Augustanae Confessionis ex lege beneficii Lynckeriani *de Ioanne Reuchlino, litterarum in Germania instauratore, et de eius magna vi in promouenda sacrorum emendatione*,  
p. 473

Ita expositis rerum capitibus, apparet, argumentum operis ex eo genere esse, quod ipsa varietate et copia excusare possit scriptorem, si vel incondita (ut Tacitus ait) ac rudi voce memoriam prioris felicitatis ac testimonium praesentium bonorum componat. Scr. Ienae, ipsis Calendis Novembribus, anno 1822.

---

---

## PROLEGOMENA.

---

Annus hic est supra ducentessimus quintus et septuagesimus, ex quo primordia cepit Academia Ienensis, tutum illa tempestate et gratum receptaculum iis, qui verum ingenii animique cultum sequebantur, et in religionis doctrina, qualem Martinus Lutherus restituerat, tuenda defendendaque perseverabant. Nam quae saeculo ante apud Lipsienses et aliquanto post Vitebergae exsisterant litterarum scholae <sup>1)</sup>, quarum illa Saxonici nominis famam longe lateque proferēbat, haec etiam sacrorum emendationem mirifice adiuuabat, ipsosque doctrinae et ecclesiae Christianae instauratores sinu suo fovebat, eas igitur Academias funesto sibi bello ēreptas dolebat Ioannes Fridericus, Magnanimi cognomento insignitus, in cuius virtute et constantia, quotquot tum Lutheri caussae faverent, summam spem et fiduciam posuerant. Is quum victoris, Caroli Quinti, iussu captivus per Thuringiam duceretur, Ienae colloquium iniit cum filiis <sup>2)</sup>, eosque, ut in hoc oppido novam artium sedem, tamquam alteram Vitebergam, fundarent, etiam atque etiam hortatus est. Non erat illud oppidum neque pomoerio extensum, neque aedificiis splendidum, neque exquisitis operibus ornatum; sed caeli temperie ac salubritate excellens, secundum solo, situque adeo amoe-

---

1) Academia Lipsiensis condita est a. 1409, auctore Friderico I Bellicoso: Vitebergensis a. 1502 auspiciis Friderici Sapientis.

2) Anno 1547 die Veneris proximo a festo St. Ioannis.

num, ut tantum non Campaniae illas, a Plinio 3) celebratas, virtutes referret. Nam fertiles ubivis campi, aprici colles, innoxii saltus, opaca nemora, munifica silvarum genera, benigni montium afflatus, mira frugum vitiumque fertilitas, et praeter amnem Salam tot fontium ubertas, totam regionem perfundens, ut has sibi sedes iam olim delegissent monachi, genus hominum in vitae voluptates et oblectamenta effusissimum. Ab his tria hic condita fuerant coenobia, Michaelitanum, quod posthac templi oppidani et scholae publicae inaugurationi cessit, Dominicanum, cuius vetustatem et memoriam etiam nunc aedes academicae conservant, denique Carmelitanum, quod erat extra urbem. Et praebuerat urbs iam aliquoties 4) liberale hospitium Musis, propter pestilentiae atrocitatem Viteberga profugis, quas ipsa caeli clementia regionisque amoenitas videtur invitasse, ut nova haec Tempe caperent, in iisque mox perpetuam sedem collocarent.

Exuti igitur regno paterno filii, Ioannes Fridericus II, Ioannes Guilielmus et Ioannes Fridericus III, mandata patris tam et celeriter et feliciter perfecerunt, ut ea ipsa re ostenderent, relictam sibi esse eam hereditatem, quae neque eripi liberis potest, et omni patrimonio praestat, studium virtutis rerumque pro doctrinae veritate fortiter animoseque gerendarum. Aderant eis non sine numine divino duumviri, doctrina et auctoritate praestantes, Gregorius Pontanus, Cancellarius, et Nicolaus Amsdorfius, Episcopus Numburgensis, acerrimi Lutheranae causae propugnatores, quorum praepotentem animum subsistere nulla impedimenta potuerunt. Horum hortatu factum est, ut primarii illi Ienam arcesserentur doctores, qui e disciplina Vitebergensi prodissent, Ioannes Stigelius, philologus et poeta illo aevo clarissimus, idemque primus in hac Academia eloquentiae ac poeseos Professor, et Victorinus Strigelius, cui philosophiam et theologiam docendi munus demandatum est. Vtrumque magna comitata est adolescen-

---

3) H. N. III, 6. Vol. I. p. 315 ed. Har-  
duin.

4) Annis 1527 et 1535. Cfr. Strobelius

ad Vitam Melanchthonis a Camerario scriptam p. 105.

tum cohors, qui Stigelium Vitebergae, Strigelium Erfordiae magistros habuerant, cupiebantque a tantis tamque caris doctoribus etiam in nova Ienensi schola proficere. Ita vix annus intercessit, quum solemnī inauguratione auspicia caperet Paedagogium provinciale <sup>5)</sup> (hoc enim tum nomine appellabatur), quod non gaudebat quidem nisi duobus illis, quos dixi, doctoribus, qui numerum ardore compensabant, sed gaudebat iam tum legum et statutorum salubritate multisque litterarum discendarum opportunitatibus. Nam civibus illarum studiosis insigne adiumentum praebebant tum convictus gratuitus, tum alia beneficia, prudenter cauteque collocata <sup>6)</sup>, magistris maius et insignius bibliotheca publica, de loan-

5) Id factum die 19 Martii anno 1548: quo die Io. Stigelius inaugurationis causa orationem habuit *de utilitate studiorum eloquentiae*, Victorinus Strigelius *de gravibus causis, cur his miseris et luctuosis temporibus discendum sit*, insertam utramque *Selectarum declamationum Professorum Academiae Ienensis* Tomo I (Argentorat. 1554.) p. 1 — 35.

6) Testantur litterae Principum fratrum datae a. 1555, repetitae in Frid. Rudolphi Gotha Diplomatica P. V. p. 271, ex quibus non poenitet loca quaedam huc transferre: *Damit meniglich zu spühren und zu vermercken, das wir das Einkommen gemelte Stifte und Clöster in unsern eigenen Nutz zu wenden, nicht bedacht: So weren wir unsers Herrn Gros-Vatern und Vatern seeligen, Christl. und löblichen Fußstapfen, hierinnen zu folgen, gnediglich erbötig und geneigt; und wollten — siebenundviertzig Stipendiaten in unsere Schule zu Ihena im Studio unterhalten, darunter zehen Adels-Personen, und deren jedem jerlich fünfunddreyssig Gülden; Aber die*

*andern siebenunddreyssig Personen, so Priester-, Bürgers oder Bawers-Sohne seyn sollen, deren jeden jerlich dreyssig Gülden, doch das solche alle zum Studio geschickt und tüchtig sein sollen, — — So zeigen wir es euch hiermit sentlich und sonderlich darum an, auff das ihr die von Adel, auch Priester, Bürger und Baureh, die Kinder haben, welche zum Studiren geschickt, und aber von den iren selbst nicht verlegt, noch dabey erhalten können werden, uns dieselben angeben möget. Doch solle derselben keiner unter sechzehnen Iaren alt sein, und zuvorn seine Grammatica also gelernet haben, damit er in unser Schule zu Ihena mit Nutz förder studiren und vorfaren müge, auch von uns, an unsere hierzu verordnete Examinatoren gegen Ihena zum Examen gewiesen, und da er von denselben Zeugniß bringet, alsdan ime nach Gelegenheit derselben endlicher Beschied gegeben werden. — — Es sollen auch bemelte Stipendiaten jerlichen einmahl in der Pfingst-Wochen, durch unsere Examinatoren, in beysein eines unsers gelehrten Hof-Raths, den wir*



nis Friderici supellectile Vitebergensi Ienam translata, cui primus Bibliothecarii nomine praefuit Georgius Rorarius, qui, Lutheri in adornanda biblicorum versione socius, quum propter belli Smalcaldici discrimina in Daniam confugisset, illo tempore revocatus in patriam est, ut et Ienam doctrina sua illustraret, et Lutheri operum novae editioni, eorumdem Principum sumptibus in lucem proditurae, praeesset.

Adhuc imago potius Academiae, quam Academia, in hac urbe vigebat. In Academiam ut paedagogium Ienense verteretur, redux tandem ex captivitate Ioannes Fridericus effecit. Qui quum Augustae Vindelicorum dimissus a Caesare 7), in pristinamque libertatem, sed deminutus imperio, vindicatus ad suos reverteretur, ubi ad urbem Ienam venit 8), maximis omnium congratulationibus exceptus est. Obviam ire cives armati: occurrere ceteri oppidani, pueri item puellaeque, corollis rutaceis ornati, duce grandaevo senatore: litterarum vero studiosi una cum Professoribus et octo Comitibus adventum ad hospitii illius, quod insigne et nomen habet nigri urfi, valvas praestolari, advenientem faustis ominibus et acclamationibus, bonis votis ac modulatis carminibus excipere. Princeps non sine magna animi commotione, gratulationes suorum aperto accipit capite, eisque amplissimas gratias agit. Et coronam studioforum blando contuens vultu, subridens ad Ioannem Fridericum filium et Lucam Cranachium, pictorem illum celeberrimum, qui ipsum comitabantur, En, inquit, fratres littera-

---

*jederzeit darzu verordnen wollen, verhöret, und wie ein jeder befunden, uns fürder von inen sembtlicher Bericht gethan werden, damit wir wissen mögen, wie solche unsere gnedige Unterhaltungen angeleget, wir uns auch ferner Bewilligung halben, haben vernemen zu lassen. Denn da wir befinden, das es an einem oder mehr nicht bewand, dem oder denselben wollen wir ire Stipendia jederzeit auffzukündigen, uns hiermit vorbehalten haben.*

7) Die 1 Iul. a. 1552.

8) In hac tota narratione sequutus sum Casp. Sagittarii Historiam Ioannis Friderici, Electoris Saxoniae, pii, magnanimi, constantis, inclyti (Ien. 1739. 4.) p. 54. 48 lqq. Add. Io. Rosini Vitam Ioannis Friderici Magnanimi, in Eius Exemplis pietatis illustris h. e. Vitae trium Saxoniae Ducum, Principum Electorum etc. Ien. 1602. 4.

rum studio iunctos! <sup>9)</sup> Ceterum tanta fuit Ienae tamque communis omnium laetitia, tantus cerimoniae splendor, ut illustriorem pompam Academia vix viderit. Nam omnis aetas, et sexus, et ordo exultabat, ovabat, triumphabat.

Nec Princeps quicquam omisit, quo suum Ienenfibus studium testificaretur. Nam paullo post Ioannem Guilielmum I filium una cum aliquot consiliariis Bruxellae in Brabantiam misit, qui iura et immunitates academica (privilegia vulgo appellant) novae litterarum sedi ab Imperatore Carolo V exoraret. Sed ea, utut non denegarentur, tamen impetrari tum temporis non potuerunt. Itaque memor mortalitatis Princeps in testamenti tabulis novae Academiae curam filiis commendavit, hortando eos atque obsecrando, ut privilegiis impetrandis nihil prius haberent. Eademque moriens <sup>10)</sup> gravissimis verbis fertur repetivisse. Illi autem mandatum sibi negotium paullo post patris obitum, perfecrunt. Pragm profectus Ioannes Guilielmus I suo et fratrum nomine immunitates et iura academica iterum ab Imperatore Ferdinando I rogavit. Quae ut tunc certo promissa, ita non multo post luculenta et plena, concesso etiam Ordini Theologorum, quod prius negatum fuerat, iure Doctores creandi, excellentissimus legatus, Ioannes Schroeterus, magna medicus prudentia <sup>11)</sup> et auctoritate, idemque postea primus Academiae Rector, Ienenfibus Praga reportavit. Sic post integrum decennium ex Paedagogio provinciali Univerfitas litterarum effloruit. Tanta molis erat, (vere scripsit Sagittarius,) Salanam condere Academiam, ad quam constituendam contendisse Virtus et Fortuna videntur.

Nec vero alienum videtur ab instituto horum annalium, hoc loco repetere legem, qua iura et privilegia Academiae Ienensi tributa sunt. Verendum est enim, ne lex illa, in qua magnum et memorabile inest docu-

9) *Sieh., das ist Bruder Studium!*

10) Obiit d. 15 Mart. a. 1554.

11) Ars eius medica quantum valuerit ad gratiam Caesaris, qui *δυσχεψία* interdum laborabat, ipsi conciliandam, non disceptamus hoc loco: scimus fuisse, qui arti

plurimum tribuerent. Cfr. *Nicolai Reisebeschreibung* I. p. 54. De vita Schroeteri cfr. Io. Casp. Zeumeri *Vitas Professorum Ienens.* p. 267 et *Monatl. Nachrichten v. gelehrten Leuten u. Schriften* Jul. u. Aug. 1727. p. 343.

mentum reverentiae, litteris litteratisque olim habitae, dum velut sepulta iacet in libris reconditis, paulatim exstinguatur oblivione posteritatis, quae tanti beneficii auctores grato usque animo prosequi debet.

#### FERDINANDVS

divina favente clementia Romanorum Rex semper Augustus, ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae etc. Rex, Infans Hispaniarum, Archidux Austriae, Dux Burgundiae, Brabantiae, Styriae, Carinthiae, Carniolae, Marchio Moraviae etc. Dux Luxemburgiae, ac superioris et inferioris Silesiae, Wirttembergae et Teckae, Princeps Sueviae, Comes Habsburgi, Tirolis, Ferretis, Kiburgi et Goritiae, Landgravius Alsatiae, Marchio S. R. Imperii, Burgoviae, ac superioris et inferioris Lusatiae, Dominus Marchiae Slavonicae, Portus Nao-  
nis et Salinarum etc.

Notum facimus tempore praesentium universis, cum imprimis ad hanc Romani Imperii sublimitatem divino auspicio proveci, diligenter circumquaque prospicere debeamus, ut scientiae et bonae artes ac studia liberalia felicibus processibus sumant augmentum, ex quibus divinae sapientiae hausto fonte subditi nostri, et ad regendam Rempublicam, et reliquis mortalium necessitatibus providendum, reddantur aptiores, potissimum cum omnium scientiarum tutela et patrocinium penes Romani Imperii Moderatores consistat, qui etiam ipsarum Professores dignis praemiis et honoribus atque privilegiis afficientes, Gymnasia undique in S. R. Imperio instituerunt et erexerunt. Nos itaque, praedecessorum nostrorum vestigia imitantes, exhibita nuper nobis petitione Illustrum Ioannis Friderici secundi, Ioannis Wilhelmi, et Ioannis Friderici tertii, Fratrum et Ducum Saxoniae, Landgraviorum Thuringiae et Marchionum Misniae, consanguineorum nostrorum charissimorum, ut ad praefatorum studiorum liberalium et bonarum artium incrementum, studium generale, sive Universitatem aut Gymnasium in civitate Iena sub dominio et iurisdictione sua institueremus, et auctoritate nostra Regia erigeremus et confirmaremus, ipsorum precibus morem gerere cupientes, attentis innumeris meritis a praefatis Ducibus et praecessoribus eorundem nobis et S. Imperio exhibitis et praestitis, considerantes etiam, quod praefata civitas, non modo ex loci opportunitate, in-

stituendo Gymnasio commoda, sed et incolis, et finitimis eorundem locorum, universale studium ibidem necessarium sit, ut adolescentes ad studia et artes capeffendas alacrius nacta opportunitate vicini Gymnasii incitentur et animentur, adhibito prius sano Principum, Comitum, Baronum, Procerum et Nobilium nostrorum Consilio, animo deliberato ex certa scientia et motu proprio tum S. Caesareae et Catholicae Maieftatis Fratris et Domini nostri charissimi loco ac nomine, tum nostra etiam auctoritate, uti Rex Romanorum, Vniversitatem, sive Studium generale et Gymnasium, in praefata civitate Iena instituimus, ereximus, et tenore praesentium erigimus et instituimus, volentes et de memoratae Caesareae et Regiae nostrae Potestatis plenitudine, decernentes, quod Doctores quarumcunque Facultatum et personae idoneae ad id, per praefatos Illustres Duces, aut successores eorundem, vel quibus id demandarint, deputandae, possint et valeant in praefata Vniversitate in omnibus Facultatibus, videlicet in sacra Theologia, in utroque Iure, tam canonico, quam civili, in Artibus et Medicina, nec non in Philosophia et quibuscunque scientiis legere, et lectiones, disputationes et repetitiones publicas facere, conclusiones palam sustinere, ac praefatas scientias docere, interpretari, glossare et dilucidare, omnesque actus scholasticos exercere eo modo, ritu et ordine, qui in ceteris Vniversitatibus et Gymnasiis publicis observari solitus est, et quoniam ipsa studia ex feliciori gradu sument augmentum, si ingeniis et disciplinis ipsis suus honor, suus dignitatis gradus statuatur, ut emeriti aliquando digna laborum suorum praemia reportent, statuimus et ordinamus, ut per Collegia Doctorum a praenominatis Illustribus Ducibus in unaquaque Facultate instituenda electis ad id idoneis et prae ceteris excellentioribus in ipsis Facultatibus Doctoribus, hi, qui ad sumendam palmam certaminis sui idonei iudicati fuerint, adhibito per ipsos Doctores collegii in unaquaque Facultate prius pro more et consuetudine, atque solemnitatibus et ritu in ceteris Vniversitatibus observari solitis, rigoroso et diligenti examine, in quo conscientias ipsorum Doctorum cuiuslibet Collegii onerari volumus, quos sub iuramenti vinculo ad hoc adstringimus, in ea facultate, quam edidicerint, et qui examini praefato se submiserint, et se pro more et iuxta statuta et ordinationes per praefatos Duces fiendas, per aliquos dignos et honestos viros de gremio ipsius Collegii, praesentari facerint, possint ad ipsum examen admitti, et invocata Spiritus Sancti gratia examinari, et si hoc modo habiles, idonei et sufficientes ad id reperti et iudicati fuerint, Baccalaurei, Magistri, Licentiatii sive Doctores pro unius cuiusque

scientia et doctrina creari, et huiusmodi dignitatibus insigniri, nec non per bireti impositionem et annuli aurei ac osculi traditionem, ceterisque consuetis solemnitatibus investiri, et consueta ornamenta atque insignia dignitatum praedictarum tradi et conferri, quodque Doctores, in eadem Vniversitate promoti et promovendi, debeant et possint in omnibus locis et terris S. R. Imperii, et ubique terrarum, libere omnes actus Doctorum, legendi, docendi, interpretandi et glossandi facere et exercere, omnibusque et singulis gaudere et uti privilegiis, praerogativis et exemptionibus, libertatibus, concessionibus, honoribus, praeeminentiis, favoribus ac indultis, quibus ceteri Doctores in Bononiensi, Senensi, Patavino, Papiensi, Perusino, Parisiensi et Lipsiensi et aliis Studiis privilegiatis promoti et insigniti gaudent, et utantur consuetudine vel de iure. Ceterum, quo praefata Vniversitas sive Gymnasium suis gubernatum Magistratibus solidiori et firmiori sistat fundamento, damus et concedimus Doctoribus et Scholaribus in dicta Vniversitate existentibus aut futuris cum consensu praefatorum Ducum, aut successorum eorundem, auctoritatem et potestatem, condendi et faciendi statuta et ordinationes iuxta consuetudinem ceterarum Vniversitatum, nec non creandi et eligendi Rectorem scholarum ac Syndicos sive alios quoscunque Officiales Vniversitatis, prout ipsis visum fuerit expedire, et esse opportunum, dantes et concedentes auctoritate nostra Regia Rectoribus sic per eos eligendis et creandis facultatem et iurisdictionem in scholasticos, nec non citandi, audiendi, iudicandi, exsequendi, puniendi et omnes alios actus iudicis ordinarii exercendi et ius reddendi, eximentes nihilominus Doctores et Scholares Vniversitatis praenominatae a iurisdictione et superioritate cuiuscunque potestatis aut iudicis ordinarii, sive cuiuscunque alterius praeterquam a nostra et praefatorum Ducum ac Successorum eorundem. Praeterea, ut ipsa Vniversitas, dignis fulcita praerogativis, nulli alteri, quantumvis vetustae et celebratae Vniversitati postponatur, volumus et decernimus per praesentes, quod praenominata Vniversitas, nec non Doctores et Scholastici, ac ibidem aliquam dignitatem seu gradum adsumentes, gaudeant et potiantur, uti, frui, gaudere et potiri possint et valeant omnibus et quibuscunque gratiis, honoribus, dignitatibus, praeeminentiis, praerogativis, privilegiis, concessionibus, ac immunitatibus, favoribus et indultis ac aliis quibuslibet, quibus Vniversitas Bononiensis, Senensis, Patavina, Papiensis, Perusina, Parisiensis et Lipsiensis ac alia studia privilegiata, ac Doctores et Scholastici sive promoti, aut aliqua dignitate, sive gradu insigniti gaudent ac potiuntur,

quomodo libet consuetudine vel de iure, non obstantibus aliquibus privilegiis, indultis, praerogativis, gratiis, statutis, ordinationibus, legibus, constitutionibus, reformationibus, exemptionibus, aut aliis quibuscunque in contrarium facientibus, quibus omnibus et singulis ex certa nostra scientia praefata, animo deliberato et motu proprio derogamus, et derogatum volumus per praesentes. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostrae creationis, institutionis, foundationis, constitutionis, concessionis et privilegii gratiam refringere, aut ei quovis ausu temerario contraire, siue quomodo libet violare et infringere. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, nostram et Imperii S. indignationem gravissimam et poenam centum Marcharum auri puri, toties, quoties contra factum fuerit, se noverit irremissibiliter incursum, quarum medietatem Imperialis fisci nostri, siue aerarii, reliquam vero partem iniuriam passorum usibus decernimus applicari. Harum testimonio litterarum manu nostra subscriptarum et sigilli nostri regii appensione munitarum. Datum in civitate nostra Vienna, die decima quinta mensis Augusti Anno Domini millesimo, quingentesimo quinquagesimo septimo, regnorum nostrorum Romani vigesimo septimo, aliorum vero tricesimo primo.

FERDINANDVS.

I. Ionas, D. Vice-Cancellarius.

Ad mandatum Sacrae Regiae Maiestatis proprium.

M. Singkmoser.

Inaugurata est nova Academia die 2 Februarii anno 1558, tanta quidem cum religione, ut, qui publicas cerimonias et praesens vidit, et diserta epistola exposuit, Io. Stigelius<sup>12)</sup> uberrimam gratandi materiam habuerit. Integrum quadriduum cerimoniis fuit consecratum. Nam Ca-

12) Io. Stigeli Epistola, continens narrationem celebratae in hoc conventu pompae et spectaculorum, adiecta eius Orationi de causis, quare constitueretur Academia, habita Ienae in celeberrimo consessu illustrissimorum Ducum Saxoniae, Principum, Comitum, Nobilitatis et coetus

scholaistici, quum publica reciterentur privilegia et statuta Academiae Ienensis, II Februarii a. MDLVIII. Ien. 1558. 4. Stigelium, utpote aequalem et qui affuerat ipse solemnibus, in narratione ducem sequutus sum. Add. *Monat. Nachrichten* etc. *Mai und Jun.* 1727. p. 258.

lendis Februariis, quibus sollemnia sacra publice erant programmata academico indicta, quum esset in expectatione adventus optimi Principis, Ioannis Friderici, Ducis Saxoniae, qui se interfuturum solemnibus per litteras significaverat, magno concursu non tantum ex finitimis regionibus, sed etiam ex compluribus exteris civitatibus populus confluerat. Post meridiem igitur omnem coetum, qui iurisdictioni ac potestati academicae suberat, ex curia academica educit, adventumque expectare Principis ante portam Ioanneam iubet Academiae Rector, Ioannes Schroeterus, in quem pietas collegarum hunc honorem detulerat. Nam aucto iam hoc tempore decentium numero, videtur ille una cum Strigelio, Stigelio et Schnepfio maxima auctoritate floruisse inter ceteros, qui doctores quidem numerabantur novae Academiae, sed doctrina, meritis, claritudine non pares illis habebantur. Omnino in hac Academia per longum tempus theologi, philosophi ac medici principatum tenuerunt: iuris consulti, qui olim, renatis in Italia litteris, et iuris schola ab Irnerio Bononiae constituta, domini appellabantur, in hac quodammodo servuisse, certe inferiores collegis fama fuisse, neque inter lumina Academiae relati videntur<sup>15)</sup>. Mox Princeps obviam missis a senatu armatorum civium aliquot cohortibus in via publica exceptus, cum insigni et copioso equitatu ipse adveniens, ut Professorum agmen et coetum scholasticum conspicit, incitato equo extra ordinem appropinquat, singulos Professores benigne salutat, et peramanter appellat, Ibi Rector, ut erat constitutum, nomine ceterorum, magna cum reveren-

15) Vt clarum nomen Ictis Ienenfis insererent scriptores, velut Zeumerus in Vitis Professorum Ienens. Class. II, p. 3. Gregorium Rontapum (alibi *Heinze*, alibi *Brück* dictum), inter doctores retulerunt, et primo etiam loco posuerunt, qui non fuit Professor Academiae, sed Principi in ordinandis rebus academicis Cancellarius affuit.

Primus ordinis Ictorum et scabinatus Ordinarius fuit Petrus Premus (*Brema*) a. 1561: cui iam eodem anno vicarius in illis muneribus adiunctus est Henricus Schneidewinus, ex Academia Ienensi paullo post Arnstadium evocatus ad Cancellarium suscipiendum.



tia et oratione accommodata exiit Princeps: princeps respondet humiliter, et detecto capite, vultuque ad civitatem composito, vehementer se laetari prosperis ororum eventibus, et gratulari ecclesiae, si quid commodi et boni inde vel perceperit, vel in posterum perceptura esset, nec defuturum liberalitate et favore aut utilitati publicae, aut privato studio singulorum. Tum, signo dato, versus oppidum pompa procedit: iubente Principe, agmen litterarii ordinis, praecedente Rectore et Professoribus, praemittitur, cui ingens se officii causa adiunxit copia hospitum, qui videndae tantae rei cupidi advolitaverant. Longo agmine procedere magna pars equitatus, comites, procursus et equestrii ordinis homines: comitari Principem satellites, cursores pedestres cum nobilitatis et tirorum ordine, qui stipendia merebant: denique subsequi pedestres copiae militari habitu instructorum civium cum infinita multitudine, ita, ut et magnificum esset et pericundum spectaculum. Princeps ipse, generoso in vectus equo, ad latera habebat fratrem Guilielmum, Ducem Saxoniae, Principem aetate florentem, et Ernestum, Principem Hennebergensem, provectoris aetatis, Guilielmi filium. Tertius frater non erat in hoc coetu, sed suo stipatus equitatu una cum Nicolao Amsdorfio aliquot horis praevenerat. Ioanne Friderico hospitium ingresso, milites instructa in fero acie factisque cursitationibus simulacrum pugnae exhibent, armorum sonitu, sclopetrorum ictibus et acclamationibus laetitiam publicam contestati. Sic laeta laetis vespera supervenit. Postero die, sub auroram, quum de templo signum esset campanae pulsus datum, Rector, Professores ceterique Doctores et Magistri omnesque cives academici ex Salana (quae erat aedium academicarum appellatio), ternis pariter incedentibus, praestolati Principes, ex deversorio deducunt in templum oppidanum, magnifico ornatu instructum, musicisque resonans concentibus. Ibi, finito prooemio cantici, quo spiritus sancti auxilium imploratur, surgens Dux Io. Fridericus primum oratione Latina, ex tempore quidem, quod aequales testantur, fusa, sed apta ad rem, quae agebatur, et decora ad suam ipsius dignitatem, alloquitur

cives academicos, deinde recitare immunitatum formulam iubet. Recitavit Petrus Premus, D. Qua audita, Christianus Pontanus, Cancellarius, vernaculo sermone amplam habuit et plenam humanitatis orationem, qua Principis sui animum declarabat, ac Rectori tabulas tradidit, in quibus perscripta erat sententia privilegiorum. Denique alius ex familiaribus Principis, Stephanus Clodius, leges et statuta Academiae praelegit, praelectorum αὐτόγραφον Rectori ac Senatui reddit. His peractis, postquam consules oppidani scyphum argenteum deauratum et affabre exsculptum gratulabundi primo Rectori, de Academiae immunitatibus meritissimo, dono obtulissent, quem per diu in familia illius servatum esse audivimus, Io. Stigelius, Academiae orator, prodiit, graviter et eleganter dicens de constituendis et conservandis Academiis, de dignitate et utilitate artium, de usu privilegiorum, de omni ratione disciplinae: qua in oratione tam generosum pectus spirat, ac litterarum litteratorumque dignitas ita libere defenditur, ut eam hodieque non tantum dignissimam lectu, sed argumentum eius totum animis insculpendum, sententias omnes et cohortationes, tamquam omen, accipiendas et sequendas putemus. Finitis sacris, Princeps in conclavi domus curialis, exquisitissime ornato, Professores Academiae omnes lauto atque opiparo epulo excipit, quod ex more illius aetatis spectacula equestria subsequuta sunt, varia, splendida, per duos etiam proximos dies, qui suis non caruerunt solemnibus, magno cum studio celebrata. Sed maior, certe utilior, palaestra fuit ingeniorum, quae quum iam antehac per decem annos in Paedagogio Ienenfi exstitisset, nunc in Academia, felicissimis auspiciis inaugurata, novos in dies ac lactiores auctus capiebat.

Quod qui factum sit, hoc est, qualem ab exiguis profecta initiis Academia subinde fortunam, quae incrementa habuerit; quid ad eam augendam amplificandamque vel Principum virtus, vel praestantia doctorum, vel temporum opportunitas valuerit; quas vires nacta sit ex nobili conatu, in litterarum, praecipue sacrarum, tractandarum ratione saepenumero dissentienti ab aliis Academiis, suamque, non calcatam aliis, viam perfe-

quendi; quae potissimum adiumenta petierit a philosophiae studio, quod unum maxime semper coluit, et cuius bona in alias disciplinas derivavit; quae ornamenta sumpserit ex fama et gloria illorum, qui in singulis doctrinis familiam duxerunt: haec igitur aliaque eius generis ut diligenter enarrarem, et historiam Academiae usque ad eam, qua instaurata est, aetatem perducerem, instituti operis ratio sane postulabat. Sed haec, ut satis digne tractentur, felicioribus temporibus servanda sunt. Nam ad colligendam ornandamque antiquitatis memoriam non tantum studio et doctrina opus est, verum etiam animi hilaritate, quam, toties a fortuna per hos novissimos annos tentatam, dum haec scribo <sup>14)</sup>, orlamque telam pertexo, infestus quidam casus tandem expugnavit. Itaque sepositis his, quae sponte susceperam, reliqua, quae ad impositum mihi negotium pertinent, paucis absolvam.

Placuit enim serenissimis Academiae nostrae Nutritoribus, ut inde ab eo anno, quo instaurari hanc litterarum sedem voluerunt, tamquam ab nova quadam eaque maxime memorabili illius aetate, annales academici confierent, quibus conservaretur rerum quotannis tum gestarum tum scriptarum memoria. Quod institutum et sua sese utilitate, et intelligentissimorum hominum auctoritate tuetur. Fuerunt enim post Morhofium <sup>15)</sup> non pauci, qui optarent, ut in singulis Academiis acta

---

14) Scribebam d. 29 Maii a. 1822. Scripta illo tempore, mihiq; de manibus exculsa, quod nunc demum in lucem prodeunt, non mea culpa id accidit, sed operarum.

15) Morhofius in Polyhistore To. I. L. I. c. 16. p. 201 haec scripsit: *Historia specialior Academiarum ab aliquo deducenda hactenus desideratur: Nam, quamquam Franciscus Iunius Müddendorpius de Academiis Germaniae, alii de Academiis specialibus, e. g. de Parisiensi, Oxoniensi, Patavina, singularibus libris egerint; quam-*

*quam et Gregorius Leti de Academiis Italiae in Italia sua regnante non modica inspergat: revera tamen omnis ille labor mancus est et sterilis. Optandum esset, ut hanc operam sibi deposceret vir prudens et doctus, et quemadmodum Conringius generalia Academiarum, ita specialiora tum e variis de hoc argumento scriptoribus, tum e sua experientia concinnaret. Et sane quemadmodum olim Aristoteles rerum. historiam contexuit, quidni simili ratione liceret Academiarum, quae sunt litteratorum res-*

diurna et perpetua (historias speciales vacillant) continerentur, unde rerum academicarum statum, conditionem, incrementa, vicissitudines et fata posteris cum voluptate cognoscere, summiq; grati recordarentur virorum clarissimorum, qui quibusque annis inter doctores atque patrones Academicarum, velut lumina et ornamenta, emicassent. Quos annales necesse est tanto maiori fide dignos esse, quanto diligentius iuncto et consociato studio contemplantur ab aequalibus, qui rerum gestarum non solum testes, verum etiam actores fuerunt. Istam vero consociationem operae quidni par sit vel expectare vel poscere a viris bonis, qui tot inclarescendi in Academicis opportunitates hac lege sibi concessas cogitent, non ut de suis quisque vel commodis vel laudibus unice laboret (nam qui se laudis quidem studio decantant, maluntque socordia pinguescere, quam inclarescere virtutibus, eos abiectos plane et contemptibiles existimamus), sed ut communem omnes omnium laudem, memoriam, famam, quantum possint, in lucem proferant, testimoniis suis augeant, et ad posteritatem commendent.

Itaque et olim Academiae nonnullae, velut Vitebergensis, Altorfina et Helmstadica, in eiusmodi annalibus condendis laudabilem operam posuerunt, et nostra aetate, praeter Bononiensem in Germania, Batavae potissimum litterarum Universitates, quo sunt celebritate clariiores, eo magis curam illam actorum diurnorum ad se pertinere iudicaverunt. Sed institutum Bononiensium ab nostra diversum est, doctrinae potius quam historiae destinatum: qui a nobis inchoantur annales, similiores sunt annalibus Academicarum Lugduno-Batavae et Rheno-Traiectinae, quos Lipsiae nuper vidi, quum Bibliothecam academicam reviserem, nec sine voluptate percurri. Ad imitationem nihil ex iis vocare potui, pro-

---

*publica, historiam tum e politicis, tum ex historia litteraria principia contexere? Praeclarum sane hoc et illustre argumentum, de quo nemini hactenus in mentem*

*quoquam incidit: cui operi tamen expedi-  
ficando multa possint suppeditari hinc illinc  
subsidia, modo quis prudentiam et peritiam  
huius rei commodet.*

pterea quod, antequam illos inspicere licuisset, nostri conscripti iam erant, ac typographorum manibus traditis: quam rem vero maxime imitandam et sequendam censebam, ea librariis Batavis, non editoribus, debetur. Typorum dico elegantiam chartarumque munditiem ac nitorem: quibus librorum dotibus pollebendis non desinunt bibliopelae nostri fastidium movere exteras, atque paupertatem Germanicam tantum non ostentare. Qua de re iam Heynius in altera Tibulli editione graviter conquestus est. Sed: quae ille a classicorum scriptorum editionibus arcenda putabat, sordidam et saeculentam chartam, obtusas et exesas litterarum formas, supine vitiosaeque excudendi scripta rationem, ea omnia Batavi etiam ab animalibus suis procul esse iusserunt. Neque id iniuria. Par est enim, annales Academicarum ita et aequalibus tradi, et propagari ad posterum, ut nemo umquam dicaulus exoriatur, qui, si externum habitum spectet, in memosiam revocet annales Volusi, quales Catullus notavit.

Sed revertimur ad propositum. Ne in nostra quidem Academia plane novum est hoc annalium institutum, quod Principes nuper lauxerunt. Ante hoc ipsum enim saeculum Ioh. Antonius Strubbergius, Osnabrugensis, diarium Salanum inchoavit<sup>16)</sup>, meliore tamen consilio, quam eventu. Propositum erat, singulis trimestribus acta Ienensia in lucem emittere, duas in partes divisa: quarum prima res quoque anno gestas, hoc est, disputationes, orationes, programmata, scholarum indi-

16) Libro, paucis hodie noto, hic index praescriptus est: *Diarium Salanum anni MDCCXX, in quo praeter acta literaria Academiae Ienensis stricte sic dicta, nempe disputationes, orationes, programmata, mandata, ut et lectionum catalogos et reliqua huc spectantia commemorantur atque traduntur I. observationes singulares varii generis, II. sciagraphiae librorum typis nondum exscriptorum, III. varia nova Li-*

*teraria, IV. Miscellanea quaedam historiam Academiae Ienensis antiquiorem illustrantia etc. opus quod innocentissimo et integerrimo consilio in Academiae Salanae ornamentum, doctissimorum virorum oblectamentum et studii sae iuventutis alimentum evulgare suscepit Ioh. Anton. Strubberg, Osnabrugensis. Ienae et Lipsiae, impensis L. M. Gollneri.*

ces, edicta et rescripta honorumque publice tributorum ornamenta ordine chronologico complecteretur, altera haberet res ad collegium Academicorum non proxime spectantes, velut varii generis observationes, catalogos librorum nondum aut plene elaboratorum, aut typis exscriptorum, tum indices scriptorum, quae in Academia Ienenſi vel compoſita, vel typis certe impreſſa eſſent, denique appendicis loco ſeriem Rectorum et Profeſſorum Ienenſium, programmatum olim editorum et aliorum, quae ad antiquiorem Academiae hiftoriam illuſtrandam facerent. Et rogavit vir optimus Profeſſores, Doctores, Magiſtros aliosque, qui emolumentum Academiae curarent, precibus quam humaniſſimis, ut operae, in Academiae Salanae (ut ait, nam ipsis eius verbis utimur) ornamentum, doctiſſimorum virorum oblectamentum ac ſtudioſae iuventutis alimentum ſuique ipsius ſolatium, innocentiſſimo atque integerrimo conſilio ſuſceptae, manus auxiliatrices admove-  
rent. Neque enim ſine adminiculo aliorum quicquam ſperabat in hoc genere effici poſſe, quod operae pretium videretur. Quae preces quid valuerint illo tempore apud doctores Ienenſes, nescimus: illud ſcimus, non contigiffe induſtio homini, ut diarium ſuum ultra primum anni illius trimetre produceret. Qui ſi progreſſus in opere, annum certe ſpatium annalibus comprehendiffet: quanta nobis et quam frugifera ſuppeteret copia componendi, aequi-  
parandi, iudicandi, quum ipſum illud breviffimum tempus, quo diarium terminavit, non modo ad rerum cognitionem uberrimum, verum etiam maxime ſalutare ad comparationem reperiatur. Vnum de multis attingam. Quamquam Strubbergius non niſi programmata eminentiora, quae vocavit, et publicas orationes ſcholarumque indices typis repeti iuſſit, quo illis ab interitu et oblivione caveret, diſſertationes autem inaugurales, quarum ſummaria tantum et brevem ~~expon~~ propoſuit, integras communicare cum eruditis in ſua poteſtate non fuſſe conqueritur: tamen quae vel integra vel excerpta dedit, eorum tanta eſt multitudo, ut numerum tricenarium excedant: [quo cum trimetri praeſentis ſi conferatur eiſmodi ſori-

ptorum, quae totis hodie lustris emittantur, paucitas, apparet, sapienter fecisse Principes nostros, qui hoc scriptiois academicae institutum novis nuper legibus ab neglectione vindicarent.

Longo centum fere annorum interiecto spatio, quo, qui ad annales Academiae Ienenfis scribendos animum appelleret, nemo exstitit, tandem Strubbergio privato privatim similem aggressus laborem successit Geo. Theophilus Gùldenapfelius noster, Philosophiae Professor. Ac protulit vir clarissimus fines, quos suo Strubbergius operi posuerat, nec tantum Academiae, verum etiam Gymnasiorum et scholarum, quae constituta sunt ab quattuor Ducibus Saxoniae, historiam et annales componere voluit. Sed ea quoque res, quod sane dolendum est, nescio quomodo, intra consilium et promissorum spem stetit: unum in lucem prodit libri volumen 17), quod totum est in una Academiae Ienenfis historia, neque annalium illorum, quos exspectare nos auctor iubebat, nisi ali- quod vestibulum aperit.

Quod privatim non cesserat, quum institui publice vellent serenissimi Principes, vix poterat ullum huic rei opportunius deligi tempus, quam quo illorum ad nos mandata perlata sunt. Nam quod res nova non illico ad eventum perducta, quod adeo per aliquot annos protracta fuit, id accidit more Academicarum, in quibus, quo plures deliberant, decernunt, agunt, eo lentius festinatur, praesertim quum cunctatores satis sint excusati dicto illo, quod Octavius iactare solebat: *sat celeriter fieri, quicquid fiat satis bene*. Mox ad istam moram, quam nemo paullo humanior scriptori imputabit, nova et maior et diuturnior accessit a tarditate operarum, quae, dum haec excudebantur, distractae et velut dissipatae erant inter plures labores. Sed illa, qua institutum hoc imperabatur, tempestate exstiterant, qui vel omnino de Germaniae Academiis temere ac

17) *Littararisches Museum für die Großherzogl. Herzogl. Sächs. Lande*. Bd. I. Mit Kpfm. Etiam hoc titulo: *Ienai-*

*scher Universitäts-Almanach für das Jahr 1816. Iena, 1816. 12.*



praecipitanter, vel de nostra inique finireque iudicarent. *Essiterant*, qui famam huius scholae calumniis contaminarent, et Musis Ienenibus

*haerentem capiti multa cum laude coronam*

detrahere conarentur. Exorti erant, qui vesania quadam et furere abrepti<sup>18)</sup>, quum neque singulos a singulis, nedum singulos ab universis, discernere ac seiungere cutarent, de omnibus omnino doctoribus academicis non modo suspiciones movere, sed etiam improbissimos rumores disseminare, multasque in eos et atroces verborum contumelias evomere auderent. Quae ne irritae caderent, impudentissime nescio quae fatalia prodigia portentaque clamabant, quibus (magno loquor cum dolore) in ipsis illis Musarum sacratissimis sedibus, quas Germania tot per annos tanta cum cura et studio fovit, legum occasus, morum ruina, publicae tranquillitatis interitus portenderetur. Litteris quidem et artibus, quibus subita saepe numero a perversitate saeculi calamitas oritur, nil videntur metuisse isti, sive quod a studio illarum abhorrerent, seu quod ad eas nihil pertinere conferent opinatam coniurationem, mox scilicet erupturam ad perniciem regnorum et civitatum vastitatem. Academies unice, litterarum domicilia, criminabantur, accusabant, condemnabant. Quibus vociferationibus ne quis meticulosior perturbetur, quotquot Academiis non magis quam veritati student, diligenter cognoscant serioque ponderent, quae in Academiis aguntur; explorent consilia et voluntates doctorum; inquirant discipulorum, non paucorum quidem, quos fortasse iuventutis ardor recta via abduxit, sed plurimorum, sed optimorum, propensiones, studia, facta; denique annales academicos inspiciant. Intelligent, opinor, aut nihil esse, de quo adversarii tantopere tumultuantur, aut cer-

- 18) Haec ne quis nimis aspere et vehementer dicta existimet, legat C. M. E. Fabrii librum: *Gegen den herrschenden Unfug auf Universitäten, Gymnasien und Lyceen, oder Geschichte der akademischen*

*Verschwörung gegen Königthum, Christenthum und Eigenthum, Mainz 1822. 8.* Ita vero si nostrates furant, quis bacchantes miretur exteros?

te non tantum, quantum persuadere imperitis captiosa oratione volunt. Nobis autem, quanto maximo studio possumus, in eo elaborandum est, ut illi ipsi pertinaciter insensu et maledici obtrectatores rebus nostris vel iaviti consulant: quae una est, uti certissima, ita maxime generosa ulciscendae iniuriae ratio. Quamobrem, ne quid dissimulem, videtur mihi valde optandum esse, Academiis ut numquam desint adversarii, per quos metus periculorum semper aliquis immineat, rebus tamen salvis, quo acuatur cavendi studium, observandi diligentia excitetur, augeretur attendendi cura, omnisque torpor ac securitas ab Academiis arceatur atque prohibeatur. Quam curam et cautionem etiam annales adjuvabunt, dummodo recte, hoc est, sine ira et studio et scribantur et legantur.

Argumentum illorum quale sit, per se intelligitur. Namque ea omnia comprehendit, quae in Academiis et spectamus maxime, et spectari volumus. Principes sunt, quorum auspiciis Academiae florent: magistri sunt, qui doctrina sua et eruditione eas illustant: cives sunt, qui discendi causa in iis versantur. Itaque primum exponendum est de iis, quae a serenissimis Principibus in hac Academia sapienter provisae, imperatae, constitutae sunt: in quo amplam dicendi materiem ille potissimum, quem dixi, annus instaurationis suppeditat. Deinde magistrorum munus quum et docendo et scribendo contineatur, contineri certe debeat, producendi sunt ii, qui vel a Principibus vocati, vel a singulis Academiae Ordinibus docendi potestatem adepti, semestres scholas aperuere, additis honoribus et magistratibus, quos publice gesserunt; ex indicibus lectionum, qui civibus eduntur, proferenda sunt argumenta et ordo scholarum; scripta publica, hoc est, ad Academiae rationem spectantia et academicis sumptibus excusa, quae adhuc exiguis foederatarum Academicarum finibus includuntur, annalium ope ad notitiam complurium celebranda, et tamquam in maius theatrum, etiam apud externos, producenda, cetera, quae academici vel doctores librariorum curae impensisque committunt, vel tirones specimen loco proponunt, per an-

norum seriem memoranda, et sua quodque inscriptione deinceps consignanda sunt. Denique civium edendus est numerus, qui apud Prorectores, quoque semestri creatos, nomina sua professi, legibus academicis fidem et obedientiam promiserunt; quae vita, quae studia, qui mores fuerint, edicendum, ac si quid praeterea notabile dignumque publica memoria evenit, diligenter et bona fide adiiciendum.

Hoc argumentum est annalium; hic rerum tractandarum ordo: a quo si paullulum discessisse me fateor in hoc primo volumine, non ea confessio est veniam orantis, sed grata inde enascitur mihi opportunitas exsolvendi debitum, quo collegae me mei per humanitatem suam obstrinxerunt. Nam quum et nostra et exterorum interesse videretur, in ipsa fronte operis proferri nomina virorum, qui, quicquid per hos annos in Academia gestum est, gesserunt: ut libro possem hoc *πρόσωπον* praepone, Pindarico illo ornandum vocabulo, ni qua partis primae particula ad me pertineret, illi ipsi viri, quorum causa agebatur, benevole effecerunt. Rogati enim suas vitas composuerunt, compositas mihi tradiderunt, eaque re et scriptorem annalium et lectores demeruerunt. Sed, perlectis vitis, ne quis aut inaequalitatem narrationis, aut stili dissimilitudinem reprehendat, vitioque vertat editori, aliae mihi vitae traditae sunt patrio sermone conscriptae; has Latinas facere tentavi: alias Latine scriptas accepi; eas, sicubi opus videbatur, ad meam qualemcumque scribendi consuetudinem revocavi, servato tamen, quantum fieri posset, ingenio et quasi caractere cuiusvis auctoris: aliae denique ita breviter et *ψιλλῶς* exaratae magis erant quam compositae, eiusque *ψιλότητος* tam manifestum studium prae se ferebant, his ut artem quamdam adhibere, etiam si potuissem, nefas existimarem.

Quam dixi scribendi consuetudinem, eam intelligi volo, nobiliore illo sensu, quo ad formam et leges orationis spectat. Sed curanda etiam erat scribendi ratio ea, quam orthographiam vocant, ne eodem in libro, qui multorum symbolas continet, *litterae* et *literae*, *auctor* et *autor*, *sequutus* et *secutus*, *afficio* et *adfficio*, et sexcentae huius

generis discrepantiae concurrerent; quibus, quo quis oculatior est lector, eo magis offenditur. Aerumnabilis fuit labor, vix dignus ille nostris studiis et hac aetate: sed exantlari eum oportuit, quum, qui nos in corrigendis specimenibus typographicis adiuuaret, praeter librarium, venditorem operis, Academiae sumptibus excusi, nemo inveniretur. Ac processit scrupulosa ista cura et diligentia usque ad paginam 320, in qua et oculi me et animus deficere coeperunt. Quamquam ne in iis quidem plagulis, quas recens a scribendo diligentissime legi ac bis, ter relegi, operae mihi satis fecerunt, ut me poeniteat tot bonarum horarum, quas perdidi in hoc pistrino. Nam in mea ipsius vita residere operarum vitia animadverti<sup>19)</sup>. Quo magis condonabit aequitas lectorum, si quid aut commissum aut omissum deprehendant in ceteris.

Sed haec fortasse multis leviora videbuntur. Illud gravius est, quod in his scribendis annalibus maxime cavendum putavi, ne materiem superare opus videretur. Quapropter gesta simpliciter retuli, nil oratione supra rem veritatemque auxi vel exornavi, scribendi autem eam sum rationem sequutus, quam et consilium operis et imperata scribendi festinatio poscebat. Cuius etiam excusatione, speravi fore, ut ieiuna et tenuis scriptionis ratio facilius defendatur. Nam nemo me melius scit, quantum supersit in hoc libro refingendum, limandum, expoliendum, ut argumenti gravitatem exaequet. Neque ego, ut ad crimen audaciae amoliendum amplius profitear, hoc scribendi negotium aut sponte suscepi, aut a decessoribus traditum, una cum professorio munere recepi: novum nuper tamquam corollarium accessit provinciae, quam Principum nostrorum indulgentia ante hos viginti quinque annos mihi demandavit.

---

19) Pag. 35. l. paenult. pro 1803 leg. 1785. pag. 37. l. 10 pro *quartus* leg. *quintus*; pag. 40. l. 18 pro *proditas* leg. *proditos*, et versu, qui praecedat, post *Fla-*

*viano* delendum est comma. — Tum pag. 105. l. paenult. post *pacti* excidit verbum *caussa*; pag. 116. lin. ult. pro *dicendi* l. *discendi*.

Tametsi vero non ignorabam, quantum hoc esset onus, quod imparibus humeris imponeretur, non tamen detrectare, ne aut Principum iussis minus audiens, aut parum officiosus erga Academiam existimaret; sed recepi subtimidus, nec tam sustinendi spe, quam experiendi voluntate. Iam si, quod vereor, eveniat, ut consilio parum respondisse eventum iudicent, qui antehac veterandantem incitaverunt, lubenter equidem hanc certe lampada in academico cursu tradam aliis, neque et nobilitate ac praestantia eorum, qui accipient, et mea perpetua atque constanti in Academiam voluntate, etiamsi coeptis atque optatis non faverit fortuna, consolabor.

---

**P A R S P R I M A**

**C O N T I N E N S**

**V I T A S D O C T O R V M**

**QVI NVNC QVIDEM IN VNIVERSITATE LITTERARVM IENENSI**

**LITTERAS ET ARTES PVBLICE PRIVATIMVE TRADVNT**

**VNA CVM**

**LIBRORVM AB IPSIS EDITORVM**

**ET**

**SCHOLARVM QUAS INSTITVUNT**

**ACCVRATA ENVMERATIONE.**

ALL INFORMATION CONTAINED

HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 11/11/01 BY 6032

---

I.

PROFESSORES ORDINARI THEOLOGIAE.

---

IOANNES PHILIPPVS GABLER,  
Theol. D. et Professor Primarius.

Natus est Francofurti ad Moenum d. 4. m. Iun. a. C. 1753. Primis quidem aetatibus annis domestica institutione usus, decimo pueritiae anno ad publicam in gymnasio patrio percipiendam accessit, primis linguarum ac bonarum litterarum initiis satis imbutus, duce inprimis Purmanno, Gymnasii Rectore. Anno saeculi 72 tempore auctumnali Ienam migravit, theologiae imprimis operam daturus, ibique per sex annos in omni scientiarum, quae theologum ornant, genere optimis usus magistris, in excolendis sanctioribus litteris disciplinae Danovii, Griesbachii et Eichhornii sese maxime tradidit. Quo peracto vitae academicae sexennio, anno 1778 mense quidem Octobri summos in philosophia honores nactus, defensa publice dissertatione exegetica in locum difficilem Ebr. III, 3 — 6, in patriam ad aliquod tempus rediit, ubi per tria semestria in patria domo commoratus, superato examine theologico, sanctiores litteras discendo, docendo et pro concione differendo altius penetrare studuit. Anno 1780 sub tempus vernum Goettingam profectus, accepta a Ven. Theologorum Goettingensium Ordine sparta sodalis collegii Repetentium (quos vocant), atque impetrata a Philosophorum Ordine venia publice docendi, praeter Graecas Romanasque litteras interpretandis libris sacris imprimis operam dedit, donec vergente anno saeculi 83 Tremoniam in Guesphalia evocatus, ad munus Professoris ac Prorectoris in Archigymnasio in hac urbe florente capessendum per biennium se totum daret litteris ab humanitate profectis. At exeunte anno 1785 revertit iterum ad studia theologica acius persequenda, postquam in Academiam Altorfinam ad duplex munus et Professoris Theologiae ordinarii et Diaconi in ecclesia



oppidana obeundum demigrasset. Pro more in Academiis solito post ventilatam publice dissertationem inauguralem d. 21 m. Iun. A. 1787 de Iacobo epistolae eidem adscriptae auctore, in sollemnibus Petro-Paullinis eiusdem anni Doctor theologiae creatus est \*). A. 1793 b. Iungio, qui tum secundum in Ord. Theol. locum tenebat, Norimbergam translato, in secundum hunc locum et Archidiaconatum successit, atque in hac provincia duplici cum voluptate haesit usque ad annum 1804. Per hanc undeviginti annorum decursum universum fere disciplinarum theologicarum ambitum docendo complexus est, atque praeter alios libros libellosque praesertim ab a. 1798. 12 tomos *diarii theologici novissimi*, cuius fere dimidia pars a se ipso elaborata est, edidit. — Sed ab anno 1804 nova ipsi ineunda erat vitae ratio ac novum stadium academicum percurrendum. Gratia enim serenissimorum Saxoniae Principum in academiam Ienensem evocabatur ad obtinendum secundum in Theologorum Ordine locum, cui quo adscriberetur, publice defendit m. Febr. A. C. 1805 dissertationem de episcopis primae ecclesiae Christianae eorumque origine. Denique mortuo b. Griesbachio primum ordinis locum anno 1812 obtinuit. Quibus honoribus accessit, quod a Principe serenissimo Vimariensi anno 1804 dignitate consilarii ecclesiastici ornaretur, atque anno 1817 a serenissimo Gothano iuberetur, ut ipsi esset ab intimis Consistorii consiliis. — Quare hoc imprimis in hac Academia datum sibi esse existimavit, ut docendo iuventutem studiosam pro viribus adiuveret, nec multum scribendo tempus institutioni academicae praeiperet.

Ex quo (a. C. 1804) in hanc litterarum sedem migravit, in omnibus fere disciplinis theologicis erudire studuit iuventutem academicam. Tradidit enim non modo doctrinas theologicas ipsas, tam dogmaticas, dogmatico-historicas et biblico-theologicas, praetereaque et christologicas Vet. Test. quam disciplinam morum et philosophicam et christianam, verum etiam propaedeuticas, nempe encyclopaedicas, methodologicas ac litterarias in universam theologiam, deinde isagogicas historicas et criticas in N. T. libros, atque imprimis scholas exegeticas habuit in omnes N. T. libros. Quibus nonnumquam addidit, ubi opus esse videbatur, exercitia disputatoria, homiletica et catechetica. Denique anno huius saeculi decimo septimo constitutus est a Serenissimis Nutritoribus Director Seminarii *theologici*, quo per quodvis semestrem moderari solet exercitia et disputandi, et commentandi de rebus theologicis, et interpretandi libros sive veteris sive novi instrumenti.

---

\*) Nec forte memorata indignum sit, eum ultimum fuisse Doctorem theologiae, qui in Academia Altorfina sollemniter, etiam cum pompa quadam, in festo Petro-Paullino crearetur.

\*Qui plura scire cupiat, adeat eos libros, in quibus haec vita fassius descripta reperitur, vel saltem nonnulla afferuntur, quae hic consulto, ut brevitati studeamus, praetermissa sunt. Huc pertinent 1) (Müller) *Schattenrisse der jetzt lebenden Altdorfschen Professoren etc.* Altdorf. 1790. 8. p. 17 seq. 2) *Beyer's Magazin für Prediger.* B. X St. 6. 1794. 8. p. 118 sqq. 3) *Will's Nürnberg. Gelehrten-Lexicon fortgesetzt von Nopitsch, Th. V.* 1802. in 4. p. 383 sqq. u. *Th. VIII.* 1808. 4. p. 453 sqq. 4) *Güldenapfel's literarisches Museum u. s. w.* quod idem inscriptum est: *Ienaischer Universitätsalmanach für das Jahr 1816.* B. 1. p. 90 sqq.

Denique quod ad effigies vultus aeri incisas attinet, tres hucusque exstant. Prima, eaque accuratior, a. b. Müllero in libr. (*Schattenrisse d. Altdorf. Profess.* etc.) delineata *umbram* modo repraesentat. Duae reliquae effigies ad vivum quidem delineatae sunt, altera a *Bockio* (artifice Norimbergensi) efficta, quae *Beyeri Magazin f. Prediger.* B. X. St. 6. praefixa est; altera autem ab *Hessio* (artifice Ienensi) facta, quae in fronte libri supra laudati: *Ienaischer Universitäts Almanach*, conspicitur: sed neutram vultum accurate referre, etsi ei non prorsus ab similem, iudicant alii.

### INDEX LIBRORVM AC LIBELLORVM.

- 1) Diss. exegetica in illustrem locum Hebr. III, 5—6. Resp. Theodor. Frid. Volz, Badensi, Jen. 1778. 4. —
- 2) Diss. critica de capitibus ultimis IX—XIII posterioris epistolae Pauli ad Corinth. ab eadem haud separandis. Goetting. 1782. 8. maj.
- 3) Tres priores plagulae editionis Volborthianae libri: *G. T. Zachariae* paraphrastische Erklärung der Briefe an die Corinth. Th. I. Goett. 1784. 8. p. 1—48.
- 4) Revision des Campischen neuen metaphysischen Beweises für die Unsterblichkeit der Seele. Eine Einladungsschrift. Erste Abtheilung. Dortmund, 1784. 4. Derselben zweyte Abtheilung. Ebend. 1785. 4.
- 5) Einsegnungsrede bey dem Sarge des Herrn Christoph Andreas von Fürer. Altdorf. 1786. 4.
- 6) Prologo exegetica in locum difficile Gal. III, 20. Alt. 1787. 4.
- 7) Orat. de iusto discrimine theologiae biblicae et dogmaticae, regundisque recte utriusque finibus. Ibid. 1787. 4.
- 8) Diss. theol. inaug. de Iacobo, epistolae eidem adscriptae auctore. Ibid. 1787. 4.
- 9) Entwurf einer Hermeneutik des N. T. Altd. 1788. 4.

- 10) Entwurf einer historisch-kritischen Einleitung in das N. T. Ebd. 1789. 4.  
(N. 9 et 10 continent non nisi indices paragraphorum in usum praelectionum.)
- 11) Vorrede zur Sammlung einiger Predigten. Nürnberg und Altdorf, 1789. gr. 8.
- 12) J. G. Eichhorn's Urgeschichte. Herausgegeben mit Einleitung und Anmerkungen. Erster Theil, Altd. und Nürnberg. 1790. 8. Derselben zweyten Theil's erster Band. Einleitung zum zweyten Theil der Urgeschichte. Ebd. 1792. 8. Derselben zweyten Theil's zweyter Band. Zweyter Theil der Urgeschichte mit Anmerkungen. Ebd. 1793. 8.
- 13) Oratio de librorum ecclesiae symbolicorum et legis regiae pro tuenda eorum auctoritate Leopoldo II. scriptae (Wahl-Capitulation Art. II, §. VIII) iuxta ratione ad libertatem coetibus evangelicis propriam. Altd. 1791. 4.
- 14) Vorrede zu V. K. Veilrodter's zwey Predigten über die kräftigsten Beruhigungsgründe der Christen bey dem Tode. Nürnberg. 1792. 8.
- 15) Einsegnungsrede bey dem Sarge des Hrn. D. Joh. Bernhard Hoffer's. Altd. 1792. 8.
- 16) Annotationes sequenti libro contentae: Erläuternder Beytrag zu Hn. Hofr. und Prof. Eichhorn's in Göttingen und Hn. D. und Prof. Gabler's in Altdorf Urgeschichte zur immer besseren Einsicht der Schöpfungsgeschichte, nebst der von Hn. D. Gabler auf die Communication meiner Ms. mir zugeschickten Noten und einiger meiner Gegenerinnerungen von I. Ch. Eschenbach. Bayr. 1795. 8.
- 17) Neuer Versuch über die Mosaische Schöpfungsgeschichte aus der höheren Kritik. Ein Nachtrag zum ersten Theil seiner Ausg. der Eichhorn'schen Urgeschichte. Altdorf und Nürnberg. 1795. gr. 8.
- 18) Theologisches Gutachten über die Zulässigkeit der Ehe mit des Vaters Bruders Wittwe. Nürnberg und Altd. 1797. 8.
- 19) Oratio de Theologorum Altorfinorum per hoc saeculum meritis eorumque iuxta aestimatione, quam in memoriam saecularem Altorfini Theologorum Ordinis in anniversaria panegyri Petro-Paulina a. d. 29. m. Jun. 1797. recitavit. Norimb. 1797. 4.
- 20) Wie ein rechtschaffener christlicher Lehrer nach dem Muster Jesu seine Religionsvorträge einzurichten habe? Eine Abschiedspredigt gehalten in der Stadtkirche zu Altdorf am Trinitatisfeste. Altd. 1804. 8.
- 21) De Episcopis primae ecclesiae Christianae eorumque origine. Diss. theologica. Ien. 1805. 4.
- 22) Vorrede zu I. W. Loy's Auszug aus Ch. W. Oemler's Repertorium über die Pastoraltheologie und Casuistik für angehende Prediger. Th. I. Kempten, 1805 gr. 8.
- 23) Progr. novarum curarum in locum Paulinum, II Cor. V, 14 — 21. Partic. I—IV. Ien. 1805 — 1807. 4.
- 24) Programmata paschalia IV. in locum Ioh. I. 29. Meletema I, Ien. 1808. Melet. II. 1809. Melet. III. 1810. Melet. IV. 1811. 4.

- 25) Programmata II. in quibus examinatur *Forbigeri* sententia de presbyteris aetate Apostolorum. Sectio prior. Ien. 1811. Sectio posterior. 1812. 4.
- 26) Programmata II. pentecostalia. Quo argumentandi genera usus sit apoteles ep. ad Ebr. C. V. v. 5. 6. Quaestio prior. Ien. 1814. — Quaestio posterior. 1815. 4.
- 27) De tenuibus initiis, vera natura et indole doctrinae evangelicae per Lutherum restauratae variisque illius ad nostra usque tempora vicissitudinibus atque multiplici usus ex hac doctrinae evangelicae indole, et historia capiendis. Oratio, quam in memoriam saecularem restauratae ante hos trecentos annos per Martinum Lutherum doctrinae evangelicae, auctoritate Ordinis Theologorum Ienenfis d. 3 m. Novemb. A. C. 1815 in templo academico recitata. Ienae, 1818. 8.
- 28) Programmata pentecostalia, quo in quaestione epistolae Publ. Lentrali ad Senatum Romanum de Jesu Christo scriptae, inquiruntur. Ien. 1819. 4.
- 29) Vorrede (über die Frage: ob die Socinians auch aus den Protestanten gehören?) zu I. I. C. Zerrener's neuem Versuch zur Bestimmung der dogmatischen Grundlehren von Offenbarung und heiliger Schrift nach dem System der Socinianischen Unitarier. Iena, 1820. 8.
- 30) Neues theologisches Journal. XVII. Voll. et Vol. XVIII. sectio I. (Altorfi et Norimbergae, 1798 — 1811. 8., quod opus literarium societati quidem clarissimorum Germaniae theologorum debetur, sed ab editore non moderatum, verum etiam magnam partem profectum elaboratumque est. Prodiit autem hoc opus sub variis titulis ex voluntate redemptoris librarii, Monathii et Küssleri. Prima sex volumina hunc etiam titulum prae se ferunt: Neues theologisches Journal. Herausgegeben von G. F. Ammon, H. C. A. Hänlein und A. E. G. Paulus. Fortgesetzt von Joh. Philipp Gabler. Jahrgang 1798 — 1800, oder Band 12 — 17. Proxime sequentia sex volumina (Neues theol. Journal. B. 7 — 12.) etiam inscripta sunt: Journal für theologische Literatur. Herausgegeben von D. J. P. Gabler. B. 1 — 6. oder Jahrgang 1801 — 1804. Sex ultima Volumina prodierunt ita inscripta: Journal für auserlesene theologische Literatur etc. Nürnberg 1805 — 1811. In hoc diario theologico ab editore sequentes elaboratae etque insertae sunt *commentationes*:

- 1) Ausführliche Nachricht von der Fortsetzung des theologischen Journals. Steht im Neuen theologischen Journal, B. I, S. 2 — 33.
- 2) Ueber den Engel, der nach Luc. XXII, 43 Iesum gestärkt haben soll. Ebend. S. 227 — 260.
- 3) Ueber die Verklärungsgeschichte Iesu. Ebend. S. 511 — 550.
- 4) Historisch-literar. Nachtrag zu einer grammatischen Bemerkung über I. Joh. V, 7. 8. Ebend. S. 695 — 717.
- 5) Ueber die Einschränkung der kanonischen Auctorität der Apostel auf wesentliche Religionswahrheiten als Resultat einer exegetischen Observation. Ebend. B. II. S. 94 — 97.

- 6) Ueber die Stelle Ioh. XVII, 5. Ebend. S. 179 — 185.
- 7) Ueber die Recension des Cod. Vatic. 1209 f. B. in dem Evang. Matthäi. Ebend. S. 414 — 421.
- 8) Ueber die Anordnung des letzten Passahmahl's Iesu. Matth. XXVI, 17 — 19. Marc. XIV, 12 — 16. Luc. XXII, 7 — 13. Ebend. S. 441 — 471.
- 9) Ueber die Frage: ob Iesus wirklich das Ockerlamm gegessen habe? Ebend. S. 472 — 484.
- 10) Neuer Versuch über Gal. III, 20. Ebend. B. III. S. 341 — 361.
- 11) Ueber den Anfang des Passahfestes bey den älteren Juden. Ebend. S. 453 — 465.
- 12) Kritische Prüfung der beiden Lesarten *παρεβουλευσαμενος* und *παρεβουλευσαμενος*, Phil. II, 30. Ebend. S. 504 — 517.
- 13) Vorbericht zu B. IV, S. 1 — 10.
- 14) Ob in Paulus Briefen überall *κύριος* Gott und *ἐκύριος* Iesum bedente? Ebend. S. 11 — 24.
- 15) Einige Bemerkungen über die Religionsvereinigung der Lutheraner und Reformirten, in welchem Sinne und unter welchen Bedingungen sie möglich und thunlich sey? Ebend. S. 58 — 67.
- 16) Einige Hauptgründe gegen die Ewigkeit der positiven Höllenstrafen. Ebend. S. 142 — 145.
- 17) Vorbericht zu B. V. S. 1 — 16.
- 18) Ueber den ersten Erfinder der Lüge, daß der Kurfürst Johann von Sachsen kurz vor seinem Tode zur katholischen Religion zurückgekehrt sey. Ebend. S. 151 — 156.
- 19) Kritische Untersuchung über den Text des Cod. Uffenbach. 2. (Wetsten. 53.). Ebend. S. 326 — 331.
- 20) Ueber den Unterschied zwischen Auslegung und Erklärung erläutert durch die verschiedene Behandlungsart der Versuchungsgeschichte Iesu. B. VI. S. 224 — 242.
- 21) Vorbericht zu B. VII. S. 1 — 16.
- 22) Kurze Prüfung einiger philosophischer Hauptgründe gegen die Wunder nebst etlichen anderen Ansichten dieses Gegenstandes. Ebend. S. 187 — 206.
- 23) Ueber die Gränzen der Kirchengewalt protestantischer Consistorien und Kirchenvorsteher über die Religionslehrer in Glaubenssachen. Ebend. S. 449 — 531.
- 24) Hat die Ebnerische Handschrift des N. T. das erste Kapitel Matthäi oder nicht? B. VIII. S. 1 — 16.
- 25) Literarischer Nachtrag zu P. I. Bran's Aufsatz über die vorgebliche Verwandtschaft der Juden und Spartaner, steht B. VIII. S. 424 — 438.
- 26) Nachtrag zu M. I. C. Bertram's Aufsatz über die erste Ausgabe der teutschen kath. Confutation der Augsb. Conf. Ebend. 443 — 446.
- 27) Vorbericht zu B. IX. S. 1 — 14.
- 28) Ueber die Nothwendigkeit des Todes Iesu aus rationalistischem Gesichtspunkte betrachtet. Ebend. S. 262 — 266.

- 29) Ueber die Gründe des jetzt herrschenden Nichtglaubens an eine unmittelbare göttliche Offenbarung. Ebend. S. 272—314.
- 30) Ueber die Ebnerische Handschrift des N. T. Ein Nachtrag. B. X. S. 217—235.
- 31) Ueber den richtigen Gesichtspunkt der Stelle I Petr. III, 18. 19. S. 426—448.
- 32) Nachtrag zu dem Aufsatze über I. Petr. III, 18. 19. S. 449—464.
- 33) Ueber den biblischen Begriff der Rechtfertigung. S. 613—616.
- 34) Ueber die Methodik des Wunderbeweises. S. 637—641.
- 35) Vorbericht zu B. XI. S. 1—16.
- 36) Ueber I. Petr. III, 18. 19, an Hn. D. Vogel. S. 451—466.
- 37) Vorbericht zu B. XII. S. 1—6.
- 38) Wann ist eine vollendete Einleitung in das N. T. zu erwarten? S. 292—394.
- 39) Vorrede zu B. XIII. (Vorrede zu Bd. I. des Journals für auserlesene theologische Literatur. Nürnberg. 1805. 8.) S. 1—12.
- 40) Nachtrag zu dem Aufsatze eines Ungenannten: Ueber das Christenthum. S. 671—676.
- 41) Ist es erlaubt in der Bibel und sogar im N. T. Mythen anzunehmen? B. XIV. S. 43—55. (Journ. für auserlef. theol. Lit. B. II.)
- 42) Vorrede zu B. XV. S. 1—4. (Vorrede zu B. III. des Journals für auserlesene theol. Lit. Nürnberg. 1807.)
- 43) Ueber die wichtige aber bisher ganz vernachlässigte Leseart *ἀνθρώποι* i Cor. III, 4. S. 182—193.
- 44) Ueber die Wiederbelebung des Lazarus, Joh. XI. Ebend. S. 223—285.
- 45) Ob in der Stelle der Milchnah Tract. Pesachim K. VIII. §. 8. ein Beweis für die Proselytentaufe unter den Juden enthalten sey. S. 436—440.
- 46) Wozu soll jetzt noch eine Vergleichung der ehemals Heidelbergischen, jetzt Vaticanischen, Handschriften des Bibliothekars Anastasius über die Sage von der Päpstin Iohanna dienen? S. 475—531.
- 47) Ueber Religionsunion, S. 637—650.
- 48) Vorrede zu B. IV. des Journals für auserlesene theol. Literatur (Neuest. theol. Journ. B. XVI.) S. 1—6.
- 49) Nachtrag zu der Abhandl. über die Sage von der Päpstin Iohanna (B. III. St. 3.) S. 7—17.
- 50) Nachtrag zu dem Aufsatz über die projectirte Religionsunion der katholischen und protestantischen Kirche (B. III. St. 3.) S. 17—33.
- 51) Ueber das Original der katholischen, besonders teutschen Confutation der Augsb. Confession und deren älteste Ausgaben. S. 465—548.
- 52) Auch ein Wort über theologischen Synkretismus. B. V. des Journals f. auserlesene theol. Literatur. S. 600—634.

- 53) Schlussbemerkung zu Bruns Nachtrag zu der Abhandlung über die Sage von der Pöppin Iohanna. B. VI. des Journ. f. auserles. theol. Literatur. S. 95 — 100.

Huc etiam pertinet *magna copia* recensionum criticarum in hoc diario theologico *novissimo* contentarum, earumque notis G—r. vel †. signatarum.

---

- 30) In Henckii Promptuario (Magazin für Religionsphilosophie, Exegese und Kirchengeschichte) B. VI. p. 1 — 9. commentatio *αὐτοψύχως* inserta: Kurze Entwicklung der Neutestamentl. Begriffe von den Absichten des Todes Iesu aus der Grundidee eines Bundesopfers.
- 31) In libro: Für Christenthum und Gottesgelahrtheit. Eine Oppositionsschrift. 1) Einige Bedenklichkeiten bey dem Eifer mancher neuen Theologen über die Wiederherstellung alter Dogmen. B. I. (Ien. 1817 — 18.) p. 1 — xx. 2) Nachtrag zu dem Gutachten des Hn. Superint. D. Schuderoff über die von Hn. Compastor Funk besorgte Altonaer Bibelausgabe. B. II. (1818 — 19.) S. 146 — 159.
- 32) Fünf Altarreden bey der Aufnahme neuer Mitglieder des Predigerseminarium; und eine Rede bey der Preisvertheilung. Hae orationculae continentur in D. H. A. Schott Denkschrift des homiletischen und catechetischen Seminarium. Iena 1818 — 1821.
- 33) Compluribus etiam ephemeridibus literariis iudicia de libris novis theologicis suppeditavit, primum Moeno-Francfortensibus, deinde annalibus Helmstädiensibus latinis ab Henkio procuratis, porro bibliothecae theologiae Goettingensi, annalibus literariis universalibus tum Ienenibus, nunc Halensibus (Allg. Lit. Zeitung), denique et maxime quidem Norimbergensibus (Nürnberg. gelehrte Zeitung). In plerisque his ephemeridibus literariis auctorem notationis librorum se professus est subscripto G. aut G—r. Ex quo autem diarium theologicum novissimum (Neuestes theologisches Journal) instituerat, huic soli iudicia de libris novis servavit, missis reliquis de rebus theologicis dicendi iudicandique occasionibus. Contra falso ei ab aliis tribuebantur nonnulli libri; v. c. apud Meufelium in libro: Das gelehrte Teutschland, B. I. (1783) p. 514. libellus: Beweis für die Ewigkeit der Welt. Rudolstadt [Arnstadt] 1775. 8. Sed auctor fuit *Guilielmus Fridericus* Gabler. Deinde in eiusdem operis literarii Meufeliani continuatione quinta (1795) eidem adscribitur praefatio et introductio ad novam editionem Moerlii scholiorum ad selecta codicis sacri loca. (Norimb. 1793. 8.) Sed prodit hic liber sine ista praefatione et introductione, quum tota libri nova adornatio, ab alio profecta, haud commendabilis, sibi displicuisset. Neque erit socius Ammonii, Haenlini et Pauli in edendo diario theol. novo, uti refertur in Meufelii continuatione septima catalogi Eruditorum nostratium (1804), atque inde in libro: Ienaischer Universitäts-Almanach p. 103, sed continuavit modo hoc opus a. 1798 adornando diario theol. novissimo. Nec denique annus natalis fuit a. 1757, uti refert Meusel, nec a. 1752, auctore Nopitschio, sed a. 1753.
-

HENRICVS AVGVSTVS SCHOTT,  
Theol. D. et Professor Publ. Ord.

Natus Lipsiae d. 5 Decembr. a. 1780 patrem habuit Augustum Fridericum Schottum, olim in Academia Lipsiensi Pandectarum Professore ordinario, et Curiae supremas Assessorem, de Academia illa et litteris immortaliter meritum, quem a. 1792 d. 10 Octobr. morte praematura sibi ereptum dolet, matrem vero Margaretham Fridericam Sophiam, filiam B. Bahrdtii (olim Theologiae Professoris ordinarii et Superintendentis Lipsiensis), cuius iacturam acerbam fecit anno huius saeculi quinto. Quum partim disciplina domestica, cui parentes puerum tradiderant, viri de animo ipsius informando egregie meriti, plurim. Reverendi Caspari (Pastoris Zschortauiae, qui pagus est prope Delitzschium), partim institutione publica scholae Nicolaitanae, studiis academicis fuisset praeparatus: anno 1796. initium fecit scholas adeundi academicas, et per duos quidem priores annos philologiae maxime et philosophiae operam dedit; deinde magis magisque ad theologiam animum applicuit, praeter alios doctoribus et praeceptoribus usus viris meritissimis, quorum plures Academiam Lipsiensem etiamnum nominibus suis virtutibusque ornant, Beckio, Hermanno, Platnera, Caro, Wenckio, Meissnero, Burschero, Rosenmüller, Keilio. Exacto quinque annorum spatio, suadentibus amicis et fautoribus, postquam a. 1799 magisterii Lipsiensis iura, specimenibus exhibitis, per diploma in se collata fuerant, a. 1801 d. 12 Septembr. veniam sibi paravit lectionibus academicis litteras humaniores docendi, commentatione, quam scripserat, philologico-aesthetica publice defensa. Qua quidem licentia ita usus est, ut scholas rhetoricas, philologicas, exegeticas aperiret. Praeterea vero etiam coram suggestu sacro verbum divinum explicuit praesertim quum a. 1803 concionatoribus vespertinis, anno sequente concionatoribus matutinis, in templo Lipsiensi Paullino docentibus adscriptus fuisset. Gratia divina laboribus studiisque ipsius benevole annuente, anno 1805 provincia Professoris Philosophiae extraordinarii, et, quum praeter exegeticas etiam dogmaticas aliasque acroases theologicas instituisset, anno 1808 Professio Theologiae extraordinaria ipsi demandata est. Magna vero rerum suarum mutatio haud ita multo post accidit, quum Regi Saxoniae eiusque Consiliariis anno 1809. placuisset, locum quartum ipsi concedere inter Professores Theologiae ordinarios in Academia, quas tum Vitebergae fuit, constitutos. Quam provinciam anno sequente ineunte auspiciatus est, postquam a. 1809 d. 6. Decembr. Lipsiae



iura ac dignitatem Doctoris theologiae inpetraverat, commentatione theologica publice defendenda, ceterisque speciminibus exhibendis. Eodem anno, quo Vitebergam adierat, uxorem duxit filiam natu minimam viri, quem pietate summa se colere atque venerari profitetur, Io. Theoph. Calpari, Theol. D. Pastoris et Superintendentis ecclesiae Waldeburgensis. Sed per biennium et aliquot menses munere Vitebergensi functus, anno 1812 in Academiam Ienensem tanta benevolentia et humanitate evocatus est, ut huic vocationi, divinae quippe, sine mora obsequendum putaret. Itaque provinciam sibi demandatam, partim acroases theologicas, praesertim exegeticas, dogmaticas, homileticas in hac Academia habendi, partim conciones sacras recitandi, ac seminarium homileticum dirigendi mense Augusto a. 1812 adiit commentatione theologica, pro loco in ordine Theologorum Academiae Ienensis rite obtinendo, Calendis Augusti publice defensa.

Indicem commentationum et librorum a se editorum hunc nobis exhibuit:

- 1) Commentatio philologico-aesthetica, qua Ciceronis de fine eloquentiae sententia examinatur et cum Aristotelis, Quintilianii, et recentiorum quorundam scriptorum decretis comparatur, Lipsiae, 1801. 4.
- 2) Τεχνη ῥητορικη quae vulgo integra Dionysio Halicarnassensi tribuitur, emendata, nova versione latina et commentario illustrata, Lipsiae, 1804. 8.
- 3) Commentatio de natura et legibus dialogi scribendi, Lipsiae, 1805. 4.
- 4) Novum Testamentum graece, e recensione Griesbachiana, nova versione latina illustratum etc. Lipsiae, 1805. 8. Editio nova et emendata, Lips. 1811.
- 5) Kurzer Entwurf einer Theorie der Beredsamkeit mit besonderer Anwendung auf die Kanzelberedsamkeit, Leipzig, 1807. 8. Neue ganz umgearbeitete Auflage, 1815. 8.
- 6) Recitatio de Ffider. Aug. Cari, olim Philosophiae Professoris ordinarii Lips. d. 6 Febr. 1807 hac vita defuncti, virtutibus atque meritis, Lipsiae, 1808. 8.
- 7) Epitome Theologiae Christianae dogmaticae, Lipsiae, 1811. 8. Editio nova plurimis locis immutata et aucta, 1821.
- 8) Christlich-religiöse Reden an Sonn- und Festtagen gehalten, Leipzig, 1811. 8.
- 9) Philosophische und religiöse Begründung der Rhetorik und Homiletik, Leipzig, 1813. 8.
- 10) Geistliche Reden und Homilien, Iena, 1815. 8.
- 11) Pentateuchus ex sermone hebraeo in latinum translatus, notatione brevi praecipuae lectionum et interpretationum diversitatis addita, auctoribus D. Schott et D. Winzer, Altonae et Lipsiae, 1816. 8.
- 12) Christliche Religionsvorträge über gewöhnliche Perikopen und freygewählte Texte: zwey Bände, Erfurt und Gotha, 1819. 8.

- 13) *Commentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro et iudicandi provincia ipsi demandata agunt*, Ienae, 1820. 8.
- 14) *Reinhardt's Vorlesungen über die Dogmatik mit neuen litterarischen Zusätzen vermehrt*, Sulzbach, 1818. 8.
- 15) *Programmata et dissertationes theologicae inde ab anno 1808 in Academia Lipsiensi, Vitebergensi, Ienensi editae, deinde collectae pluribusque locis auctae et emendatae: Opuscula exegetica, critica, dogmatica, tomus primus et secundus*, Ienae, 1817 fq. 8. Accedunt duo programmata posthac edita: *Supplementum commentationis olim de loco vexato Marci c. 9, v. 49 editae*, Ienae, 1819. 4. et: *Examinantur dubitationes quaedam de authenticâ evangelii Ioannei nuperrime ex quatuor prioribus capitibus a Bretschneidero excitatae*, Ienae, 1820. 4.
- 16) *Zeitschrift für Prediger zur Belebung der Religiosität durch das Predigtamt*, herausg. von Schott und Rehkopf (Pastor zu Globig), 3 Bände, Leipzig, 1810, 1811, 1812. 8.
- 17) *Beschreibung des homiletischen Seminarium der Ienaischen Universität, unter Auctorität der theologischen Fakultät herausgegeben*, Iena, 1815. 8. und: *Denkschrift des homiletischen Seminarium u. s. w. vom Jahre 1816, 17 u. 18. 8. Denkschrift des homiletischen und katechetischen Seminarium u. s. w. vom Jahre 1819. 8. Desgleichen vom Jahre 1820. 8. Desgl. vom Jahre 1821. 8.*

---

IOANNES TRAVGOTT LEBRECHT DANZ,

Theol. D. et Professor Publ. Ord.

Natus est Vimariae d. 31 Maii anno 1769, patre Io. Henrico Dánzio, Gymnas. illustris, quod Vimariae floret, Collega V., matre Sophia Wilhelmina, e gente Trautermanniana. In litterarum communium elementis eruditus et exercitatus fuit a patre optimo, quem sequuti sunt in expoliendo ingenio et studio doctrinae atque humanitatis excolendo doctores Gymnasii patrii, prae ceteris Musaeus et Heinzius, et quem unice venerari se profitetur, Herderus, Gymnasii Ephorus, qui illum paterno amplexus est amore. Anno 1787 ad promovenda humanitatis et theologiae studia Ienam se contulit, praeceptores ibi nactus Ulrichium, Schützium, Heinrichium, Wiedeburgum, Eichhornium, Doederleinum, Griesbachium. Interruptus per duo semestria, quibus valetudinis causa thermas Carolinas adire coge-batur, cursus academicus ab anno 1791 in universitate Göttingensi continuatus fuit, ubi Heynio et Schloézéro magistris et amicis, adiuvantibusque Seminario philologico

et Bibliotheca instructissima per duos amplius annos studio historiae linguarum septentrionalium et Lusitanicae imprimisque philologiae operam dedit. In patriam redux, adiunctus est praeceptoribus Gymnasii et Seminarii, quod vocant, ludimodorum paganorum, et versatus est ea in statione per sex fere annos. Inde evocatus Ienam adiit exeunte anno 1798 ad suscipiendum munus Rectoris in schola urbana et senatoria, et opportunitate loci excitatus, Magistri, sive uti nunc magis placet; Doctoris Philosophiae honoribus et iuribus impetratis, lectionum academicarum philologicarum, paedagogicarum, et homileticarum initium fecit. Quae quidem res ita processit, ut serenissimi Academiae Nutritores ipsum a Diaconi officii, quibus ab a. 1809 adstrictus erat, eximerent, et munus Professoris theologiae ordinarii (Professoris theologiae extraordinarii titulo et iuribus duobus annis ante ornatus fuerat) ipsi demandarent. Quo in munere, cui serenissimus Princeps Gothanorum anno 1813 titulum adiecit. Consiliarii in rebus consistorii, mox solutis scholis philologicis, praelectiones habuit privatas in historiam ecclesiasticam, historiam dogmatum, theologiam moralem, encyclopaediam et methodologiam studii theologici, exegeticas in plures N. T. libros et theologico-practicas: publice vero historiam litterarum theologicarum novissimam, interpretationem variorum monumentorum ecclesiasticorum et apologetices religionis Christianae principia proposuit.

Scripsit autem plura; vel ex muneris officio, vel studio litterarum incitatus, vel oblata opportuna occasione, quae hic ex instituti ratione commemoranda sunt, omiſſis tamen commentationibus et iudiciis de libris novis quae ephemeridibus litterariis inserta leguntur, atque iis scriptis, quae in officio deputati ad conventus provinciales publicavit,

- 1) Die Perſer. Ein Trauerspiel a. d. Griech. des Aeschylus. Leipz. 1789. 8.
- 2) Ueber den methodischen Unterricht in der Geschichte auf Schulen. Leipz. 1798. 8.
- 3) Prakt. Tagebuch für Landschullehrer. Weimar 1799. 8.
- 4) De M. Accii Plauti virtute comica. Ien. 1804. 4.
- 5) Vorschriften zu einer verständigen Uebung in der deutschen Rechtschreibkunst. 2 Thle. Berlin 1802. Neue Aufl. 1807. 8.
- 6) M. Accii Plauti Miles gloriſus. Cum notis. Vinar. 1804. 8.
- 7) Anthol. Spaziergang durch J. G. v. Herders Schriften: in Grubers Charakteristik Herders. Leipzig 1805. 8. S. 17 — 164.
- 8) J. G. v. Herders Ansichten des classischen Alterthums. Leipz. 1805. II. Th. 8.
- 9) Aeschylos Trauerspiele. Deutsch mit erklärenden Anmerkungen. II Thle. Leipz. 1805. 8.

- 10) M. A. Plautus. Lateinisch und deutsch. Mit Anmerk. V Th. Leipz. 1806 ff. 8.
- 11) Versuch einer allgemeinen Geschichte der menschlichen Nahrungsmittel. Leipz. 1806. 8.
- 12) Berichte von Augenzeugen über die Schlachten bey Auerstädt, Iena und das Gefecht bey Saalfeld. Iena, 1807. 8.
- 13) Predigt zum Andenken des 14ten Octobers 1806. Iena, 1807. 8.
- 14) Der Marsch der Franzosen nach Indien. Notizen zu Beurtheilung der neuprojectirten Landexpedition. Iena, 1808. 8.
- 15) Ansicht der Stadt Iena in den Octobertagen 1806. Nebst einem Anhang. M. Kpfrnt Iena, 1809. 4.
- 16) Pr. Analecta critica de Adriano VI. P. R. Ien. 1813. 14. 4.
- 17) De Eusebio Caesariensi, Hist. eccles. scriptore, eiusque fide historica recte aestimanda. Ien. 1815. 8.
- 18) Kurze Beschreibung der Friedens-Feyer der Universität Iena. Iena, 1816. 8.
- 19) Paraphrasis Cap. I. et II. Epist. Pauli ad Romanos, c. adnotat. Ien. 1817. 4.
- 20) Lehrbuch der christl. Kirchengeschichte. Ien. I. 1818. II. 1822. 8.
- 21) Pr. de loco Eusebii, qui de altera Pauli captivitate agit. Ien. 1819. 4.

---

**LUDOVICVS FRIDERICVS OTTO BAYMGARTEN - CAYSIVS,**

Philos. et Theol. D., Theol. Prof. Ord. honorarius.

Natus Merseburgi a. 1788 d. 31. Iul. patre Gottlob Augusto, Th. D., tum episcopatus Merseburgensis Superintendente, a. 1816 defuncto: institutione publica usus in Gymnasio patrio et in regia Schola Grimmana, a. 1805 in Lipsiensem delatus est Academiam, in qua, theologiae per triennium studiosus, deinde philologici seminarii socius existit. A. 1808 Artium Mag. et Ph. D. creatus; eod. anno Ministerii Saxonici Candidatus: 1809 Lipsiensis Academiae doctor privatus, defensa publicae dissertatione et 1810 Theologiae Baccalaureus et in aede academica concionator. A. 1812 Ienam evocatus est, Theol. Prof. extraordinarius. Hinc aliquoties ad externos postulatus, a. 1817 Theol. P. ord. hon. factus, et 1818 extra ordinem in Senatum academicum et Ordinem Theologorum cooptatus est.

Scholas in hac Academia solet habere exegeticas in V. et N. T. scripta et in libros V. T. apocryphos, dogmaticas, ethicas, et de dogmatum ac philosophiae historia.

Scripta haec edidit, praeter minora et quae diariis nonnullis olim inferi curavit:

- 1) De Philebo Platónico. Lips. 1809. 4.
- 2) De homine, Dei sibi confcio. Ien: 1812. 4.
- 3) Das Menschenleben und die Religion. Ien. 1816. 8.
- 4) XCV theses theologicae contra superstitionem et profanitatem. Ienae 1817. 8.
- 5) Einleitung in das Studium der Dogmatik. Lips. 1820. 8.
- 6) Progr. de vero Scholasticorum nominalium et realium discrimine et sententia theolog. Ien. 1821. 8.
- 7) Handbuch der christlichen Sittenlehre. Lips. 1821. 8.
- 8) Paratur denique, brevi proditura: Summa theologiae christianae, observationibus historicis illustrata. Lipsiae 1822. 8.

## II.

### PROFESSORES ORDINARIJ IVRISPRVDENTIAE.

D. ANDREAS JOSEPHVS SCHNAVBERT,  
I. V. D. et Facultatis Iurid. Ordinarius.

Natus est Bingae ad Rhenum d. 30 Novembr. 1750, Magister s. Doctor Philosophiae mense Septembri 1777 Moguntiae, Doctor iurium d. 1 Maii 1780 Giesae creatus, professionem iurium extraordinariam ibidem 1783 nactus, Helmstadium 1784 Professor iurium et Assessor Facultatis iuridicae ordinarius, 1786 sextus Professor iurium Ienam vocatus, anno 1809 munus Ordinarii in collegiis Scabinatus et Facultatis iuridicae Ienensis adeptus, denique ab Magno Duce Saxoniae anno 1786 Consilarii aulici, et anno 1810 Consilarii iustitiae intimi titulo atque honoribus ornatus est. Scholarum haec fere ratio est, ut ius ecclesiasticum tum Protestantium, quam Catholicorum in Germania, nec non ius feudale quot annis tradat.

**Scripta haec sunt:**

- 1) Erörterung der Lehre von heilbaren und unheilbaren Nullitäten. Gießen 1780. 8.
- 2) Diff. inaugural. de quantitate comitali Placiti Regii in imperio Romano Germanico ad votum consilii Imperii Aulici d. d. 6. Nov. 1773 publ. defensa. Gießen. die prima Maii, 1780. 4.
- 3) Neueste iuristische Bibliothek, vornehmlich der deutschen Staats- und Kirchen-Rechts. 1—30 Stück. Gießen 1780—1786. 8.
- 4) Beyträge zum deutschen Staats- und Kirchen-Rechte. 1 u. 2 Theil. Gießen 1781. 1783. 8.
- 5) Progr. de iure succedendi feminarum in feudo a femina adquisito. Gießen 1783. 4, quo invitabatur ad audiendam orationem pro capessendo munere Professoris iurium extraordinarii.
- 6) Widerlegung der rechtlichen Staats-Betrachtungen über die Frage: ob die in dem fürstlich hessischen Gebiet gelegenen Güter und Einkünfte der von dem Kurfürsten von Maynz 1781 aufgehobenen drey Klöster dem Kurfürsten zu Maynz oder dem Landgrafen von Hessen zugefallen sind? Gießen 1783. 8.
- 7) Antwort auf Herrn Hofger. R. und Prof. Roths Vertheidigung seiner Staatsbetrachtungen, die in Hessen gelegenen Güter der mainzischen aufgehobenen Klöster betreffend. Gießen 1783. 8.
- 8) Ueber die Frage: Ob die im hessischen Gebiete gelegenen Güter und Revenuen der drey im J. 1781 aufgehobenen mainzischen Klöster dem Herrn Landgrafen von Hessen von Rechtswegen zuständig seyen? Antwort auf Herrn Roths Vertheidigung seiner rechtlichen Staatsbetrachtungen über diese Frage. Gießen und Marburg 1784. 8.
- 9) Erläuterungen des in Deutschland üblichen Lehnrechts, in einem Commentar über die Böhmerischen Principia iuris feudalis. Gießen 1784. 4. Mit erster und zweyter Fortsetzung bis zum §. 158 des Böhmerischen Lehrbuchs.
- 10) Progr. de analogia iuris publici Imperii in fontibus iuris S. R. I. territorium non numeranda, quo invitabatur ad audiendam orationem aditalem. Helmstädt. 1785. 4. — Hoc programma deinde auctius repeti curavit in Moreau's Miscellen zum deutschen Staats- und Privat-Recht. Th. I. 1791. 8.
- 11) Summarische Einleitung in das Staatsrecht der gesammten reichsländischen Lande, nebst einem kurzen Entwurf derselben. Iena 1787. 8.
- 12) Anfangsgründe des Staatsrechts der gesammten Reichslände. Iena 1787. 8.
- 13) Ueber des Freyherrn von Mosers Vorschläge zur Verbesserung der geistlichen Staaten in Deutschland. Iena 1788. 8.

- 14) Ueber die rechten Mittel, die Protestanten wider den Catholicismus zu schützen. Iena 1788. 8.
- 15) Neueste fortgesetzte iuristische Bibliothek des deutschen Staats- und Lehnrechts. I. Bd. 1—3 St. Iena 1788. 1790. 4, 5 St. 1791. 8.
- 16) Ueber Kirche und Kirchen - Gewalt in Ansehung des kirchlichen öffentlichen Religionsbegriffs, nach Grundfätzen des natürlichen und protestantischen Kirchenrechts. Iena 1789. 8.
- 17) Diff. de principe legibus suis obligato. Ienae 1793. 4.  
Eadem dissertatio etiam Germanico idiomate prodiit, sic inscripta:  
Auch der Regent ist an die von ihm und seinen Vorfahren gegebenen Gesetze gebunden.  
Aus dem Lateinischen von C. F. Hagemeister. Rostock 1795. 8.
- 18) Grundfätze des Kirchenrechts der Protestanten in Deutschland. Iena 1792. 8. Zweyte vermehrte Ausgabe. Iena 1795. 8.
- 19) Besondere Grundfätze des Kirchenrechts der Katholiken in Deutschland. Iena 1794. 8.
- 20) Progr. Expositio veri sensus quaestionis de existentia Corporis Evangeliorum eiusque iuribus controversae. Ienae 1796. 4.
- 21) Pr. de civitatum Imperii iuribus minorum iuste restringendis. Ienae 1800. 4.
- 22) Vorrede zu I. C. G. Schröters Abhandlung über die Lehnsträger und Lehnsvormünder. Leipzig 1801. 8.
- 23) Pr. de ratione, cur circulo Saxonico superiori in Camera imperiali manserit locus penultimus. Ienae 1801. 8.
- 24) Pr. de inspectione territoriali in postas imperiales. Ienae 1804. 4.
- 25) Pr. de praedio, amissa praedii equestris qualitate, collectabili. Ienae 1804. 4.
- 26) Grundfätze des Kirchenrechts der Protestanten und Katholiken in Deutschland. 1 u. 2 Bd. 3 u. resp. 2. Auflage. Iena 1805—1806.
- 27) Lehrbuch des deutschen Staatsrechts. 1 Th. Iena 1806. 8.
- 28) Prolusio de termino diei 1 Dec. 1802 in §. 45. conclusi deputationis imperii de 25 Febr. 1803 sancito, ad diem 1 Dec. 1803 non transferendo. Ienae 1806. 4.
- 29) De ratificatione caesarea §. 32 conclusi deputat. imperii de 25 Febr. 1803 quatenus plura in ea vota principum sancita sunt non deneganda nec suspendenda. Ienae 1806. 4.
- 30) Pr. de iustitia divortii inter coniuges principes, catholicae religioni addictos, bona gratia divertentes. Ienae 1811. 8.

**PAVLVS CHRISTOPHORVS GOTTLOB ANDREAE,**

I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus est Lipsiae d. 30 m. Decembris a. 1772, patre Paulo Gottlob, Scholae Thomanae magistro, matre Kaele Clara Sophia nata Topfia. Postquam prima litterarum elementa a patre et privatis magistris acceperat, usus est Fischeri, ceterorumque illius scholae Thomanae magistrorum institutione publica. Deinde in Academia patria Platneri, Seydlitzii, Heydenreichii, philosophicis, Eckii, Beckii, Bornii, philologicis, Burscheri, Hilscheri, Beckii et Rössigii historicis et antiquariis, Zwanzigeri mathematicis, Hebenstreitii et Haafii medicis, iuridicis denique Baueri, Schotti, Bieneri, Erhardi, Hauboldi, Einerti et Sammeti lectionibus interfuit. Anno eiusdem saeculi 97 philosophiae et 98 Iuris utriusque summos honores adeptus, in urbe patria varias iuris disciplinas privatim docuit, et causarum patroni munere functus est. Inde ab anno huius saeculi secundo ad annum decimum quintum assessoris Ordinis Ictorum Vitebergensium extraordinarii et, interiecto brevi tempore, ordinarii et Professoris publici extraordinarii provinciam tenuit, Curiaeque provincialis Lusatiae inferioris Assessor fuit intra numerum. Anno 1815 Ienam vocatus et ab serenissimo Magno Duce Vimarienti Consilarii aulici honoribus ornatus, eique Professoris iuris ordinarii et in Facultate iuridica, Scabinatu atque in Curia aulica serenissimorum Magni Ducis et Ducum Saxoniae assessoris munus fuit demandatum. Quum autem supremus Provocationum in terris Ernesto Saxonis et Ruthenicis Senatus anno 1816 institueretur, in eundem est lectus. Ceterum in docenda iuris civilis historia et exponendo dogmatum eiusdem iuris systemate, quae ad iuris disciplinam pertinent, tum brevior, quod Institutionum nomine venire solet, quum amplior, quod Pandectas vocant, et in scholis exegeticis et disputatoriis operam suam collocat.

Scripta edidit haec:

- 1) Quaedam de coniunctione parentes inter et liberos ad normam praeceptorum iuris naturalis definienda. Lips. 1798.
- 2) De legato optionis. Lips. 1798.
- 3) De Solonis legum erga debitores lenitate. Viteb. 1812.
- 4) Ad tit. D. de arboribus caedendis. Ienae 1818.
- 5) Commentationem Germanicam ad Nov. 107. c. 1. in Gensleri, Mittermaieri et Schweitzeri Sylloga opusculorum, quae inscribitur: Archiv für die civilistische Praxis Vol. III.



CHRISTIAN GOTTLIEB KONOPAK,

I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Dantisci lucem adspexit m. Novembri a. 1767. Post domesticam institutionem usus est primum disciplina scholae inferioris, deinde Gymnasii in urbe patria. A. 1790 Academiam Halensem petiit ad discendam iuris scientiam, ibique septennio post, quum legitimum examen subiisset, et dissertationem de iuribus ex laesione oriundis, publice de cathedra defendisset, a. 1797 utriusque Iuris Doctor creatus est. A. 1802 Iuris extraordinariam et a. 1804 ordinariam docendi provinciam nactus, a. 1807 evocatus est Professor ordinarius in academiam Bpſtochienſem, in qua etiam inde ab a. 1811 Conſiliarii in rebus ad conſiſtorium pertinentibus munus ſuſcepit. Denique a. 1817 Ienam abiit, ut et ius, imprimis criminale, doceret, et adſcriberetur ampliffimo Collegio, in hac civitate conſtituto, ad quod provocatione certatur. Scholas habere ſolet de inſtitutionibus iur. Rom. priv., de iure criminali, de ordine iudiciorum publicorum et de forenſi quam vocant arithmetica. Praeter diſſertationem illam, quam diximus, et commentationes aliquot ſine nomine auctoris emiſſas, haec ſcripta edidit:

- 1) Ueber den Eid. In Kleins Annalen der Geſetzgebung u. ſ. w. Bd. 11.
- 2) Abhandlung über den Begriff und Zweck einer Encyklopädie im Allgemeinen und der Encyklopaedie der Rechtswiſſenſchaften im Beſondern.
- 3) Diſſertationes complures, quae inſertae ſunt libro: Archiv des Criminalrechts.
- 4) Die Inſtitutionen des römischen Rechts. Halle 1807. 8.

AUGUSTUS SIGISMUND KORI

I. V. Doctor et Profefſor Publ. Ord.

Frauenſteinii in Saxonia a. 1778 natus eſt. Anno aetatis ſexto decimo fere expleto, Fribergam ſe contulit et gymnaſii, quod ibi floret, diſciplina per quinquennium et quod excurrit, uſus eſt. A. 1795 inter cives Academiae Lipſienſis receptus per quadriennium ſtudio iuriſprudentiae ſe dedit, quo elapſo examen pro candidatura et praxi, ut vocant, ſubivit, indeque in numero eorum, qui Lipſiae ius docebant, fuit. Poſt examen rigorofum deſenſamque diſſertationem a ſe conſectam: an ſervitutes partitionem, cauſam non perpetuam et voluptatem admittant, a. 1805 dignus iudicatus eſt, in quem ſummi in utroque iure honores conferrentur. Deinde ſue-

ciminibus, quae leges patriae exigebant, exhibitis et approbatis, ad praxin iuridicam admissus est, quam, praeter provinciam iuris docendi, usque ad annum 1812 exercuit. Hoc anno locus ipsi contigit in summo provocationum tribunali Dresdano, quem per tres annos atque sex menses tenuit. Sed, quae tum fuit fors patriae suae, eum permovit, ut lares denuo moveret, et Merseburgi in ducatu Saxonico, qui iam regno Borussiae adiunctus erat, constitueret, illic inter eos collocatus, quibus commissum erat, in summa instantia ius dicere (*Ober-Justiz-Commission*). Diutius tamen, quam semestris, ei non licuit ibi commorari, quoniam mense Mart. 1816 illa commissio iuris dicendi cum ipso governo, ut vocabatur, generali, ducatu Saxonico interim praeposito, dissoluta, et Numburgi iudicium provinciale superius (*Oberlandesgericht*) constitutum est, cui quum esset adscriptus, nescire se profitetur: utrum propter negotiorum sibi demandatorum gravitatem et communem utilitatem sibi gratulandum, an ob molem eorum dolendum fuisset. Ea certe valetudini suae tam adversa erat, ut aliam sortem appeteret. Votis suis auctumnus a. 1818 favit, quo oblatum simulque quaesitum in summo tribunali provocationum Ienae constituto locum assequutus, atque inter Professores iuris ordinarios huius academiae receptus est. Scholae, quas habere solet, pertinent ad ius Saxonicum privatum, processum Saxonic. ad relatorium nec non ad exercitationes in applicandis Digestorum atque processus principiiis.

Auctor est horum librorum:

- 1) System des Concursprocesses nebst der Lehre von der Rangordnung der Gläubiger, nach gemeinem und Sächsl. Recht. Leipzig 1807.
- 2) Theorie der Verjährung nach gemeinen und Sächsl. Rechten, nebst einem Anhang über die Civilverjährung nach dem Gesetzbuche Napoleons I. Leipzig 1811.
- 3) Ueber den Executivprocess und die Wiederklage nach gemeinem und Sächsl. Recht. Dresden 1813.
- 4) Tabellarische Uebersicht der Preussischen allgemeinen Gerichtsordnung im systematischen Zusammenhange. 2 Theile. Naumburg 1817.
- 5) Abhandlung über die stillschweigende Willens-Erklärung bey rechtlichen Geschäften, mit Beziehung auf die in Deutschland recipirten fremden, ingleichen auf die Preussischen und Königl. Sächsl. Rechte. Naumburg 1817.
- 6) Theorie des Sächsl. bürgerlichen Processes, hauptsächlich nach den Gesetzen der mit den Oberappellationsgerichten zu Iena und Zerbst verbundenen Lande. 1stes und 2tes Buch. Iena 1822. 8.

**CAROLVS GVILIELMVS WALCH,**  
I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Caroli Friederici, antecessoris quondam in Academia Ienenſi meritiffimi, filius, natus eſt die 3 Februarii anno 1776. Doctoris iuris utriusque dignitatem, peracto ſtudiorum academicorum curſu, anno 1797 adeptus, privatas iuris ſcholas aſſtivo eiusdem anni ſemeſtri in academia patria aperuit. Paulo poſt in numerum advocatorum Curiae provincialis Ducalis Saxonicae allectus, et anno 1804 inclyto Collegio, quod de iure ibidem reſpondet, extra ordinem adiunctus, foro cauſiſque iudicialibus totum fere ſe tradidit. Attamen nunquam a ſe impetrare potuit, ut ſcholam penitus relinqueret; ſed quantum otii ei eſſet, ad docendum contulit. Imprimis vero profeſſione iuris extraordinaria anno 1808 ornatus, inſtitutiones et hiſtoriam iuris Romani, ius Germanicum privatum, ius cambiale, artem ex actis referendi, et artem diplomaticam tradere conſuevit. Tandem anno 1819 ſereniſſimi Academiae Nutritores munus profeſſoris ordinarii ipſi tribuerunt, ſimulque cum reliquis ſereniſſimis Saxoniae Ducibus ac Ruthenis Principibus conſilio ſupremi provocationum tribunalis adjunxerunt.

**Scripta:**

- 1) Differt. inaug. de praefcriptione ſervitutum conſtitutiva. Ienae 1797.
- 2) Chriſt. Henr. Eckhardi Hermeneuticae iuris, editio III. emendatior et auctior curante C. W. Walch. Lipſiae 1802.

---

**FRIDERICVS ORTLOFF,**  
Philof. et I. V. D. Prof. iuris Publ. Ord.

Natus eſt Erlangae vi Idus Octobres anno 1797, patre Io. Andr. Ortloff, tunc temporis in Erlangenſi Academia Profeſſore philoſophiae, nunc ſereniſſimi Ducis Saxo-Coburgeniſum a conſiliis aulae et urbis Coburgeniſis politiae director. In gymnaſio academico Caſimiriano, quod Coburgi floret, eruditus, a. 1814—16. Academiam Ienenſem, Göttingenſem et Erlangenſem frequentavit. Philoſophiae Doctoris iura et nomen a. 1816, Doctoris utriusque iuris gradum a. 1818 Erlangae impetravit. Numero Advocatorum aulicorum Coburgeniſum a. 1816 adſcriptus eſt. Ad fora acceſſit, ſimulque, munere Profeſſoris hiſtoriarum in gymnaſio Caſimiriano Coburgeniſi a. 1817 demandato, hiſtoriarum ſcholas habuit. A. 1819 Ducis Saxo-

Hilperhus. a consiliis aulae constitutus est. Eodem anno, primum professio iuris in academia Halensi ei oblata, deinde ad studium Regiomontanum vocatus, mox in academiam Ienensem accitus est, ibique hieme a. 1819 professionem iniit. Scholarum ratio haec est, ut iuris privati principia tradat, expqns Digesta, successionem ab intestato, ius germanicum privatum et ius mercatorum et cambiorum.

Scriptit:

- 1) Iustinians neue Verordnungen über die Intestaterbfolge, oder Versuch einer Uebersetzung der Novelle CXVIII und der sie betreffenden Stellen der Novelle CXXVII, nebst dem griechischen Text derselben, der Vulgata, Iulians Interpretation, Hombergk's lateinischer Uebersetzung und vergleichenden Anmerkungen, so wie auch einer Einleitung über die Iustinianischen Novellen; besonders in Hinsicht der Sprache ihres Textes. Coburg 1816. 8.
- 2) Von dem Papstthum über der Kirche und den Staaten und von der Reformation. Nebst den von D. Martin Luther am 31 Oct. 1517 an die Thüre der Schlofskirche zu Wittenberg angeschlagenen XCV Sätzen in lateinischer und deutscher Sprache. Coburg 1817. 8.
- 3) Ueber die Erziehung zum Bürger. Coburg 1818. 8.
- 4) Commentatio iuris Romani de thesauris ad §. XXXIX. I. de rer. div. (II. I.) fr. III. §. X. D. de iure fisci (XLIX. XIV.) et c. un. C. de thesauris (X. XV.). Erlangae 1818. 8.
- 5) Von den Handschriften und Ausgaben des salischen Gesetzes, nebst Beschreibung einer auf der königl. Bibliothek zu Bamberg befindlichen Handschrift des salischen, ripuarischen und alemannischen Gesetzes, aus den Zeiten Kaisers Carl des Grossen. Coburg und Leipzig 1819. 8.

---

CAROLVS ERNESTVS SCHMID;

I. V. D. et Prof. Publ. Honorarius.

Ortus est ea ex gente, quae admodum felix huic Academiae fuit proferendis professoriae non modo dignitatis sed etiam eruditionis viris, qui vel sacras litteras, vel iuris scientiam, vel philosophiam, docendo scribendoque illustraverunt. Natus Vimariae d. 24 Octob. a. 1774 patrem habuit Adamum Ludovicum Fridericum, tunc temporis consulem civitatis Vimariensis, postea praefectum Creuzburgensem, Grossen-Rudestadiensem, postremo Kalten Nordhemiensem. Decursis Ienae academicis spatiis a. 1793 — 1796, anno post Baruthum se contulit, ubi primum a. 1797 — 1804 ephemeridibus politicis scribendis operam dedit, deinde munera publica ca-

peffivit, quae, ne Latinae descriptionis ambiguitate obscuri fiamus, verbis peregrinis, ad sermonem Latinum deflexis, indicabimus. Nam a. 1799 factus est *Auscultator* regiminis, et paullo post *Referendarius*, a. 1803 *Consiliarius* in iudicio provinciali criminali, a. 1804 *Consiliarius* apud urbis iudicium. Deinde a. 1807 *Hildburghusam* secessit, ibique regiminis, quod vocatur, et consistorii a consiliis fuit. Tum a. 1809 *Ienam* vocatus, ordinariam iuris professionem suscepit, ornatus etiam *Doctoris* titulo. Mox revocatus ad *Hildburghusanos* a. 1810 in consilio Principis sanctiore *administer* (*Geheimer Assistenrath*) idemque *praefes* vicarius omnium, quae in illa quidem provincia sunt, collegiorum, denique a. 1813 *consiliarius* Principis intimus creatus est. Nuper a. 1817 *Ienam* repetiit, fungiturque apud nos munere in supremo, ad quod provocatione certatur, iudicio, adiuncta professione iuris honoraria. Scholas in hac *Academia* instituere solet de iure publico et de elementis iuris positivi universi.

Praeter versiones aliquot librorum, peregrinis ex linguis in patriam factis, censurasque, ephemeridibus litterariis passim insertas, haec scripta in lucem edidit:

- 1) Ueber Vertheilung der Kriegschäden und die Einquartirung insbesondere. 1808. 8.
- 2) Kritische Einleitung in das gesammte Recht des französischen Reiches. 1 Th. Bürgerliches Recht, 1 B. 1808. 2 Abth. 1809. 8.
- 3) Deutschlands Wiedergeburt. 1814. 8.
- 4) Der deutsche Bund, eine Zeitschrift für das öffentliche Recht Deutschlands. 1—3 Heft. (2 Heft. Ueber das Bürgerrecht der Juden.) 1816.
- 5) Beiträge zur Criminalrechtswissenschaft in Abhandlungen und Rechtsfällen 1 Th. des Geh. Ob. Medic. Raths D. H. Kohlrausch öffentliche Vertheidigung gegen öffentliche Verunglimpfung. 1818. 8.
- 6) Lehrbuch des gemeinen deutschen Staatsrechts. 1 Abth. 1821. 8. (Die zweyte erscheint nach Oftern.)

---

CHRISTOPHORVS REINHARDVS DIETRICVS MARTIN,

I. V. D. et Prof. Publ. Honorarius.

E gente, quae ob evangelicae religionis persecutiones Galliam reliquerat, oriundus, Bovendii prope Gottingam a. d. iv. Non. Febr. anno 1772 natus est, patre

Sigismundo Petto Martin, commissario iurium summi imperii Hassiae tunc Landgravio, nunc Electori reservatorum, matre, Maria Margaretha Ihringk, Superintendentis Altendorfiensis filia. Inde ab anno aetatis quinto scholis privatis Mülleri, nunc metropolitani Graebensteiniensis, tunc in eodem oppido fratrum Dedolphorum institutione usus est. Gottingam sub auctumno anni 1787 adiit, et illic usque ad finem semestris aetivi anni 1790 iuris studio operam dedit. Tunc Cellis eodem anno a iudicio appellationum supremo examinatus, advocatus et notarius immatriculatus Gottingam redux, per plures annos in hac urbe causas aliorum in iudicio peroravit, simulque repetitoria dedit, et nonnullis iudiciis patrimonialibus vicinis praefuit. Menfe Aprilis anni 1796 Doctoris in utraque iure gradum rite adeptus, anno 1797 Facultatis iuridicae Gottingensis Assessor factus est, et inde ab anno 1802 primo extra ordinem, deinde ab anno 1805 in ordinem receptus, Professoris munere functus est. Eodem anno vocationem Magni ducis Badarum sequutus, Georgia Augusta relicta, iustitiae a consiliis, intraque numerum iuris Professor et Facultatis iuridicae Ordinarius creatus, sedem in academia Ruperto-Carolina fixit. Tunc anno 1816 a Magno Duce Vimariensi, Ducibus Saxoniae et Principibus Reussiae, iudicium commune appellationum supremum constituentibus, Heidelbergae advocatus Ienam domicilium transtulit, et iudicis munere in illo iudicio fungens, Magni Ducis Vimarise a consiliis iustitiae intimis et Professoris honorarii in eadem illa academia vices obtinuit.

Scholas, quas habuit, fuere 1) practicum processuale, 2) relatorium, 3) practicum de contractibus et testamentis caute scribendis, 4) de iure criminali Badenium; quas adhuc habet: 1) de theoria processus Germanici civilis, 2) de theoria iuris criminalis Germanici.

Scripta haec sunt:

- 1) Dissertatio de iuste suspendendo iudicio de expensis. Goetting. 1796.
- 2) Diss. de eo quod iustum est circa rescripta de emendando, seu ordinationes. Goett. 1798, (Dr. Claren.)
- 3) Theorie des gemeinen deutschen Civil-Processes. 1. Ausg. Gött. 1800. 7. Ausg. 1821.
- 4) Diss. de indole iuramenti diffensionis. Goett. 1801. (Dr. Sengebusch.)
- 5) Diss. de indole contumaciae in causis civilibus contentiosis. Goett. 1802.
- 6) Magazin für den gemeinen deutschen bürgerlichen Process, herausgeg. von Martin und Dr. G. F. Walch. 1. Bd. 1. Heft. 1803. 2. Heft. 1803.

- 7) Anleitung zu dem Referiren über Rechtsfachen. Gött. 1809. 2. Ausg. 1819.
- 8) Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Processes. Gött. 1812. 2. Ausg. 1820.
- 9) Rechtsgutachten der Heidelbergischen Juristenfacultät. 1 Bd. Heidelb. 1820.
- 10) Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Rechts. 1 Abth. Heidelb. 1820.

---

**CAROLVS EICHMANN,**  
I. V. D. et Professor Publ. Honorar.

Natus est Ienae anno 1785, patre Io. Bernh. Christ. Eichmanno, tunc Iuris Professore in Academia Ienenfi, postea in aula Altenburgensi Consiliario. Ab incunte aetate usus praeceptoribus domesticis, deinde inter alumnos scholae Portensis receptus ibique per tres amplius annos commoratus est. Schola relicta in Academiis se contulit, primum Ienensem, deinde Lipsiensem. Ab Illustri Ictorum Ordine in Academia Ienenfi Doctor creatus. Tum caussarum patronus Altenburgensis, in supremum provocationum tribunal Ienense allectus est.

Auctor est:

- 1) Epistolae ad Andr. Ios. Schnaubertum et Io. Ant. Lud. Seidenfickerum, de non usus vi, natura atque historia. Altenb. 1811.
- 2) Der Kriegschäden-Ersatz nach Grundsätzen des Civilrechts. Altenb. 1815. 8.

---

### III.

## PROFESSORES ORDINARIJ MEDICINAE.

---

**IOANNES FRIDERICVS FUCHS,**  
Med. et Chirurg. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus ego Weisbaci prope Themaram in comitatu Hennebergensi, prima disciplinarum elementa in schola huius oppidi publica hausi. Tunc institutione privata per trienii et quod excurrit spatium usus, anno 1790 gymnasium illustre Schleus-

genſe frequentare coepi, huiusque claſſes ſuperiores rite emenſus, anno 1796 in celeberrima litterarum Vniverſitate Ieneni ſtudio medico me dicavi, anno 1801 ſummos in Medicina et Chirurgia honores ibidem publice impetravi, et ineunte anno 1804 munere profeſſoris Medicinae extraordinarii ornatus ſum; quod paullo poſt cum profeſſione Anatomiae ordinaria in florentiſſima Iulia Maximiliana mutavi, hinc tamen auctumno anni ſubſequentis Ienam reverſus ſum, ad ſubeundam eandem profeſſuram in hac alma Muſarum ſede, ſereniſſimorum huius academiae Nutritorum clementia mihi demandatam, locumque in Facultate medica obtinui defendendo diſſertationem de perforatione membranae tympani; praeter quam et diſſ. inaug. de phthiſi et ſynizeſi pupillae, inter alia exhibui: deſcriptionem anatomicam oculi humani — pathologiam renum — anatomiam, phyſiologiam et pathologiam iridis — de nervo quinti paris eiusque conſenſibus — de macula pingui ſcleroticae — de cornea eiusque adfectionibus — de contagiis — de aneurysmate eiusque curationibus.

IOANNES CHRISTIANVS STARK,

Med. et Chirurg. D. et Prof. Publ. Ord.

Lucem vidit in pago Vimarienſi, Klein-Cromsdorf dicto, d. 28 Octobr. a. 1769. Patrem habuit Ioannem Andream. Elementa litterarum cepit primum ab Hoyerō V. D. Miniſtro, deinde vero in ſchola Vimarienſi; poſthac Academiam Ieneniſem adiit a. 1790, Prorectore Erneſto Anton. Nicolai civibus academicis adſcriptus. Gradum Doctoris Medicinae a. 1793 d. 15 Aug. a Ch. Godofr. Grunero, tunc temporis Exdecano, publice obtinuit, eodemque anno, conſentiente Medicorum Ordine, ſcholas medico-chirurgicas aperire coepit. Die 17 Mart. a. 1796 diſputationem pro venia legendi defendit. Eodem anno, ut maiorem artis facultatem conſequeretur, iter litterarium ſuſcepit Berolinum, Dresdam, Pragam, Viennam, Poſonium, ut et a doctoribus ſuae artis celeberrimis proficeret, et adeundis valetudinariis publicis omnique genere ancheroſium chirurgicarum ſpectando, in rem praesentem veniret; doctrinaque pariter atque uſu diſceret. Quo pacto et iucundam et fructuoſam ſibi conſuetudinem contraxit cum iis, quicumque artis medicae vel chirurgicae exquiſitioni ſcientia excellabant, imprimis cum Thedenio, Muſſinna, Goerkio, Zenkero, Petro Frankio, Guarinio, A. Schmidtio, Bahrtdio, Beerio,



Hunczovskio, Veringio, Boerio, aliis. Reverfus ad suos, ab serenissimis Principibus Professor extraordinarius creatus est. Post discessum Ackermanni professio chirurgiae et artis obstetriciae in eum delata est: mox idem receptus, quamquam sine emolumentis, in Ordinem Medicorum atque in Senatum Professorum, Praelectore Ch. G. Grunero. Paulo ante pugnam apud Ienam commissam, nosocomii Borussiae et Saxonibus Ienae tum constituti cura a Borussiae duce ipsi est tradita; proelio autem infelicitate facto, quum ingens vulneratorum militum, et Gallorum et Borussiae, numerus in urbem deportati essent, curationem eorum, qui in nosocomio vulneribus et morbis afflicti iacebant, rogatus a Percy, chirurgus Gallico exercitui praeposito, suscepit, quo et ipso maiorem artis chirurgicae facultatem consequutus est. A. 1809 ab serenissimo Duce Vimariensi Consiliarius aulicus dictus est. A. 1811, quum patruus eius, I. Chr. Starkius, diem supremum obiisset, disputatione more maiorum habita, locum in Ordine obtinuit. Anno 1812 a serenissimo Duce Vimariensi, quum ad aliam provinciam vocaretur, archiatri munus ei commissum est. Anno 1813 et insequentis iterum valetudinariis, tunc temporis militum vulneratorum causa, qui plerumque typho laborabant, in hac urbe constitutis praefuit. Quo tempore multa spectavit, quae meminisse horret, multa etiam, quae iuvat. Et utrique spectaculorum generi, haud scimus, an illud annumerandum sit, quod die 28 April. a. 1813 Napoleonem vidit in palatio Vimariensi magnifice magnaue stipatam catervam incedentem, ad quem una cum collegis duobus, b. Schoemano et Eichstadio, legatus ab Academia missus fuerat, postridie quam laevissimus tyrannus perfidam Academiam se incendio deleturum edixisset. Irritas minas fecit non tam deprecatio Professorum, quam rerum ingens conversio, quae paucis diebus post, quum apud Lützenam bellaretur, laetantibus deoque gratias agentibus Germanis consequuta est. Anno 1816 Ordini Falconis albi, ab Magno Duce Vimariensi instaurato, adscriptus, Consiliarius aulae intimus factus, et in summum Medicorum collegium, Vimariae constitutum, receptus fuit. Tum a. 1818 ab Autocratore Russiae Ordinis St. Vladimiri classi quartae additus est. Idem Societatis medicorum corresp. Tigurinae, medico-chirurgicae Bernae, physico medicae Erlang. sodalis, Societatis mineralogicae Rhenensis assessor cooptatus, et imperiali Leopoldino-Carolinae Societati physicae adiunctus est.

Docet in hac academia artem obstetriciam tam theoreticam, tum practicam, chirurgiam, artemque fascias et machinas chirurgicas applicandi, ophthalmolo-

giam; denique et scholas clinicas moderatur, et curam vesanorum in instituto publico agit.

Scripta haec in lucem emisit:

- 1) Diss. de Hydrocele. Ienae 1793. 8.
- 2) Diss. exhibens quaedam de hernia vaginali et fistula uteri, observatione illustrata. Ienae 1796. 8.
- 3) Anleitung zum chirurgischen Verbands. Auch unter dem Titel: Joh. Friedr. Henkels Anweisung zum verbesserten chirurgischen Verbands, durchaus umgearbeitet und mit vielen Zusätzen versehen von D. Joh. Chr. Stark. Mit 25 Kupfertafeln. Berlin 1802. 8.
- 4) Diss. de cancro labij inferioris observationibus illustrato. C. tab. aenea. Ienae 1812. 4.
- 5) Progr. de graviditate extrauterina cum uterina coniuncta, observatione illustrata. Ienae 1822. 4. Part. I. II.

GVILIELMVS CAROLVS FRIDERICVS SVCCOW,

Med. et Phil. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus est Ienae d. 29 Decembris anni 1770, patre Ioanne Laurentio Daniele Succow, Physices et Cameralium in hac litterarum Universitate Professore publico ordinario; viro probitate aequae ac doctrina conspicuus: quem qui hos annales scribit, collegam olim habuit, non tantum ingenio atque eruditione, sed humanitate, sed benevolentia morumque prisca simplicitate et candore ita venerabilem, ut par sit memoriam illius etiam his annalibus conservari. Revertimur ad filium, qui disciplina omni, qua imbuti solet iuvenilis aetas, privatim eruditus, inde ab anno 1787 publicas Academiae Ienenfis scholas adire coepit. In philologicis Schützii et Carol. Chr. Erh. Schmidii, in historicis Eichhornii et Io. Godofr. Mülleri, in mathematicis, physicis et historia naturali Patris, in botanice et arte chemica Einsdem et Batschii, in philosophicis Henningii, Ulrichii, Carol. Chr. Erh. Schmidii et Reinholdi, in medicis denique Nicolai, Gruneri, Loderi, Starkii senioris, Schenkii et Bretschneideri institutionibus usus est. Cursu academico emenso, anno 1792 Vitebergam contendit, ibique per sex menses commoratus, e consuetudine familiari Adsmanni, Hölmeri, Eberti, Langguthii, Nürnberggeri aliorumque doctorem illustrum haud exiguum scientiae incrementum sibi tulit. Redux deinde in patriam Academiam; et summis in philosophia honoribus ab Ordine amplissimo Ienenfi ornatus, inde ab aetate a. 1793 scholas pathologicas, toxicologicas aliasque spe-

rire simulque praxi medica exercenda occupari coepit. Doctoris Medicinae et Chirurgiae gradum ab anno 1795 adeptus, paullo post dissertationem suam pro venia docendi rite impetranda defendit. Ex quo tempore non solum praelectiones medicas iam prius institutas continuavit, sed et aliquot annis post una cum Lodero, Hufelandio et Bernsteimio, deinde cum Himlyo, Ackermanno et Fischero exercitationibus clinicis moderandis operam navavit. Professoris Medicinae extraordinarii munere, quod serenissimi Academiae Nutritores anno 1801 in eum contulerunt, usque ad annum 1805 functus, Friburgum Silesiae petiit, ut medici officium, ab illustrissimo Comite Hochbergio ipsi demandatum, susciperet. Praeterlapso triennio iterum Ienam rediit, ut medicinae et docendae et exercendae totum denuo se daret. Anno 1809 serenissimus Magnus Dux Vimariensis Consilarii aulici honores in eum contulit, et serenissimorum Academiae Nutritorum iussu Professoris medicinae ordinarii honorarii munere auctus, anno 1816 Ordini medicorum gratioso adscriptus est.

Scholae, quae ab eo institui solent, pathologia et therapia speciali, semiotice, pharmacologia et arte formulas medicamentorum concinnandi maxime continentur; item scholis clinicis una cum Perill. Starkio, collega coniunctissimo, inde ab anno 1811 praest. Antea et pathologiam et therapiam generalem, toxicologiam et medicinam forensam docuerat.

Scripta eius sunt:

- 1) Diss. inaug. exhibens Toxicologiae theoreticae delineationem. Part. I. Ienae 1795.
- 2) Diss. pro facultate docendi exhib. Toxicologiae theoret. delin. Part. II. Ienae 1795.
- 3) Pharmakopöe für klinische Institute. 2 Theile. Ienae 1805. 1810.
- 4) Programma, quod inscriptum est: Historiae phthiseos pulmonalis purulentae in foemina gravida ortae et post partum sponte sanatae. 1822.

**DITERICVS GEORGIVS KIXER,**

Med., Chirurg. et artis obstetriciae D. et Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus est Haaburgi die 24 Augusti. Studiis academicis Goettingae, Wirceburgi et Berolini peractis, summos in arte medica et chirurgica honores et privilegia in Academia Georgia Augusta accepit. Tunc per annum et dimidium praxin medicam exercuit Winsae ad Luham; mox Northemiam prope Gottingam vocatus, per sex annos sequentes medici publici urbis et fontium salubrium Northemiensum munere functus est. Ab anno 1812 Professor medicinae extraordinarius

Ienensis, anno 1818 Facultatis medicae Assessor et Professor publicus ordinarius honorarius factus est. Bello contra Francogallos annorum 1813 et 1814 cohortis equitum voluntariorum serenissimi Magni-Ducis Vimariensis vexillifer et medicus castrensis affuit, et consensu eiusdem Principis in bello anni 1815 in exercitu potentissimi Regis Borussiae medicorum castrensium summus praefectus, valetudinaria castrensis Leodii et Versaliae moderatus est. Idem alios deinceps honores adeptus est, ita, ut potentissimi Borussiae Regis a consiliis aulicis, serenissimi Magni Ducis Saxoniae Vimariensis et Isenacensis in re medica a consiliis, praesidio Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae naturae curiosorum adiunctus, Societatis regiae scientiarum Harlemensis, physico-medicae Erlangensis, historiae naturalis Göttingensis, Halensis et Marburgensis, phytographicae Gorenkensis, Magni-Ducalis mineralogicae Ienensis, rerum naturalium et medicinalium Rhenanae Societatis ordinarius, et regiae Societatis scientiarum Göttingensis ab epistolis esse iuberetur.

Scholarum academicarum haec est ratio, ut pathologiam, therapiam, historiam artis medicae philosophicam, doctrinam magnetismi animalis et anatomiam plantarum doceat.

Praeter complures censuras, ephemeridibus criticis Göttingensibus et Ienensibus insertas, et dissertatiunculas varii argumenti in ephemeridibus medicis et litterariis, haec potissimum scripta in lucem emisit:

- 1) Ueber die Metamorphose des Thieranges. (In K. Himly et I. A. Schmidt ophthalmologischer Bibliothek, 2 B. 3 St. Iena 1804. 8. p. 73.)
- 2) Dissertatio inauguralis physiologica de anamorphosi oculi. Goettingae 1804. 4. cum tabulis aere insculptis.
- 3) Κλυστροφθαλμος. (In K. Himly et I. A. Schmidt ophth. Bibl. 3 B. 3 St. Iena 1805. 8. p. 79.)
- 4) Beyträge zur vergleichenden Anatomie und Physiologie, herausgegeben von Dr. Oken und Dr. Kiefer. 1, 2 Hest. Bamberg und Würzburg 1806. 1807. 4. Mit Kupfern.
- 5) Aphorismen aus der Physiologie der Pflanzen. Göttingen 1808. 8.
- 6) Der Ursprung des Darmkanals aus der Vesicula umbilicalis, dargestellt im menschlichen Embryo. Eine anatomisch-physiologische Abhandlung. Göttingen 1810. 4. Mit zwey Kupfertafeln.
- 7) Entwurf einer Geschichte und Beschreibung der Badeanstalt bey Northeim, nebst einigen Bemerkungen über Schlamm-bäder. Göttingen 1810. 8. Mit Kupfern.
- 8) Ueber die Natur, Ursachen, Kennzeichen und Heilung des schwarzen Staars. Eine von der Gesellschaft der Aerzte und Wundärzte in Amsterdam des Preises würdig erkannte Abhandlung. Göttingen 1811. 8.

- 9) Ueber den wesentlichen und symptomatischen Unterschied zwischen Scharlachfieber (Febris scarlatina), Scharlachfriesel (Febris scarlatina miliaris), Purpurfriesel (Febris purpura miliaris Hahnemanni), Fleckfieber (Febris petechialis) und Purpurfieber (Febris petechialis purpurata). In C. W. Hufeland und K. Himly Journal der practischen Heilkunde. 1812. Januar, Februar.
- 10) Grundzüge der Pathologie und Therapie des Menschen. Erster Theil. Allgemeine Ideen der Pathologie und Therapie. Iena 1812. 8.
- 11) Ueber das Wesen und die Bedeutung der Exantheme. Antrittsprogramm bey Eröffnung der Vorlesungen über allgemeine Pathologie und Therapie. Iena 1812. 4.
- 12) Vorbauungs- und Verhaltungsmaßregeln bey ansteckenden Faulfieber epidemien. Iena 1813. 8.
- 13) Mémoire sur l'organisation des plantes, ou-reponse à la question physique proposée par la société Teylerienne, par laquelle on demande: que l'on cherche à décider au moyen d'observations nouvelles, autant que par la comparaison des celles, qui ont été faites déjà, ce qu'il y a d'incontestable dans ce que l'on a avancé sur l'organisation des plantes, et spécialement sur la structure, la différence, et les fonctions de leurs tubes ou vaisseaux; en indiquant tout à la fois avec précision ce qu'il y a encore ici d'indéterminé ou de douteux; et quels procédés ultérieurs on pourroit employer pour acquérir plus de lumières à ces divers égards. Qui a remporté le prix en 1812. A Harlem. (1814. 4. avec 23 planches.)
- 14) Ontleding van den Stekeligen Modderstaart (Chara hispida), van het Knobbelig Zeewier (fucus nodosus), en van eenige andere cryptogamische gewassen. Met Afbeeldingen. (In Naturkundige Verhandelingen van de hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem. Zevende Deel, eerste Stuk. Te Amsterdam 1814. 4.
- 15) Grundzüge der Anatomie und Physiologie der Pflanzen. Zum Gebrauche bey seinen Vorlesungen. Ein Auszug aus der im Jahre 1812 von der teylerischen Gesellschaft zu Harlem gekrönten Preisschrift. Iena 1815. 8. Mit 6 Kupfertafeln.
- 16) S. I. Brugmans und I. Delpsch über den Hospitalbrand. Aus dem Holländischen und Französischen übersetzt, und mit Anmerkungen und einem Anhang, diese Krankheit und die Errichtung von Zelten und Baracken bey überfüllten und angesteckten Lazarethen betreffend, begleitet. Iena 1816. 8.
- 17) System der Medicin, zum Gebrauche bey akademischen Vorlesungen und für praktische Aerzte. Erster Band. Physiologie der Krankheit. Halle 1817. 8. Zweyter Band. Allgemeine Pathologie und Therapie. Ebend. 1819. 8.
- 18) Archiv für den thierischen Magnetismus. In Verbindung mit mehreren Naturforschern herausgegeben von Dr. C. A. von Eschenmayer, Dr. D. G. Kiefer, Dr. Fr. Nasse. 1 Bd. 2 Bd. 1 Stück. Altenburg und Leipzig 1817, 1818. 8. — 2 Bd. 2 Stück. 3—5 Bd. 1818.

1819. 8. — Herausgegeben von Dr. C. A. von Eschenmayer, Dr. D. G. Kiefer, Dr. C. G. Nees von Esenbeck, 6 Bd. Halle 1820. — 7—9 Bd. Leipzig 1820. 1821. 8.
- 19) Ueber die ursprüngliche und eigenthümliche Form der Pflanzenzellen. Mit einer Kupfer-  
tafel. (In den Verhandlungen der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie der Naturfor-  
scher. Erster Bd. Erlangen 1818. 4. p. 2.)
- 20) Das Wartburgsfest am 18 October 1817. In seiner Entstehung, Ausführung und Folgen.  
Nach Actenstücken und Augenzeugnissen. Nebst einer Apologie der akademischen Frey-  
heit und 15 Beylagen. Iena 1818. 8.
- 21) System des Tellurismus oder thierischen Magnetismus. Ein Handbuch für Naturforscher  
und Aerzte. Leipzig 1821. 2 Bände. 8. Mit 2 Kupfertafeln.

---

FRIDERICVS SIGISMUNDVS VOIGT,

Philos. et Med. Doctor, Medicinae et Botanices P. P. O.

Gothae natus est, patre Io. Henrico, Mathematicum et Physices in hac Academia  
Professore. Studiis Ienae peractis, anno 1802 post publicam dissertationis suae defen-  
sionem (de plantis hybridis) Doctoris Medicinae gradum adivit. Tunc incepit Bo-  
tanicen in hac Vniversitate docere. Anno 1805 philosophiae Doctor creatus, ite-  
rum (de Generatione originaria) disputavit, ut docendi facultatem ex legibus impe-  
traret. Inde ab anno 1806 lectiones zoologicas et historiae naturalis botanicis suis  
addidit. Vrbe hoc tempore a Francogallis bellico impetu vexata, multisque pu-  
blicis institutionibus turbatis, factum est, ut et horti botanici director locum suum  
relinqueret, atque cum alio permutaret. Voigtius in eius successionem vocatus,  
Professoris extraordinarii titulum una cum inspectione horti botanici anno 1807 ac-  
cepit. A. 1809 in Galliam se contulit, ibique per annum commorans, tum viro-  
rum eruditorum commercio, tum museorum longo examine variarum sibi notitiarum  
copiam comparavit. Quibus et aliis et in alias regiones peregrinationibus factis,  
Ienam reversus, professionis suae munera obiit. A iuvenibus invitatus inde ab  
anno 1812 etiam in physiologiam corp. humani commentari coepit. Anno 1817  
Professoris Medicinae ordinarii, adiecto Botanices titulo, honores impetravit.

Iam a primis iuventutis suae annis, Patris, avunculiue Blumenbachii exem-  
plo commotus, in Ephemeridibus multis qualiscumque eruditionis specimina exhi-  
buit. Iusto autem libri volumine prodit anno 1803: Handwörterbuch der botani-

ſchen Kunſtſprache; tum anno 1805: chemiſche Unterſuchungen über die Vegetation von Sauſſure mit einem Anhang. Anno 1806 Luſſieuſii methodum naturalem, tum in Germania prorsus neglectam, tabulis divulgavit, et eius ſtudium reſuſcitare conatus eſt. A. 1808 compendium edidit botanicum: Syſtem der Botanik; et 1810 in cel. Richardii opus, de fructuum et ſeminum analyſi, commentatus eſt. Anno 1816 obſervationes ſuas, per ſeptem annos inſtitutas, de coloribus corporum naturalium enarravit. Anno 1817 prodiit liber: Grundzüge der Naturgeſchichte als Geſchichte der Entſtehung und Ausbildung der Naturkörper, in quo libro totus orbis naturalis hiſtorica nova theoria exponitur. Anno 1819 iterum Compendium Hiſtoriae, naturalis (Ueberſicht der Naturgeſchichte) in uſum tironum conſcripſit et edidit. Quibus ſcriptis aliorum librorum verſiones, diſſertationes, obſervationes et cenſurae criticae accedunt.

#### IV.

### PROFESSORES PHILOSOPHIAE ORDINARIJ.

IOANNES HENRICVS VOIGT,

Philof. D. Mathem. et Phyſices Profeſſor Publ. Ord.,

Natus Gothae d. 27 Iunii 1752 e Gymnaſio ill. Gethano, ubi ad philoſophiam et phyſicam, imprimis autem matheſin docendam Profeſſoris munus obtinuerat, ſereniſſimorum Academiae Ienenſis Nutritorum iuſſu ad mathematicum profeſſionem huc vocatus eſt. Summos in philoſophia honores conſequutus, d. 18 Aprilis 1789, paullo poſt, d. 4 Maii, in numerum Senatorum Academiae preceptus eſt. Publicas lectiones aperuit d. 11 et 14 Maii, et Philoſophorum ordini adſcriptus eſt d. 25 Septembris eiſdem anni, habita diſputatione publica de axiomate XI Euclidis. Poſt obitum b. Succowii 1801, profeſſio eiſ phyſica, 1802, a ſereniſſimis Nutritoribus ultro ei demandata et cum profeſſione matheseos coniuncta eſt. Publice per vices aeſtivas et hibernas docet geographiam phyſico-mathematicam, aſtronomiam et cosmographiam: privatim adhuc profeſſus eſt matheſin puram cum geodaesia; matheſin applicatam, praemiſſa introductione in matheſin ſublimiorem et calculum infiniteſimalem, denique phyſicam theoretiſco-experimentalem.

Scripta ab eo in lucem edita, sunt:

- 1) Grundkenntniſſe vom Menſchen und einigen zu ſeiner frühen Ausbildung gehörigen Wiſſenſchaften. Gotha 1780. 8.
- 2) Erſter Unterricht vom Menſchen und den vornehmſten auf ihn ſich beziehenden Dingen. Gotha 1781.
- 3) Tentamen, ex notione lineae rectae diſtincta et completa axiomatis XI Euclidis veritatem demonſtrandi. Ienae 1789.
- 4) Grundlehren der reinen Mathematik. Iena 1791.
- 5) Verſuch einer neuen Theorie des Feuers, der Verbrennung, der künstlichen Luftarten, des Athmens, der Gährung, der Electricität und des Magnetismus. Iena 1793.
- 6) Grundlehren der angewandten Mathematik. Iena 1794.
- 7) Magazin für den neuſten Zuſtand der Naturkunde. 1—12 Band. Gotha 1797—1806.
- 8) Lehrbuch einer populären Sternkunde. Weimar 1799.
- 9) Entwicklung der phyſiſchen Beſchaffenheit der Kometen und ihres dadurch begründeten natürlichen Einflusses auf andere Weltkörper. Rudolſtadt 1808.
- 10) Allgemeine Witterungslehre, oder Entwicklung des phyſiſchen Zuſtandes unſerer Atmoſphäre und der daher rührenden Witterung. Rudolſtadt 1808.
- 11) Allgemeiner katholiſch-proteſtantiſcher Kalender, mit einer tabellarischen Nachweiſung für die Jahre der chriſtlichen Zeitrechnung von 1—2200, und einer chronologiſchen Einleitung in die Geſchichte des geſamten Kalenderweſens, deutſch und franz. Weimar 1809.
- 12) Kosmographiſche Entwicklungen der vornehmſten Begriffe und Kenntniſſe, welche bey einer zweckmäßigen Benutzung der Himmels- und Erdkugel erforderlich ſind. Weimar 1810.

---

HENR. CAROLVS ABR. EICHSTAEDT,

Theol. et Philoſ. Doctor, Eloqu. ac Poeseos Prof. Publ. Ord.

Misenensis ego sum, in oppido Saxonico Oſſitii anno 1772 die 8 Auguſti natus, ex Io. Abrahamo, tum temporis Archidiacono et Ephoro vicario, et Concordia Eliſabetha Heinrichia. Matrem mature amiſi: ſed matris affectum, quum reddi nequeat, tamen quodammodo compenſavit magna patris cura, in fingendo puerulo non lente feſtinantis. Et primae quidem inſtitutioni, quam in ſchola patria cepi, ita ſubveniebat illius eruditio, ut undecim annorum puer (a. 1803) iam deducerer in ſcholam Portenſem, tunc Saxonum adhuc delicias et decus, priſtinaeque illa diſciplina florentem,



quae Grævîos olim et Klopstockios protulerat. Magnum fuit Dei beneficium, quod eximios ibi formandisque ingeniis perquam idoneos et mihi benevolentissimos magistros nanciscerer, imprimis Geislerum, Barthium, Hildebrandum, Schmidtium: quorum doctrina factum est, ut anno 1787 non imparatus Lipsiam dimitterer, philologiae enixiorem operam navaturus, cui primum litterarum sacrarum, posthac etiam iuris Romani studium adiunxi. Praeceptores in Academiis urbane dicimus eos, quorum acroateria adivimus: sed si, unde maxime profecimus ad animi culturam, doctrinae cognitione parandam, illi maxime eo nomine digni sunt, ego quinque imprimis Lipsiae praeceptores habui, Morum, Platnerum, Reizium, Beckium, Hauboldum: quorum tres priores iam dudum in vivis esse desierunt, duo postremi ut Academiam et litteras quam diutissime ornent, quo constantius suum mihi amorem conservarunt, eo vehementius etiam mea causa opto. Beckius mihi admodum adolescentulo, a. 1789, Magisterium Lipsiense impetravit, quamquam refragantibus nonnullis, de lege annali nimis fortasse sollicitis. Magisterii honoribus triennio post docendi in Academia potestas, et a. 1795 philosophiae professio extra ordinem accessit. Hoc ornatus munere, etiam stipendio quodam a Patre patriae optimo adauctus, aegre discessi ab fidissima illa iuventutis meae altrice: sed ut discederem, et in affluentissima litteris artibusque Academia Ienensi, in quam a. 1797 Professor philosophiae ordinarius honorarius fueram evocatus, doctrinae auctus quaererem, illi ipsi summi viri suaferunt, qui et munus Lipsiense detulerant, et mox ornatiorem me auctioremque illuc reducturos spondebant. Ac steterunt promissis, offerenda post Heydenreichii discessum professione in Academia Lipsiensi ordinaria: et, mox sex septemve aliae ab exteris oblatae sunt conditiones, quibus Iena abstraheret: sed non passus sum me abduci ab Academia, quae tunc tantis tantorum virorum studiis vigeat, et ubi, qui huc invitarat, et in praestantissimis eius doctoribus numerabatur, idem iam hospitii suavitate et iucundus paterfamilias domestico me vinculo retinebat. Nam Schützius, quem honoris causa nomino, me sibi et collegam dari voluerat, et consortem laborum adsciverat, et successorem muneris destinabat. Quae res septem post annos eventum habuit, non eum quidem, quem Schützius, incommoda valetudine antea laborans lectoque saepe affixus, animo praeceperat, sed qui et mihi gratior, et Schützii familiae iucundior, et vero litteris amplior esset ad utilitatem. Postquam enim ille, recuperata sanitate, Academiam Halensem repetiverat, cuius etiam nunc ingens est decus, ego hic in eius locum Professor eloquentiae et poeseos suffectus sum. Vnde novus rerum mearum ordo processit. Omnino vitam, Ienae peractam, singula septennia,

tamquam epochae, distinxerunt, quas apud familiares, ubi sumere superbiam licet, describere soleo ad modum illarum mundi aetatum, quas poetae cecinerunt, sed inverso ordine. Nobis enim prima venit ferrea aetas, pertinens ad primum illud septennium, nullo salario sustentatum, multisque, ut fit, circumseptum curis atque difficultatibus. Successit aurea aetas, Principum, imprimis Ducis Vimariensis, vere magni illius iam tum, quum eum titulum nondum suscepisset, singulari favore, Goethii et Voigtii constantissima benevolentia, Vossii patris, Ienae tum degentis, amicitia et familiaritate exhilarata, ipsoque iuventutis flore ac robore valens. Tertio septennio, ab secundo multum diverso, prius quam singula dissimilitudinum momenta pensitare possem, supervenit quartum, cuius quartus iam annus agitur. Vtrumque ab utra aetate appellandum sit, hoc exacto dicam: num exacturus sim, *Σεῶν ἐν γούνασι κείται*, qui de fragilitate rerum humanarum me aliquoties admonuerunt.

Antequam Schützio successeram, a. 1800 Societas Latina Ienenfis me praeesse sibi Directorem iusserat, et Meiningsium optimus Princeps, Divus Georgius, Consilarii aulici titulo a. 1801 ornat; suscepta vero a. 1803 eloquentiae et poeseos docendae provincia, nova subinde munera, novi honores accesserunt. Nam a. 1804 Bibliothecae academicae praefectus, a. 1808 Theologiae Doctor honoris causa creatus, a. 1809 Magni Ducis Saxoniae Vimariensis indulgentia Consiliarius aulae intimus nuncupatus, a. 1811 alumni Kleberiani, a. 1812 civibus Gothanis et Altenburgensibus, a. 1813 Vimariensibus et Isenacensibus, a. 1815 Meiningsibus, eodemque fere tempore convictui civium nostrorum publico praepositus, denique a. 1817 Seminarii philologici Director primus constitutus sum. Exterae quoque Academiae et Societates permultae multa studiorum vel incitamenta vel ornamenta attulerunt, etiam eae, quae, ut neglectas disciplinas a me non alienas putarem, honorifica compellatione videntur commonefacere voluisse: quales sunt oeconomicae, phytographicae, mineralogicae, aliae. Praeterea, quod et gratulor mihi, et grata mente profiteor, Universitas litterarum Moscoviensis Professore me honorarium cooptavit, atque Academia Monacensis, Institutum regium Belgicum, quod Amstelodami floret, Academia Erfordiensis, Academia Moguntina, Societatesque litterarum Curonia, Leodina, Lipsiensis, Traiecto-Viadrina et Regiomontana Socium sibi delegerunt. His tot in me collatis beneficiis et honoribus ut ne indignus censerer, laboravi ego quidem, quantum potui, per totam vitam: quam parum elaboraverim, nemo me melius scit. Inchoavi plura, quam perfeci: movi magis, quam promovi, etiam tentata aliquoties per res et tempora deponere coactus. —

Ad scholas quod attinet, post Schützii discessum, exemplo illius et instituto maiorum, docendo complexus sum artes humanitatis universas, sola archaeologia excepta, cuius recte tradendae nulla in hac civitate subsidia reperiebantur. Ex quo Professor linguae Graecae rebus nostris datus est, meas scholas in Latinis, in encyclopaedia philologica, in historia litterarum continendas putavi. Denique magnam temporis partem ephemerides litterariae sibi vindicant, quarum edendarum curam et moderationem inde ab anno 1804 suscepi. His exantlatis aliquando laboribus, ubi confectae erunt corporis vires, quas integras infractasque academica studia requirunt, quod Horatius olim rogavit, idem ego Deum rogo,

*Frui paratis ruris in otio*

*Donet remoti, sed (precor) integra*

*Cum mente, nec turpem senectam*

*Degere, nec cithara carentem.*

**Scripta haec sunt:**

- 1) De dramate Graecorum comico-satyrico, imprimis de Sophocli Lytiera. Lipsi. 1793. 8.
- 2) Adumbratio quaestionis de carminum Theocriteorum ad genera sua revocatorum indole ac virtutibus. Lipsi. 1793. 4.
- 3) Sam. Fr. Nath. Mori Acroases in epistolas Paulinas ad Galatas et Ephesios. Lipsi. 1795. 8.
- 4) Quaestionum philologicarum Specimen. Lipsi. 1796. 4 et 8.
- 5) Sam. Fr. Nath. Mori super Hermeneutica Novi Testamenti Acroases academicae, editioni aptatae, praefatione et additamentis instructae. Vol. I et II. Lipsi. 1797. 1802. 8.
- 6) Acroasis pro Societatis Latinae Ienensis inauguratione. Ienae 1800. 8.
- 7) Diodori Siculi Bibliothecae historicae libri qui supersunt ac deperditorum fragmenta. Graeca emendavit, notationem argumentorum subiecit, Latinam Laur. Rhodmani interpretationem castigavit, et notas virorum doctorum ex editione Petri Wesselingii integras cum suis animadversionibus indicibusque locupletissimis adiunxit. Vol. I. Hal. 1800. Vol. II. 1802. 8.
- 8) T. Lucretii Cari de rerum natura libri sex, ad optimorum exemplarium fidem emendati; cum Rich. Bentleii animadversionibus, Gilb. Wakefieldi praefationibus et commentariis integris caeterorumque interpretum praestantissimorum observationibus selectis edidit, suas notas et indices copiosissimos adiecit. Vol. I. Lipsi. 1801. 8.
- 9) Quaestionum philologicarum novum Specimen. Ienae 1804. 4 et 8.
- 10) Geschichte Griechenlands, eine freye Uebersetzung des engl. Werkes von Wilhelm Mitford. 1—6 Bd. Leipzig 1802—1808. 8.

- 11) Progr. in quo tractantur Plutarchea quaedam e poetis hausta. Iena 1804. fol.
- 12) Parentalia sacra Academiae Ienenfis in memoriam Ludovici Ernesti, Ducis Saxoniae, indicit. Ienae 1804. fol.
- 13) Progr. de imaginibus Romanorum ad Iuvenal. Sat. VIII, 1—20. Commentatio I—III. Ienae 1805. fol. Idem libelli, sed auctiores multo atque emendatiores, continentur hoc volumine:
- 14) De imaginibus Romanorum dissertationes duae; indicendis quibusdam solemnibus in Mariae Paulownae, Augustae principis, honorem celebratis, Academiae Ienenfis auctoritate scripsit. Editio altera locupletior. Accessit oratio de bonis Academiae Ienenfis, et D. Gabrielis Henry versio utriusque scriptionis Gallica. Petropol. 1806. 4.
- 15) Nova Acta Societatis Latinae Ienenfis. Vol. I. Lips. 1806. 8.
- 16) Progr. Clytaemnestrae, tragoediae Sophocli in Codd. adscriptae, Fragmentum nunc primum in Germania editum. Ienae 1806. fol.
- 17) Progr. in quo disputantur nonnulla de iis, quae novo Tibulli editori vel cavenda vel facienda sint. Ienae 1806. fol. Continuatio inest in prooemio catalogi praelectionum in Acad. Ienenfi per hiemem 1806 habitarum. Ienae 1806. fol.
- 18) Progr. Necessariam esse etiam Theologiae studiosis criticam disciplinam, novo Valckenarianae de Aristobulo Iudaeo diatribae exemplo demonstratur. Ienae 1806. 4.
- 19) Progr. cui inest Ithyphallicum Carmen Demetrio Poliorcetae cantatum, quum ad sacra Cereris Athenas reverteretur. Ienae 1807. fol.
- 20) Progr. Memoriam Annae Amaliae, Caroli Augusti, Ducis Saxoniae, matris, Academiae Ien. nomine commendat. Ienae 1807. fol.
- 21) Progr. cui inest Fragmentum Catulli ab I. Marchena nuper a Mspto Herculanensi in lucem protractum, nunc collatum cum vetusto Codice Bibliothecae Ienenfis, ex eoque viginti versibus auctum. Ienae 1807. fol.
- 22) Progr. quo principem Lucretii editionem Brixensem exstare confirmatur. Ienae 1808. fol.
- 23) Io. Frid. Fischeri, Rectoris quondam Scholae Thomanae Lipsienfis, Antiquitatum Romanarum Specimen. Ienae 1808. 8.
- 24) Progr. De Lutheranismi novissimis quibusdam fatis. Ienae, 1808. 4.
- 25) Memoria Christiani Gotthelf Hühneri, Antecessoris nuper Ienenfis. Ienae 1808. fol.
- 26) Pr. Christophori Saxi Antiquitatis Romanae Specimen I. Ien. 1809. 4. Specimen II. 1809. fol.
- 27) Progr. in quo nova Bucolicorum poetarum Graecorum editio indicitur. Ien. 1810. fol.
- 28) Progr. Censura novissimarum observationum in Horatii epistolam ad Pisones. I et II. Ienae 1810. 1811. fol.

- 29) Progr. Supplementum Longi Pastoralium, ex Codice Florentino nuper vulgatum, nunc diligentius editum. Ien. 1811. fol.
- 30) Progr. Phaedri quae feruntur Fabulae XXXII in Italia nuper repertae, nunc primum in Germania editae, adiunctis Dorvillii et Burmanni emendationibus. Ien. 1812. fol.
- 31) Progr. Hieronymi de Bosch Curae secundae in Horatii epistolam ad Pisonem de arte poetica e schedis b. Auctoris nunc primum editae. Ien. 1812. fol.

(Hoc programma et quod no. 28 indicavi, typis repetendum curavit Cl. Ernesti in Pargergis Horatianis. Hal. 1818. 8.)

- 32) Memoriam Viri Perillustis, Christiani Gottl. de Voigt, I. V. D. Vimariae d. 19 Maii a. 1815 defuncti, civibus commendat Universitas litterarum Ienenfis. Ienae 1815. 4.
- 33) Panegyri honori et memoriae Viri Perillustis, Aug. Frid. Caroli L. B. de Ziegeler, instituendam Academiae Ienenfis auctoritate indicit. Ien. 1814. 4.
- 34) Progr. Flaviani de Iesu Christo testimonii *αὐθεντία* quo iure nuper rursus defensa sit. Quaestio I—IV. Ien. 1815. 1814. fol.
- 35) Vitae parallelae Ioannis Iacobi Griesbachii et Caroli Christiani Erhardi Schmidii. Part. I. II. III. Ien. 1815. 1816. fol.

(Hos tres libellos et quartum illum de testimonio Flaviano, ne quis aut frustra requirat, aut falso indicio hic proditas arguat, scripti illi sunt et typis excusi, sed luce non donati. Mira res: de qua narrabo in Opusculis academicis, quae τὸὺς ἀφαιισέβτας (quo sensu Xenophon dixit K. II. VII, 2, 12) tandem in lucem et libertatem vindicabunt.)

- 36) Einige Winke zur Beförderung der humanistischen Studien auf Universitäten. Iena 1816. 8.
- 37) Progr. Drama Christianum, quod *Χριστὸς πᾶσι* inscribitur, num Gregorio Nazianzeno tribuendum sit. Ienae 1816. 4.
- 38) Progr. M. Corneli Frontonis operum nuper in lucem protractorum notitia et specimen. Ienae 1816. fol.
- 39) De Symmachi Orationum particulis, ab Ang. Maio nuper in lucem protractis. Ienae 1816. 4.
- 40) Progr. Theologiae studium academicum sex semestribus descriptum. P. I. II. III. 1816. 1817. fol.
- 41) Progr. De iurisprudentiae studio, semestribus academicis recte accommodando. Ienae 1818. fol.
- 42) Progr. De medicinae studio, semestribus academicis recte accommodando. Ienae 1817. fol.
- 43) Progr. De principum Saxoniorum Ernestinae profapiae in religionem, ecclesiam, litteras meritis. Ienae 1817. 4.

- 44) Progr. Davidis Ruhnkenii in antiquitates Romanas lectiones academicae cum annotatione editoris. I—V. Ienae 1818. — 1822. fol.
- 45) Progr. De Lygdami Carminibus, quae nuper appellata sunt. Commentatio I. Ienae 1819. fol.
- 46) Progr. de supposito versu paenultimo in Horatii Oda prima. Ien. 1818. 4.
- 47) Progr. de suppositis versibus in Horatii Oda III, 11, 17—20. Ienae 1819. 4.
- 48) Inscriptio arenaria, Treveris nuper reperta. Ienae 1819. 4.
- 49) Progr. Lucianus num scriptis suis adiuvere religionem Christianam voluerit. Ienae 1820. 4.
- 50) Progr. De servitute luminum et ne luminibus officiat, ad explicandum Ciceronis locum I Orat. 39. Commentatio I et II. Ienae 1820. fol. et 4.
- 51) Ueber die wahre Ortsbestimmung der Hermannschlacht. Zwey neue Untersuchungen vom General Freyh. v. Hammerstein und Geheimenrath von Hohenhausen. Mit einem Sendschreiben an H. Geh. Justiz- u. Oberappell. Rath Freyh. v. Strombeck. Altenburg. 1821. 8.
- 52) Progr. Exercitationes Antoninianae. Ienae I—VI. 1821. 1822. fol. et 4.
- 53) Progr. De instituto scriptionis academicae; in Academia Ienenfi nuper in usum revocato. Ienae 1822. 4.
- 54) Prooemia scholarum academicarum indicibus praefixa inde ab anno 1804. fol. et 4.
- 55) Hesiod, Homer und Ilias: drey Artikel in Grohmanns Handwörterbuch über die schönen Künste, 2 Bde. Leipzig 1794. — 1795. 8.
- 56) Tiberius Claudius Atticus Herodes; in Fabricii et Harlesii Bibliotheca Graeca Vol. VI. (1796) p. 4. lqq.
- 57) Annotationes multae et supplementa in Horatii Sat. et Epistol. editione Haberfeldiana, Lips. 1800 et 1802. 8.
- 58) Ueber Wolfs Ansicht von den homerischen Gefängen; in Wielands teutschem Merkur 1795.
- 59) Epistola ad Frid. Astium, adiecta huius dissertationi de Platonis Phaedro. Ienae 1801. 8.
- 60) Kritischer Nachtrag (über Horaz) zu van Ommerens Horaz, als Mensch und Bürger von Rom, übersetzt von L. Walch. Leipzig 1802. 8.
- 61) Auctarium ad L. Purgoldi Observationes criticae. Ienae 1802. 8.
- 62) Praefatio ad Bernsteini librum: Versus ludicri in Imperatores Romanos compositi. Hal. Sax. 1811. 8.
- 63) Censurae librorum non paucae in ephemeridibus Ienenfibus, tum vett. tum novis, in Erfordienfibus, Erlangenfibus et in Bibliotheca nova artium, quae Lipsiae prodibat.

HENRICVS LV DEN,  
Philos. D. Historiarum Prof. Publ. Ord.

Loxstadio-Bremensis est, natus d. 10 mensis Aprilis 1780. Inde ab anno 1796 usque ad annum 1799 scholam cathedralem, quae Bremae floret, frequentavit. Deinde in Academia Georgia Augusta per quadriennium studiis theologicis, historicis philosophicisque operam navavit. Postea tres annos primum rure, mox Berolini, denique Gottingae vitam degit. A. 1806 a serenissimis Academiae Ienensis Nutritoribus ad professionem philosophiae extraordinariam vocatus, Ienam se contulit, scholasque in hac academia historicas aperuit. Anno 1810 professionem historiarum ordinariam suscepit.

Tradere in hac Academia solet historiam antiquorum populorum, historiam medii aevi, quod dicitur, et novam, item historiam Graecorum et Romanorum, Germanorum etc., denique politice.

Libres vero, praeter dissertationes non paucas de variis historiae, politicae et philosophiae locis sine auctoris nomine ephemeridibus litterariis insertas, edidit hosce:

- 1) Christian Thomaeus, nach seinen Schicksalen und Schriften dargestellt. Mit einer Vorrede von Johann von Müller. Berlin 1805.
- 2) Hugo Grotius, nach seinen Schicksalen und Schriften dargestellt. Berlin 1806.
- 3) Sir William Temple. Biographie. Göttingen 1808.
- 4) Kleine-historische Schriften. Göttingen 1807.
- 5) Die letzten Briefe des Iacopo Ortis. Aus dem Italiänischen. Göttingen 1807.
- 6) Ansichten des Rheinbundes. Briefe zweyer Staatsmänner. Göttingen 1808. Zweyte Ausgabe. Göttingen 1809.
- 7) Grundzüge ästhetischer Vorlesungen, zum akademischen Gebrauche. Göttingen 1808.
- 8) Einige Worte über das Studium der vaterländischen Geschichte. Vier Vorlesungen. Iena 1810.
- 9) Handbuch der Staatsweisheit oder der Politik. Ein wissenschaftlicher Versuch. Iena 1811.
- 10) Ueber den Sinn und Inhalt des Handbuchs der Staatsweisheit. Iena 1811.
- 11) Meletematum historico-criticorum ad antiquam Germanorum statum spectantium Sp. I. Ienae 1811.
- 12) Herders Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. Mit einer Einleitung. Leipzig 1812. Neue Ausgabe. Leipzig 1821.

- 13) Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Alterthumes. Iena 1814. Zweyte Ausgabe. Iena 1819.
- 14) Nemesis. Zeitschrift für Politik und Geschichte. Weimar 1814 — 1818. 12 Bände.
- 15) Tagesgeschichte. Zu den teutschen Blättern. (Altenburg.) 1815.
- 16) Allgemeines Staatsverfassung-Archiv. Weimar 1816. 3 Bände.
- 17) Das Königreich Hannover nach seinen öffentlichen Verhältnissen, besonders die Verhandlungen der allgemeinen Stände in den Jahren 1814, 1815 und 1816. Nordhausen 1817.
- 18) Neugebaur's Darstellung der provisorischen Verwaltung am Rhein vom Jahre 1813 bis 1819. Mit einer Vorrede. Köln 1821.
- 19) Der Landtag des Großherzogthums Sachsen-Weimar-Eisenach 1820. Verhandlung über die Oeffentlichkeit der Sitzungen. Iena 1821.
- 20) Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters. Erste Abtheilung. Iena 1821. Zweyte Abtheilung. Iena 1822.
- 21) I. C. Simonde de Sismondi, Geschichte der Franzosen. Mit Anmerkungen. Erster Band. Iena, 1822.

---

IO. GEORGIVS LENZ,  
Philos. D. et Profeffor Publ. Ord.

Natus a. 1745 Schleusingae Francorum, ubi pater praeceptoris munere in Gymnasio Hennebergico ibi constitutoungebatur. Vix septennis puerulus patre orbatus est. Ab anno decimo aetatis, re domestica iubente, pueros erudire coepit, ut necessaria sibi pararet, idque sedulo egit usque ad annum 1765, quo Academiam Ienensem petiit, theologiae nomen daturus eique studio operam navaturus. Sed ad vitam sustentandam etiam hac in urbe nihil ei reliquum fuit, quam quaerere, qui filiolos erudiendos sibi traderent. Sic quaerenti feliciter evenit, ut, quem summa pietate etiam post mortem veneratur, in virum optimum Blaschium, Professore tum Ienensem, incideret, qui ipsum non solum suis liberis doctorem adhibuit, sed etiam iuveni cuidam nobili de Wilke magistrum commendavit, aliquanto post in domum illustris medici D. Nicolai induxit, in qua per sex continuos annos omnibus vitae commodis frui licuit. Huius fautoris auctoritate, et cui ab ipso commendatus fuit, Immanuelis Walchii, Philologi celeberrimi, benevolentia adiutus, a 1770 gradum Doctoris Philosophiae ab Ordine amplissimo in templo academico et gratis quidem adeptus, inde ab illo tempore academicas scholas offerre coepit. A. 1773 munus Leotoris in con-



victorio Ducali ipsi demandatum est. Hoc munus, quod in aedificiis academicis domicilium capere iubet, causa erat, cur studiis theologicis, quibus hucusque ita vixerat, ut templo academico fere unus praeesset, et binas per mensem orationes sacras recitaret, nunc rerum naturalium cognitionem non iungeret solum, sed anteponeret. Accola enim factus erat horti academici botanici et hortulani, mox amici, Klipsteinii, qui eum ad studium botanices amica manu deduxit. A botanicis deinde ad zoologica et mineralogica pergens, omnem historiae, quam dicunt, naturalis ambitum sibi penitus cognoscendum perscrutandumque proposuit, ita ut praeire etiam aliis, in idem studium incumbentibus, has disciplinas in animum induceret. Quibus studiis effecit, ut, quum post Walchii obitum anno 1779 serenissimus Magnus Dux Saxo-Vimariensis Museum, quod ille reliquerat, emptionis iure suum fecisset, ipsum huic Museo nunc Ducali praeficeret, et a. 1785 titulo Secretarii rei metallicae ornaret. Inde ab hoc tempore mineralogiae operam omnem et omne tempus impendit, quam quidem disciplinam prius ex Wallerii et Cronstedtii systematibus enucleatam, mox ad celeberrimi Wernerii lineamenta ipse accuratius elaboravit, et condita a. 1793 Societate mineralogica, multis scriptis adiuvere et promovere studuit. Quibus studiis serenissimi Academiae Ienensis Nutritores, et imprimis Magnus Dux Saxoniae, sic annuerunt, ut a. 1794 Professoris extraordinarii, a. 1810 Professoris ordinarii, et iam antehac Consilarii rei metallicae muneribus et honoribus eum atgerent. Praeterea Magnus Dux Saxoniae, quo meritorum testimonium publice exhiberet, monetam illam meritis dicatam ab iisque dictam ei obtulit, quam tamquam insigne cum lemnisco rubro ordinis Falconis gestaret. Denique etiam Societates litterariae per universam prope Europam eum socium cooptaverunt.

Scripta, quae composuit et typis exprimi hucusque iussit, ad ordinem chronologicum redacta, haec sunt:

- 1) Commentatio de paedagogis veterum Romanorum. Ienae 1766. 4.
- 2) Versuch einer Erklärung der Stelle im Buche der Richter vom Gelübde des Iephtha. Iena 1768. 4.
- 3) Erklärung des achten §. der Danzischen ebräischen Sprachlehre. Iena 1771. 4.
- 4) Versuch einer Beantwortung der Frage: Warum Ruth 1. 8. 9. die Noomi das Suffixum der männlichen Endung gebraucht hat. Iena 1774. 4.
- 5) M. T. Ciceronis librorum philosophicorum P. I. in se continens Laelium, sive de amicitia dialogum, ex recensione Graevii; accedit lectionis varietas cod. manuscr. Erfurtensis, edi-

tionis ad primitias typographicas referendae, Nicolai, Gerbellii, Victorii, Gryphiorum, Urfini, Manutiorum, Plautini etc. Hildburghusae 1778. 8.

- 6) Publ. Terentii Andria, ex recensione Lindenborgii: accedit lectionis varietas summae vetustatis codicis Ienenfis manu exarati, nec non editionum aliquot priorum, cum variorum notis. Ienae 1780. 8.
- 7) Publ. Terentii Eunuchus. 1782.
- 8) — — — Phormio. 1783.
- 9) — — — Heautontimorumenos. 1783.
- 10) — — — Adelphi — — 1784.
- 11) Tabellen über die Versteinerungen zum ersten Unterricht. Iena 1781.
- 12) Anfangsgründe der Thiergeschichte zum Gebrauch academischer Vorlesungen. Iena 1782.
- 13) Kurze Uebersicht der in dem Ienaischen Schlosse aufbehaltenen Naturalien, nach der Ordnung der Zimmer, in welche ich sie vertheilt habe. Iena 1783.
- 14) Diss. mineralogica de venarum metalliferarum origine. Iena 1788. 4.
- 15) Kurze Abhandlung vom Basalt, vorzüglich dessen Ursprung betreffend. Iena 1789.
- 16) Mineralogisches Handbuch durch weitere Ausführung des Wernerischen Systems. Hildburghausen 1791.
- 17) Zweyte gänzlich umgearbeitete und vermehrte Ausgabe. Hildb. 1792.
- 18) Grundriss der Mineralogie, nach dem neuesten Wernerischen System, zum Gebrauch bey Vorlesungen auf Akademien und Schulen. Hildburghausen 1793.
- 19) Mustertafeln der bis jetzt bekannten einfachen Mineralien, worauf dieselben nach ihren Gestalten und natürlichen Farben abgebildet sind. Iena 1794.
- 20) Versuch einer vollständigen Anleitung zur Kenntniss der Mineralien. Leipzig 1795.
- 21) System der Mineralkörper mit Benutzung der neuesten Entdeckungen. Bamberg 1800.
- 22) System der äussern Kennzeichen der Mineralien. Bamberg 1800.
- 23) Annalen der Societät der Mineralogie, 5 Bände. Iena 1802—1811.
- 24) Tabellen über das gesammte Mineralreich. Iena 1806.
- 25) Erkenntnisslehre der anorganischen Naturkörper. In 6 Bänden. 1812. 1814.
- 26) Handbuch der Mineralogie, die Metalle enthaltend. Iena 1819—21.
- 27) Einzelne kleinere Aufsätze und Recensionen in mehreren Zeitschriften zerstreut.

CAROLVS FRIDERICVS BACHMANN,  
Philos. D. Moralium et Politices Prof. Publ. Ord.

Natus est Altenburgi d. 24 Iun. a. 1785. Omnibus litterarum elementis, quibus puerilis aetas imbui debet, a magistro privato institutus, quum duodecimum ageret annum, introductus est in Gymnasium, in quo imprimis Laurentius, et secundum hunc Matthiä, Moerlinus et Ramshornius egregie de ipso meruerunt. Octodecim annorum adolescens ad Vniuersitatem litterarum Ienensem accessit, ibique initio, ut matris expectationi satisfaceret, ad theologiae studia incubuit; mox vero, incitatus cupiditate causas rerum cognoscendi, a natura iam in pueri animum insculpta, totum se philosophiae dedit, et Hegelium, Schelverum, Krausium atque Astium indefesso studio audiuit. Ab Eichstadio, cuius scholis philologicis utebatur, Societati Latinae adscriptus est. Exacto post annos tres Ienensi curriculo, ac summis ab amplissimo Philosophorum Ordine honoribus rite condecoratus, quum iudicasset, nec sine librorum exquisita copia inchoata studia perfici, nec sine contemplatione artium intelligentiam pulcri acui posse, Dresdam se contulit, ibique duos prope annos ita vixit, ut regiis litterarum thesauris adiutus, ad academicum docendi munus sese componeret. A. 1809 Academiam Heidelbergensem adiit; sed quum paulo post contra ac sperabat, gravi laboraret morbo, valetudinis restituendae causa datam occasionem Helvetiam abundi arripuit, et Belpum profectus est, vicum prope Bernam, ubi apud virum generosum de Wattenwyll curam filiorum regendorum suscepit. Restitutus a. 1810 Ienam se recepit, ibique auctoritate Ordinis amplissimi Philosophorum scholas privatas aperuit. Elapso uno anno ac dimidio gratia serenissimorum Principum data est ei provincia Professoris extraordinarii in Philosophorum Ordine; et a. 1813 publico docendi munere in eodem Ordine ornatus est. A Societate Magniducali mineralogica Ienensi, Caesarea Petropolitana mineralogica, Regia Dresdeni mineralogica, ac nuper a Societate artium ac scientiarum Traiectina numero sociorum adscriptus est. Tradere solet in scholis academicis logicen et metaphysicen, historiam philosophiae, anthropologiam, aestheticen, philosophiam speculativam, totiusque philosophiae systema.

Scripta ab ipso edita haec sunt:

- 1) Mehrere kleine Aufsätze in dem deutschen Merkur in den Jahren 1807 — 1810.
- 2) Ueber Jacob Böhme in den Studien (herausgegeben von Daub und Creuzer 1810).
- 3) Diss. Aesthetices apud Graecos vestigia quaerens. Iena 1811. 8.

- 4) Ueber Philosophie und ihre Geschichte. Drey akademische Vorlesungen. Iena 1811. 8.
- 5) Die Kunstwissenschaft in ihrem allgemeinen Umriss, für akademische Vorlesungen. Iena 1811. 8.
- 6) Kleine philosophische Schriften. 15 Bdchen. Auch unter dem Titel: Ueber Philosophie und Kunst. Ein Fragment. Iena 1812. 8.
- 7) Sprach- und Begriffsverwirrung deutscher Philosophen in Verstand und Vernunft. Ein Programm. Iena 1814. 4.
- 8) Diss. de peccatis Tennemannii in historia philosophiae conscribenda. Iena 1814. 4.
- 9) Ueber die Philosophie meiner Zeit, zur Vermittlung. Iena 1816. 8.
- 10) Ueber Geschichte der Philosophie, 2 Aufl. nebst einem Sendschreiben an den Herrn Etatsrath und Prof. Reinhold in Kiel. Iena 1820. 8.
- 11) His accedet scriptum auctoritate Societatis artium ac scientiarum publicae Trajectinae mox e prelo proditum, quod hunc indicem habebit: Beantwortung der Frage: Darf man hoffen, daß Physik und Physiologie werden als zwey eng verwandte Wissenschaften betrachtet werden, deren allgemeiner Begriff in der speculativen Philosophie vorhanden ist? Welche Gründe giebt es für diese Hoffnung? und welches sind im entgegengesetzten Falle die Gründe, warum diese Wissenschaften, die doch für die Philosophie so wichtig sind, getrennt bleiben müssen?

---

IACOBVS FRIDERICVS FRIES,

Philos. et Med. D. Logices et Metaphys. Prof. Publ. Ord.

Natus Barbyi, oppido in confluente Salae et Albis sito, anno 1773 d. 23 Augusti, patre Petro Conrado de Fries e stirpe Hassica, matre Christiana Sophia e gente Iaeschkia, quae, ut sacra patria conservaret, una cum aliis fratrum Moravorum e Moravia in Lusatiam superiorem ineunte saeculo 18 confugerat, recepta ibi in tutelam Comitum de Zinzendorf. Vixit dum quinque annos natus, a patre, quem assessoris collegii Seniorum unitatis fratrum evangelicorum munus crebris itineribus a domo detinere solebat, traditus est disciplinae Scholarum unitatis fratrum, quae Niesktae et Barbyi tum florebat. Ibi quum artes humanitatis tractasset, anno aetatis 18 in Seminarium unitatis fratrum receptus per tres annos litteris theologicis operam dedit. Inde quum unice philosophiae se dicare apud animum constituisset, anno 1795 Lipsiam se contulit, et quum ibi praeter philosophorum etiam Ictorum acroases obisset, ut summatim eorum doctrinam cognosceret, Ienam se convertit, physicis operam suam navaturus.

Per illud tempus, quum novam crisin rationis humanae instituere moliebatur, praevias dissertationes conscripsit:

Ueber das Verhältniß der empirischen Psychologie zur Metaphysik,

Propädeutik einer allgemeinen empirischen Psychologie,

receptas illas a C. C. E. Schmidio in Tom. 3. an. 1798 Annalium philosophico-  
rum, qui inscribuntur: Psychologisches Magazin; chemicam vero, cui titulus:

Versuch einer Kritik der Richterischen Stöchiometrie,

A. N. Scherer diario suo chemico: Archiv der theoretischen Chemie, inserait.

Exeunte aestate anni 1797 in Helvetiam migravit, et Tobinii per tres annos a viro nobilissimo Suter-Seelmatter, Centurione, in contubernium adscitus est. Anno 1801, quum Ienam reversus medicis litteris imprimis operam dedisset, et summos in philosophia honores ab Ordine Philosophorum Ienenium amplissimo impetrasset, per biennium publice ibi philosophiam docuit, editis subinde his libris:

Reinhold, Fichte und Schelling. Leipzig 1803.

Regulative für die Therapeutik. Leipzig 1803.

Philosophische Rechtslehre. Iena 1804.

System der Philosophie als evidente Wissenschaft. Leipzig 1804.

Ineunte vere anni 1803 una cum amico suo Adolpho ab Heyniz iter per Germaniam, Helvetiam, Galliam et Italiam superiorem fecit, indeque anno 1804 redux Ienae philosophiam docere perrexit, simulque librum edidit:

Wissen, Glauben und Ahnden. Iena 1805.

Anno 1805 a serenissimis Academiae Ienenlis Nutritoribus Professor philosophiae extraordinarius constitutus est. Postea serenissimo Instauratori Carolae-Rupertae Heidelbergam, ut Professoris philosophiae P. O. munere fungeretur, vocanti morem gessit. Annis 1808 et 1812 ab Academiis regis disciplinarum et artium Monachienli et Berolinensi socius ab epistolis receptus est. Quibus honoribus ordo Medicorum Marburgensium diploma doctoris medicinae honorarium adiunxit. Anno 1813 muneri ipsius professio physices ita adiciebatur, ut simul mechanothecae physicae conservandae cura ipsi imponeretur. Quibus muneribus ad annum 1816 usque functus, hos libros edidit:

Neue Kritik der Vernunft in drey Bänden. Heidelberg 1807.

System der Logik. Heidelb. 1811. Zweyte Aufl. 1819.

Populäre Vorlesungen über die Sternkunde, gehalten im Winter 1811 auf 1812. Heidelberg. 1813.

Entwurf eines Systems der theoretischen Physik. Heidelb. 1813.

Fichte's und Schelling's neueste Lehre von Gott und der Welt. Heidelb. 1807.

Von deutscher Philosophie Art und Kunst. Ein Votum für F. H. Jakobi. Heidelb. 1812.

Belehrt Euch. Heidelb. 1814.

Julius und Evagoras. Ein philosophischer Roman. Erster Band. Heidelb. 1814.

Vom deutschen Bund und deutscher Staatsverfassung. Allgemeine Staatsrechtliche Ansichten. Heidelb. 1816.

Ueber die Gefährdung des Wohlstandes und Charakters der Deutschen durch die Juden. Heidelb. 1816.

**Praeterea Studiis, diario a Creuzero et Daubio edito, commentationes duas inseruit, alteram:**

Ueber Atomistik und Dynamik. 1807.

**alteram:**

Tradition, Mysticismus und gesunde, Logik oder über die Geschichte der Philosophie. 1810.

Neque aut edendae diariorum litteraturae Heidelbergensium parti philosophicae, mathematicae et physicae, aut commentationibus suapte manu scriptis addendis, per aliquot annos operam suam denegavit.

Exeunte anno 1816 a serenissimis Academiae Ienenfis Nutritoribus Professoris P. O. philosophiae theoreticae provincia ipsi ita demandata est, ut simul a serenissimo Magno Duce Saxoniae Consilarii aulici diploma ei exhiberetur. Anno 1817 in societatem Marburgensem ad incrementum scientiae physicae conditam socius ordinarius adscriptus est.

Litterae, quas Ienae docet, hae sunt: per sem. hiem. Logica cum introductione in studium philosophiae; Ethica; Religionis philosophia et Aesthetica philosophica. Per sem. aest. Psychologia; Crisis rationis humanae live Metaphysica; Ius naturae et Ius publicum universale.

**Libri tandem, quos edidit post annum 1816, inscribuntur:**

Handbuch der praktischen Philosophie. Erster Band. Allgemeine Ethik und philosophische Tugendlehre. Heidelb. 1818.

Rechtfertigung gegen die Anklagen, welche wegen seiner Theilnahme am Wartburgsfeste wider ihn erhoben worden sind. Iena 1815.

Vertheidigung meiner Lehre von der Sinnesanschauung. Iena. 1819.

Beyträge zur Geschichte der Philosophie. Erstes Heft. Heidelb. 1819.

Handbuch der psychischen Anthropologie. Erster Band. Iena 1820. Zweyter Band. 1821.

Sehnucht und eine Reise ans Ende der Welt. Eine Arabeske. 1820.

Die mathematische Naturphilosophie nach philosophischer Methode bearbeitet. Heidelberg 1822.

---

IOANNES GODOFREDVS LVDOVICVS ROSEGARTEN,  
Philos. D. Linguarum Orientalium Prof. P. O.

Natus est anno r. f. h. 1792 Altenkirchae, vico Vitheviae, quae est insulae Rugiae pars septentrionalis, patre Ludovico Godoardo, sacrorum ibi tum antistite. Puerum decem annos natum, quem magistri domestici litterarum rudimentis imbue-  
rant, pater misit Laſarram, Helvetiae oppidum, prope a lacu Lemano situm, ubi in domo nobilissimae feminae De Gordon biennium moratus est. Etiam alios Hel-  
vetiae tractus, et Genevam, et Sabaudiam lustravit. Itinere per Galliam instituto, et Lutetia Parisiorum visa, in patriam rediit; reducem pater optimus litteris graecis et hebraicis erudit. Anno 1808 Academiam Gryphiswaldensem una cum patre adiit, cui eo tempore historiarum docendarum munus in illa litterarum sede delatum erat. Rectore Canzlero legibus academicis subscripsit, et per quadriennium Gryphis-  
waldiae litteris theologicis et philosophicis operam dedit, ducibus parente, Parovio, Ziemssenio, Pipero, Muhrbeckio, Brattio, Overcampio, Droysenio, Arndtio, Nizzio, Ahlwardtio, Weigelio, Rudolphio. Sermonis arabici primis elementis eum instituit Piperus. Anno 1811 amplissimus philosophorum Gryphiswaldensium ordo doctoris philosophiae honores ei detulit. Cum Orientis litterarum amore fla-  
graret, ut linguarum asiaticarum nobiliores penitus cognosceret, anno 1812, com-  
mendante viro summo Schnurrero, Lutetiam Parisiorum iterum petiit. Hic per biennium in litteris arabicis usus est magistris De Sacyo, viro longe celeberrimo, Raphaele monacho, arabe aegyptio, Michaelae Sabbagho, arabe syro, in urbe Ace, quae est Ptolemais, nato; in litteris persicis De Sacyo, De Chezyo, Langlefio; in turcicis Kieffero et Rhafi, graeco Constantinopolitano; in armeniis Schahano Dscher-  
biedo, armenio Edesseno. Multum praeterea temporis in codicum manu scripto-  
rum orientalium, quibus affluit bibliotheca regia, particulis transcribendis consum-  
psit. Ineunte anno 1814 in tumultum bellicum incidit, qui tum Galliam et Lute-

tiam turbavit. Quo composito, instaurataque pace, reditum in patriam paravit. Per Germaniam meridionalem iter fecit, et terras austriacas, Vindobonam, alteram litterarum orientalium sedem, Bohemiam, et Saxoniā lustravit. Ab exteris redi-  
cem anno 1815 serenissimus Princeps Henricus ab Essen, Pomeraniae Suecicae, neque  
non regno Norvegico tum praefectus, et Academiae Gryphiswaldensis cancellarius  
summe reverendus, in academiae patriae doctorum numerum adscripsit, ordinis  
Theologorum et Philosophorum adiuncti munere ei delato. Per duos annos et di-  
midium Gryphiswaldiae docuit litteras orientales et historiam ecclesiasticam, neque  
non, iubentibus academiae curatoribus, historiam patriam, id est Pomeranicam,  
ad quam ex antiquis scriptis eruendam multum curae consulit. Anno 1817 acade-  
miae Ienensis nutritores clementissimi ex academia Gryphiswaldensi in Ienensem  
eum evocarunt, et linguarum orientalium in hac Musarum sede docendarum provin-  
ciam ei decreverunt. Itaque, Deo iubente, Ienam accessit, ubi mense Augusto,  
prorectore Danzio summe reverendo, in numerum doctorum et in ordinem senatorum  
receptus est.

Quos edidit libelli, hi sunt:

- 1) Carminum orientalium triga; arabicum Mohammedis ebn seid ennās Iaameritae, persicum  
Nisāmi Kendschewi, turcicum Emri; ex apographis Parisiensibus edidit, latine vertit,  
notasque adjecit I. G. L. Kofegarten. Stralsundii 1815. 8.
- 2) Commentatio exegetico-critica in locum nobilissimum eundemque vexatissimum Job. xix.  
v. 25—27; auctore I. G. L. Kofegarten. Gryphiae 1815. 4.
- 3) Bruchstücke aus dem persischen Heldengedicht: Barfu-nameh; Text und Uebersetzung:  
Fundgruben des Orientes, B. 3. Wien 1816. fol.
- 4) Pomerania, oder Ursprung, Altheit vnd Geschichte der Völker vnd Lande Pomern, Cabsu-  
ben, Wenden, Stettin, Rhügen; in vierzehn Büchern beschrieben durch Thomas Kan-  
tzow, weiland Geheimschreiber in der Fürstlich-Pommerischen Kanzley zu Wolgast, und  
aus dessen Handschrift herausgegeben von H. G. L. Kofegarten. Greifswald 1816. 1817.  
2 Bde. 8.
- 5) De Mohammede ebn batuta, arabe Tingitano, eiusque itineribus commentatio academica;  
auctore I. G. L. Kofegarten. Ienae 1818. 4.
- 6) Amrui ben kelthūm Taglebitae Moallakam, Abu abd allae el hossein ben achmed essāseni  
scholius illustratam, et vitam Amrui ben kelthūm e libro Kitāb el aghāni excerptam, e  
codicibus Parisiensibus edidit; in latinum transtulit, notasque adiecit I. G. L. Kofegarten.  
Ienae 1819. 4.



- 7) Nala, eine Indische Dichtung von Wjasa; aus dem Sanskrit im Versmaasse der Urschrift  
übersetzt, und mit Anmerkungen begleitet von I. G. L. Kofegarten. Iena 1820. 8.

---

FERDINANDVS HAND,  
Philos. D. Linguae Graecae Prof. Publ. Ord.

Patria mihi est Variscorum terra. Plaviae enim anno 1786 die 15 Febr. natus, privata et paterna disciplina ita instituebar, ut anno 1798, quum pater Ioannes Christianus ad summum ecclesiae ministerium Soraviam, quae est urbs Lusatiae inferioris, vocatus esset, ad publicae scholae primam classem admitterer, ibique magistros haberem Rüfferum et Leisnerum. Primum iuvenilis eruditionis specimen exhibui a. 1803 in academiam abiturus dissertatione de matre magna deorum. Academicorum studiorum duces Lipsiae mihi erant quum alii tum maxime Carus et Hermannus, qui me societati Graecae adscripserat. Anno 1805 commentationem conscripsi de Taciti arte et philosophia, quae praemio publico ornabatur. Quibus studiis probatis ordo philosophorum Ienenfium honores doctoris anno 1806 mihi decrevit. Anno 1809 inter doctores academiae Lipsiensis receptus sum dissertatione, in qua Observationes criticas in Catulli carmina proposueram. Tum anno 1810 ad professoris munus in gymnasio Vimarienti gerendum vocatus sum, ubi per septem annos antiquas litteras enarrabam, sed quum a. 1817 provincia dirigendi gymnasia Sverinensis mihi oblata esset, Princeps optimus, cui tam multa debeo, in academiam me reduxit, ut munere Professoris Graecarum litterarum fungerer, et seminario philologico praeessem. Ab anno 1810 edidi sex voluminibus Cari Opera philosophica; anno 1812 Gronovii Diatriben in Statium, duobus voluminibus; a. 1817 Statii carmina illustrare coepi prima Silvarum parte.

---

GEORGIUS THEOPHILVS GÜLDENAPFEL,  
Philos. D. et Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus sum a. 1776 et vitam meam ipse adumbravi in libro a me edito: Litterarisches Museum für die Großherz. Herzogl. Sächsischen Lande. 1 Band. Etiam sub titulo: Ienaischer Vniversitäts-Almanach für das Jahr 1816. Mit Kupfern. Ien. 1816. 8. Anno 1817 ad professionem Philosophiae ordinariam honorariam

promotus, et Bibliothecam academicam, serenissimorum Academiae Nutritorum munificentia insigniter auctam atque amplificatam, viri illustrissimi, Iohannis Volgangi de Goethe liberalissimis auspiciis, ordinare novosque librorum Catalogos elaborare iussus sum: cui officio peragendo adhuc tam assidue et unice operam meam dicavi, ut neque scholas academicas habendi, neque ulla lucubrationum mearum specimina in publicum proferendi tempus ac locus mihi relinqueretur. \*)

\*) Quum inscriptio huius Annalium partis accuratam librorum, a doctoribus Ienaensibus editorum, enumerationem promittat, ex illo Gùldenapfelii V. Cl. libro, quae de scriptis ipse suis ibi memoravit, huc transferenda putavimus.

- 1) Lenkippe; ein Roman aus dem Griechischen des Achilles Tatios (gemeinschaftlich mit Fr. Ast). Leipzig 1802. 8.
- 2) Uebersetzung zweyer Bände zu den (damals von Paulus redigirten) Memoiren von Schiller, und eine Abhandlung über die Keilschrift zum 7 Theile der Reisen in den Orient von Paulus.
- 3) Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische. Iena 1803. 8. Dazu gehört:
- 4) L'Avare par Molière; für Iünglinge, die sich im Französischen üben wollen, besonders herausgegeben und durch Anmerkungen erläutert. Ebendaf. 1804. 8.
- 5) Lutheri quaedam de ritibus sacris reformandis consilia aetati nostrae accommodata, oratio sollemnis in memoriam Augustanae Confessionis ex instituto L. B. de Lynker in templo academico habita. Ienae 1803. 4.
- 6) Diss. Iosephi Archaeologi de Sadducaeorum canone sententiam exhibens. Ienae 1804. 4.
- 7) Von dem Papse und seinen geistlichen Rechten; auf Veranlassung des Concordats, von Barruel. Aus dem Franz. übersetzt. 1 Band. Landshut 1806. 2 Band. 1807. 8.
- 8) Grammatisches Elementarwerk der lateinischen Sprache. I. Cursus. Leipzig 1806. 8.
- 9) Mehrere Auszüge und Berichte in dem Intelligenzblatt der Ien. A. L. Z. von 1808 bis 1817; auch einige Recensionen in denselben.

IOANNES VOLGANGVS DÖBEREINER,  
Philos. D. Chemiae et Technol. Prof. Publ. Ord.

Lucem adspexit Curiæ, oppido Baruthino, d. 12 Dec. 1780. Ab initio, litterarum elementis imbutus, studio pharmaciae, deinde per tres annos Caroliruhac et Argentorati studio philosophiae Kantianae, historiae naturalis artisque phy-

sic se tradidit; tum in patriam reversus, universam chemiae scientiam amplexus, suapte ingenio, divinae artis praestantia et amore excitato, iam quarto et vicesimo aetatis suae anno complures easque novas quaestiones instituit, quae tum ad universam doctrinam naturae, tum maxime ad chemiam pertinebant. Qua re non modo civium suorum benevolentiam Principisque favorem, sed etiam virorum quorundam in arte sua praestantissimorum familiaritatem sibi comparavit: in quibus primo loco nominandus est celeberrimus ille Academiae Monacensis socius, Gehlenius, praematura et nunquam satis lugenda morte litteris nostris ereptus. Is eum summa caritate amplexus, ut pergeret in incepto studio, etiam atque etiam hortatus est. Neque ea res successu caruit. Nam quum post Göttingii obitum munus doctoris chemiae in academia Ienensi vacaret, ad illud suscipiendum humanissime invitatus, a. 1810 Ienam accessit, eodemque anno Doctoris Philosophiae honoribus ornatus, scholas de chemia universa, pharmacia et technologia aperuit. Quas scholas ad hunc usque diem ita continuat, ut assiduus sit, neque infelix, in novis experimentis chemicis, quae scriptis etiam ad aliorum notitiam proferre studet. Itaque deinceps dissertationes 165 Gilberti, Schweiggeri ac Trömsdorffii diariis physicis et chemicis inferendas curavit, quarum nonnullae in Gallicam, Anglicam aliasque linguas exteras translatae sunt. Nec defuerunt huic studiorum assiduitati ornamenta et praemia. Nam a. 1812 ab Magno Duce Saxoniae Vimariensis Consiliarius in rebus metallicis, mox Consiliarius aulicus factus, a. 1818 ab serenissimis Academiae Nutritoribus Professor ordinarius creatus, et ita receptus est in amplissimum ordinem Philosophorum, ut huius etiam emolumenta participare iuberetur. His aliisque beneficiis, quibus ab serenissimo Principe suo ornatus est, illud et nuper accessit, quod ampli aedificii una cum hortis gratuitus usus ipsi concessus est. Quamobrem hanc Ienensem stationem aliis quamquam lautis conditionibus, quibus exteri eum invitarunt, semper praefereendam putavit. Inde ab anno 1803 matrimonio iunctus est Clarae Sophiae, Knabii, Consilarii olim et praefecti Münchbergensis, filiae natu minimae, ex qua quinque filios et quatuor filias procreavit, quarum una diem obiit.

Ab epistolis est Academiae litterarum regiae Bavaricae, imperialis Leopoldinae physicae, Societatis physicae Wetteraviensis, Rhenanae physico-medicae, physicae Halensis, mineralogicae Dresdensis, Magniducalis mineralogicae Ienensis, physicae Marburgensis, pharmaceuticae Petropolitanae aliarumque.

Praeter censuras quasdam librorum physici et chemici argumenti, Ephemeridi-

bus litterariis Ienenfibus infertas, inde ab eo tempore, quo munus academicum suscepit, haec scripta in lucem emisit:

- 1) Lehrbuch der allgemeinen Chemie, in 3 Bänden. Iena 1811. u. 1812. 8.
- 2) Grundriß der Chemie und Stöchiometrie. Ebendaf. 1816. 8.
- 3) Elemente der pharmaceutischen Chemie. Ebendaf. 1815. 8.
- 4) Darstellung der Verhältniszahlen der irdischen Elemente zu chemischen Verbindungen. Ebendaf. 1816. fol.
- 5) Beyträge zur Stöchiometrie. Ebendaf. 1816. 8.
- 6) Zweyte vermehrte Auflage der Elemente der pharmaceutischen Chemie. Ebendaf. 1819. 8.
- 7) Zweyte völlig umgearbeitete Auflage des Grundriffes der allgemeinen Chemie und Stöchiometrie. Ebendaf. 1819. 8.
- 8) Zwey kleine technisch-chemische Schriften (über künstliche Licht-, Luft- und Wasserbäder u. f. w., über Essiggährung u. f. w.) Ebendaf. 1814. u. 1815. 8.
- 9) Pneumatische Mikrochemie, 2 Hefte. Ebendaf. 1821. 8.
- 10) Ueber die chemische Constitution der Mineralwässer. Ebendaf. 1821. 8.

Auch redigirte er:

- 11) Einen Band des Berliner Jahrbuchs für die Pharmacie, und
- 12) den 16 und 17 Band des Journals für Chemie und Physik von Schweigger.

---

IOANNES FRIDERICVS POSSELT,  
Philos. D. et Mathem. Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus d. 7 Septembris a. 1794 in Insula Foehr ducatus Slesvicensis, patre Chr. Fr. Posselto, verbi divini ministro. Anno aetatis decimo sexto discipulis scholae Ploenensis annumeratus est. Triennio in discendis iis disciplinis, quibus iuvenes ad eruditionem et honestatem informari solent, absoluto, in litterarum Vniversitatem, quae Hafniae est, se contulit, ad amplectendum matheos studium, quo inde a prima aetate delectabatur. Vfus est praeceptoribus doctissimis, in mathefi Degenio, in astronomia Schumachero. Quum ab Vniversitate Hafniensi problema mathematicum, de optima Microscopiorum compositione, a. 1814 propositum esset, huius solutionem aliquam exhibuit, quae digna iudicata est, cui praemium tribueretur.

Eodem et sequenti anno regiae societatis litterarum Hafniensis iudicio duas commentationes mathematico-astronomicas subiecit, quae inscriptae sunt:

Theoriae praecessionis aequinoctiorum specimen.

De Problemate in motu corporum cœlestium; in orbitis valde excentricis solem ambientium, gravissimo.

Hæc tanta indulgentia ab eruditissimis Societatis sodalibus exceptæ sunt, ut eas præmio non indignas censerent, atque in scripta ab ipsis edenda inferendas esse statuerent. Quibus quidem auspiciis factum est, ut per munificentiam Regis Daniæ copia daretur, Vniuersitatem, quæ Gottingæ floret, adeundi, cuius civibus a. 1816; Prorectore Mitscherlichio, adscriptus est. Ibi felicissime ei contigit, ut Gaussius studia eius dirigere dignaretur. A. 1817 festo emendatorum sacrorum sæculari tertio summos in philosophia honores obtinuit, qua occasione edidit commentationem mathematicam, cui titulus:

Dissertatio analytica de functionibus quibusdam symmetricis.

Domum redux usque ad vernum tempus a. 1819 Killæ commoratus, quum peregrinationem litterariam ingressurus esset, munus Professoris honorarii Matheseos in Academia Ienensi ei est oblatum.

Commentationuculæ, quas sparsim publicavit, inveniuntur in his libris:

Zeitschrift für Astronomie und verwandte Wissenschaften, herausgegeben von B. v. Lindenau und F. Bohnenberger. Sept. und Oct. 1816, März und April 1818 p. 161 et 175; atque Astronomische Nachrichten, herausgegeben von Schumacher. No. 1. Aug. 1821.

---

V.

PROFESSORES THEOLOGIAE EXTRAORDINARI.

---

Mortuis intra biennii spatium Theologis iuuenibus, sed præclaræ indolis, doctrinæ ac spei, CHR. LVDOV. GVILIELMO STARRIO et CHRISTIANO AVG. KESTNERO (cuius nomen in scholarum indice, infra Part. III. No. X repetito, recens factam iacturam in animum revocat), nullusdum Professor theologiae extra ordinem creatus est.

---

## PROFESSORES IURISPRUDENTIAE EXTRAORDINARIJ

IVLIVS THEODORVS FRIDERICVS SCHNAVBERT,

I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus ego Helmstadii mense Iulio anni 1786, domesticis praeceptoribus litterarum elementis imbutus, Ienae et Heidelbergae cursum iurisprudentiae academicum cemens, anno 1810 d. 8 Decemb. dissertationem inauguralem meam, in qua insunt ad leg. 1. pr. Dig. de Publiciana in rem actione selectae observationes, Ienae publice defendi, et gradum Doctoris utriusque iuris cum venia docendi accepi; deinde anno 1812 Professoris publici extraordinarii dignitate ornatus, anno 1819 etiam ill. Scabinatui extra ordinem adscriptus sum. Lectiones privatas hucusque habui de encyclopaedia et methodologia iuris universi, de iuris Romani tam publici quam privati historia et institutionibus, de iure et processu criminali.

Scripti:

- 1) De familiarum in civitate iure et ratione (das Familienverhältniß nach seiner Bedeutung für daselbst, Bildung und gesellschaftlichen Zustand der Menschen. Iena), cuius pars prior anno 1816 prodiiit, pars posterior propediem proditura est.
- 2) Compendium encyclopaediae et methodologiae iuris (Lehrbuch der juristischen Wissenschaftslehre. Iena 1819, 8).

CONRADVS IOANNES ALEXANDER BAYMBACH,

I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Cassellis in Hassia d. 5 Maii a. 1789. Studiorum, quae ab humanitate nomen gerunt, in Fridericiano patris Urbis Lyceo factis primordiis, deditus iurisprudentiae Marburgi inde ab a. 1808 magistros potissimum habuit Baerum, Crouzerum, Tennemannum, Wachlerum et in iure civili Philippum Fridericum Wesfium, quem praematura morte exoptatum litteris summiu nostrae aetatis iurisconsulti lugent, et cui cordato viro, quidquid in iis doctrinae generibus, quae familiam

ducunt in iure civili, historia iuris et exegesi profecerit, grata mente refert acceptum. Gottingam deinde profectus a. 1809 audivit Hugonem, atque cum Brinkmanno suo intimam inivit amicitiae consuetudinem, quam per omnem vitam duraturam communis iam tum spondit ratio studiorum. At summa temporum illorum infelicitas effecit, ut, incluta hac Musarum sede eodem anno relicta, Ienam se conferret, ubi Genslero, Schnauberto, Schoemano doctoribus sub initium usus, id maxime egit, ut eam dignitatem adipisceretur, qua, quemadmodum dicitur in proverbio, discere docendo ipsi liceret. Quapropter a. 1811, examinibus peractis, habitaque publica disputatione ad gradum Doctoris utriusque iuris promotus, licentiam obtinuit habendarum lectionum, easque ipsas auspiciatus est, quum de iuris methodo isagogicas (quas encyclopaediae quidem nomine, per decennium fere, duplici singulis annis cursu repetivit), tum de Germanico iure privato, quas dein iuris criminalis recitationes exceperet. Data paullo post satis ampla conditione, Iennensem cum alia litterarum Vniversitate commutandi, abnuvit iisdem ex causis, quae, ne diutius Gottingae moraretur, impedimento fuerant. Nec minus, quae ab optimo Principe oblata ipsi erat facultas, ex academica vita ad munus assessoris in vicinae urbis superiori iudicio discedendi, ea tum temporis non utendum arbitratus est, quippe qui perpetuam sibi legem dixerit, ne unquam, nisi quod perfecta arte summaque posset alacritate, amplecteretur. Creatus deinde a. 1813 Professor iuris publicus extra ordinem, nec non Magn. Duc. Sax. societatis mineralogicae honoris causa sodalis, duplicem potissimum inivit studiorum lectionumque rationem, quam opinatus rectissimam esse, etiamnum tenet. Eam doctrinam, quam iuris naturae nomine a Philosophis aequae ac Iurisconsultis inde ab antiquissimis temporibus haud ita excultam esse inter omnes constat, ut, quae patrio iuri deesse possint videri, prae ceteris largiatur, ideoque illam eius partem, quae ad singulorum utilitatem spectat, ad altiorem producere dignitatem, et quicumque in hac re prudenter promovenda versantur, eos erudire maxime valeat — hanc quidem civilem sive politicam iuris privati prudentiam ita amplexus est, ut, si fieri posset, fructuosior communi vitae evaderet. Iuris civilis autem Weisii exemplo perferutandi ansam ipsi dederunt partim privatissimae quas habere consuevit Pandectarum lectiones eaeque secundum Westenbergii principia, quae, quantum ad historicam iuris eiusque ex ipsis fontibus hauriendi rationem conferant, nemo ignorat, partim publicae de singulis iuris civilis doctrinis. Inde primitiae scriptorum, quae periclitatus est, aestimandae.

**E vulgavit autem :**

- 1) De genuina quam Romani sequuti sunt iuris naturalis notione, theses quas XIX Octobr. ad disputandum proposuit. Ienae 1811. 8.  
(In qua scriptione inter alia suadetur, ut verba princ. I. de i. nat. gent. et civ. et L. 1. §. 3. D. de iust. et iure: „istius iuris peritia cenferi,“ quae vel summo Cuiacio videbantur corrigenda, ita emendentur: „istius iuris peritis accenferi,“ idque secundum Theophilum ipsum, qui vertit: „ἐν τοῖς τιμῶσι τοῦτον τὸν νόμον ἀναγεγραμμένα.“)
- 2) Auslegung der L. 34. §. 2. D. de pignoribus. Exstat in Collectione variorum opusculorum, quae Genslero, Mittermaiero et Schweizero moderantibus prodit sub titulo: Archiv für die civilistische Praxis, Tom. IV. fasc. 1. pag. 31 — 40.
- 3) Nachtrag zu dem Aufsatz über L. 34. §. 2. D. de pign. Invenitur in eiusd. Collection. Tom. I. fasc. 3. p. 418 — 423.
- 4) Ansichten des classischen Pandectenrechts. Erstes Buch. Iena 1822. 8. Fert hicce prior liber etiam titulum: Das Wahlrecht des allgemeinen Pfandgläubigers im classischen Pandectenrechte.

---

**AVGVSTVS GVILIELMVS FERDINANDVS IVLIYS DE SCHROETER,**  
I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus die 13 Iunii 1799 Rendsburgi Holsatiae oppido, infans adhuc cum parentibus in terras Megalopolitanas migrans, patriam mutavit; peracto nondum septimo decimo vitae anno iurisprudentiae studium in academia Gottingensi adiit; deinde civibus academiae Ienensis adscriptus per aetatem anni 1820 summos in utroque iure honores docendique in illa Academia facultatem accepit; tradidit ius pandectarum, historiam iuris Romani, et Hermeneuticen iuris; scripsit dissertationem inauguralem de nexu tutelae et iuris succedendi in bona defunctorum, Ien. 1820. 8.

---



## PROFESSORES MEDICINAE EXTRAORDINARI.

CHRISTIANVS AVGVSTVS FRIDERICVS AB HELLFELD,  
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus est Ienae anno 1757 die 15 Novembris matre filia Professoris Ienenfis, Russi, quam ipsi octenni puerulo mors eripuit, patre autem celeberrimo illo Ioanne Augusto, iurium Doctore, in hac Academia iuris canonici Professore, a consiliis in Regimine intimis, Iuris consultorum ordinis Assessore primario, et scabinorum collegii Praefide. Praecipua parentis cura in eo fuit posita, ut puer primis ab annis Christianae religionis elementis aliisque quibus iuvenilis aetas formari atque institui solet disciplinis imbueretur: quo consilio privatis eum doctoribus tradidit. Aetate provecior disciplinas amplexus salutare, ad earum studium ne imparatus accederet, principiis philosophicis addiscendis operam navavit, logicas institutiones Polzii sectatus. Mathesin et physicam experimentis illustratam docuit eum Wideburgius. Interfuit etiam Walchii institutionibus in historiam naturalem, Succovii in res camerales et forestales, Scheidemannellii in ius naturae, Mülleri in historiam tam universam quam Saxoniam. Praemissis his disciplinis auxiliatricibus properavit ad Medicorum scholas, et in doctrinis physiologicis, pathologicis, chemicis, nec non in materia medica et therapia tam generali quam speciali, Nicolai scholas frequentavit, ex eiusdemque exercitationibus disputatoriis magnum fructum cepit. Semiologiam et materiam medicam docuit Grunerus. In anatomia et osteologia praeceptorem habuit Neubauerum. Tum a. 1778 mense Aprili discessit ab hac Academia, et Gottingam se contulit. Ibi lectiones Baldingeri in materiam medicam, semiologiam, et scholas clinicas, Richteri de morbis ossium et in chirurgiam, Wrisbergii in anatomiam et artem obstetriciam adiit, et sub auspiciis illorum virorum in nosocomiis, tam parturientibus, quam aegrotis opem ferre didicit. Sic studiorum academicorum cursu finito, d. 1779 ad hanc Musarum sedem rediit, ut summos in medicina et chirurgia honores obtineret. Itaque eiusdem anni die 8 Octobris dissertationem inauguralem de origine icteri sine moderatoris auxilio defendit, et Doctor-medicinae et chirurgiae rite creatus est. Auctus iam Doctoris ho-

moribus, eo ipso anno iter per Germaniam et Galliam suscepit, ex quo sub finem anni 1780 in hanc Academiam regressus est. Insequuto anno scholas in diætetice, morbos venereos et morbos infantum instituit, et anno 1783 die 12 Iulii a serenissimis huius academiae Nutritoribus munus Professoris medicinae extraordinarii impetravit. Eodem anno dissertationem: Ueber den Nutzen und Mißbrauch der Ausleerungen, vornehmlich in Rücksicht auf die Gesundheit der Gelehrten, edidit, et a. 1790 scripsit librum huius indicis: Kurzer Entwurf einer Lebensordnung für Gelehrte. Valetudinis imbecillitate impeditus, his postremis annis lectiones instituere non potuit. Ceterum a. 1786 a Meiningsium Principe Consiliarius camerae factus, d. 21 Aprilis Fridericam Christianam Ludovicam, patre natam Godofredo Ludovico Menkenio, I. V. D. Professore iuris et Ordinario in Academia Iulia Carolina, quae Helmstadii florebat, in matrimonium duxit.

---

CAROLVS GVILIELMVS STARK,

Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Ienae d. 18 mensis Maii anno 1787, studia artis salutaris severiora in hac ipsa litterarum sede a. 1804 incepta peregit a 1808, quo tirocinio posito, candidatorum examen subiit. Duobus annis post medici aulae Vimariensis munus honorificum ei collatum est. Anno 1811, publice defensa dissertatione, qua intimus graviditatis, lactationis mensiumque profluvii consensus et convenientia ex propria mulieris vi et natura deductus demonstratur, summos in medicina honores rite impetravit, et subinde ad studia sua ulterius perficienda Germaniam, Italiam et Galliam peragravit. Ex itinere, in quo triennium consumplerat, redux cum serenissimo Principe Vimariensi initio anni 1814 in bellum profectus, Bataviam, Belgiam et denuo Galliam ipsam et Britanniam visendi opportunitatem nactus est. Postremo per varias Germaniae regiones Principem sanitatis tuendae causa comitatus, et iterum Viennae fere annum commoratus, post quinque annorum absentiam tandem a. 1815 in patriam rediit. Quo facto vitam vagam deferuit, medicinae Professoris extra ordinem munus, iam anno ante ei delatum, libenter suscepit, et totum se litteris tradidit. Eodemque tempore archiatri et Consilarii aulici honoribus summa Principis indulgentia condecoratus est.

Quas scholis academicis hucusque doctrinas tradidit, sunt methodologia et

encyclopaedia medicinae; pathologia generalis, pathologia et therapia chirurgica generalis; nosologia et therapia specialis sensuum auditus et visus; denique medicina forensis.

---

**THEOBALDVS RENNER,**  
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Bremae d. 4 Iunii a. 1779, patre Ioanne Friderico Christophoro, fru-  
tuario ad aedes Sti Petri, et matre Maria, e gente Hügiana. Prima litterarum ele-  
menta tum a magistris privatis, tum in Gymnasio quod tunc tempori Bremae flore-  
bat, accepit. Anno 1800 Berolinum profectus est, ut arti veterinariae operam da-  
ret, artisque Apollinaris Professorum acroases frequentaret. Anno 1802 ab Excell.  
Comite Rostopschin vocatus, in Rutheniam contendit. Hippiatri munere in ipso  
Comitis equariis per annum functus, Mosquam se contulit, ibique praxin veterina-  
riam exercuit. Anno 1806 veterinarii forensis provinciam adeptus est. Anno 1810  
Doctoris medicinae gradum Academia medico-chirurgica imperialis in eum contulit.  
Anno 1811 munus Professoris ordinarii artis veterinariae in Vniuersitate littera Mos-  
quensi ipsi datum est. Anno 1812 legionis Kosaccorum Ukrainensium tertiae medico-  
chirurgi vices suscepit, et durante bello sacro cum exercitu Poloniam, Germaniam  
et Galliam peragravit. Pace restituta Berolini per aliquod tempus commoratus;  
ab Magno Duce Saxoniae Vimariensi vocatus, ut anatomes comparatae et artis ve-  
terinariae Professoris munere fungeretur, anno 1816 Ienam advenit, et institutum  
veterinarium condidit: quo facto lectiones veterinariae, quibus antea Vniuersitas  
litteraria Ienensis carebat, usque ad hunc diem continuatae sunt.

Scripta, ab ipso publici iuris facta, sunt:

- 1) Mémoire sur l'épizootie de l'année 1805 in Memoires de la Soc. des naturelles etc. de Mos-  
cow. à Moscow 1806.
  - 2) Cogitata quaedam circa hydrophobiae naturam et medelam, dissertatio inauguralis medica  
Mosquae 1810.
-

FRIDERICVS AVGVSTVS WALCH,

Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Anno 1780 natus, postquam doctrinae philosophicae et historicae operam dederat, studia medicinae inde ab anno 1797 exercuit, maxime institutionibus usus virorum perillustrium, Hufelandi et Loderi, quorum institutione aegrotis mederi didicit, simulque cum voluptate interfuit scholis philosophorum, Fichtii et Schellingii. Io. Christ. Starkius, iam ad beatorum sedes evocatus, et Froriepius eum in arte obstetricia erudiverunt. A. 1803, scripta de scarlatina dissertatione, eaque publice defensa, gradum Doctoris medicinae capessivit, profectusque Bambergam et Wirceburgum, ut in illa medicinae parte, quae manu medetur, plus proficeret, illic scholis privatissimis Bartelū a Siebold operam dedit. Nec multo post Vindobonam petiit, adiitque scholas clinicas Petrii Frankii, chirurgicas Rudtorferi, obstetricias Boerii, eiusdemque etiam institutione, parturientibus opem ferendi, in nosocomio usus est. Praeterea celeberrimus ille medicus oculus, Beerius, rationem morbos curandi oculorum publice privatimque ei tradidit, atque in instituendis operationibus chirurgicis, ad tollenda oculorum vitia necessariis, eum exercuit. Ceterum in excolendo tam anatomes quam chirurgiae studio magna cadaverum copia, quibus abundat amplum nosocomium Vindobonense, egregie eum adiuvit. Anno 1805 Ienam quum revenisset, de thesibus ex physiologia et medicina depromptis, pro facultate docendi disputavit. Sed scholas medicas tunc instituere, variae res, maxime calamitosa, quae insequuta sunt, tempora prohibuerunt. Nam anno 1806 quum Franco-Gallorum exercitus infesto agmine Ienam venisset, post memorabile proelium haud procul ab oppido commissum, vix ac ne vix quidem temperare sibi potuit, quin saucio militi tam medicamentis quam manu auxilium ferret, et in hoc humanitatis studio omne tempus tereret. Similiter anno 1813, quum febris gravis Ienam incidisset, et magna vis contagionis grassaretur, omnem operam in eo collocavit, ut hominibus aegris medicinam faceret: quo tempore plus quam centum morbo captos curavit. Anno 1815 in societatem physico-medicam, quae Erlangae floret, receptus est. Anno 1816 praxi obstetriciae in nosocomio, iussu Magni Ducis, praesse coepit, traditumque ei medici forensis in agro Bürgelaveni officium. Anno 1817 munus Professoris medicinae extraordinarii ipsi demandatum. Scholas instituit de diversis medicinae partibus, quales sunt de morbis syphiliticis, arte obstetricia et therapia speciali. Praeter haec praxin obstetriciam in noso-

comio Magnoducali continuo moderatus est, inde a fine anni 1816, ita ut non parturientibus modo subveniendi, sed etiam morbos gravidarum et infantum recens natorum sanandi institutionem ac facultatem dederit commilitonibus.

Libri, quos adhuc scripsit ediditque, sunt:

- 1) Ausführliche Darstellung des Ursprungs, der Heilung und Vorbauung der venerischen Krankheit. Iena 1811. 8.
- 2) Zur Fieberlehre; (oder) Untersuchungen über die Natur und Heilung des Fiebers. Leipzig 1813. 8.
- 3) Heckeri librum de morbis venereis cognoscendis et curandis, cum praefatione notisque auctum edidit. Erford. 1815.
- 4) Denique anno praeterito septimam libri editionem de arte obstetricia a perillustri a Froiep scripti, suadente auctore, additis animadversionibus curavit.
- 5) Postremo in annalibus medicis, qui a viro quodam praestantissimo annisque et meritis gravissimo eduntur, crebras librorum censuras scripsit ac promulgavit.

---

IOANNES CHRISTIANVS CAROLVS FRIDERICVS HEVSINGER,  
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus in pago Ilenacensi, Farnrodæ, d. 28 mens. Febr. anni 1782, patre Ioanne Godofredo, tunc temporis illius pagi sacerdote, postea Pastore primario et Superintendente Cruciburgensi, et matre Sophia e gente Lessleriana. Annum agens ætatis decimum in numerum alumnorum Gymnasii illustris, quod floret Ilenaci, receptus, usque ad ætatis annum decimum septimum praeceptoribus usus est Tschirpio, Memekio, Frenzelio, Schneidero, Perleto, Görwitzio. Anno 1809 Ienam adiit, ab illustri Fuchso, tunc fasces Academiae tenente, civium numero adscriptus, et per annos duos et dimidium artis medicae studium sequutus est. Anno autem 1812, postquam summos in utraque medicina honores in academia Ilenensi obtinuerat, Göttingam petiit, et a reverendo Pottio, cui fasces tum erant, albo academico insertus est. Ibi per annum et sex menses praelectiones medicas et philosophicas frequentavit, usque ad annum 1813, quo, bello Germanorum contra Franco-Gallos oborto, castra Borussia per Westphaliam, Hollandiam, Belgiam et Galliam sequutus est, sanandisque sauciatis et aegris operam dedit. Bello finito et commestum impetrato, Göttingam et Berolinum adiit; mox bello a Franco-Gallis iterum moto, ad castra Borussia reversus est, et nosocomiorum militarium, quae sauciatis in ipsa

pugna opem ferre debent (fliegendes Feldlazareth No. 1) medici praepositi nomine adscriptus, stipendia fecit. Pace restituta, idem illud nosocomium militare in iis erat copiis, quae per tres annos, pacis servandae causa, quasdam Galliae regiones occupabant. Hinc per plures annos (1815—1818) aegrorum in nosocomio Theodonsvillenfi degentium curam gessit, postea autem nosocomio in arce Sedanensi instituto praefuit. Copiis Borussicis auctumno anni 1818 Galliam relinquentibus, iussu generosissimi Comitum a Zieten aegrorum Borussicorum in Gallia remanentium curam suscepit: quibus sanatis et in patriam missis, itinere per Galliam instituto ipse vere anni 1819 in patriam reversus, Gottingam adiit, et instituto clinico medico-chirurgico, quod illustris Himly ibi moderatur, medicus admotus, usque ad annum 1821 in alma illa Musarum sede commoratus est. Mense Octobri a. 1821 munus Professoris medicinae extraordinarii in litterarum Vniversitate Ienenfi auspiciatus est.

Praeceptores, quos illi contigit habere, fuerunt in Academia Ienenfi, viri illustres, celeberrimi, experientissimi, Fuchsius in osteologia et anatomia universa, Starkius in therapia speciali, chirurgia universa, arte obstetricia, ophthalmiatria, arte operationes chirurgicas instituendi et fascias applicandi, Grunerus in pathologia, semiologia et medicina forensi, atque in explicatione Celsi, Succovius in materia medica et arte formulas medicas conscribendi, Okenius in historia naturali, zoologia, botanice et philosophia naturali, Voigtius in physica experimentalis, Döbereinerus in chemia corporum organicorum, Vlrchius in logice, Münchovius in mathesi pura, Berchtius in chemia universa, Lenzius in mineralogia: idem exercitationibus clinicis, medicis, chirurgicis et obstetricis, Starkii et Succovii moderamine florentibus, per annum interfuit.

In academia autem Gottingensi praeceptores habuit viros illustres et celeberrimos, Blumenbachium in historia naturali et anatomia comparata, Himlinum in ophthalmologia, chirurgia medica et clinice medico-chirurgica, Langenbeckium in clinice chirurgica, arte operationes chirurgicas instituendi et cadavera secandi, Hempelium in anatomia et arte cadavera secandi, Strohmeyerum in chemia et pharmacologia, Maierum in physica experimentalis, Hausmannum in crystallographia, geognosia et technologia, Schraderum in botanice et cryptogamia, Heerenium in historia antiqua et ethnographia, Thibautium in mathesi theoretica et geometria practica, Fiorillo in historia artium et optice picturaria. Notitiam linguae Anglicae accepit ab illustri Beneckio, Gallicae ab ill. Artaud, Italicae et Hispanicae a celeb. Bunsenio.

**Scripta, quae in publicum edidit, sunt:**

- 1) Ueber den Bau und die Verrichtung der Milz, ein anatomisch-physiologischer Versuch. Thionville 1817. 8. (Eisenach.)
- 2) Commentatio semiologica de variis somni vigiliarumque conditionibus morbosae earumque dignitate in morborum diagnosi et prognosi etc. Ilenaci 1820. 8.
- 3) F. Magendie Grundriss der Physiologie. A. d. Franz. übersetzt. Eisenach 1820. 8.
- 4) Betrachtungen und Erfahrungen über die Entzündung und Vergrößerung der Milz. Ein nolographisches Fragment. Eisenach 1820. 8.
- 5) Progr. de metamorphosi rostri pici et de generatione mûceris in animali vivente. Ienae 1821. 4.
- 6) System der Histologie. Eisenach 1822. 4. Mit Kupfertafeln.  
Heft 1. Einleitung und Geschichte der Wissenschaft.  
Heft 2. Histographie. 1) Bildungsgewebe. 2) Horngewebe.
- 7) In Rust's Magazin für die gesammte Heilkunde:
  - a) Ueberlicht der Krankheiten, welche in dem Jahre 1817 in dem K. Preuss. Feldspital zu Thionville vorgekommen sind, nebst vorausgeschickten med. topogr. Bemerkungen über die Stadt und Gegend von Thionville. Bd. IV. Heft II. p. 205. Heft III. p. 402. Bd. V. Heft I. p. 99. Bd. VI. Heft I. p. 40.
  - b) Beobachtung einer Pericarditis und Erweiterung der linken Herzkammer. Bd. V. Heft III. p. 349.
  - c) Geschichte einer eigene Erscheinungen darbietenden Hydropericarditis acuta. Bd. VI. Heft III. p. 389.
  - d) Beobachtung einer verkannten Otitis. Bd. VI. Heft III. p. 392.
  - e) Beobachtung einer Einklemmung des Processus vermiformis in einem Cruralbruche. Bd. VIII. Heft II. p. 232.

Praeterea in eodem aliisque diariis observationes et commentationes ab ipso e lingua Anglicae, Gallicae et Italicae in vernaculam conversae, vel excerptae et observationibus auctae sunt.

- 8) In Meckel's deutschem Archiv für die Physiologie:
  - a) Die Hemmungsbildungen der Milz zusammengestellt. Bd. VI. Heft I. p. 17.
  - b) Merkwürdige Metamorphose des Brustbeins und der ersten Rippen in einem Manne. Bd. VI. Heft IV. p. 541.
  - c) Ueber die Bedeutung des sogenannten Schulterkapselbeins der Vögel. Bd. VI. Heft IV. p. 544.
  - d) Ein Beytrag zur Metamorphose des Vogelflügels. Bd. VI. Heft IV. p. 546.

- e) Verhalten des pigmenti nigri der Chorioidea im Auge eines Kalfœtus. Bd. VI. H. IV. p. 550.
- f) Untersuchung zweyer schnell verstorbenen Stubenvœgel. Bd. VI. Heft IV. p. 551.
- g) Einige Bemerkungen œber die Knochen des Eulenflœgels. Bd. VII.
- h) Beschreibung und Abbildung der Muskeln des Eulenflœgels. Bd. VII.
- i) Merkwœrdige pathologische Erscheinung an dem Magen eines Huhns. Bd. VII.
- k) Fortgesetzte Bemerkungen œber den Bau und die Entwicklung des Vogelflœgels, als Nachtrœge und Berichtigungen der Aufsœtze Bd. VII. H. I. und Bd. VI. Heft IV. œber diesen Gegenstand. Bd. VII.

### VIII.

## PROFESSORES PHILOSOPHIAE EXTRAORDINARI.

IOANNES SCHAD,  
Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Ego natus sum in pago Mœrsbach prope Bambergam 1758 a parentibus rei rusticae et pictoriae dedimis. Studiis humanioribus et philosophicis in Vniversitate litterarum, quae tum temporis Bambergae erat, imbutus, a. 1777 amplexus sum ordinem Benedictinorum in celebri monasterio Banz. Ibi rursus philosophiae per duos annos, et praeterea theologiae et iurisprudentiae per quinque annos ducibus Ildephonso Schwarzio et Beda Ludwigio operam dedi. His absolutis studiis presbyter et orator sacer constitutus, a serenissimo Principe Wœrtembergensi, Carolo Eugenio, coram quo, quando 1788 illud monasterium praesentia sua honoravit, mihi contigit orationem habere, vocatus sum Stuttgartiam, munere concionatoris in eius aula fungendi gratia; sed suadente piissimo simul et prudentissimo principe Bambergenfi et Wœrzeburgenfi, Francisco Ludovico, illi vocationi renunciavi, propterea quod hic mihi locum quemdam aptum in litterariis Vniversitatibus suis, quamprimum vacaturus esset, sive Bambergae, sive Wœrzeburgi, promiserat. Sed antequam id efficere posset, vita functus est. Mortuo Ildephonso Schwarzio, Professore philosophiae in monasterio Banz, mihi eius locus delatus est, ita quidem, ut iuniores monachi in disciplinis philosophicis mea opera essent instituendi. Sed propter libe-



riorem meam cogitandi rationem, quam docendo et scribendo prodidi, in odium, invidiam et persecutionem monachorum aliorumque sacerdotum catholicorum incurrens, relinquendi monasterii consilium cepi, quod a. 1798 exsequutus sum. Quos in monasterio edidi, libri hi sunt:

- 1) Institutio confessionariorum pro sacro tribunali. Duo tomi. Opus ex gallico in latinum translatum. Bambergae 1787.
- 2) Lebensbeschreibungen der Heiligen auf jeden Tag des Jahres, aus den reinsten Quellen geschöpft und kritisch geprüft. 2 Bde. Bamberg 1788—89.
- 3) Meine Apologie wegen dieser Schrift in der Mainzer Monatschrift von geistlichen Sachen. 1789.
- 4) Uebersetzung und Erklärung der heiligen Schrift alten und neuen Testaments, in Gemeinschaft mit Burkard Vollert herausgegeben. 18 Bände. Augsburg 1788—98.
- 5) Handbuch der christlichen Religion von Idephons Schwarz. 3 Bände. Von diesem Werke habe ich die zweyte Ausgabe mit vielen Zusätzen besorgt. Bamberg 1797.
- 6) Beruhigungsgründe des gemeinen Mannes mit seinem Stande (gegen die französische Revolution gerichtet). Coburg 1794.
- 7) Trauerlied auf Ludwig den XVI von mir zugleich in Musik gesetzt. Coburg 1794.
- 8) Leben und Schicksale des ehrwürdigen Vaters Sincerus. 1 Band. Coburg 1798. Auch war ich als Mönch Mitarbeiter der Litteratur des katholischen Deutschlands, der Würzburger gelehrten Anzeigen, und der allgemeinen Litteraturzeitung.

Monafterio egressus, veni Ienam, ubi gradu Doctoris philosophiae ornatus, et post publicam defensionem dissertationis de nexu philosophiae theoreticae et practicae, Ienae apud Prager 1799, impetrata docendi licentia, usque ad an. 1804 philosophiam docui. Ienae dum verfabar, hos edidi libros:

- 1) Gemeinfaßliche Darstellung des Fichtischen Systems. 3 Bände. Erfurt 1799—1800.
- 2) Geist der Philosophie unserer Zeit. 1 Band. Iena 1799.
- 3) Ob Kants Kritik Metaphysik enthalte? Eine Abhandlung in dem philosophischen Journal, herausgegeben von Fichte und Niethammer 1799.
- 4) Grundriß der Wissenschaftslehre. 1 Band. Iena 1800.
- 5) Transcendentale Logik. 1 Band. Coburg 1802.
- 6) Meine Lebens- und Klostergeschichte. 1 Band. Erfurt 1803.
- 7) Gefahren des Staates und der Religion von Seiten des Mönchthums. 1 Band. Erfurt 1803.
- 8) System der Natur- und Transcendentalphilosophie. 2 Bände. Landshut 1803—1804.
- 9) Das Paradies der Liebe, ein Klosterroman. Erfurt 1804.

Anno 1804 Professor ordinarius philosophiae theoreticae et practicae ad Vni-  
versitatem litterariam, quae Charcoviae est, vocatus, eodem anno cum coniuge  
mea duobusque infantibus illuc profectus sum. Anno 1807 praeter philosophiam  
demandata mihi quoque est provincia linguam et litteraturam Germanicam docendi.  
Anno 1813 post discessum Rommellii Professoris, qui litteras Latinas docuerat, mihi  
etiam huius munus vacuum a Senatu academico cum additione insigni stipendii an-  
nuū delatum est. Praeterea per octo annos Senatui academico fui a secretis epistolis,  
saepius quoque eram Directorio Universitatis adscriptus. Anno 1810 obtinui digni-  
tatem Consilarii collegiorum, quae in Rossia cum hereditaria nobilitate coniuncta  
est. Quum sub finem anni 1816 Petropoli iam denominatus essem Consiliarius sta-  
tus, Galli quidam, quorum odium acerbis in scriptis meis contra Napoleonem et  
magnam nationem animadversionibus in me concitaveram, criminationibus suis  
contra scripta mea prolatis apud curiae Petropolitanae administratos effecerunt, ut  
indicta causa a meo munere amoverer. Neque hucusque obtinere potui, quam-  
quam omnem movi lapidem, ut contra illas calumnias audirer. Mira sane res:  
paucis ante damnationem, quae contra me absque ulla allata causa decreta est, men-  
sibus, Imperatrix regnans, Elisabetha, pretiosum mihi donum propter eosdem libros,  
a Gallis accusatos, miserat cum litteris humanissime scriptis, in quibus ait, libros  
meos in Rossia editos ex iudicio eruditorum esse praestantes, maxime utiles ad insti-  
tutionem publicam, et ita comparatos, ut, ubicumque legantur, mihi laudem  
concilient.

**Haec autem scripta sunt:**

- 1) De fine hominis supremo. Oratio publice habita 1807.
- 2) In memoriam Professoris Kalkau: oratio funebris publice habita 1810.
- 3) De vindicata libertate Europae. Oratio 1814 habita.
- 4) De vindicata religione. Oratio 1815 habita.
- 5) De existentia supremi Numinis. Dissertatio edita 1812.
- 6) De immortalitate animorum. Dissertatio 1814.
- 7) De studio philosophiae, eiusque genuina natura. Dissertatio 1815.
- 8) De libertate mentis humanae. Dissertatio 1815.
- 9) Institutiones Logicae. Vnus tomus 1812.
- 10) Deutsche Chrestomathie, vermöge Auftrages der Universität zum Gebrauch für Vorlesun-  
gen auf der Universität und den Gymnasien herausgegeben. 1 Band 1813.
- 11) Institutiones iuris naturae. Vnus tomus 1814.

12) De viris illustribus urbis Romae a Romulo usque ad Augustum, liber ex auctoribus classicis excerptus et auctoritate Senatus academici in usum gymnasiorum editus. 1815.

Ad initium anni 1817 ex Rossia redux in Germaniam, veni Berolinum eo consilio, ut causam meam apud administrum Rossicum Berolini constitutum agerem. Ne autem in hac urbe tempus frustra tererem, petii a litteraria Vniversitate ibi florente potestatem, lectiones philosophicas habendi, eamque facile obtinui. Eadem integro anno usus, sed simul intelligens, me in causa mea nihil ab administrum Rossico obtinere posse, redii 1818 Ienam, ubi 1820 dignitate Professoris extraordinarii ornatus, duobus semestribus proxime superioribus scholas de logica, metaphysica, iure naturae, et psychologia habui. Semestri aetivo a. 1821 valetudinis causa a lectionibus abstinui.

FRIDERICVS OSANN,  
Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Vimariae d. 24<sup>ta</sup> Augusti a. 1794 parentibus Henrico Gottfr. Osann, tum temporis a consiliis Principis serenissimi nunc magni Ducis, et Amalia Hufeland natus, postquam Gymnasium Vimariense, civibus primae classis adscriptus, per quadriennium frequentaveram, ineunte a. 1813 Ienam et anno post Berolinum me contuli, philologica antiquitatis studia persequuturus: quibus bene instituendis grato recorder animo quantum contulerint viri summi, Ienae Eichstadius, Berolini Wolfius et Boeckhius. Absoluto ita altero quadriennio, quum consentiente amplissimo Philosophorum ordine Vniversitatis litterarum Berolinensis summos in philosophia honores cum venia publice docendi coniunctos rite impetrassem, exhibita documenti publici gratia dissertatione.

Analektorum crit. scaenicae Romanorum poesis reliquias illustrantium specimen 1816. 8. quae particula fuit opusculi dimidio auctioris, similiterque inscripti apud Dümmlerum Berolini eodem anno editi, Vimariam reversus, anno sequenti Dresdam contendere, archaeologiae maxime vacaturus, quo aditus iisdem studiis patefieret, in itinere maiori continuo faciundo ampliori nifu continuandis. Quo facto, eiusdem anni autumno Dresda profectus, in itinere per Germaniam, Galliam, Angliam, Italiam biennium ferme suscepto, id praecipue meum esse credidi, ut, quae diversarum terrarum, quas peragravi, bibliothecae et artium musae offerrent studiis antiquita-

tis profutura, in usum meum verterem. Quod ita feci, ut intra ipsam peregrinationem Parisiis commentationem conscriberem peregrino stylo conceptam,

Observations sur une nouvelle traduction française, suivie du texte grec, du traité d'Hippocrate des airs, des eaux et des lieux,

Annalibus encyclopaedicis tum temporis curante Millino, viro ut de aliis, ita de me bene merentissimo, editis a. 1818 Tom. IV. p. 388 seq. primum insertam, atque hinc postea seorsim editam. Eadem ex urbe a me data est epistola ad Aug. Matthiaeum,

De nonnullis fabularum Euripidis deperditarum titulis,  
in Wolfii Analectis Litterariis vol. IV. pag. 527 edita. Praeterea Romae scriptunculam exhibui,

Ueber eine vor Kurzem in Pompeii ausgegrabene Hermaphroditenstatue, quam publici iuris Böttigerus fecit in Amaltheae vol. I. p. 342. sq. Anno 1819 ex itinere in patriam redux Berolinum me contuli, ut venia docendi in Vniversitate litteraria ante porta uterer: quod usque ad finem semestris hiberni 1820—1821 sedulo feci, quo Ienam discessi, Professoris extraordinarii philosophorum ordini addicti munere functurus. Eodem, quo Ienae adveni, semestri in lucem sumptibus Groeckeriis prodit

Lycurgi oratio in Leocratem, codicum manu scriptorum ope recensita.

Antea Berolini quum adhuc versarer, duo haec volumina publici feceram iuris:

Ueber des Sophokles Aias, eine krit. Untersuchung, nebst zwei Beilagen, Berlin 1820. 8.

Philemonis Grammatici quae supersunt, vulgatis et emendatiora et auctiora. Accedunt anecdota nonnulla Graeca. Berolini 1821. 8.

Ad haec scripta fasciculi aliquot accedunt hoc ipso demum, quo haec scribo, anno impensa mea editi, quibus opus auspiciatus sum ita inscriptum:

Sylloge inscriptionum antiquarum Graecarum et Latinarum, quas in itineribus per Italiam, Galliam et Britanniam factis exscripsit partimque nunc primum edidit etc.

---

FRIEDRICHS GOTTLIEB SCHULZ,

Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus est quinto Cal. Febr. a. 1795 in villa Obergaevernitz prope Misniam, ubi pater in agris suis colendis vitam agit. Puer magistri domestici institutione et schola Haynensi usus, et iuvenis in lyceo Portensi versatus est. Litterarum artiumque liberalium et earum disciplinarum, quae camerales dicuntur, studia in Academia Lipsiensi et Ienensi exercuit, agrosque colendi artem in paternis villis et in

schola Tiffurtina didicit. Deinde aliquot praediorum publicorum Vimariensium superior administrator factus est, et hanc provinciam duos per annos usque ad annum 1819 gessit. Eodem anno hac in litterarum Universitate disciplinas camérales docere coepit, et scripsit publice defendit libellum, cuius titulus est: *Antiquitates rusticae. Particula prima de aratri forma et compositione.* Ienae, apud August. Schmid, 1820 8. Vere a. 1821 in eadem Academia philosophiae Professor extraordinarius creatus est.

Lectionibus academicis adhuc docuit, quo modo civitatem regentes aerarium curare et administrare debeant (*Finanzwissenschaft*), et quo modo agriculturam, fabricas, mercaturam et reliquas artes, quibus necessitates copiaeque vitae parantur et augentur, ad felicitatem publicam tueri et iuvare possint (*Gewerbspolitik*); tum agriculturae principia, et rationem, qua fundis pretium statuendum sit.

---

CHRISTIANVS IMMANUEL HOGEL,

Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Patria mihi Erfordia est, urbs antiqua, ubi maiores mei bis saecularia officia et Ecclesiae et Reipublicae praestiterunt ac claruerunt. Ibidem a. 1775 d. 25 Augusti natus, parentes habui Andream Emanuelem, tum temporis scribam Senatus Urbis, et Iustinam Christianam, ex stirpe Loewiana, cuius pater Pastor Eytranus fuit. Litterarum initiis, quibus impertiri solet puerilis aetas, et in schola mercatorum, cui illo tempore Reichardtus praeerat, et privata institutione praeceptorum imbutus, a. 1789 ad Gymnasium senatorium proventus sum, in quo Franckius, Director, et Sinnholdus, Ritshelius, Bellermannus, Soemmeringius et Herrmannus, Professores, operam mihi suam praebuerunt: quos viros septennio post consortes coniunctissimos habere contigit. In lingua Graeca et Latina privatim me erudit Harnischius, A. M. Ad altiora a. 1793 promotus sum. Per biennium in Academia Erfordienfi, illa aetate adhuc florente, litterarum studio deditus in omnibus philosophiae partibus Lossium, in historia politica Dominicum doctores habui, et habuisse me laetus gratusque recordor. Physicam experimentalem, mathematicam puram et encyclopaediam iuridicam viri clarissimi Jos. Hamilton, Reinhardus et Weissenbornius mihi publice audiendi occasionem obtulerunt. Linguae Francogallicae atque Anglicae cognitionem Lossio, linguas recentiores docenti, debeo. Tunc a.

1795 in Aoademiam Göttingensem me contuli, cuius me civium numero b. Waldeckius adscripsit. Ibi triennium commoratus, in disciplinis, tam ad iurisprudentiae quam ad historiae studium pertinentibus, scholas celeberrimorum doctorum assidue curioseque frequentavi has. Waldeckius institutiones iuris civilis, systema iuris civilis, theoriam processus civilis et ius digestorum; Hugo historiam et antiquitates iuris Romani; Meisterus ius criminale et ius Pandectarum, Pütterus ius publicum Germanicum, historiam imperii et praxin iuridicam, Böhmerus ius feudale et canonicum tradidit. In historicis Spittlerus historiam universalem, historiam civitatum Europaearum et historiam imperii Germanici, Heerenius historiam et geographiam antiquam, historiam elegantioris litteraturae et aestheticam, Schloezerus historiam Europae universae, historiam Europae septemtrionalis, statistica et politicam, Eichhornius historiam litteraturae et historiam novam, Gattererus encyclopaediam historicam, diplomaticam et Taciti Germaniam, Heynius antiquitates Romanas et historiam litteraturae Romanae, denique Grellmannus statisticae Germaniae enarravit.

Ex Academia Georgia Augusta in patriam reversus, Magisterii honores ab ordine philosophico Vniversitatis Erfordiensis petii, et superato d. 20 Decembr. 1798. examine dignitatem Doctoris Philosophiae et Magistri obtinui. Munus postea Professoris Gymnasii Evangelici ab amplissimo Senatu A. C. a. 1800 mihi demandatum omni cura atque industria per duodecim annos gessi, quippe quod et exoptatissimum obtigisset, et studiis meis accommodatissimum esset. Quo utinam fungi potuissem diutius! Sed orbatum utroque parente (mater anno 1810 obiit, anno post etiam pater octogenarius) et absque consanguineis ac necessariis degentem me curae domesticae tum temporis graves occuparunt, et a Consilio academico duobus iam ante annis Secretarius Vniversitatis electus atque constitutus, eo in munere obeundo tot tamque variis negotiis obrutus eram, ut otii opportunitas deesset, quo meis studiis inservirem. Abdicatio, quam rogaveram, a magistratu per litteras dimissorias honorifice condonata est a. 1812. Insequuto anno matrimonium contraxi cum Theresia Seehuberia, olim exactoris reddituum monasterii St. Cyriaci filia. Vxor in moderanda re familiari cura laudabilis mihi negotia, illo tempore quam molesta, minuit, sed felicitatem domesticam non potuit augere, quum continua in civitate nostra dominatio tam adversa nobis et invisae, et spes conservandae patriae Vniversitatis tam dubia esset, adeoque in dies diminueretur, ut mutare sedem ac domicilium satius videretur. Quod optaveramus, obtinuimus. Annuente enim et consilio nostro fa-

vente Magno Duce Vimariensi Ienam, inclytam Musarum sedem, m. Novembr. anni 1816 discessimus, ibique domicilium nobis constituimus.

*Sit meae sedes utinam senectae!*

Deinde a serenissimis almae Salanae Nutritoribus Professor Philosophiae extraordinarius creatus in Senatu academico die 8 Septembr. anni 1821 Pro-Rectore Fuchflo in numerum Academicorum relatus sum.

---

CAROLVS GVLIELMVS GOETTLING,

Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Ienae 1793 patre Ioanne Friderico Augusto, olim Professore Chemiae P. O. in academia Ienensi, matre Sophia e gente Schulzia, deposito litterarum tirocinio in Gymnasio Vimariensi, quod sub Lenzii, Passovii, Schulzii, virorum doctissimorum auspiciis tum florebat, almi municipii sui audivit acroasin. Quum ibi per quatuor annos privatis recitationibus virorum perillustrium, Griesbachii, Vlrachii, Eichstadii, Ludeni, Okeni, Voigtiorum, Fuchsii, Munchovii interfuisset, anno 1813 exente evocationi serenissimi Magni Ducis Saxoniae obsequutus, turmis equitum voluntariorum se adiunxit et expeditionem in Galliam una fecit. Restituta pace, quum ordo Philosophorum Ienensium amplissimus, Ludeno, viro perillustri, Decano, Doctoris philosophiae iura et privilegia honoris causa ei attulisset: Berolinum migravit ibique per aliquod tempus F. A. Wolfium, Boeckhium, Solgerum, Ruehsium, viros celeberrimos, audivit. Item seminario philologico sodalis ordinarius adscriptus, praeter Boeckhium, virum summum, Buttmanno, V. C. per sex menses praecentore gavissus est. Redux Rudolphopolim vocatus per quatuor annos in Gymnasio illustri Rudolphopolitano bonas litteras docuit. Inde Neowedam accessit, ut Gymnasium ibi condendum moderaretur, non sine gaudio morem gessit. Sed quum mox sensisset, oppidulum illud Rhenanum, feracissimum quidem religionum, sed doctrinae admodum sterile, non par esse ferendis, quae ultro sibi imposuisset, oneribus, neque ipse precibus per biennium iteratis, Sisyphi instar, profecisset hilum, pro peregrinis focis sine ulla spe victoriae luctandi impatiens, Gymnasio, sine fisci aut aerarii ope ruituro, porro praeesse noluit. Rudis petenti non denegata est. Inde Lutetiam Parisiorum se contulit. In patriam reverso a serenissimis Academiae Ienensis Nutritoribus Professoris philosophiae extraordinarii provincia demandata est.

Libellorum, qui ab eo editi sunt, inscriptiones hae sunt:

- 1) Animadversiones criticae in Callimachi epigrammata et Achillem Tatium. Ienae 1811.
- 2) Ueber das Geschichtliche im Nibelungenliede. Rudolstadt 1814.
- 3) Nibelungen und Gibelinen. Rudolstadt 1816.
- 4) Die Lehre vom Accent der griechischen Sprache, für Schulen. Rudolstadt 1818. Zweyte Auflage 1820.
- 5) Die Gegenstände des Gymnasialunterrichts. Neuwied 1819.
- 6) Ueber den Unterricht in teutscher Sprache auf Gymnasien. Neuwied 1820.
- 7) De Arcadii quibusdam accentuum praeceptis. Bonnae 1820.
- 8) De Arcadii quibusdam accentuum praeceptis. P. II. Bonnae 1821.
- 9) Observationes criticae in Achillem Tatium, Commentario Iacobiano insertae. 1821.

---

IX.

DOCTORES PRIVATI THEOLOGIAE.

Privatas super disciplinis theologicis aereas instituit vir plurimum reverendus, **FRIDERICVS AVGVSTVS KLEINVS**, Theol. Baccalaureus: qui locum habet in Doctoribus privatis philosophiae, quorum vitae paullo post enarrantur.

---

X.

DOCTORES PRIVATI IURISPRUDENTIAE.

---

**IOANNES AVGVSTVS CHRISTIANVS AB HELLFELD,**

I. V. Doctor.

Natus sum Ienae d. 23 Oct. 1765. Pater meus, scriptis suis satis celebratus, fuit Ioannes Augustus ab Hellfeld, Iur. Doctor, serenissimis Ducibus Sax. Vinar. et Henac., atque Gothan. et Altenburg. a consiliis sanctoribus in regimine et aula, Iur. canonici in celeberrima hac Academia P. P. O. Prov. Sax. com. Assess. Iurisconsultorum Ordinis et scabinor. Collegii Praeses. Cursu studiorum iuridicorum tum



Ienae tum Helmstadii absoluto, et dissertatione de furto fame dominante facto ad C. C. C. Art. 166 (Ienae 1789. 4o. p. 4.) d. 7 Nov. 1789 rite defensa, gradum Doctoris iurium adeptus, eodem anno munus privati doctoris adii. Anno 1790 in tribunali aulico, tum temporis Ienae florenti, causarum agendarum patronus constitutus sum. Quo sublato, quum supremum appellationis tribunal eius in locum successisset, munus primi advocati contigit. — Academicis scholis principia proxeos iudicis tradere soleo.

Scripta mea haec sunt:

- 1) Diff. inaug. de furto fame dominante facto ad C. C. C. Art. CLXVI. Ienae. 1789. 4.
- 2) Geschichte Bernhards des grossen Herzogs zu S. Weimar. Leipzig 1797. 8.
- 3) Populäre Darstellung einiger der vorzüglichsten Materien der Rechtswissenschaft für Nicht-Juristen. Eisenberg 1814. 8.
- 4) Erläuterung verschiedner Materien des bürgerlichen Rechts, so wie Bekanntmachung mit Handlungen der willkührlichen Gerichtsbarkeit für Personen, welche der Rechte unkundig sind. Eisenberg 1821. 8.

---

JACOBVS HENRICVS PAULSEN,

I. V. Doctor.

Primam ego lucem adspexi Ienae anno 1790, patre Iacobo Paulsen, urbis Consule, matre Friderica, e gente Heiligenstaediana. Puer a praeceptoribus domesticis litterarum initiis imbutus, mox disciplinae Lycei Isebergensis publicae traditus, ea litterarum elementa didici, quibus ingenia iuvenilia instrui solent. In perdiscenda lingua Latina, Graeca et Francogallica, in historia, philosophia et mathesi ibi usus sum praeceptoribus maxime de me meritis, Brendelio et Voigtio. Per plures annos Isebergae versatus, Vimariam me contuli, ubi celeberrimum eius urbis Gymnasium frequentans, interfui praelectionibus Lenzii, Gymnasii Rectoris; idem Passovii et Schulzii, virorum dilectissimorum, scholis numquam defui. Ab his viris egregiis institutus, ad studia academica accessi. Perill. Schnauberto Prorectore, civitati litterarum Ienensi civis adscriptus sum. Ibi in iuris doctrina praeceptoribus usus sum Schnauberto, Seidenstickero, Genslero, carissimo avunculo, Schömano, Schweitzero, Walchio. Quorum virorum laudes ac de republica litteraria merita tot et tanta sunt, ut meis laudibus prorsus non indigeant. Triennio in Academia peracto, ab ill. Iureconsultorum Ordine petii, ut mihi licentiam summos in iure

honores adipiscendi concederet. Tentamine ex lege instituto ill. Iureconsultorum ordo dignum me censuit, in quem, publica disputatione de contractu vitalitio habita, summi in utroque iure honores conferrentur. Quibus peractis ad causas in foro orandas aptiorem me reddere studi, et quum Regimini provinciali, quod Vimarise sedem habet, specimina mea approbassem, advocatorum numero adscriptus, complures per annos causas in variis superioribus et inferioribus iudiciis egi, scholasque de iure privatas in Academia patria habui. Tum in suprema provocationum curia, Ienae constituta, munus Secretarii mihi est delatum, quo adhuc fungor.

---

XI.

DOCTORES PRIVATI MEDICINAE.

---

C. CHR. FRIEDEMANN TRAVGOTT GOEBEL,  
Philos. Doctor.

Natus sum Niederroßslae d. 21 m. Febr. 1794, matre e familia Schwarzia, patre concionatore sacro Niederroßslae. Inde ab anno 1805 usque ad annum 1809 Buttstadii versatus sum in instituto Munkii Rectoris, deinde Ifenacum ad pharmacopolium aulicum Dammannium me contuli, ut artem pharmaceuticam addiscerem. Anno 1813 Ienam prefectus sum, disciplinis naturae in hac Academia operam daturus: quo consilio praelectionibus virorum celeberrimorum, Doeberineri, Voigtii, Münchovii, Lenzii, Bachmanni, Graumülleri, imprimis frequentatis, mense Augusto 1818 pharmacopolium Vniversitatis suscepi. Ornatus denique d. 28 Ian. 1819 Doctoris Philosophiae honoribus, licentia scholas habendi impetrata, eiusdem anni aestate pharmaciam generalem una cum stoechiometria experimentis idoneis illustratam exposui. His scholis recte continuandis librum edidi ita inscriptum:

Grundlinien der pharmaceutischen Chemie und Stoechiometrie für seine Vorlesungen, so wie auch zum Gebrauche für Aerzte und Apotheker. Iena 1821. 8.

---

**A E M I L I V S H V S C H K E ,**

Med. et Chir. Doctor.

Natus sum Vimarise die 14 Dec. 1797, matre gaudens e stirpe Goeringia, patre Archiatro Magniduc. Vimar. Gymnasium Vimariensis frequentavi ab anno 1811 ad 14, quo Ienam me contuli ad studium medicinae ineundum. Hic usque ad annum 1818 versatus, interfui lectionibus celeberr. Bachmanni, Doeberineri, Fuchsi, Graumülleri, Kieseri, Lenzii, Ludenii, Münchovii, Okenii, Renneri, Starkii utriusque, Succovii, Voigtii etc. Acceptis hoc anno Doctoris honoribus, et scripta dissertatione de metamorphosi organorum respiratoriorum in animalium serie et de vesica natatoria piscium, Berolinum profectus sum ad visenda instituta medica. Ibi per annum commoratus, eodem consilio Viennam me contuli, et Germaniam meridiionalem permigravi. Quo facto Ienam reversus anno 1820, et veniam docendi nactus, de Embryologia hominis publice disserui, atque pro venia docendi rite impetranda dissertationem de mimice et physiognomice scriptam d. 23 Jul. 1821 defendi.

## XII.

### DOCTORES PRIVATI PHILOSOPHIAE.

**IOANNES CHRISTIANVS FRIDERICVS GRAVMÜLLER,**

Philosophiae Doctor.

Dennheritzae prope Glauchaviam a. 1770 natus est, patre Chirurgo, qui severissimus eum ad summum in negotiis omnibus ordinem ac diligentiam educavit. Usque ad duodecimum aetatis annum cum aliorum paganorum liberis ludi magistri baculo erat subditus: sed iam tunc temporis, sicuti et pater, floribus amicissimus fuit, summas in hortis cepit voluptates, floresque undique collectos curavit atque coluit. Arti chirurgicae ut operam daret, pater voluit. Quae ars quum ipsi esset admodum invisa, factum est, ut lares domesticos matre socia fugeret, et Glauchaviam forte migraret, ubi tristissimam vitam agens, duce Henneo, Lycei Rectore, Latinae et Graecae linguae initiis est imbutus. Tum vero pater, excitatus familiarium cohortationibus, ut filius in litteras incumberet, haud moleste tulit: ea tamen lege, ut Gymnasii non longe

remoti Zwickaviensis fieret alumnus. Ille, patris iussum spernens, Gymnasium Plaviense, tum perillustre, exiguo instructus viatico petiit. Clarus scholae Rector, Irmiscus, fidem ei operamque liberalissime et promisit, et vero etiam praestitit. Mercatorum aliorumque procerum liberis instituendis res ad victum necessarias sibi comparavit. Studium morésque praeceptoribus eum commendavere. Sed pectoris morbus, perpetuo labore sibi contractus, monente medico, per aliquod tempus in agris vivere eum coegit, itaque Voigtsbergam profectus est. Ibi apud iuri dicendo praefectum degens, amoenis in arvis quotidie circumvagans plantas indagavit, ac nunquam nisi cum pulcre florescentium plantarum acervo domum rediit. Mense Augusto 1791 Ienam profectus acroasibus nonnullis super theologia, cui pater eum dicerat, hospes adfuit. Prolegomenis Doederlini, magisque arborum Ienensium amoenitate captus, ut studiis operam daret, Ienam migrandi consilium cepit. Sed quum pater Lipsienfis Academiae ipsum civem mallet, per hiemem domi remansit. Tum vero mense Martio a. 1792, invito patre, a comite Schoenburgensi litteris commendaticii adiutus, quae in publico convictorio locum et scholarum gratis frequentandarum copiam ei fecissent, Ienam profectus est. Quae beneficia, quorum grato recordatur animo, nactus, per integrum triennium omnes theologiae, philosophiae atque philologiae atroases diligentissime atque studiosissime audivit. Paschatis festo 1795, quum necessaria ad vitam ei deessent, domum abiturus erat. Sed quum contubernalem haberet medicum, cui Ditericus Klippsteniusque plantarum vernarum primitias afferre solebant, et ipse excursionem botanicam cum D. Schenkio faceret, botanices studium denuo excitatum est. Remansit, et Stumpffii, cameralium Professoris, cuius liberos instituit, lectionibus commotus, huic studio summam operam dedit. Botanices studium magis magisque inflammabatur a Batchio, Professore, qui maxime benevolus ad hortos botanicos, museum, atque bibliothecam aditum ipsi permisit. Tum insectorum conservandorum studio quotidianam illius naturae peritissimi scrutatoris nactus est consuetudinem. Praeter ea acroasium de osteologia, anatomia, physiologia, anthropologia, medicina forensi, materia medica studiosissimus fuit auditor, quarum disciplinarum scientia posthac ipsius studiis non parva adiumenta attulit. Iam arva circumiacentia peragraré, plantas phanerogamicas quaerere, et in ordines redigere: quo in labore Rupprii Floram Ienensem, 1726 editam, ducem habuit. Victum hoc temporis spatio corrigendis aliorum libris impressis aliisque laboribus vel litterariis vel technicis satis moleste quaesivit. Quibus continuis studiis decem annos peregit. Exeunte anno 1801 philoso-

phiae honores adeptus, primum libros duos edidit, qui Ludovico, Comiti Schoenburgensi dicati, effecerunt, ut ab illustrissimo Comite Consiliarius in re saltuaria crearetur. Inde ab hoc tempore privatim docuit botanica, historiam naturalem, geographiam, elementa Hebraicae linguae, Graecam et Latii linguam. Mox consilium inierat Rufforum regiones petendi; sed belli tumultus has rationes disturbavere. Mense Octobri a. 1806 omnibus rebus, bibliotheca quoque et eorum, quae ad Faunam Ienensem edendam collegerat, spoliatus, aestivo semestri 1807 botanicam docere perrexerit, atque ab litterarum ad naturam et mineralogiam spectantium Societatibus Ienensibus atque Altenburgensi socius est cooptatus.

Scholis suis tradere solet universam naturae historiam, insectologiam, zoologiae terminologiam, universam botanica, cryptogamorum historiam, corporum officinalium historiam secundum omnia tria regna, zoologiam oeconomicam, botanica oeconomicam, historiam naturae forestalem, botanica forestalem, disciplinam forestalem ratione forestalis culturae et technologiae habita, geographiam politicam et floram biblicam.

Denique scripta, quae in lucem emisit, haec sunt:

- 1) Systematisches Verzeichniss wilder Pflanzen, die in der Nähe und umliegenden Gegend von Iena wachsen, nebst Bemerkung ihres Wohnorts, ihrer Blüthezeit, Fruchtreife und ihres Nutzens, für angehende Aerzte, Apotheker, Technologen, Oekonomen, Gartenliebhaber u. s. w. Iena 1803. 8.
- 2) Charakteristik der um Iena wildwachsenden Pflanzen in tabellarischer Form zum Gebrauch für Excursionen. Iena 1803. 8.
- 3) Darstellung einer neuen Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken, als Probestück. Iena 1809. 4.
- 4) Neue Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken in- und ausländischer Gewächse, zur Demonstration der botanischen Kunstsprache in Schulen, so wie auch zum Selbstunterricht für Freunde der Pflanzenkunde. 1 Heft. Iena 1809. 4.
- 5) Tabellarische Uebersicht des alten Linneischen Pflanzensystems und des verbesserten von Thunberg, so wie auch der natürlichen Systeme von Jussieu und Batsch, zu Vorlesungen. Eisenb. 1811. 4.
- 6) Diagnose der bekanntesten, besonders europäisch. Pflanzengattungen, nach dem verbesserten Linn. Systeme zum analytischen Gebrauche für Vorlesungen, so wie auch zum Selbstunterricht entworfen. Nebst einer Vorrede vom sel. H. G. H. Gruner. Eisenb. 1811. 8.
- 7) Handbuch der pharmaceutisch-medicinischen Botanik zum Selbstunterricht für angehende Aerzte, Veterinärärzte, Apotheker, Droguisten u. s. w. 6 Bnde. Eisenb. 1813 — 19.

- g) *Flora pharmaceutica Ienenfis*, oder Verzeichniß der um Iena wildwachsenden in Gärten und auf Feldern gezogenen, in ältern und neuern Zeiten gebräuchlichen Arzneypflanzen, nebst Bemerkung ihrer Dauer und Einsammlungszeit für Aerzte, Apotheker, Drogisten und Arzneypflanzenfammer. Iena 1815. 8. (Die Vorrede enthält eine Uebersicht Alles dessen, was seit der ältesten bis auf gegenwärtige Zeit für die Botanik auf unserer Universität gethan worden ist.)

FRIDERICVS AVGVSTVS KLEIN,  
Philosophiae Doctor.

Natus d. 7 Sept. 1790 in pago Friedrichsheide prope Ronneburgum sito, a. 1800 Lyceo Ronneburgensi, et a. 1808 Gymnasio Altenburgensi nomen dedi. A. 1811 venia in stadium academicum transgrediendi parata, Ienae litteris theologicis, philosophicis et philologicis operam addixi. A. 1812 tum Societati Latinae, duce Perill. Eichstadio maxime florenti, tum Seminario homiletico a ven. Schottio feliciter condito adscriptus sum. A. 1814 mihi contigit, ut venerabilis Ordo Theologorum et orationem sacram die festo pentecostes in aede Paullina a me recitatam dignam haberet, quae typis exscriberetur (cf. die erste Nachricht von dem hiesigen homiletischen Seminar. Iena, 1815), et disputatiunculam, ad stipendium Lynckerianum impetrandum modeste propositam, praemio honorifico benevole ornaret. Eodem anno in numerum Candidatorum reverendi Ministerii Altenburgensis relatus sum. A. 1815 provinciam Collaboratoris Ministerii Ienenfis obtinui, et mox dignitate Doctoris philosophiae et venia docendi instructus, scholas academicas aperui. A. 1819 munus Diaconi ad S. Michaelis et Pastoris ad S. Ioannis aedem a serenissimo Principe et amplissimo huius urbis magistratu mihi demandatum est. — Praelectiones de logica et introductione in studium philosophiae, item scholas examinatorias ad theologiam dogmaticam spectantes inde ab anno 1815 usque ad hunc diem per singula semestria continuavi. Praeterea theologiam rationalem, ethicen, exegetin N. T., rhetoricam sacram, et practicam interpretationem pericoparum evangel. et epist. in usum futurorum ecclesiastiarum docere soleo.

In lucem edidi haec scripta:

- 1) De loquendi formula *γλωσσῶν λαλῆν*, quae est in I. Epist. ad Corinth. et in Actis Apost. novae sententiae periculum etc. Ienae 1816.
- 2) Vertraute Briefe über Christenthum und Protestantismus. Iena 1817.

- 3) Mehrere homiletische Abhandlungen in der Schuderoffischen Zeitschrift. (34 Bd. 2 Heft. 35 Bd. 1 Heft. 36 Bd. 2 Heft. 37 Bd. 1 Heft.)
- 4) Für Christenthum und Gottesgelahrtheit. Eine Oppositionsschrift, zu Anfange des vierten Jahrhunderts der evangelisch-protestantischen Kirche in Quartalheften herausgegeben von Pf. Schröter und D. Klein. Iena 1817—1821. (Durch gütige Mitwirkung von 41 Mitarbeitern sind bis jetzt 16 Hefte, jedes zu 12 Bogen erschienen.)
- 5) Zwölf heilige Reden, in der Stadtkirche zu Iena gehalten. Leipzig 1818.
- 6) Die Beredsamkeit des Geistlichen als eine Nachfolge Christi, in einer Reihe von Vorlesungen dargestellt. Leipzig 1818.
- 7) Grundlinien des Religiosismus. Versuch eines Systems zur Auflösung des gewöhnlichen Rationalismus und Supernaturalismus. Leipzig 1819.
- 8) Welche theologische Parthey soll von der Staatsgewalt heimlich und öffentlich unterdrückt werden? Die alte oder die neue? Worte der Beruhigung und Warnung für Fürsten, Minister, Politiker und alle gutgefinnte Nichttheologen u. s. w. Iena 1820.
- 9) Aufruf an alle Freymaurer im protestantischen Deutschland, ihrem Ruhme in der gegenwärtigen Zeit ein bleibendes Denkmal zu setzen. Iena 1819.
- 10) Andeutungen zur Verbesserung des evangelischen Kirchen- und Schulwesens. Iena 1820.
- 11) Desiderii Erasmi Roterod. Ecclesiasticae sive de ratione concionandi libri quatuor. Recensuit, in capita divisit, indice rerum ac verborum copiosissimo instruxit etc. Lipsiae 1820.
- 12) Darstellung des dogmatischen Systems der evangelisch-protestantischen Kirche; nebst historischen und kritischen Bemerkungen. Ein Hülfsbuch zur Beförderung eines gründlichen Studiums der Dogmatik. Iena 1821.

---

CAROLVS GVILIELMVS ERNESTVS PVTSCH,   
 Philosophiae Doctor.

Natus est Mega-Cromsdorfii a. 1765 Calendis Maiis. Pater eius, munere verbi divini ministri fungens, religionis et litterarum elementa eum docuit, quibus imbutus Gymnasium illustre, quod Vimariae floret, per annos quinque frequentavit. A. 1783 in hanc almam Musarum sedem venit, et ad studia theologica incubuit. Praelectionibus summorum virorum, Griesbachii, Doederlini, Schmidii, Eichhornii, Vlrici, Wiedeburgii, Henrici, Succovii interfuit, in quo studio paterno consilio b. Griebachii peculiariter adiutus, et maximis beneficiis ab eo cumlatus est. Triennio academico absoluto, in Saxoniam inferiorem commendatione praeceptoris ac fautoris sui, Directoris Gymnasii Vimariensis b. Heinzii, se contulit,

ibique educationi liberorum in aedibus Fischeri, iuri in praefectura Osterholza dicundo praepositi, se dedit, et usque ad annum 1792 moratus est. Tum a Loder, Confiliario aulico secretiori et anatomiae Professore, nunc autem senatore Russico, inde revocatus est, ut munus educandi filii apud eum susciperet. A. 1796 ministerium verbi divini apud Microienses per legitimam vocationem adeptus, hoc munere adhuc fungitur. A. 1815 ab ordine Philosophorum amplissimo honoris causa nomine Doctoris insigniebatur, qua munificentia commotus disputationem de variis agricolandi modis exhibuit, ac publice a. d. 15 Calendas Februarias A. 1817 defendit. Nec defuerunt studio litterarum ornamenta exterorum. Nam regiae Borussiae Academiae scientiarum Erfordiensis, Societatis hortorum culturae Londinensis, Naturae curiosorum Osterlandiae et Magniducalis Badensis, oeconomicae Ettlingensis sodalis litterarum usu iunctus, denique regiae Saxonicae Societatis oeconomicae Lipsiensis et Magniducalis mineralogicae Ienenis socius honorarius cooptatus est.

Scripta eius edita haec sunt:

- 1) Oekonomisch technologisches Handbuch, oder Land- und Hauswirthschaftliches Orakel, für Hausväter und Hausmütter zur vortheilhaftern Führung der Wirthschaft in der Stadt und auf dem Lande. 2 Bände. Leipzig 1798 und 1800. 8.
- 2) Versuch einer Monographie der Kartoffeln oder ausführliche Beschreibung der Kartoffeln, nach ihrer Geschichte, Charakteristik, Cultur und Anwendung in Teutschland. Bearbeitet von Dr. Carl Wilhelm Ernst Putzke u. f. w. und herausgegeben von Dr. Friedrich Justin Bertuch u. f. w. Mit ausgemalten und schwarzen Kupfern. Weimar 1819. 4.
- 3) Der Landwirth in seinem ganzen Wirkungskreise, oder Sammlung der neuesten und nützlichsten Beobachtungen, Erfindungen und Rathschläge in allen Zweigen der Landwirthschaft. Eine Zeitschrift für practische Landwirthe, Cameralisten und Freunde des ländlichen Gewerbes. Herausgegeben von D. C. W. E. Putzke u. f. w. I—V Band. Iena und Altenburg 1817—1821. 8.

---

IOANNES FRIDERICVS CHRISTIANVS WEANERBACH,  
Philosophiae Doctor.

A. 1777 Iſenaci natus, mature ad matheseos ac physices studium, quo animus inde a pueris inclinabat, tum in urbe patria, tum Hafniae, qua in urbe Daniae a. 1795—1796 commorabatur, sese applicuit. A. 1799 Ienae, ubi per hiemen 1797—1798 litteris imprimis philosophicis operam dederat, Doctoris in Philosophia



honores consequutus est. In academia deinde Gottingensi ab amplissimo Philosophorum Ordine veniam docendi nactus, a. 1803 — 1805 scholas mathematicas et philosophicas habuit. Post aliquamdiu rure prope Isenacum otio litterario gavisus, Vimariae ab a. 1808 — 1812 pueros nobiles, quos principales dicunt, aliosque iuvenes, qui Academiam artium ibi florentem frequentabant, in mathematicis instituit. A. 1812 Isenacum vocatus est, ut in Gymnasio Illustri Mathesin doceret: quo munere quam a. 1814 sese ipse abdicasset, tum in urbe tum rure apud fratrem studiis mathematicis, oeconomicis ac technicis vacavit. A. 1817 Dresdam profectus est, ibique contigit, ut tum incunda fratris alterius et amicorum eruditissimorum consuetudine per octo menses uteretur, tum ex opulentissimis, quibus urbs regia abundat, litterarum et artium thesauris fructus colligeret uberrimos. A. 1818 inde reversus, Ienam se contulit, et in hac patria litterarum Vniversitate auctoritate amplissimi Ordinis continuas de arithmetica et algebra, de geometria et trigonometria, de mathesi applicata, architectura civili et mathesi sublimiore scholas habuit.

Scripta, quae in publicum edidit, sunt haec:

- 1) Kurze Darstellung eines neuen Zahlen- und darnach angegebenen Maass-, Gewicht- und Münz-Systems von Johann Friedrich Christian Werneburg aus Eisenach. Im May 1798. 8. (Auf dem Rastadter Congress vertheilt.)
- 2) Dr. I. F. C. Werneburg's Beweis, daß unter allen möglichen Zahlen- und diesen gleichartigen Theilungs Systemen nur dasjenige das einzig vollkommene System ist, in welchem jede höhere Einheit aus taun (zwölf) nächst niedern Einheiten besteht. Denkenden Menschen geweiht. Leipzig 1800. 8.
- 3) Neu verbesserte gründliche Theorie der Windmühlenflügel. Leipzig 1800. 8.
- 4) Kurze wissenschaftliche Darlegung der Unhaltbarkeit sowohl des transcendentalen idealistischen Systems der eitlen Genußlehre — und des kritischen Systems u. s. w. 1800. 8.
- 5) Der Philosoph oder Weise, wie er seyn und nicht seyn — soll — muß — darf und kann. Eine Schrift, womit die Auslegung eines jeden alten und neuen philosophischen Sauersteigs beginnt. Einem jeden sogenannten Retter des erkrankten Schulverständes in Teutschland, folglich auch einem C. G. Bardili, Friedrich Nikolai und Consorten aus lauter Weltbürger-Sinn nicht geweiht. I. F. C. W. Auch unter dem Titel:

Versüchte, kurze falsche Vorschilderung der Allwissenschafts-Lehre, oder der alleinigen sogenannten Philosophie, und falschere Darstellung der Grundlosigkeit beyder extremalischen Systeme des Idealismus und des Dogmatismus, oder Unhaltbarkeit der

Wissenschafts - Lehre und der Nicht-Ich Wissenschafts - Lehre oder Genuß - Lehre. Eine Vorbereitungschrift von I. F. C. Werneburg. 1808. 8.

- 6) Teliofadik, oder das allein vollkommene unter allen Zahlen - Systemen und das nach dessen Grundzahl bestimmte allein vollkommene Grad -, Zeit -, Maass -, Gewicht - und Münz - System angewandt auf das bürgerliche Leben. Zuerst erfunden, entworfen, aufgestellt und ausgearbeitet von u. f. w. Ein ganz neues gemein verständliches Handbuch des Rückens für jeden Staatsbürger. Erster Theil. Das reine vollkommene Zahlen - System. Mit dem besondern zugleich Seiten - Titel:

Das reine vollkommene Zahlen - System oder das reine Taun (Zwölf) Zahlen - System, also nach seiner Grundzahl genannt. Erfunden, entworfen, aufgestellt und ausgearbeitet von u. f. w. 1 Theil der Teliofadik. 1800. 8.

- 7) Rein wissenschaftliche Deduction oder Ableitung der wahren Verhältnisse je zweyer von den verschiedenen trigonometrischen Linien zu einander, direkt in Theilen der einen von beyden in allgemeinen analytischen Formeln; frey von aller Anwendung ..... der Differenzial - und Integral - oder Fluxions - Rechnung u. f. w. 1800. 8.

- 8) Erste allgemeine Rechenlehre oder Rechenkunst für und nach jeglicher stetigen Eintheilung, vermittelt der Dekadik. Ein Bey - und Nachtrag zu jedem mathematischen Lehrbuche. Von .... in Göttingen. Leipzig 1804. 4.

- 9) Inquisitio in principia, quibus ad meam usque memoriam altior mechanice superstructa erat, et conatus unice vera illius scientiae principia recte constituendi. Dr. Io. Frid. Christ. Werneburg, Iodal societatis mineralogicae Ienensis. Lipsiae 1804. 8.

- 10) Grundzüge von originellen alten und neuen Systemen und Theilen der Mathematik von .... in Göttingen. Aus fünf Abtheilungen bestehend. Mit 1 Kupfertafel. Leipzig und Eisenach 1805. 8.

- 11) Einzelne musikalische Abhandlungen in Reichards Berliner Musikalischen Zeitung und im Journal für Manufaktur, Handlung und Mode, die neuerfundene einfache Tastatur und Noten - Schrift betreffende. Auch andere Abhandlungen und Recensionen in andern Zeitschriften.

- 12) Allgemeine neue, viel einfachere Musik - Schule für jeden Dilettanten und Musiker. Mit einer Vorrede von L. I. Rousseau. Nebst einem Kupfer. (Die neuerfundene Tastatur darstellend). Gotha. 1812. Querquart.

- 13) Merkwürdige Phänomene an und durch verschiedene Prismen. Zur richtigen Würdigung der Newton'schen und der von Goethe'schen Farbenlehre mit 8 Kupfertafeln. Nürnberg 1817. 4.

- 14) Ueber die zeitherige Bestimmung der Dauer eines Pender - Schlags und der Fallhöhe in einer Sekunde. Eisenach 1817. 4.

- 15) **Lehrbuch der Arithmetik in bestimmten und unbestimmten Zahlen und Gröſſen, oder in Ziffern und Buchſtaben zugleich.** Zum Gebrauch bey Vorleſungen und zum Selbſtunterricht beſonders für Bauverſtändige. Iena 1819.

N. 1 bis 6, 8, 9 und 13 ſind auf Koſten des Verfs gedruckt worden.

Zum Drucke fertig ausgearbeitete Manuſcripte ſind:

- 1) **Propyläen der Muſik, oder Verſuch einer kritiſchen Theorie der Muſik, der Ton-Syſteme, der Alten und Neuen, und deren Noten-Schrift.** 4
- 2) **Eine Sammlung von eigenen und bearbeiteten Akuſtiſchen Abhandlungen.**
- 3) **Ganz neue Methode, aus bekannten Kurven andere und neue zu erfinden und die erforderlichen Rektifikationen, Quadraturen und Kubaturen (von mannigfaltig hohl-ein-, und erhaben aus-gekrümmten Konoiden und Sphäroiden) dieſer wie jener Kurven kurz und ſcharf zu beſtimmen.** Gegründet auf die wahre Baſis der höhern Analyſis. Mit 8 Kupfertafeln. 4

Der zweyte oder praktiſche Theil der Telioſadik oder die praktiſchen Rechnungen nach dem vollkommenen Maas- und Gewichts-Syſteme und nach den gebräuchlichen.

- 4) **Begonnen iſt in der Ausarbeitung ein vollſtändiges Lehrbuch der Kurvimetrie, mit vielen Reihen ganz neuer Kurven außer den bekannten.**

---

**IOANNES CHRISTIANVS FRIDERICVS KOERNER,**  
Philosophiae Doctor.

Natus eſt Vimariae a. 1778, ubi pater negotium piſtorium exercebat: cui quum et filius deſtinatus eſſet, vicit tamen inexpugnabile ſtudium res mathematicas cognoscendi. Quam ob rem Gymnaſium illuſtre Vimarienſe adiit, quo ad illam ſcientiam pararetur. Ex hoc ſtudio enata eſt ſollertia quaedam et habilitas in rebus mechanicis. Nam quum eſſe animadvertiſſet, qui fabricatione inſtrumentorum mathematicorum utiliter occupentur, in animum induxit eidem ſe negotio dare. Quod ut perficeret, munificentia ſereniſſimi Ducis Vimarienſis eum adiuvit. Itaque Ienam ſe contulit, ubi Voigtii, Fiſcheri et Göttingii ſcholas adiit: dein abſoluto curſu academico, per octo annos itinera fecit. Anno 1817. iuſſu Magni Ducis ſereniſſimi ſedem fortunarum tranſtulit Ienam, Mechanici aulici Magniducalis titulo ornatus. A. 1818 Doctor creatus, Geometriam practicam docere inſtituit. Quae ſcripſit, actis diurnis (Journalen) inſerta ſunt. Nam libris conſciendis tempus non ſuppetere fatetur, quippe quod in opera mechanica maiore cum utilitate et quaestu collocetur.

---

**FERDINANDVS WACHTER,**  
Philosophiae Doctor.

Ferdinando Augusto Wachtero, caesarum patrono, Renthendorffii dioeceseos Neostadiensis 10 Iul. 1794 natus, a. 1807 scholae cathedrali Numburgensi traditus et anni 1816 vere Academiae Ienenfis civitatem nactus, quum per tres annos, et quod excurrit, iuris, historiae et philosophiae studiis operam dedisset, libro sub hoc titulo: Num, de quo aliis persuasum fuit, Burchardi, ecclesiae Wormatiensis episcopi, decretorum liber XIX mores Germanorum seculi decimi et undecimi doceat, perquisivit e. c., scripto, Doctoris philosophiae honoribus ornatus, dissertationem inauguralem philosophicam de eo quid Sigifridus cornea cute Nibelungorum thesauro et tarencappa decoratus sibi velit e. c. Ienae, typ. Schreib. et soc., ut scholarum habendarum veniam impetraret, d. 6 Maii a. 1820 publice defendit.

Libros lingua vernacula edidit ita inscriptos:

- 1) Die Unanwendbarkeit des Hexameters und der ihm verwandten Versarten in der Deutschen Sprache, entwickelt etc. Iena 1820. 8.
- 2) Otfried und Reggau, ein scherzhafternstes Gemälde, wissenschaftlicher Zweck, Belehrung über das Wesen, die Hülfsmittel und die Nothwendigkeit volkmässiger Bildung. etc. Neustadt 1821. 8.
- 3) Brunbild, ein Trauerspiel in fünf Aufzügen etc. Iena 1821. 8.
- 4) Die Liebesrafenden und der Brudermord, Lustspiele etc. Iena 1821. 8.

**CAROLVS HERMANNVS SCHEIDLER,**  
Philosophiae Doctor et Artium Magister.

Natus Gothae anno 1795, patre Ioan. David. Scheidlero et matre Sophia e gente Preysingia. Postquam inde a pueris a doctoribus privatis institutus erat, anno 1805 illustre, quod Gothae floret, Gynnasium adiit, ibique Doeringii, Schulzii, Kriessii aliorumque institutionibus usus, usque ad annum 1813 in eo commoratus est. At memorabili illo anno, quo felici eventu de libertate Germaniae decertatum est, edictum publicum Ducis serenissimi Gothani, quo omnes, qui voluntarii rudimenta ponere vellent, evocabantur, sequutus, cum exercitu magnis itineribus ad Belgas contendit, ubi agmini, cui se iunxerat, munus deferrebat Malobodii (Maubeuge) obsidendi. Post felicissimum totius belli exitum, Lutetiae Parisiorum

expugnatis, cum commilitonibus in patriam reversus, mense Iunio a. 1814 Ienam petivit, cuius civibus ab magnifico Prorectore, Voigtio, adscriptus est. Ibi per duos annos tam mathematicis et historicis quam iuridicis disciplinis addictus, Lundenii, Munchovii, Seidenflickeri et Gensleri aliorumque praelectionibus interfuit. Anno 1816 Berolinum profectus est, ubi per annum integrum scholas iuridicas et philologicas Savignii, Eichhorni, Wolffi aliorumque frequentavit. Ienam anno 1817 reversus usque ad annum 1818 audivit Martinii, Schweitzeri, Schnauberti iuridicas praelectiones, et a. 1818 mense Dec., examine prospere superato, munus ei Aufcultatoris apud summum provinciae Borussiae Saxoniae iudicium, cui nomen est Oberlandsgericht, Numburgi delatum est. Sed litterarum et praecipue philosophiae studii amore flagrans, hieme anni 1820 iterum Ienam petivit, ubi, postquam commentationem de morte voluntaria Philosophorum Ordinis censurae subiecerat, summos philosophiae honores suscepit. Inde mense Iun. per rescriptum Principum serenissimorum Nutritorum in numerum Academiae Doctorum privatim docentium receptus, ex hoc tempore praelectiones philosophicas instituit.

---

GODOFREDVS GVILIELMVS OSANN,  
Philosophiae Doctor et Artium Magister.

Ego Vimariae natus sum die Octobris 1798 parentibus Henrico Gottlobo Osann, a consilio Principis et Amalia Hufelandia. Vimariae frequentavi scholam publicam, cuius studiis rite peractis, Vimaria relicta, Berolinum tendi, ut in hac Vniversitate litteris operam darem. Iam a puero naturae scientia me delectavit: cuius amor tantum aberat, ut succedente tempore decresceret, ut magis magisque augeretur. Nec quicquam obstitit, quo minus his studiis amplius exercerer. Quare Berolini ad chemiam, quam partem naturae scientiae imprimis colebam, me totum applicui, iis adscriptus, qui duce Schradero, celeberrimo Berolini pharmacopola, institutionibus practicis et theoreticis in chemia exercerentur. Neque tamen his uni studiis ita occupabar, quin praelectionibus in Vniversitate litterarum interesset virorum clarissimorum Linkii, Herzstadii, Ermanni, Fischeri etc. Anno et dimidio praeterlapso Ienam profectus in stoechiometria et mathesi erudiebar doctoribus Doeberleinero et Munchovio. Postea studiis vacavi Erfordi et Erlangae. Ienam redux factus, finitis studiis, gradum Doctoris philosophiae anno 1819 accepi. Post

hac iterum Erlangam reversus, consensu Facultatis philosophicae chemiam theoreticam et experimentalem, et stoechiometriam et physices disciplinam ibi per annum et dimidium docui. Erlanga relicta mense Martio huius anni Ienam me contuli, ut ibidem scholas haberem, acceptaque a serenissimis academiae Nutritoribus docendi venia, consensu amplissimi Philosophorum Ordinis dissertationem de natura affinitatis chemicae publice defendi die 12 Sept. 1821.

FRIDERICVS GVILIELMVS LVDOVICVS WAHL,  
Philosophiae Doctor et Artium Magister.

Natus Vimariae a. 1795, patre Io. Georg. Antonio, Consiliario in consilio supremo ecclesiastico et Archidiacono ad aedem St. Pauli; matre Guilhelmina e gente Gruneria, utrisque adhuc in vivis versantibus. Primis pueritiae annis privatim institutus, undecimo anno Gymnasium Vimariese frequentare coepi, ubi tertiae classis civis adscriptus, imprimis Stibritium Subconrectorem, praeceptorem nactus sum. Qui quum eo ipso tempore antiquos geometras, et in iis praecipue Euclidem, studiose tractaret, atque iam antea primum Euclideorum elementorum librum Germanice redditum una cum Graeco textu edidisset, periculum facere voluit, num Graece discuntibus simul elementa geometriae explicari, eaque ratione linguae Graecae rudimenta cum mathematicae regulis coniungi possent. Ad hunc finem tum in schola, tum privatim, nobis lectiones graeco-mathematicas habuit; quae etsi, quod ad linguam, minus laetos fructus tulerint, hoc tamen demonstrabant, puerili quoque ingenio studium Euclidis recludi posse. Omninoque mihi confitendum est, illis lectionibus amorem litterarum mathematicarum mihi instillatum quasi et in pectus puerile cum prima institutione demissum esse. In secunda et prima classe, deinceps a me frequentatis, parum progressus sum in litteris mathematicis, quoniam praeceptor, artis suae peritissimo, novorum discipulorum causa, semper ad prima elementa redeundum erat. Reliquorum illius temporis praeceptorum in me merita gratus agnosco. Studium tamen matheos ne quiesceret, nonnulli alii viri, quorum privata institutione utebar, effecerunt. Eorum auxilio „praelectiones Vegae“ (excepta infinitorum analysi) „geometriam Euclidis cum R. Simsonis commentario,“ „Euleri Algebram“ legi, relegi; parique modo horis subsecivis in delineandis formis et regionum descriptionibus calamo excipiendis exercitatus sum.

Auctorem illorum studio allectus, iam tum consilium cepi, me totum mathematicis litteris tradendi, et in iis, dignissimis quae vel integram eamque longissimam vitam occupent, eam totam ponendi. Sic factum est, ut a. 1814 impetrata supremi consilii ecclesiastici venia, me Ienam conferrem, ubi institutioni Volgtii, viri praestantissimi deque litteris meritissimi, permultum debui. Non solum enim publicis scholis mihi utilis fuit vir egregius; sed etiam in privatis meis studiis, mathematicam spectantibus, humanissime ab eo adiutus sum et consilio et libris. Praeter eum audiavi viros celeberrimos, Ludenium, Bachmannum, Münchovium aliosque, qui viri pie colendi hac occasione oblata gratias quas iis habeo summas, libenti animo accipiant. — —

Iussu patris post annum Iena relicta Gottingam profectus sum, ubi magnus studiosorum iuvenum ibi confluentium coetus efficiebat, ut etiam interiores mathematicae recessus in scholis Professorum recluderentur. Audiavi igitur, ut nominatim afferam, docente Thibautio, mathematicam, quam dicunt, puram, analysis finitorum, geometriam analyticam, calculum differentialem et integralem, praeterea plures matheseos applicatae partes. Litterae mathematicae, quantum Thibautio debeant, non minus notum est, quam quas laudes erudienda inventute meruerit, ita ut vix sit, quod ego huic viro hac mea laude addere possim; attamen non poteram non hoc loco grati mei animi sensum manifesto declarare, et palam confiteri, neminem esse, cui plus debeam. Biennio, quo Gottingae commoratus sum, audiavi praeter Thibautium etiam Schulzium, Bouterweckium, Blumenbachium, Mayerum VV. CC. aliosque plures, non sine summo meo, quod gratus profiteor, fructu.

Thibautii egregia docendi suamque scientiam tradendi ratione commotus, tum primum optavi, ut aliquando mihi contingeret opportunitas has litteras profitendi. Cuius rei mox copia facta est. Sturmii enim V. C. illo tempore instituto Tieffurthano, ubi res rustica docebatur, praefectus, me rogavit, ut litteras mathematicas ibi traderem. Hoc munere libenter suscepto, quippe quod mihi exoptatissimam orationis excolendae occasionem praeberet, ibi mathesin puram et geometriam practicam professus sum.

Haud paullo post anno 1819 rogatus a Fellenbergio, ut suis in scholis mathematicam docerem, in Helvetiam me contuli, ubi HofwylII per unum cum dimidio annum mathematicam et physicam explicavi. Inde in patriam redux factus, quum per aliquod tempus pueros quosdam adolescentulosque in mathematicis instituissem,

tandem aestate anni superioris Ordinem Philosophorum huius Academiae, a quo iam antea, dissertatione scripta, Doctor philosophiae creatus eram, rogavi, ut mihi lectionum habendarum copiam faceret. Eaque post praelectionem, in senatu Professorum habitam, benevolentissime mihi facta est. Humanitas, qua summa eo die Ordo Philosophorum iuvenem honorare dignatus est, ut officio meo satisfacere magis magisque annitar, novo me gravissimoque incitamento impellet.

XIII.

LECTORES LINGVARVM EVROPAE CVLTIORVM

AVGVSTINVS IOSEPHVS ANTONIVS DE VALENTI,

Lector linguae Italicae.

Lucem adspexi d. Nov. a. 1768 Florentiae in magno Ducatu Hetrusco, ubi pater meus, Iosephus de Valenti, legatus erat militum Magniducalium. Avus, Franciscus, cui oppidum Grosseto dictum tuendum erat traditum, amore erga matrem meam, natione Germanam, quae cupidine patriam suosque revivendi flagrabat, commotus, patrem in itinere comitatus est: in quo quum Gotham venisset, per Wiedeburgum, Professore Ienensem, tum temporis ibi commorantem, munus Lectoris linguae Italicae in Academia Ienenfi ei oblatum est a. 1773, quod et ipsum, matre adhortante, 1774 susceptum usque ad d. 14 Aug. a. 1790 gessit, quo vita defunctus est. Ego vero, litterarum elementis in schola Ienenfi oppidana imbutus, deinde doctrinae progressus, quos doctorum privatorum studio feceram, in hac litterarum sede augere studui. Ab initio Medicinae studio deditus, post mortem patris munus illius suscepi, susceptoque inde ab a. 1791 ad hoc usque tempus functus sum.

Scripta, quae in lucem emisi, haec sunt:

- 1) Italienisches Lehr- und Lesebuch zum Selbstunterricht. Leipzig.
- 2) Anleitung zur wahren Italienischen Toskanischen Aussprache. Iena 1819.
- 3) Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische. Leipzig.
- 4) Prosaisch - Poetisch - Italienische Blumenlese. Leipzig.



5) Die Fortsetzung der Sublime Scuola Italiana. 16 Bände. Berlin.

6) Kaufmännischer Briefsteller. Nürnberg.

His scriptis mox accedet meis impensis in lucem proditurus liber:

7) Petrarka's, Tasso's und Ariosto's Geist; oder Bruchstücke verschiedener ihrer kräftigsten gelungensten Stellen und Dichtungen, nebst deutscher metrischer Uebersetzung und Anmerkungen, als Chrestomathie für höhere und niedere Schulen.

LUDOVICVS DAN. LAVES,

Prof. Vimar. et Lector Linguae Gallicae.

Je suis né à Périgueux le 24 Sept. 1772. Après avoir fait mes premières études au collège de Périgueux, où mon père étoit premier président, je me rendis à l'université de Toulouse pour y étudier les belles-lettres. La mort m'ayant enlevé mon père, je reçus au bout de 9 mois l'ordre de mon oncle, colonel du régiment de Turenne, de venir à Valogne et j'entrai dans ce régiment en qualité de Lieutenant. Forcé de quitter la France en 91 par suite des horreurs de la révolution, je passai en Italie, où je restai près d'un an, et au commencement de 92 j'arrivai à Coblenze; je fis la campagne sous les ordres du roi actuel de France, et après le licenciement je voyageai deux ans en Hollande et en Allemagne; en 96 le général de Blücher, qui commandoit une armée d'observation sur les frontières de Hollande, me chargea de sa correspondance française; en 1800 je fus nommé lecteur de langue française à l'université de Louisbourg, que je quittai en 1801 pour venir occuper à Weimar la place de professeur de langue française, dont, S. A. R. Monseigneur le Grand Duc m'avoit honoré à la cour; et depuis 1816 j'ai l'honneur d'être agrégé à l'illustre académie de Iéna.

Les livres que j'ai publiés sont:

- 1) Neue Französische Sprachlehre zum practischen Unterricht in Frage und Antwort gestellt, in welcher alle Regeln auf die einfachste und deutlichste Art und mit deutschen auf jede Regel angewandten Uebungsstücken versehen sind. 4. Auflage. Iéna 1822.
- 2) Parallèle des langues allemande et française, à l'usage des deux Nations. Iéna 1819.

## XIV.

**DOCTORES ARTIVM LIBERALIVM.****AVGVSTVS GODOFREDVS LVDOVICVS SEIDLER,**

Magister equitandi.

Natus Brunsvigae anno 1759 d. 9. mensis Ianuarii, ubi pater Professor collegii Carolini et educator filiorum Ducis fuit, et anno 1761 instructor primus Principum et consiliarius in consistorio supremo ecclesiastico Vimariam vocatus est. Anno 1772 discipulus equos domandi cupidus receptus, et patre defuncto, anno 1778 in alios hippodromos missus sum: tres annos Coburgi, unum et octo menses Gottingae degi. Redux factus, locum domitoris equorum ducalis et anno 1784 magistri hippodromi Ienensis accepi, quem adhuc ita teneo, ut quotidie sex horas ad equos tractandos constituam. Quae scholae meae frequentantur, praesertim quum maxima pars illustrium Professorum artem equitandi didicerint et adhuc discant.

Vsque ad a. 1806 censuras feci de libris ad rem equestrariam pertinentibus in ephemeridibus Ienensibus: prodiiit etiam scripta a me dissertatio de arte, equorum ungulas soleis ferreis clavorum ope impingendis, calceandi in: Dr. Kollenbuschs Rathgeber für alle Stände im ersten Stück. 1799.

**CAROLVS FRIDERICVS BAVER,**

Artis armorum tractandorum Magister,

Natus Ienae a. 1778, doctorem in arte palaestrica, secundum praecepta Kreutz-lica tradita, habui Centurionem de Brinken Curonum, cui senescenti a. 1805 adianctus, mortuo autem successor publica auctoritate constitutus sum.

**IOANNES CHRISTOPHORVS HESS,**

Artis saltandi magister.

Natus sum anno 1765 d. 23 Septembris Vimariae; A. 1773 Dresdae a viro nobili Redezio, artis saltatoriae in aula magistro, in disciplinam receptus. a. 1776

eius vicarius artem saltandi per unum annum docui. A. 1767 in Franco-Galliam, ut artem saltandi Franco-Gallicam penitus cognoscerem, profectus, annum ibi integrum egi. Anno post locum magistri in hac arte obtinui in schola quae floret Rofslebiae; anno denique 1780 magister artis saltatoriae in hac Academia creatus sum, in qua nunc quidem per unum et quadraginta annos hanc artem praeceo discere cupientibus,

---

CHRISTIANVS GOTTHILF IMMANUEL OEHME,  
Picturae linearis magister.

Natus Numburgi anno 1759, patrem, exactorem vectigalium publicorum et decempedatorem, mature amisi. Quattuor annos natus Vimariam veni, ubi prima elementa artis delineandi me docuit Heinke et postea Krausius. Tum locum hypodidascali artis delineandi Vimariae accepi, et anno 1785 Ienam vocatus sum, ubi nunc per sex et triginta annos munere magistri delineandi academici fungor. Sumptu meo parvam institui scholam, publiceque et privatim artem, corpora vel graphide delineandi, vel penicillo imitandi, doceo.

Prospectus quos dicunt nonnullos amenissimae regionis Ienensis ad naturam delineavi, et vi aquae radentis impressi in modum Aberli; etiam imagines ope picturae oleariae conficio.

---

IOANNES HENRICVS SAMUEL DOMARATIUS,  
Musicae magister.

Natus sum Ienae, d. 3 Aprilis, anno 1758, parentibus honestissimis, patre Ioanne Samuele Domaratio, Hühnera ex Silesia Borussia oriundo, posthac cive Ienensi, matre Maria Sophia Häberliana, Ienensi, quibus educationem iuventuti Christianae idoneam eamque solertissimam grata mente in acceptis refero.

Quam primum per aetatem licuit, scholam civitatis frequentavi, privatim vero tum in lingua Franco-Gallica tum in musica assidue instruebar; satis eruditus in hac schola, Gymnasium Vimariense adii, in quo non sine fructu commoratus, ad Academiam Ienensem transii, cursumque in studio iuris rite absolvi. Quo finito, ad vitam sustentandam praeceptoris munus apud Excell. Comitum Solms-Tecklenburg

in Silesia suscepi, cuius filios tum ceteras artes, tum maxime musicam docui. Ne autem studium iuris obliteraretur ac plene negligeretur, in locis iudicii Klitschdorfii et Teufelswehvae, partim in Borussia, partim in Saxonica ditione sitis, vires exceptoris sacramento obstricti, quem vulgo Actuarium dicimus, obis Triennio elapso duplex hoc munus, petito et accepto vitae ac morum testimonio, quod in hunc usque diem ut monumentum personarum conservo, summi, se domui Solmianae et Silesicae provinciae valedixi, patriam repetiturus, ut ibi, praevio testamine et examine, numero causidicorum aggregarer. Verum spes mea me vehementer fefellit. Nam ipso illo tempore mandatum Principis fuerat latum, neo tamen promulgatum, itaque mihi plane ignotum, quod candidatorum quemdam admitti ad examen vetabat, donec nimia causidicorum copia ad iustum numerum fuisset imminuta. Quamobrem fors mihi cecidit post reditum in patriam satis tristis, sed communis tamen illa cum nonnullis aliis. Et quoniam mihi in re domestica curta erat suppellex, et ob penuriam hereditatis ad vitam sustentandam aes deerat, coactus sum scholis privatis in arte musica victum quaerere. Paullo post Director symphoniae academicae vocatus, a. 1795 organoedus in utraque aede sacra tum S. Michaelis in civitate, tum academica factus, tandem a. 1806 per decretum Principis magister Symphonicorum Ducalis creatus sum. Hac ratione per decursum annorum quadraginta quattuor concentum Symphonicarum partim adiuvando, partim dirigendo promovi, munusque Magistri musices academici sum adeptus sine ulla tamen mercede ac lucro.

---

IOANNES CHRISTIANVS GVILIELMVS RICHTER,  
Musices magister.

Natus Leulitii prope Wurzenam d. 21 April. 1760, artem musicam Wurcenae a Lyhria per sex annos integros didici; deinde artem hanc divinam inter musicos aulicos Ill. Comitum de Kahlenberg non minus, quam Ill. Comitum Mauritiu de Brühl, magis excolui, et anno 1787 Ienam perveni, ubi inde ab hoc tempore operam meam iis dicavi, qui artem fidibus, vel cornu, vel tibiis canendi addiscere, vel in ea maiores facere progressus velint.

---

LUDOVICVS HESS,  
Chalcographus.

Natus d. 8. Ian. 1776 Leucopetrae in Saxonia, puer quattuor fere annorum Ienam veni, quo pater, Io. Christoph Hess, ut artem saltandi in Academia doceret, vocatus erat. Matris dilectissimae praematura morte optimam aetatis puerilis curatioem mihi ereptam lugebam. Inclinabat animus mature ad litteras et artes liberales, sed quod in votis erat, ut ad litterarum studium animum applicarem, per iniquitatem temporis exsequi non potui. Ex patris voluntate typographiam invitus quidem, sed ita didici, ut typotheta in omni scripturarum genere versatus, optimi cuiusque favorem consequeretur, eamque artem Ienae, Lipsiae, Brunsvici per complures annos diligenter exercerem.

Interim artem in ligno exscalpendi addidici, varioque usu ita tractavi, ut occasione postmodum oblata, huius artis specimina aliquot in publicum proferrem, quorum admodum paucis nomen subscriptum est.

A. 1804 consilium cepi, typographia relicta, artis studio totum me dicandi. Res prospere successit. In arte delineandi et pingendi clar. Oehme, magistrum delineandi in Academia Ienensi, ducem habui. Deinde Illustr. Bertuchio auctore Vimariae ad chalcographiam inprimis me applicui. Hac in urbe, omnium artium florentissima, eo libentius sedem fixi, quum exoptata mihi occasio offerretur, scholas ichnographicas, quas tum temporis Ill. Krausius publice moderabatur, frequentandi.

Ill. Krausio aliquanto post mortuo in Directorio successit Ill. Meyer, Vir humanissimus artisque peritissimus, qui liberalissimis Superiorum auspiciis Academiam artium Vimariae sic instituit, ut artis studiosi, ipso duce, quotidianis horis ad opera gypsea delineando et pingendo ingenium ac vires exercerent atque probarent.

Eius tum discipulis etiam ego adscriptus, aliquot post annis praemio condecoratus sum. Multum etiam profuit consuetudo cum duobus artificibus, qui tum temporis Vimariae commorabantur, quorum consilio adiutus non solum faciliorem caeli et scalpelli usum, sed variam quoque chalcographiae tractandae rationem cognoscebam, eoque mox perveni, ut quae opera vel ab Ill. Bertuchio, vel a bibliopolis mihi committebantur, et fuscipere et perficere possem.

A. 1811 ut affinis mei, Geo. Theophili Gùldenapfelii, V. Cl., Phil. Prof., consuetudine uti possem, Ienam reversus sum, ubi A. 1813 ab Ill. Academiae Senatu,

specimine artis proposito, veniam impetravi, artem chalcographicam publica auctoritate docendi.

#### INVENIENTIA

Praeter multas tabulas geographicas, quarum nonnullae clar. Stieleri Atlanti geographico insertae sunt, sex Prospectus regionum et aedificiorum memorabilium in Graecia, quae studiorum meorum primitiae in clar. Ukerti Almanacho 1808 apparuerunt; tum effigies nonnullorum virorum vel a me ipso vel ab aliis delineatas; deinde Prospectus aliquot regionum ad Rhenum sitarum, quos clar. Roux delineavit et in collectione sua edidit, et alia aeri incidi. Locorum denique Ienenfium situs ad naturam delineavi, aeriue sic insculpsi, ut folia memoriae amicorum dicari possent: quae folia tam benignos emptores habuerunt, ut eorum numerum ad 36 augerem.

#### FRIDERICVS LVDOVICVS SCHMIDT, Magister artis mechanicae.

Natus Stettini a. 1772 mense Septembri, iam anno quarto aetatis una beato cum patre meo, Christophoro Schmidto, Mechanico aulico, Ienam petii. Quo duce mature amor in litteras mathematicas in me excitatus, exemploque b. Wideburgii nutritus, imprimis operam dedi tornando et designando, artemque mathematicam auspiciis patris mei continuavi, ipsumque metiendis geometricis aliisque practicis laboribus occupatum sublevavi. In arte delineandi Oehmio sum usus magistro; initia artis arithmeticae a Fischero, militarem vero a Gerstenbergkio, utroque tum Prof. Ienensi, didici, denique scholis de mathesi pura et applicata, nec non physicis, Perill. Voigtii interfui, cui plurimum me debere profiteor. Is enim non modo copiam fecit eruditissimarum lectionum, quas anno 1792 et 1793 frequentaui, sed etiam domi me multa docuit, quibus hoc consequutus sum, ut ad usum matheseos nova multa instrumenta machinasque conficerem, quibus deinde, aliis opibus destitutus, victum mihi ipse comparavi. Post mortem patris mei anno 1811 venia mihi data est in publico scholarum academicarum indice nomen meum profitendi inter doctores privatos, meamque operam offerendi iis, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis construendis, vel instrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis se institui, item toreuticen, artem vitrum tornandi et instruendi electrici apparatus discere velint.

## A D D E N D U M.

P. 47. num. 11. Scriptum Baehmanni nunc ipsum prodiit hoc titulo: Von der Verwandtschaft der Physik und Pſychologie. Eine von der Societät der Künſte und Wiſſenſchaften für die Provinz Utrecht herausgegebene Preiſſchrift. Utrecht 1821.

---

**P A R S S E C V N D A**

**CONTINENS**

**NARRATIONEM DE INSTAURATIONE ACADEMIAE**

**ET**

**COMMENTARIOS**

**RERVM ANNO MDCCCXXI IN EA GESTARVM**

**VNA CVM**

**MONUMENTORVM PVBLICORVM**

**COROLLARIO.**





---

**P**rospere evenit, ut, quorum vitas in prima huius operis parte proposuimus, eorum longe plurimi recreatam hanc Academiam, et novis bonis ornatam cumulatamque viderent. Nova bona dum dicimus, revocatur animus ad iucundam illius temporis memoriam, quo, decreta ab Senatu propter pueri principalis natales supplicatione, de iis quae tunc erant, Academiae Ienensis bonis in concione peroravimus <sup>1)</sup>. Quintum iam lustrum conditur, ex quo solemnia ista peracta sunt: quod interiectum fuit tempus, inter laeta multa et tristia nobis effluxit. Tristium recordationem Deus volens propitius obruet, et querelae de iis, ne tum quidem, ut Livii verbis utamur, gratae futurae, quum forsitan et necessariae erunt, ab huius certe operis argumento absint: in laetis autem illud primo loco numeramus, quod post tam breve tempus nova nobis de novis Academiae bonis dicendi opportunitas data est. Quae qualia sint, unde venerint, quid vel ad utilitatem et famam publicam, vel ad privata singulorum commoda valuerint (quamquam utraque res in Academiis bene constitutis quam maxime coniuncta est), in hoc partis secundae exordio deinceps narrabimus.

I.

Sapienti consilio factum est, ut, quo anno instauratae a Martino Luthero doctrinae Evangelicae solemnia saecularia tertia universam propemodum Europam re-

---

1) Haec Oratio *de bonis Academiae Ienensis* adiecta est dissertationi nostrae *de ima-*

*ginibus Romanorum*; quae prodiit Petropoli 1806. 4.

ligione tenerent, eodem anno Vniversitas litterarum Ienensis instauraretur. Quae quum et originem suam debeat sacrorum emendationi, et in ea iuvanda tuendaque summam semper virtutem ac laudem posuerit, illo ipso tempore, quo sacra ista parabantur, non potuit non oculos in se animosque convertere omnium, qui, quid deceret principem, extincta Vitebergensi, Vniversitatem Protestantium, Lutheri disciplinam sequentium<sup>2)</sup>, vel mente perpenderent, vel quodam quasi naturali sensu iudicarent. Quamobrem isto tamquam monitu temporis excitati Principes, ad quos Academiae imperium et tutela a magnis illis libertatis Evangelicae defensoribus hereditario gentis iure transiisset, nihil prius aut antiquius habuerunt, quam ut de emendanda eius constitutione et disciplina, de bonis redintegrandis, de augendis opibus consilia inirent. Haec nimirum communis rerum humanarum conditio est, ut etiam quae egregie designata, coepta, instituta fuerunt, aut temporum vitio corrumpantur, aut vetustate sua consenescant et ruant: quae, si non everti funditus excindique, dum stare possint, fulciri tamen ut ruinosa sancirique oportet. Qua quidem in re serenissimi Principes nostri tantam mentis perspicacitatem, tantam animi excellentiam et verbis<sup>3)</sup> et factis declaraverunt, ut facile appareat, eos non tantum vidisse, quid tempora poscerent, verum etiam procurare voluisse, et, quantum ipsi facere enitique possent, ad eventum perduxisse. Quod qua ratione effecerint, quum alio libro<sup>4)</sup> satis a nobis expositum sit, ex illo nunc sic repetemus, ut et quae forte illic omisimus, hoc loco adiiciamus, et quae scripsimus, testimoniis omnia monumentisque firmemus, quo maior narrationi nostrae fides non modo apud externos,

2) Nam his limitibus circumscribendum est nomen *primae* Protestantium Vniversitatis, quod nostrae a scriptoribus fere tribuitur. Etenim Vniversitas litterarum Marburgensis, a Philippo, Landgravio Hassorum, condita a. 1527, privilegia (sic enim hodie vocantur iura et immunitates litteris publicis consignatae) accepit ab Imperatore Carolo V a. 1541; Ienensis viginti annis post condita a. 1548 inaugurata, superatis tandem innumerabilibus difficultatibus, iura et privilegia ab Imperatore Ferdinando I a. 1557 mense Augusto impetravit.

3) Illa ipsa verba, magnum profecto et generosum pectus spirantia, ex litteris Principum, de instauranda Academia d. 6 Maii et 28 April a. 1817 ad Senatum missis, repetita sunt in Corollario huius partis no. I et II. Eaedemque litterae fidem faciunt ceteris, quae de ipsa instaurazione deinceps tradidimus.

4) In commentatione de *Principum Saxonicorum Ernestinae prosapiae in religionem, ecclesiam, litteras meritis*, qua sacra saecularia instauratae a Martino Luthero doctrinae Evangelicae, Academiae auctoritate indiximus, Ienae a. 1817. 4. p. 30 sqq.

sed, si fas est academicis annalibus diuturnitatem ominari, etiam apud posteros concilietur.

## II.

Ordinur ab eo, quod maximum est in civitatibus, ab ipsa summi imperii procuratione. Nam inde ab anno 1702 sic constituta fuit Academia Ienensis, ut communi quattuor Saxoniae Ducum, Vimariensis, Gothani, Meiningensis atque Coburgensis, imperio gubernaretur 5). Quae communitas tum ad rerum publicarum administrationem et tutelam, tum ad sumptus pertinuit, quos pro rata quisque portione ita insumebant, ut et Meiningensium et Coburgensium serenissimi Principes, quamquam locorum intervallis ab civitate nostra remotiores, tamen rebus academicis adessent, impensasque in eas facerent, non solum necessarias, verum etiam liberales. Quam quidem optimorum Principum erga Academiam voluntatem si hoc loco silentio praeteritum, quo primum eos ac fortasse ultimum annales nostri commemorant, propter tot tamque exquisita benevolentiae documenta, quibus ego quoque ornatum me ab illis profiteor, non solum ingratus, quod ipsum grave est, sed etiam impius merito appellarer. Quamquam vero *τραπεζα* a illa tanta fuit et legum salubritate et Principum humanitate temperata, ut Academia ne sentiret quidam, plures sibi dominos praeesse, et summa nobis non verbis, sed re libertas concederetur: eadem tamen propter longinquitatem locorum, ex quibus litterae ad Principes mittendae, responsa et rescripta ab iis expectanda erant, subinde effecit, ut, ubi facto maturatoque esset opus, res academicae retardari morisque impediri viderentur. Neque enim ratum habuere Patres, nisi in quo consentire quattuor Principes suos ex ipsorum litteris cognovissent. Eamque consensionem, tamquam vindicem libertatis academicae, expectare etiam iubebant edicta eorum, qui primi rescripserant. Quo factum est, ut qui exclusam omnem in dominando atque imperando impotentiam vehementer laetarentur, iidem tamen in exsequendis rebus se differri interdum dolerent. Non tulit haec qualiacumque impedimenta spectata in Principibus illis animi magnitudo et ingenita naturae virtus. Itaque patriam et avitam possessionem salutis publicae anteponendam rati, ab isto sese imperio abdicave-

5) Qui antea partem imperii habuerat, Princeps Hildburghusanus, eam facta pactio-  
ne, quae vulgo dicitur *Liberationsrecess*,

d. 10 April. a. 1702 ad Principem Gothanum  
transtulit.

runt, retento tamen, quod faustum profecto Academiae omen est, Academiae Nutritorum nomine, servatoque posteris suis iure, si qui illorum pristinam instaurare necessitudinem, et Academiae gubernacula iterum capessere voluerint.

Est quidam pervulgatus Ciceronis de auguribus in hanc sententiam locus: Quid magnificentius, quam posse decernere, ut magistratu se abdicent consules? Ego vero ita iudico, longe et magnificentius ad gloriam, et amplius uberiusque esse ad publicam utilitatem, non compulsus, non iussus, non coactus, sed sua sponte, et sola bene merendi voluntate ductum, magistratum atque imperium deponere, et aequo animo sibi deesse, quo aliis consulatur. Quamobrem ex discessu talium Principum non triste capiamus augurium, sed potius Deum immortalem prece-mur, ut, dum nobis favet, idem faveat rebus illorum, quorum alterum haec Academia constantissimum benevolentissimumque semper patronum habuit, alterum, velut laeta et superbiens gloriosa subole mater, suomet ipsa sinu fovit, utrumque nos, pietate commoti, venerari, diligere, nostrum appellare numquam desinemus.

### III.

Iam qui soli nunc sunt rerum nostrarum moderatores, et quos Actores Musae nostrae faustissima acclamatione salutant, Principes serenissimi, CAROLVS AUGVSTVS, Magnus Dux Saxoniae Vimariensis et Isenacensis, idemque Rector Academiae Ienenfis Magnificentissimus, et AUGVSTVS, Dux Saxoniae Gothanae et Altenburgicae, quum nuper ad instaurandam hanc litterarum sedem animos appulissent, primum in eo convenerunt, ut idoneos deligerent viros, qui cognitis Academiae difficultatibus, qua arte succurrendum iis esset, quo modo opitulandum, praesentes absentesque et secum et cum Patribus consiliarentur, captaque deinde consilia referrent ad eos, qui exsequi possent. Delecti sunt duumviri, magna in civitatibus suis dignitate pollentes, *Carolus Fridericus Antonius Conta*, Vimariensis, et *Carolus Ernestus Adolphus de Hoff*, Gothanus: quorum uterque haud exiguis in patriam suam meritis, hic etiam scriptorum praestantia in republica litteraria inclaruit. Dicam, quod sentio. Ita nobiscum egerunt viri optimi, tam benevole res nostras surarunt, et tanta nobis tamque velut domestica necessitudine coniuncti sunt, ut, quamquam nunc per temporum vicissitudines illorum consuetudine careamus, tamen memoriam grata mente servemus, neque ulla umquam tam eximiae benevolentiae laudes obscuratura sit oblivio.

## IV.

His duumviris, quum Principes serenissimi cum Commissariorum nomine omnem rerum nostrarum provisionem institutionemque commisissent, primam et praecipuam curam in eo posuerunt, ut Academiam, adhuc gloria magis quam opibus praestantem, auctiorem ditioresque redderent tum novis redditibus, tum doctrinarum artiumque scholis et institutis. De utrisque singulatim explicandum est.

## V.

Fuerunt olim, qui litteratis hominibus auream mediocritatem sensu non Socratico vel Horatiano, sed aliquanto deteriore, unice commendarent, et beatam vitam, secus atque philosophis olim placuisset <sup>6)</sup>, etiamsi ex multo maiore parte clauderet, tamen in Academiis ex aliqua parte obtinere nomen suum posse arbitrarentur. Quorum sententia si vera esset, aut si etiam probabilis umquam fuisset, aut vero si esse posset, non esset profecto nisi in iis civitatibus, quae eandem mediocritatis legem ceteris ordinibus, etiam illitteratorum, praescriberent, omnemque de beatiore vita, quam aliae civitates doctis afferunt, rumorem ac famam procul arcerent. Nunc autem, ex quo Principes coeperunt litteris impensius favere, etiam litteratis ita providendum censuerunt, ut reliquis civium ordinibus non nimis postponerentur. Quam rationem nostri quidem Principes tanto magis sequuti sunt, quanto maior illorum (quod cum superbia scribimus) non modo amor verum etiam scientia litterarum est. Itaque redditus Academiae octo millibus imperialium, quotannis ex aerario erogandis, munificentissime auxerunt. Quo factum est, ut fixa, quae vulgo dicuntur, salaria annua ex Principum rescriptis <sup>7)</sup>, constituerentur haec: theologiae Professori primario sexcenti thaleri, ceteris duobus in ordine venerabili Professoribus ordinariis in quemque cuique annum quingenti et quinquaginta; ordinis iuridici Ordinario sexcenti, reliquis omnibus in Iurisconsultorum, Medicorum ac Philosophorum ordine Professoribus, qui nunc sunt numero unus et viginti, quingenti viritim imperiales. Praeter haec aliis integra servata sunt salarii extraordinaria additamenta, quae olim vocati ad externos, sed in fide ac statione leni manentes, vel pacti vel praemii loco acceperant; aliis etiam nova data.

<sup>6)</sup> Cfr. Cic. Tusc. V, 8.

<sup>7)</sup> Cfr. Corollarium No. III.

Nec Professoribus aut honorariis, quales apud nos vocantur ii, qui, quum non sint in quaternis Academiae ordinibus, tamen honoris causa ordinarii appellantur, aut extraordinariis, qui proprio dicuntur, defuerunt beneficia pensionis annuae ad vitam academicam vel sustentandam vel exhilarandam. Quae res quamvis ad singulos propria spectet, tamen non exiguam habet vim ad florem prosperitatemque univerforum. Negate enim, si qui estis, qui secus sentiat, ac Professores vix mercenariis aequiparetis, negate veteranis doctoribus, quae ipsorum meritis praemia debentur; circumcidite promissa, amputate concessa; carpite ac detrahte aetate ac labore confectis iustam pristini studii pristinaeque fidei remunerationem; novorum operae nullos subiicite stimulos; pascite utrosque ac saturate longinqua spe melioris fortunae et conditionis: num aut florere poterit Academia studio et celebritate doctorum, aut, si quando floruerit, num veterem statum, incolumitatem, gloriam tuebitur? Verissimum illud est, quod Munchhufius, magnum illud Academiae Georgiae Augustae praesidium ac decus, dicere solebat. Ad Musas vel invitandas in novas sedes, vel in antiquis sacrariis suis retinendas, ad ornandas extollendasque in maius Academias, nil valent leges, nil possunt praescripta, omnium autem vanissimae irae minaeque sunt: instrui Academias oportet litterarum praesidiis artiumque paratu, foveri studia magistrorum, imprimis eorum, qui apud exteros inclaruerant, excitari illorum voluntatem, incendi mentis ardorem, quo restincto, omnis illa vis et quasi flamma, quae rapit discantium animos, secundique rumoris auram ad exteros profert, paulatim exstinguitur. Id consilium quum constanter teneret Munchhufius, et ipse Georgiam Augustam ad summum fastigium gloriae evexit, et in eum ita grati piique fuerunt aequales, ita memores etiam posteris, ut eius nomen immortalitatis memoria prosequerentur. Sed exstinctores istos, quicumque aut fuerunt olim, aut posthac futuri sunt, etiamsi metu perculsi non audeant aequales nominare, at libere eloquitur, accusat, infamat posteritas.

## VI.

Nec vero ad prosperam Professorum fortunam reditus soli valent, quos habent, dum vivunt; nec valet sola fiducia, quam viventes in promissorum a Principibus factorum sanctitate reponunt: illud quoque procurandum est, ut et leventur laboribus, qui non pertinent ad professoriam provinciam, et liberentur curis de familia post mortem superstitae. Vtrique rei apud nos egregie provisum est. Nam ut ab

eo incipiam, quod ultimum dixi, erat iam patrum et maiorum memoria Professoribus iis, qui adscripti essent quattuor ordinibus, aerarium sanctius constitutum, unde, ipse morte extinctis, viduae et liberi alerentur: erat idem aerarium, neque illud tenuius, Scabinis in hac civitate ordinariis, qui iidem Professores sunt: sed neutrum aut sufficere necessitatibus, aut satis certis rationibus niti videbatur. Haec causa fuit, utrumque ut mixtum atque confusum, annuis singulorum Professorum tributis certa pecuniae summa ex fisco academico adauctum, eum in modum instrueretur, qui viduis liberalius alendis esset accommodatus<sup>8)</sup>. Promissi nunc singulis sive viduis, seu, ubi viduae nullae superstites fuerint, familiis, dum sint impuberes, ducenti in quemque annum imperiales.

## VII.

De laborum levatione quod dixi, huc potissimum spectat. Fuit quondam Senatui academico cura imposita fisci rerumque ad vectigalia, redditus, expensas, aedes villasque academicas pertinentium. Quae cura etsi patribus nostris ad libertatem et *αὐτονομίαν* reipublicae litterariae propemodum necessaria visa est, afferebat tamen permulta, quae studia Professorum vel morarentur vel impedirent, ac tempus, quod suo, hoc est, docto doctisque digno labore satis haberent exercitum, invitis saepenumero dolentibusque praeriperent. Et turbatae nonnumquam fuerant fisci rationes, non tam horum, qui praecessent, tarditate, quam illorum, qui ducerent, levitate: quas rationes ut tandem expediret, ante hos aliquot annos vir illustrissimus, AUG. FRIDER. CAROLUS L. B. DE ZIEGERSAR, carum Academiae nostrae et venerabile nomen, immensum quantum laboravit. Unde magis magisque intellectum est, huic toti procurationi multo salutaris esse, si conferatur in unum, rebus gerendis satis idoneum virum, quam si inter plures, ingenio studiisque diversos, dispertiatur. Quamobrem cuncta impedimenta ut simul removerentur, adempta est Senatui illarum rerum omnium cura et administratio; translata ad virum perillustrem, CAROLUM GUYLIELMUM CONSTANTINUM STRICHLINGIUM, Camerae Saxo-Vimariensis a consiliis sanctioribus, qui in his potissimum negotiis studiorum vitaeque genus magna cum reipublicae utilitate posuit. Huic Patres ex suo collegio adiunxerunt virum longo

8) Publicas auctoritates, hoc est, litteras Principum serenissimorum, quibus sancita

haec institutio est, exhibet Corollarium No. IV.



harum rerum usu et matheſeos egregia ſcientia pollentem, Io. HENRICUM VOIS-  
TIVM, qui cum illo conferret rationes, de gravioribus negotiis in conſilium  
iſet, denique, quotieſcumque viſum eſſet, ad Senatum referret. Quibus duum-  
viris conſtitutis, reliqui iam Profeſſores, vacui, expertes, ſoluti a rebus, quae nihil  
habent cum litteris commune, litteratisque non raro quoddam paene taedium creant,  
omne ſuum tempus maiore cum fructu et voluptate poſſunt in litteris collocare.

## VIII.

Ad has litteras ita iam prægredior, ut primum commemorem novas earum  
cathedras, in hac Academia nuper conſtitutas, dein de novis diſciplinarum inſtitu-  
tis narrem, quorum cauſa partim novis Profeſſores cathedris impoſiti ſunt.

## IX.

Coeperunt nuper Academiae nonnullae, renovato more maiorum, ſingulos  
doctores a ſingulis doctrinarum partibus appellare: ut v. c. in ordine Theologo-  
rum alius dicatur exegeſeos, alius dogmaticae et ſymbolicae, alius moralis doctri-  
nae, alius hiftoriae eccleſiaſticae Profeſſor, eademque in ceteris doctrinis atque  
ordinibus ratio ſervetur. Quae res quum et artes ipſas, et qui eas profiterentur,  
nimis anguſtis includere et cohibere cancellis videretur, quandoquidem (ut in  
illo exemplo ſubſiſtam) nullus eſt hiftoriae eccleſiaſticae idoneus magiſter, niſi  
qui et dogmatum Chriſtianorum rationem norit, et repetere ea tuerique ex recta  
librorum ſacrorum interpretatione didicerit: placuit in Academia noſtra ab iſta  
patrum conſuetudine diſcedere, neque eam retinere niſi in iis diſciplinis, in quibus  
ut ſinguli ſeparatim elaborarent, ſtudiorum academicorum via et ratio poſceret.

Ita factum eſt, ut in illuſtri Iuriſconſultorum ordine, quamvis omnes et eſſent  
et dicerentur iuris Profeſſores, nova tamen cathedra conſtitueretur Profeſſori iuris  
publici artisque diplomaticae. Obtinuit eam vir illuſtris, quem noſtrum laeti gra-  
tantesque vocamus, civis quondam Academiae noſtrae, FRIDERICVS ORTLÖFFIVS 9),  
ex Gymnaſio Coburgenſi nobis redditus, vir accurata et eleganti doctrina probatus.

## X.

Ordini Medicorum additus eſt novus doctor artis veterinariae, cui per Princi-

---

9) Datum eſt reſcriptum Vimarienſe d. 25 Aug., Gothanum d. 3 Sept. a. 1819.

ipſis munificentiam etiam paratus ad eam artem neceſſarius et ſcholae aedificium contigit. Sic Academia Ienenſis, quae princeps olim, WERNER, BOLFINCKII <sup>10)</sup> arte et fama, in Germanicis propter diſſectiones corporum humanorum ſalutis viventium tuendae cauſſa inſtituta claruit, praeter theatrum anatomicum, egregie inſtrutum, nunc etiam ſcholam habet eam, per quam ſcientia illa, unde tota ars anatomes proceſſit, intermiſſa poſthac et nimis diu neglecta, maiorem ad perfectionem et utilitatem proferatur. Adſcitus eſt ad eam ſcholam regendam vir clariffimus, THEOBALDVS RENNERS <sup>11)</sup>, qui antehac eandem doctrinam in Vniuerſitate litterarum Moſcovienſi profeſſus, quid ſit colere ſuam artem, in eaque habitare, luculento exemplo demonſtrat. Locum habet inter Profeſſores extra ordinem docentes: ipſi adiunctus Proſector, qui dicitur.

## XI.

Denique ampliffimo ordini Philoſophorum, in quem vulgaris mos Academiae, vetuſtate magis quam utilitate conſpicuus, plurimas graviffimasque diſciplinās coniecit, et tamquam in lance ſatura confudit <sup>12)</sup>, ut etiam hoc ſenſu nomen amplitudinis tueri videatur, Philoſophorum igitur ordini apud nos duae nuper novae cathedrae ſunt adiectae, una Graecarum litterarum, altera artis chemicae.

## XII.

Nam artibus humanitatis, quas vulgo litterarum humaniorum nomine appellant, inde ab IOANNIS STIGELII aetate, hoc eſt, ab ipſis Academiae incunabulis, unus fere apud Ienenſes doctor praeerat, Profeſſor eloquentiae ac poeſeos: quo nomine, more olim recepto, totius doctrinae politioris et philologiae ſtudia qui proſtitetur, intelligi conſtat <sup>13)</sup>. Ab hoc uno ſcholae et Graecae et Latinae totiusque explicatio antiquitatis poſtulabantur. Nam poſt LAVRENTIUM RHODOMANVM, ſingulare quondam rerum Ienenſium decus, eundemque primum in hac ſchola <sup>14)</sup> Graecae linguae

10) Natus Hamburgi a. 1599, Profeſſor medicinae, botanices, anatomes et chemiae obiit Ienae a. 1677.

11) Ex reſcripto Vimar. d. 5 Sept. Gothan. d. 9 Sept. a. 1816.

12) Verbis uſus ſum Heynii in Praefat. Opuſc. acad. I. p. X.

13) Verba Geſneri ſunt in Opuſculis minoribus T. I. p. 71.

14) Ienam ornavit, ex munneribus ſcholaſticis huc evocatus, inde ab a. 1591 uſque ad a. 1598: quo anno Stralfundam abiit ad Rectoratum ſcholae capeſſendum, mox Vitebergam adſcitus, ubi Profeſſor hiſtoriarum d. 10 Ian. 1606 de vita deceſſit.

Professorem, fuisse perpauci, qui hoc nomine vocarentur; pauciores, qui essent. Et Rhodomanus, quatinus illo titulo insignis, tamen non subsistit in Graecis, sed universam humanitatem, imprimisque historiam veterem, complexus est: quippe qui ex consuetudine illius aetatis, quae etiam nunc in Batavis Academiis obtinet <sup>15)</sup>, litterarum antiquarum doctrinam cum historiae disciplina copulandam existimaret, copulatamque scholis profiteretur. Quantum autem ille utraque in lingua valuerit, siue scriptores antiquos explanaret, siue Latine scriberet, siue Graeca poemata pangeret, ut alia praetermittam, Quintus Smyrnaeus ab ipso correctus Latineque redditus, Diodori Siculi interpretatio Latina, et Ilfelda Hercynica, Graecum idque perelegans carmen, satis testantur. Sed haec tanta laus non fuit diuturna Academiae, quum Rhodomani studiis, quibus parta fuerat, aemulatores deessent. Itaque Principes nostri, quae divina illorum sapientia est, litteris antiquis, quarum decus et amplitudinem par est omni ratione tueri, duas nuper in Academia sua cathedras, easque perpetuas, constituerunt. Nam eloquentiae muneri adiunxerunt litterarum Graecarum professionem, tum ad iuvandos adolescentes, qui illo tempore frequentes ex Graecia in hanc Academiam discendi causa peregrinabantur, tum ad proferendas stabiliendasque litteras Graecas <sup>16)</sup>. Necesse est enim tandem fugam sistere linguae, quam veluti pertaesam Academiarum, vel ab iis extorrem, hodie abducunt in ludos litterarios, quorum iam vix angulus reperitur, quin vocibus puerorum, Graece garrientium, resonet. Nec certum in iis quidem domicilium prius habebit, quam veterem in Academia locum et dignitatem recuperaverit. Ergo apud nos data est huius linguae professio, primum extraordinaria, tres post menses ordinaria eaque cum loco in ordine Philosophorum coniuncta, viro clarissimo doctissimoque, FERDINANDO HANDBRO, ex Gymnasio Vimariensi Ienam traducto: in quo viro, uti speramus omnes vovemusque, mox Rhodomanianum decus Academiae reviviscet.

15) Eius moris rationem et vindicias, operae pretium est, cognoscere ex Io. Aug. Ernesti Opusculis oratoriis p. 294. Nostra enim aetate reperiuntur, qui in studiis academicis historiae et litterarum, hoc est, Graecae Latinaeque linguae nescio quod divortium faciant: quod quum profectum sit ab inscientia, non potest nisi aut docendi ignaviam aut perversitatem discendi procreare.

16) Utraque enim ratio in Principum litteris offertur, illa in rescripto Vimar. d. 21 Febr. haec in Gothano d. 3 Mart. 1817. Spectant haec rescripta ad professionem extraordinariam, repetita in Corollario No. V et VI. Ordinaria professio decreta est novis rescriptis, Vimariensi eiusdem anni d. 10 Iun., Gothano d. 20 Iun.

### XIII.

Iena princeps fuit inter Germaniae Academiæ, in qua peculiaris chemiæ cathedra existeret, propria illa, ex ætatis illius non pervento fortassis iudicio, ordini Medicorum. Eam primus ornavit, quem supra memoravimus, WERNERVS ROLFINKIVS, et arte sua, et instituto illo, quod Laboratorii chemici nomine in hac urbe condidit 17), longe celeberrimus. Rolfinkius permultos et discipulos habuit, et sectatores, etiam in Academia Iemensi, qui artem docendo, exercendo, scribendo illustriorem redderent: de quibus dicere hoc loco nihil attinet. Nostra ætate chemiam maximo cum æqualium studio et plausu in hac Academia docuit IO. FREDERICVS AVGVSTVS GOETTLINGERVS, vir et doctrinæ subtilitate et animi probitate spectatus in paucis, cuius etiam nunc acerbius nobis foret desiderium, ni filium reliquisset philologum, eundem in hac litterarum schola creatum nuper doctorem, qui ad hereditariam Goettlingiani nominis laudem proprias easque eximias laudes adiungit. Sed Goettlingius pater, qui, quo tempore florebat, adolescentem magis quam adultam certabat suam artem, in qua educanda et roboranda ipse, dum vixit, summa cum gloria elaboravit, Goettlingius igitur non chemiæ, sed philosophiæ Professor audiebat, neque locum habebat in ordinibus academicis, nec poterat suis sibi opibus eum paratum acquirere, quem disciplina tam varia et multiplex tantisque continuo incrementis augescens postulare videretur. Nunc, instaurata Academia, cum aliis artibus etiam hæc erat instauranda, et altiore in locum educenda, qui dignus esset huius sæculi luce, et disciplinæ auctus præferret. Quod Principes nostri, suis ipsi litteris, non tantum perquam liberaliter sed etiam magna cum rei perspicientia scriptis 18), nuper testati, successorem Goettlingio IOANNEM VOLGANGVM DOEBEREINERVM chemiæ et technologiæ Professore ordinarium crearunt, in Philosophorum ordinem recipi voluerunt, et ea artis materia et supellectile instruxerunt, per quam ars ipsa adiuvaretur. Eoque apparatu quo commodius ille uteretur, et quo magis arcerentur pericula, quibus obnoxia solet esse ingeniosa Chemicorum audacia, per singularem munificentiam Principis Saxo-Vimarientis, inventorum chemicorum intelligentissimi amatoris, novo doctóri propriæ et am-

17) Cfr. *Medicin. Briefwechsel* II. 7.  
p. 48.

18) Etiam hæc litteræ inter alia hæc

narrationi monumenta locum habere merito debuerunt. Repetitur sunt in Corollario No. VII et VIII.

plae in extrema urbis parte aedes obtigerunt, eadem quibus Lutherus olim, quum Ienae degeret, inhabitaverat. Quae quidem rei felicius tractandae praefidia et ad-  
iumenta Doebererino nostro non magis, Aquino Academico talibus, hoc est, tam et  
peritum artis et industrium et animi candorem egregium doctorem gratulamur.

XIV.  
III

Novos doctores dum enumeravimus, passim nova doctrinarum artiumque instituta commemoranda fuerunt. De his, sequitur, ut separatim dicamus. Et, sicut par est, dicemus eo ordine, quo vel condita vel reparata sunt.

Sed dicere ingredienti tanta occurrit et quasi effluit rerum varietas et copia, ut, quomodo eam complectar hac vel annalium circumscriptione, vel orationis meae infantia, non reperiā.

Nam quid referam ego de Museis, zoologico, osteologico, anatomico, mine-  
ralogico, ampliatis omnibus per Hectoris nostri magnificentissimi liberalitatem mi-  
rumque in modum locupletatis? In quibus praecipue illud, quod ultimo loco  
posui, a parvis initiis tantas in opes crevit, et quotidie crescit, ut iam primum  
occupet locum, et raritate, praesentia, multitudine cum pretiosissimis  
celebratissimisque Europae hoc in genere thesauris possit de palma contendere. Et  
quum fas sit his annalibus non solum praedicari sapientiam Principum, qui res  
tantas instituerunt, verum etiam studia doctorum, qui institutas perfecerunt: hu-  
ius quidem musei, cui adjuncta est bibliotheca dives librorum, ad historiam natu-  
rae imprimisque ad mineralogiam spectantium, et auxiliatricem operam praestat,  
Societas mineralogica 19), tum numero tum dignitate sodalium insignis, auctor

19) Haec condita d. 8 Octobris a. 1796. Sancitae sunt leges Magni Ducis Saxoniae Vi-  
mariensis auctoritate a. 1803, qui *Prorector*  
illius audire dignatus est. Praefidium primus  
suscepit, illustrissimus Comes TELEKI DE  
SZÉK, quo mortuo, praefes creatus celsissi-  
mus Princeps DIMITRIUS DE GALLITZIN,  
sua immensi pretii supellectile museum  
liberalissime auxit: post eius obitum  
vir illustrissimus, Io. Volo, de Goethe,  
Societati summa cum dignitate praefect.

Scripta sodalium haec sylloge habet: *Anna-  
len der Herzogl. Societät für die gesammte  
Mineralogie zu Jena*, 5 Bände Ien. 1802—  
1811. 8. De historia Societatis imprimis  
meruit venerandus Io. Frid. Henr. Schwabius,  
noster, editis his scriptis: *Historische Nach-  
richt von der Societät für die gesammte  
Mineralogie zu Jena*, Ien. 1801. 8. *Fortge-  
setzte historische Nachricht u. s. w.* Ien.  
1813. 8. *Die Steinkunde als fürstliche  
Lieblingssissenschaft gepriesen in einer Re-*

existit vir illustris, Io. GEORGIVS LENZIUS, Academiae nostrae Senior, idemque in eo ornando, augendo, digerendo, per viginti sex annos tantam alacritatem, perseverantiam et fidem probavit, ut commemoratio Lenziani nominis non cum vitae tempore dimittenda, sed cum posteritate, haud illa gratiarum immemori, adaequanda esse videatur.

## XV.

Accidit autem omnino valde bono, ut haec musea, simulatque aperiri civibus nostris coepissent, tutelae praefecturaeque mandarentur duumvirorum litteratissimorum ac Principi nostro non magis quam Musis amicorum, Io. VOLGANGI GORTII et CHRISTIANI GOTTL. VOIGTII: quorum alterum, rebus nostris nuper <sup>20)</sup> ereptum, etiam nunc lugemus, alterum ut diu supersitem Deus nobis, Academiae, patriae conservet, toto pectore precamur.

## XVI.

Museis propinqua est Bibliotheca publica, quae et ipsa GORTII nostri (nostrum enim pietatis et amoris causa vocamus) felicissimis auspiciis ad meliorem non modo speciem, sed etiam ordinem redacta, novis opibus adaucta et ad commodiorem usum exposita est. Amplificato et ad maiorem salubritatem traducto domicilio Bibliothecae, nimis antea loci humidi situque corrupti angustiis conclusae, iam praecisa est causa, propter quam ipse olim Ruhnkenius, litteratissimus Bibliothecarius, instruendae, disponendae, explicandaeque Bibliothecae Lugduno-Batavae curam futuro successori reliquit <sup>21)</sup>. Et, quod caput est, usus illius brevi adjuvabitur novis librorum indicibus, eo celerius nunc GEO. THEOPH. GVELDENAPPELLI et CHRIST. ERN. FRIDER. WELLMER, virorum clarissimorum, industria ad optatum dum finem perventuris, quo maior auctoritas illius viri est, qui, ut industrios in studio retineret, quemadmodum solet, admonitionis prudentiam et humanitatem cum efficacissimis laborum incitamentis praemiisque coniunxit. Absoluto labore, consentaneum erit, de Bibliothecae origine, fatis, incrementis, exaedificatione copiosius exponere. Quae ampla erit materies et digna illius studio, qui hos annales continuabit.

*de zur Feier des silbernen Jubelfestes der  
Großherzogtl. Societät für die gesamte  
Mineralogie, Jun. 1819. 8.*

<sup>20)</sup> Diem obiit Venerabilis, vir desideratissimus, d. 22 Mart. a. 1819.

<sup>21)</sup> Narravit Wytttenbachius in Vita Ruhnkenii p. 166.

## XVII.

Artis botanicae studium inde a multis annis Ienae imprimis floruit, excitatum agrorum hortorumque, herbis refectorum, admirabili fecunditate, promotum regionis, montibus atque vallibus, silvis pratisque variae, et ad deambulandum natura factae, insigni suavitate et amoenitate<sup>22)</sup>, ideoque ab hominibus privatis non minus tractatum atque excultum, quam ab his, qui Principum iussu cathedras academicas ascendissent. Illos quum citius tegat oblivio, duorum saltem memoriam instaurare his annalibus conabor.

Situs est prope Ienam pervetustus herbarumque ac florum ditissimus pagus, Ziegenhayn dictus, in quo vivebat olim rusticus, Adamus Dietrichius, flagrans cupiditate et studio botanices, quam ab socero suo, Ioanne Hubero, eodem rustico, didicerat, ipsi ille Linneo notus valdeque probatus, ab eoque litterarum consuetudine et honore dignatus: qui si forte opere diurno fessus, aratrum una cum fasciculo herbarum domum retulisset, accidit non raro, ut pauperem coenam redditae summi illius viri epistolae condirent. Et reliquit Dietrichius duo nepotes, eiusdem doctrinae studio quam maxime deditos, quorum alter Lexico botanico, quod summa cum industria confecit, iam dudum inclaruit, alter adhuc intentus est conquirendis herbis in usum eorum, qui vel scholas botanicas adeunt, vel privatim hoc studio delectantur, meliori sane fortuna dignissimus. Aequalis Dietrichio seniori Ienae degebat Henricus Bernhardus Ruppis, Giessensis, medicinae Candidatus, quem maxima, quacum conflictabatur, inopia non potuit detertere ab hoc studio, cuius praeclarum posteritati monumentum reliquit edita Flora Ienensi, seu enumeratione plantarum, tam sponte circa Ienam et in locis vicinis nascentium, quam in hortis obviorum: quem librum, ad Rivini nomenclaturam botanicam adscriptum, magnus ille Albertus Hallerus sua cura novaeque et emendatiore editione dignum existimavit<sup>23)</sup>. Mittimus alia, quae et ipsa privatum huius doctrinae studium testantur.

22) Cfr. A. I. G. C. Batsch. *Taschenbuch für topographische Excursionen in die umliegende Gegend von Iena. Mit 2 Charten.* Weimar 1800. 8. Eiusd. *Dispositio generum plantarum Ienerisum.* Iena 1794. 4. Io. Chr. Fr. Graumüller. *Systematisches Verzeichniß der wäldten Pflanzen, die in der Nähe und umliegenden Gegend von Iena wachsen, Nebst Bemerkung ihres Wohnorts*

u. I. w. Ien. 1803. Eiusd. *Charakteristik der um Iena wildwachsenden Pflanzenarten in tabellar. Form zum Gebrauch für Excursionen.* Ien. 1803. 8. Eiusd. *Flora pharmaceutica Ienensis.* Ien. 1815. 4.

23) Prima libri editio prodijt Lips. 1726: Halleri auctior, atque emendatio Ienae 1745. 8.

Postquam vero ea doctrina Principum animos adverterat, maiore eam cura pluribusque subsidiis fovērunt. Et olim quidem professio botanices apud Ienenses nulla erat, nisi quae philosophiae aut medicinae professioni tamquam comes et socia adhaereret: quo nomine Iac. Flachius, Zacharias Brendelius, Wern. Rolfinckius aliique iidem et philosophiae et medicinae et botanices Professores celebrati sunt. Quem ultimo loco dixi, Rolfinckius quum aliis plurimis in hanc Academiam meritis, tum etiam eo excelluit, quod primus hortum botanicum, qui vocatur, Ienae constitueret <sup>24)</sup>. Post eius obitum Paul. Marquardus Schlegelius, Volgangus et Adolphus Wedelii, Teichmeyerus, Hambergerus, Kaltschmidius, Baldingerus, aliique Professores botanices exstiterunt, quorum plerique simul et medicinam et botanicam, nonnulli illam adeo solam docuerunt. Ac si qui in iis essent, qui botanicae enixiorem operam praestarent, tamen illorum studia adhuc continebantur exiguo illo parumque fertili nec nisi herbis medicamentariis instructo horto botanico, qui etiam nunc proprius est Academiae, aedibusque academicis circumcluditur: in quo non erat magnus proventus herbarum, nec poterat omnino scientiae felix progressio esse, donec Guilielmus IV Dux suos academicis usibus hortos suburbanos, eosque et ampliores spatio et herbarum feraciores, liberaliter permitteret. Inde Schlegelii, Schelhammeri et Schenkii studio maiora et celeriora incrementa fecit ars botanica, adiuta etiam hortorum amplificatione, quae Bernhardo II debetur. Ac tanta tunc erat hortorum illorum vel fama vel sanctitas, ut a. 1642, quum Iena saevissimo bello infestaretur, propemodum soli in hac urbe gravi ducis hostilis edicto a vexatione militum ac direptione defenderentur.

Quae adhuc commemoravimus, praeclara sane doctrinaeque botanicae admodum frugifera fuerunt, sed nihil ad ea, quae aliquanto post insequuta sunt. Nam inde ab a. 1794 hoc studium in Academia nostra multo laetius effloruit. Praeter botanices Professore[m] medicum, cui hortorum academicorum nimis neglectorum cura relinquebatur, creatus est Professor, qui hortis Ducalibus praeesset, in iisque habitaret. Quam felix et fausta fuerit creatio, audito viri nomine quivis intelliget. Suscepit enim hortorum curam Ave. Io. Gzo. CAROLVS BATSCHIVS, sollertissimi vir ingenii et acerrimi studii, qui magno cum litterarum nostrarum detrimento in medio industriae suae cursu corruit <sup>25)</sup>. Ei successit FRIDER. IOSEPHVS SCHELVERVS,

24) Sollemnis fuit inauguratio horti d. 10 Iul. 1631, Rolfinckii etiam programme, qui mos erat illorum temporum, celebrata.

25) Natus d. 28 Octob. a. 1761 obiit d. 29. Sept. a. 1802. vix duo et quadraginta annos natus.



scientiam philosopho acuminè perficiens, quem bellicae calamitates nobis eripuerunt. Quod damnum ut repararetur, in eius locum suffectus est aemulus sectatorque eiusdem rationis, FRID. STEISMUNDVS VOIGTIVS, qui nunc eam provinciam administrat. Qui quidem triumviri dum artem botanicam apud nos scriptis et ore professi sunt, dici non potest, quanta horti incrementa ceperint, et quot quantisque opportunitatibus ad eos visendos litterarum studiosi invitentur. Vix credet posteritas, quod re cognita testamur, ipsius Principis nostri sollertia et studio factum esse, ut exquisitissimae herbae, inter peregrinandum et res graviores agendas ab eo delectae, et longinquis in regionibus conquestae, huc afferrentur. Amplius narrabo. Florum atque herbarum scientia quo felicius apud nos alacriusque excoleretur, idem serenissimus Princeps non solum Professori botanices, qui nunc horti praest, illustri VOIGTIO, liberalissime praebeuit sumptus, ut Lutetiam Parisiorum peteret, ibique tum cognoscenda hortorum ratione et descriptione, tum ex doctrina principum in hoc genere vinorum proficeret, verum etiam suos ipse hortos crebro invisit, praesens inflammat discendi cupiditatem, studiique successus interrogando, monendo, cavendo mirifice adiuvat. Quod si revivisceret BATZCHIUS, suosque novus propemodum hospes hortos reviseret, quos primus ordinavit diligentissimeque disposuit<sup>26)</sup>: quantum censetis candidissimam animam gavisuram esse, si, quae ipsum vix tentare et inchoare fortuna sivillet, nunc ita perfecta et prope ad fastigium perducta cerneret! Nobis autem, qui herbas non quaerimus, horti illi vel eo nomine percari sunt, quod GOETHII in iis humanitate et doctrina frui licet: quippe qui in iisdem honestissime eum fere in modum otatur, quo M. Tullio Ciceroni, consulari, quam se Asturae abdidisset, solitudo et recessus, ipso fatente, provincia erat.

## XVIII.

Nec tantum herbas quaerentibus, sed signa quoque sideraque caelestia specta-

<sup>26)</sup> Id quanta diligentia vir optimus egessit, satis ostendit editus ab eo *Conspectus horti botanici Ducalis Ienensis, secundum areolas systematice dispositus*. Ien. 1795. 4. Quo libro duae etiam nunc utuntur, qui dicendi causa hortum invisunt. Adde Eius-

dem *Catalogum plantarum horti botanici Ienae Thuringorum vere anni 1794 fundati, sine anni 1797 conscriptum, pro mutuo commercio cum botanicis, horti fautoribus, et specierum in ipso horto designations*, Ien. 1797. 8.

turis in Academia nostra provisum est. Nam specula astronomica, non qualem Guilielmus Dux, suadente et moderante Erhardo Weigelio, celeberrimo quondam in hac Academica mathematico, iam anno 1650 aedibus academicis, Collegii nomine celebratis, destinaverat, sed hac amplior, elegantior artisque progressibus accommodata, intentissimo Principis nostri studio in hortis olim Schillerianis exaedificata, et egregiis instrumentis etiam per Ducis Gothani munificentiam ornata est. Ita quo in loco nuper poeta altus, excelsus, humana despiciens, nil nisi magna et admirabilia mente et cogitatione susceperat, Goethiumque suum saepenumero consortem et socium habuerat gloriosi laboris, eum locum duo iam eximii Principes intuendo contemplandoque Dei altissimo domicilio, institutioni iuventutis academicae, et per utramque rem immortalitati consecraverunt. Primus in hac specula caeli siderumque spectator fuit acutissimi vir ingenii, CAROLUS DITERICUS MUNCHOVIUS, cui in Rhenanam Borussiae Academiam nuper evocato successit vir clarissimus et egregia artis suae scientia instructus, IO. FRIDERICUS POSSELTUS<sup>27)</sup>, cuius vitam studiaque supra descripsimus<sup>28)</sup>.

### XIX.

Nec praeterire hoc loco licet scholam oeconomicam, Tieffurti, villa quondam Annae Amaliae, Principis eruditissimae et de Academia Ienensi longe meritissimae, per aliquot annos patefactam usibus eorum, qui, quae de agricultura et re rustica per hiemem acroasibus academicis percepissent aestivo semestri cuperent, eodem magistro duce, oculis ulurpare et experiundo cognoscere. Huic scholae per integrum quinquennium<sup>29)</sup> studiose ac laudabiliter praefuit vir harum rerum peritissimus idemque scriptis multis<sup>30)</sup> nominis claritatem adeptus, CAROLUS CHRISTOPH. THEOPHILUS STURMIUS, oeconomiae et cameralium disciplinarum Pro-

27) Datae sunt litterae Principum, Vilmariensis d. 21. Mart., Gothani d. 29 Mart. 1819.

28) Cfr. p. 55. Idem vir doctissimus, quum ex eclipsi solis, d. 7 Sept. a. 1820 observata, geographicam longitudinem huius urbis computasset, situm speculae et instrumentorum paratum breviter descripsit in Schu-

macheri sylloge: *Astronomischer Nachrichten* No. 1.

29) Inde ab aestate a. 1814 usque ad hiemem a. 1819.

30) Ex his consentaneum est hoc loco ea recensere, quae ad institutum oeconomicum pertinent. Cuius generis tria sunt. 1) *Ankündigung eines Instituts zur Bildung junger*

fessor: post cuius discessum (quippe et hunc Bononia nobis invidit<sup>31</sup>) viduata illa quidem schola est, sed non adempta spes novi instituti, quod, si quid auguramur, brevi exorietur, veterisque iacturam iuventute et viribus compensabit.

## XX.

De schola veterinaria, de paratu et instrumentis artis chemicae supra diximus: iam nos admonent chemicae scholae, ut etiam de medicis dicamus, quae non possunt illarum ope et adminiculo carere.

Scilicet haec insignis Academiae Ienensi contigit felicitas, ut et institutis hoc in genere amplissimis<sup>32</sup>), et, qui iis praefecti essent, celeberrimis medicis uteretur. LODERI, HUFELANDI, STARKIORUM, HIMLYI, cui ignota sunt nomina et fructuosa litteris aemulatio, ac paene rivalitas? Aut quis, qui norit, non exempla in iis agnoscat artis clinicae et obstetriciae recte et salubriter exercendae? Memini ego, quum Lipsia Ienam migrassem, a proceribus Dresdanis, qui illo tempore Saxoniciis Academiis praeessent, vehementer me rogari, ut et Loderianae et Hufelandianae scholae clinicae rationem et formam sibi describerem: quod quum faventibus auxiliantibusque illarum moderatoribus fecissem<sup>33</sup>), utriusque exemplum ita profuit carissimae patriae meae, ut alterum institutum Lipsiense, tum recens condito, alterum Vitebergensi, aetate paullo superiori, quodammodo legem et normam praeiret. Tantum apud Saxones valuit Academiae Ienensis auctoritas! Nunc quum utrumque apud nos institutum coaluerit, hac ipsa con- sociatione novas veluti vires resumet, praesertim firmatum novis subsidiis, mul-

*Landwirthe und Cameralisten zu Tieffurth bey Weimar* 1814. 8. — 2) *Ueber den Geist der Wirthschaftssysteme, nebst Ankündigung seines Instituts.* Ien. 1816. 8. — 3) *Ueber die Bildung zum Landwirth, nebst Nachricht von dem ökonomischen Institute zu Tieffurth.* Ien. 1817. 4.

31) Illuc discessit a. 1819.

32) De institutis medicis iam olim copiosius exposui, *Intell. Blatt zur Ien. A. L. Z.* 1805. No. 37 sq. Vnde descriptio illorum tota translumpta est in librum *Göldena-*

*pfelii nostri, V. Cl. Ienaischer Univerf. Almanach für das Jahr 1816.* p. 249.

33) Nam illo tempore unius tantum instituti clinici, ab Io. Christiano Starkio conditi, brevis descriptio in publicum exierat (*Auszüge aus dem Tagebuche des Jcn. klinischen Instituts*, Ien. 1798. II. 8.): alterum, *Loderianum*, aliquanto post ad notitiam publicam celebratum est. (*Nachricht von der herzogl. medicin. chirurgischen Krankenanstalt in Jena, von C. E. Fischer*, Jen. 1805. 8.)

tisque modis corroboratum. Auctus enim cepit obstetricia schola, pluresque iam iuvenes et maiore cum successu comites haerent medicis nostris, qui puerperis in partu difficili solenter dextreque opitulantur. Intentis ad morbos animorum observandos, STARKIO duce, patet domus, qua mente capti vesanique continentur, humaniterque tractantur. Quo magis consuleretur medicinae efficaciori, quae manu fert opem laborantibus, augendo quotannis chirurgicorum instrumentorum paratui certa pecuniae summa destinata est. Denique ambulatoriae illius, quam vocant clinices, quae sic exercetur, ut medici, per domos curstantes, aegrotos invisant, illius igitur clinices incommoda quum iam inde ab aliquot annis imminuisset nosocomii publici amplicatio: nunc ipsum id agitur<sup>34</sup>), ut ingens idemque peropportunum exstruatur aedificium, quod, quicumque voluerint, in utraque provincia, tum Vimariensi, tum Isenacensi, aegrotantes recipiantur, publiceque curentur. Ceterum his institutis praeter IO. CHRISTIANVM STARKIUM nunc quum maxime GVAL. CAR. FRID. SVCCOVIVS et FRID. AVG. WALCHIVS, viri docenda facitandaque arte clarissimi, magna cum laude praefecti sunt.

## XXI.

Sed non capit hic locus tantam rerum varietatem et copiam, quas universae cognosse, ne annalium quidem lectori sufficiat. Quapropter consultius videtur de iis, quae maxime sunt memorabilia, praecipue de museis, de bibliotheca publica, de scholis medicis, singulatim exponere in proximis horum annalium voluminibus: quae sive a me componantur, sive (quod Academiae causa optamus) a doctiore quopiam scribendique magis perito successore, ampla profecto et luculenta suppeditabit materies, in qua tractanda elaboretur. Accedit, quod Principum nostrorum liberalitas, quamvis mirabilis, mirabilior etiam aliquot post annis videbitur. Quum enim musea ista, quae diximus, quum bibliothecae opes, quum horti botanici cunctique tot exquisitarum rerum paratus nostris iam dudum visibus pateant: haud vana nos spes tenet fore, ut, quae ex illis nondum certa donationis lege concessa sint Academiae, mox concedantur, quo fructus et utilitates non ad nos solos perveniant, sed nepotibus quoque nostris eorumque posteris in perpetuum tantae munificentiae memoriam conserventur. Oportebit autem in posterum in hac persequenda materia tanto plus studii diligentiaeque

---

34) Cfr. litteras serenissimi Principis Vimariensis in Cotollaris No. IX...

a scriptore collocari, quanto plura in Academia Ienenſi reperiantur, quae, ſi minus in ſcena ſunt, at certe, quum ſunt prolata, laudantur. Quas laudes non quaerimus ambitioſe, ſed, ſi iuſtae ſunt ac meritaе, exſpectamus, immo poſtulamus, etiam ab iis, qui vel ignoratione ducti, vel malevolentia inſtigati, nobis adhuc obtrectaverunt. Numquam enim domeſticos exiſtimationis ſuae buccinatores haec Academia fovit, neque ullum academici doctores theatrum virtuti conſcientia maius putarunt. Quod ipſum ſi ex hac ſimplici nudaque rerum narratione intelligatur, ſcribendis annalibus operae me pretium faciſſe arbitror.

## XXII.

Hactenus de iis artium doctrinarumque inſtitutis ſcripſimus, quae, quamquam vehementius inde ab Academiae noſtrae inſtauratione viguerunt, tamen reſſovata potius quam nova exſtiterunt. Illis autem etiam nova quaedam nuper acceſſerunt, non minus ampla ad Academiae famam, quam litterarum ſtudiis fructuoſa. De his, ſupereſt, ut breviter exponamus.

## XXIII.

Fuit haec ſemper intelligentiſſimorum hominum opinio, atque etiam nunc in omnium animis inhaeret, multo facilius eſſe, ſolo uſu et aſſuefactione, ſine praeceptis, quam praeceptis praeſtantiſſimis, ſed ſolis, ab uſu deſtitutis, artem aliquam conſequi. Quapropter ſtudiorum academicorum rationem non tantum auditione et lectione, quae interdum etiam ignavos inertesque oblectant, ſed dicendi quoque ac ſcribendi uſu contineri voluerunt, quo doctrina omnis ſtatim ad exercitationem referretur, auditaque et lecta ad maturitatem fructumque pervenirent. Inde enim non modo diſſerendi ſubtilitas naſcitur, verum res ipſae magis imbibuntur animo, caveturque imprimis, quo nihil erudito viro indignius eſt, ne quis ſeu diſſidentia ſui ſeu pudore quodam ruſtico praepediatur, quo minus, quae didicit, ex ſeſe promat, neve ad dicendum forte in concionem protractus, quemadmodum cithariſta ille Aſpendius, omnia intus canat. Atque hinc factum eſt, ut ea ſemper laudarentur maxime et civium frequentia celebrarentur Academiae, in quibus practicae ſcholae, quas vocant, diſcendi ſimul atque agendi occasionem praeberent. Quod quum non fugeret Principes ſereniſſimos, etiam in noſtra litterarum ſede Seminaria nuper condiderunt, theologica tria, unum philologicum, quae ſingula et inſerviant ſtudiis iuvenum, cum auditione uſum ali-

quem coniungere cupientium, et iisdem copiam facerent, ea meditandi facultatibusque, quibus aliquando opus foret ad alios eadem in arte recte utiliterque instituendos. Quo pacto haec bona seminariorum, si modo recte collocentur, non modo nostros cives adiuvant, sed diffundentur etiam ad alios; et quod Principum liberalitas suis tanquam proprium paravit, idem ab his propagatum proderit exteris. Quo magis operae pretium videtur, harum scholarum quale constitutum sit, quae ratio, qui status, paullo accuratius explicare.

### XXIII.

A Iove principium: sed Iovis instar in litterarum regno moderatricem omnium artium disciplinarumque eam censemus doctrinam esse, quae ab humanitate appellatur. Huic non destinata quidem a conditore, quippe qui unam Latine scribendi facultatem spectasset, sed ab instauratore tamen consecrata Societas Latina 35), per integrum prope saeculum sodalium honorariorum claritate, nostratum, qui ordinarii sunt, studio, et utrorumque scriptis, numero non magis quam pretio conspicuis, in Academia Ienensi floruit. Sed quum ea privatis tantum sumptibus studiisque et ortum suum deberet, et adhuc esset sustentata: iam votis iam fuerat Schützio, decessori in professoria provincia meo, de Academia nostra meritissimo, ut Societati Latinae vel substitueretur vel adiceretur novum institutum, quod Principum quoque cura et liberalitate floreret. Quod Schützio non contigit ut videret, nobis concessum et datum est. Exstitit *Seminarium philologicum*, octo quidem iuvenum, qui primo academici anni spatio emenso, probatisque per legitima specimina, quos in utraque lingua fecere, progressibus, per reliquum biennium publico stipendio eam ob causam sustentantur, ut et litteris antiquis enixiorem operam impendant, et muneri in scholis maioribus minoribusve olim suscipiendo idonei fiant. Quamobrem octo illis sodalibus ordinariis, et stipendio auctis, accedunt octo extra ordinem, qui per easdem exercitationes praeparati, suffici ordinariis possint, si locus vacaverit. Ad-

35) Condita est Societas Latina m. Iunio Imman. Walchii *Actis Soc. Lat. Ienens.* a. 1734: instaurata m. Iunio a. 1800. Eius Ienae 1755. — 1756. Vol. V. 8. tum ex *Acroasi* historiam et acta cognoscere licet ex *Friedr. Walchii pro Societate Lat. Ien. instauratione*, Andr. Hallbaueri *Exercitiis Societatis Lat. Ien.* 1800. 8. et *Novis Actis Societatis*, Lips. Ienens. Lips. 1741. 1743. Vol. II. 8. Io. Ern. 1806. 8.

mittuntur autem indigenae pariter atque externi, modo eam litterarum scientiam afferant, de qua sperari aliquid praecelari in posterum queat, studiorumque constantiam morum humanitate condecorent. Nec stipendium illud beneficii loco offertur egenis: paratum est omnibus, qui proficere in litteris, scribendoque ac disputando exerceri ingenia velint. Recepti in numerum, et ingenio, assiduitate, exercitatione spectati, commendabuntur serenissimis Principibus, si quando locus in scholis per Ducatum Saxonicum fuerit patefactus; neque irritam commendationem fore, Principum decreta sperare nos iubent. Denique exercitationum, quas ternis in singulas hebdomadas horis alterne instituunt collegii moderatores, ex ipsa legum 56) ratione duplex genus est: alterum pertinet ad colendam limandamque Latine scribendi facultatem, alterum ad interpretationem veterum scriptorum. Veroque in genere quam ego rationem sequi consueverim, conatus sum exponere eo in libro, quo Societatem Latinam institui: FRID. HANDIVS, vir clarissimus, quicum moderaminis societate coniunctus sum, quid possit, suis ipse scriptis demonstravit. De reliquo vehementer optamus, ut in civibus nostris ne desint, qui et digni tanta Principum munificentia reperiantur, et illam sibi expetendam putent: equidem, qui in hoc exercitationum genere magnam vitae academicae partem ita consumpsi, ut meam sibi operam profuisse Societatis Latinae sodales profiteantur, nec in posterum sodalibus Seminarii opera, consilio, labore deero,

*dum res, et aetas, et sororum  
fila trium patientur atra.*

De hoc satis. Superest, ut nomina sodalium indicemus, qui exerceri in hac palaestra voluerunt. In ipsis Seminarii auspiciis d. 15 Ian. a. 1818 recepti sunt octo sodales ordinarii,

- Bernh. Hieron. Böhme, Vimariensis, Philos. D. nunc Subrektor Lycei Gerani;
- anthon. Christen Schöber, Roemhildensis, nunc Corrector Gymnasii Schleglingensis;
- Car. Guil. Theoph. Schneider, Vimariensis, nunc Professor Gymnasii Vimariensis;
- Car. Chr. Fridr. Rein, Gothanus;
- Henricus Leo, Rudolstadtensis;
- Ioannes Benedicti, Hungarus;
- Io. Fridericus Bock, Alstadtensis, nunc Collaborator Rev. Ministerii Iemenfis;
- Iust. Fridericus Kritz, Kalmthoutensis, Erfurtensis;

56) Leges Seminarii philologici publicatae sunt in Corollario No. K.

Quibus semper ad hoc usque tempus accesserunt

- Io. Christ. Car. Heinze*, Saalfeldanus, nunc Philos. D. et Conrector Lycei Saalfeldani;  
*Ernestus Weber*, Weissenfееa-Thuringus,  
*Ferdin. Washter*, Renthendorfio-Vimariensis, nunc Philos. D. in Acad. Ienenſi;  
*Andr. Casp. Frid. Busch*, Tychopoli-Hollatus, nunc Philos. Doctor et Biblioth. acad.  
 Kilonienſis ab operis.  
*Ioannis Kollar*, Hungarus;  
*Henricus Clemen*, Lemgovio-Luppus, nunc Philos. Doctor;  
*Carolus Brandes*, Ufela-Lippus;  
*Frid. Guil. Berger*, Meiningenſis;  
*Car. Frid. Henr. Alb. Haage*, Gothanus;  
*Frid. Ern. Theaenet. Frank*, Ienenſis;  
*Ionath. Carolus Zenker*, Sundremda-Vimariensis;  
*Ioannes Iac. Kraft*, Helvetus;  
*Christianus Kramer*, Ohrdruffienſis;  
*Aug. Theod. Brömel*, Ilmopolitanus;  
*Io. Georg. Ludov. Beutler*, Gothanus;  
*Car. Casp. Guſt. Meinhardt*, Altenburgenſis;  
*Her. Guſt. Frid. Schad*, Ienenſis;  
*Car. Guil. Müller*, Apoldanus;  
*Adolphus Magerſtedt*, Rohnaſad. Schwarzburgenſis;  
*Chrn. Fridericus Oertel*, Podellatzio-Altenburgenſis;  
*Frid. Guil. Theile*, Buttſhadienſis;

ita quidem, ut per hiemem a. 1818 ſeptem, per aſtatem a. 1819 ſex, per hiemem eiusdem anni octo, aſtate a. 1820 ſex, hieme eiusdem anni quinque, per aſtatem a. 1821 quattuor, per hiemem e. a. octo ſociales ordinarii Seminario philologico operam darent.

## XXV.

Qui ſacrarum litterarum apud nos ſtudia aemulantur, tametiſi iſis adeo non intercluſus eſt ad Seminarium philologicum aditus, ut adhuc in ſodalibus noſtris pleroſque theologos numeraremus: his tamen proprie conſtituta ſunt *Seminaria theologica*, unum hoc ipſo nomine inſignitum, quod Io. PHIL. GÄBLERI moderatione gaudet, alterum *homileticum*, quod primum a. 1812 privato HENR. AVG. SCHOTTI ſtudio conditum, inde ab a. 1818 Principum auctoritate Kanci-



tum, nunc sub eiusdem auspicijs publice floret, tertium *catecheticum*, quod IO. TRAVG. LEHR. DANZIVM habet rectorem. De his quo rectius exponeremus, rogavimus venerandos collegas, ut et leges Seminariis scriptas 37), et suam nobis in illorum descriptione opem impertirent. In his quum fuerint, qui precibus nostris locum darent, damus nos hoc vicissim annalium lectoribus, ut in ea narratione illorum potius, quam nostris verbis utamur.

## XXVI.

*Seminarii theologici* rationem GABLERVS, vir summe venerabilis, ita descripsit:

„Eo potissimum consilio hoc Seminarium a. 1817 institutum est, ac publica auctoritate firmatum, ut, qui profundius doctrinas theologicas haurire vellent, opportunitate restringendae sitis gauderent, nec deesset occasio accuratius cognoscendi viros iuvenes doctos et ad excolendas litteras natos, qui aut iure suo commendari possent ad percipiendum stipendium Lynckerianum solis provectionibus destinatum, aut ornari provincia *Repetentium* theologicorum, qui vocantur, quales cum multo fructu rei litterariae hucusque aluerunt academiae Göttingensis et Tubingensis. Moderante enim Seminarii Directore sodales vires ingenii exercent quavis hebdomade tum disputando de rebus theologicis, tum interpretando sive veteris sive novi foederis libros, tum commentando in quaestiones graviores ex quocumque disciplinarum theologicarum genere; subiungit denique director iudicium tam de pretio commentationi recitatae statuendo, quam de materia theologica ipsa, de qua quaeritur, curatius enodanda. Quo fit, ut acrius excitetur litterarum theologicarum studium, efflorenturque adeo iuvenes ad habendas lectiones publicas; vel, si ecclesiasticis quondam admoti fuerint muneribus, ad movendas ventilandasque recte et prompte quaestiones theologicas in conventibus synodalibus. Edita etiam sunt in hoc Seminario a nonnullis sodalibus praeclara doctrinae atque ingenii specimina sane dignissima, quae in lucem publicam prodeant. Id quo fiat, sollicitè aget hoc ipso anno 1822 Instituti Director. Commissa autem est haec Seminarii theologici directio auctoritate Serenissimorum Academiae Nutritorum per litteras Vimariae d. 24. Octobr. et Gothaë d. 3 Novembr. a. 1817 datas, easque clementiae ac studii rerum academi-

---

37) Has repetivimus in Corollario No. XI.

carum plenissimas, Io. PHILIPPO GABLERO, Theologiae Professori primario, quo suadente Seminarii huius theologici bene instituendi ratio, quam iussu Superiorum breviter delineatam et paucis paragraphis comprehensam, sapientissimo Serenissimorum Principum arbitrio antea subiecerat, nunc Statutorum nomine insignita, principali auctoritate confirmata sunt, quae quo accuratius cognosceretur, ipsas leges huic Seminario a serenissimis Nutritoribus praescriptas, adiecimus <sup>38</sup>).

Per semestrem anni 1821 hibernum sodales huius Seminarii theologici fuere sequentes:

- 1) Ludovicus Voretzsch, Altenburgensis, Semin. Senior.
- 2) Io. Godofredus Gabler, Ienensis;
- 3) Fridericus Daniel Voretzsch, Altenburgensis;
- 4) Fridericus Oertel, Altenburgensis;
- 5) Frider. Gotthilf Augustus Axt, Arnstadiensis;
- 6) Carol. Sebastianus Blau, Ilenacensis;
- 7) Carol. Alexander Bretschneider, Rutheno-Variscus;
- 8) Io. Fridericus Endelmann, Hamburgensis;
- 9) Carolus Andreas Kamprath, Vimariensis;
- 10) Conradus Rommel, Meiningensis;
- 11) Anton. Guilielmus Rudolph, Vimariensis;
- 12) Io. Fridericus Wohlfarth, Ilenacensis.

Hactenus venerabilis GABLERVS.

## XXVII.

De Seminario homiletico haec ad nos summe venerabilis SCHOTTVS perscripsit:

„Instituti finis primarius hic est, ut desiderijs ac studiis eorum iuvenum consulatur, qui praeter cognitionem litterarum theologicarum accuratam et subtilem in hac Academia eiusmodi quoque institutionem practicam expetierint, qua muneri sanctissimo religionis Christianae coram suggestu sacro tradendae et cultus sacri administrandi recte ac fide gerendo bene praeparentur. Quicumque huic collegio rite adscribuntur, concionibus sacris et elaborandis atque in aede sacra academica publice recitandis, et diiudicandis exerceri solent, moderante has exercitationes uno ex Professoribus ordinariis Theologiae, cui simul cura

---

<sup>38</sup>) Subiunctae sunt una cum ceterorum legibus Seminariorum Corollario No. XI.

templi academici et cultus sacri in hac aede instituendi tradita et commissa est. Constitutum autem tres classes commilitonum, qui in consortium harum exercitationum veniunt. *Prima* quidem *duodecim* socios complectitur *ordinarios*. Hic enim numerus secundum statuta seminarii ita servatur, ut numquam plures, quam duodecim focii ordinarii simul constitui possint. Demandatur quippe his potissimum sociis ordinariis provincia, conciones sacras in templo academico diebus solis singulis, diebusque festis ecclesiae Christianae recitandi (exceptis iis diebus, quibus vel ipse director seminarii homiletici, vel alius quidam doctor huius Academiae, qui litteras theologicas tradit, in suggestum sacrum prodire constituerit). Eidemque focii in conventibus homileticis, qui hebdomadibus singulis (tempore feriarum academicarum excepto) in auditorio directoris institui solent una cum direttore, eoque moderante partim de ipsis concionibus commilitonum sacris in templo illo recitatis (et ipsius materiae in iis tractatae, totiusque elaborationis, et eloquutionis atque pronunciationis ratione habita), partim de dispositionibus propositis earum concionum sacrarum, quae in posterum habendae sunt, iudicare ac disputare solent. Ex eorum numero et *senior* societatis eligitur, qui hoc potissimum curat, ut directorem ordini constituto recte servando prospicientem quodammodo adiuvet, litterisque consignet potiora eorum, quae in conventibus homileticis de singulis concionibus sacris iam recitatis iudicata fuerint, et *famulus* seminarii, qui et schedulis affigendis, oratorem sacrum quovis die solis in templo academico e suggestu sacro loquuturum indicantibus, et aliis negotiis curandis seminario et homiletico et catechetico varia praestat ministeria. *Altera classis* est eorum, qui *extraordinarii* sive *expectantes* dicuntur, et ab illis ordinariis hac potissimum ratione differunt, ut, quamvis suo tempore in templo academico conciones habeant sacras, a direttore iis demandatas, itemque a direttore sociisque ordinariis diiudicandas, ipsi tamen nondum de concionibus sacris ceterorum iudicia ferant, usque dum coetui sociorum ordinariorum (quorum plures quovis semestri discedere solent) fuerint adscripti. *Tertia* est *auditorum*, qui neque conciones habent in aede academica, neque in consortium disputationum veniunt homileticarum, sed iure gaudent, quotquot conventus homiletici statis diebus institui solent, eos frequentandi, eorumque usum faciendi ad studia sua homiletica regunda, donec ipsi, speciminibus suo tempore exhibitis, inter socios vel extraordinarios, vel ordinarios fuerint recepti. Quod vero ad ipsam hanc receptionem eiusque leges

attinet, *ibi* quiescant (deobus fere mensibus ante finem cuiusque semestris) commilitones huius Academiae a direttore seminarii publice excitantur, ut quicumque huic societati adscribi, concionibusque sacris in templo academico habendis exsereri voluerint, statò tempore specimina homiletica de argumento, quod director proposuerit, diligenter scripta exhibeant, a direttore exploranda et comparanda, itaque, die constituto, opam Professoribus theologiae ordinariis in auditorio directoris particulam quamdam concionum suarum sacrarum, a direttore electam, recitent. Quo factò, ab Ordine Theologorum de singulis, qui specimina exhibuerunt, deliberando constituitur, num sociis vel ordinariis vel extraordinariis adscribi possint, et quiaam locus singulis assignandus sit. Legibus vero praescriptum est, ut nemo recipiatur, nisi qui bene audiat, quod religionem et mores attinet, (quapropter etiam nomina eorum, qui eiusmodi locum expetierunt, ante electionem et Professoribus theol. ordinariis, et sociis seminarii indicanda sunt), et aliquam partem curriculum academici absolverit. His legibus statutisque seminarii omnibus accurate observandis commilitones electi non tantum privatim nominibus suis libro cuidam inscribendis, sed etiam publice, die quodam solis ab Ordine Theologorum constituto, in templo academico, oratione Decani huius Ordinis exhortatoria coram altari recitanda sanctè obstringuntur. Quae quidem receptio sollemnis ad eos tantum pertinet, qui orationes sacras in hoc templo habituri sunt. Quicumque enim ad classem *tertiam* tantum (*auditorum*) adspiraverint, quovis tempore ab ipso seminarii direttore recipi possunt, nisi forte socii ordinarii et extraordinarii de hoc vel illo auditoribus adscribendo dubitationes iustas moverint. Quo maiori alacritate labores et studia homiletica commilitorum vigeant, cuius discedenti testimonium diligentiae ab eo praestitae solennae, typis excusum, sermone latino scriptum a direttore seminarii exhibetur, iis quidem, quae singuli praestiterint, accommodatum, *sigillo* Ordinis Theologorum consignandum. Imprimis vero animo grato praedicanda est munificentia Principum serenissimorum, qui huic instituto homiletico itemque catechetico inde ab anno 1827 *salarium annuum* contingere iubent ducentorum imperialem, cuius administratio fida quum toti Theologorum Ordini, tum directori seminarii homiletici committitur. Ita enim fieri potest, ut partim pluribus sociis ordinariis, qui vel concionibus sacris habendis, vel speciminibus suis catecheticis praeceteris eminent, et quomodò auxilio studiorum externo

indigent (a directoribus seminarii homiletici et catechetici Ordinis Theologorum indicandi atque commendandi) *stipendia annua* praebeantur, partim, praemiis propositis, *certamina* instituantur homiletica, et catechetica. Cuius certaminis ratio haec est, ut quotannis argumentum et homileticum et catecheticum proponatur, in quo elaborando, quicumque seminario adscripti sunt, sive ad socios ordinarios et extraordinarios pertineant, sive ad auditores, contendere possint, speciminibus elaboratis tempore constituto directoribus utriusque seminarii per seniores aut famulum tradendis, affixa schedula, sigillo obfignata, cui nomen auctoris inscriptum est. His scriptis non tantum a directoribus utriusque seminarii, sed etiam a ceteris Professoribus theologiae ordinariis perlustratis et examinatis, per suffragia de iis certantium speciminibus decernitur, quae praemiis propositis digna apparuerint. Quinam vero fuerint, quibus laudes, vel primae vel secundae contingerent, eo die solis, quo memoria sacrorum per b. Lutherum emendatorum in templo academico celebratur, publice coram coetu congregato indicatur, Decano Ordinis Theologorum (praedicatione sacra, quam director seminarii homiletici hoc die perorare solet, et cantico sacro peracto) orationem solemnem ex cathedra recitante, sigilla schedularum affixarum, quae nomina commilitonum praemiis condecoratorum exhibent, solvante, nomina ipsa cum laudatione iusta pronunciante, denique argumenta novis commissionibus homileticis et categeticis destinata palam indicante. Legibus quoque constitutum est, ut vel ea concio sacra, cui laudes contigerint primae, vel ea, quae secundis condecorata fuerit (si forte primis nulla potuerit ornari) die solis, qui proxime insequitur, in templo academico hora consueta publice recitetur. Ceterum quotannis a direttore seminarii homiletici *annales* utriusque instituti sermone vernaculo eduntur, qui partim enarrant, quo successu utrumque seminarium hucusque gavissimum fuerit, partim aliquam ex iis orationibus sacris, quas director seminarii homiletici in aede academica recitavit, aliamve commentationem brevem ab eo consignatam, sermones solemnes a Decanis Ordinis Theologorum socios recens electos rite excipientibus, praemiorumque distributionem promulgantibus habitis, commilitonum scripta praemiis condecorata exhibent. De statutis legibusque seminarii theologici, homiletici, catechetici singularis exstat libellus, anno 1820 editus.

Quod statum praesentem seminarii homiletici attinet, provincia huius instituti cultusque sacri academici regendi Professore theologiae secundo demandata

est, **HENRICO AVEASTO SCHOTT**, Theol. Doctori. Nomina vero sociorum ordinariarum et extraordinariarum (exceptis iis, qui abitum suum proxime instantem indicaverunt) haec sunt:

**I. Socii Ordinarii:**

- 1) *Ioannes Godofredus Gabler*, Altorfienfis;
- 2) *Ioannes Henricus Narr*, Lobensteinii natus;
- 3) *Ioannes Abrahamus Sachs*, Ilenacenfis;
- 4) *Iacobus Illhardt*, Ilenacenfis;
- 5) *Conradus Rommel*, Nordheimio-Meiningenfis;
- 6) *Ioannes Fridericus Wohlfahrt*, Wünschensuhllo-Ilenacenfis;
- 7) *Christianus Fridericus Oertel*, Altenburgenfis;
- 8) *Carolus Sebastianus Blau*, Ilenacenfis;
- 9) *Christophorus Voigt*, Ruhla-Ilenacenfis;
- 10) *Gustavus Schede*, Friesenicii natus;
- 11) *Christianus Iessen Weiland*, Slesvicenfis;
- 12) *Carolus Caspar Gustavus Meinhard*, Altenburgenfis.

**II. Socii Extraordinarii:**

- 1) *Ernestus Müller*, Dollstadio-Gothanus;
- 2) *Henricus Graefe*, Buttstadienfis;
- 3) *Antonius Guilielmus Rudolph*, Raßenbergio-Vimarinenfis;
- 4) *Cuno Angelroth*, Meiningenfis;
- 5) *Adolphus Antonius Robert Gutbier*, ex vico Pferdingleben oriundus."

Hactenus venerabilis SCHOTTVS.

**XXVIII.**

De *Seminarii catechetici* statu quum nihil nobis traditum sit, cogimur ablegare lectores ad universas illas Seminariorum leges, quas aliquoties laudavimus.

**XXVIII.**

Iam unum narrationi nostrae reliquum est ex hoc genere institutum, decretum iam tum, quum Academia reparabatur, sed cuius initia nuper demum indicare licuit. Quamobrem actis proxime superioris anni accensendum illud foret, ni res, quae ad universam Academiae rationem pertinent, per species potius, quam per tempora narrare malleamus. Institutum dicimus certami-

num litterariorum: quae quum in aliis Academiis incitavisse discendi studium, aemulandi fervorem auxisse, gloriae cupiditatem tamquam nutrimento aluisse putarentur, nunc Principum voluntate et munificentia etiam nostris civibus denunciata sunt. Tres Ordines tria, philosophicus bina, certationum et argumenta et praemia proponunt: penes eosdem iudicatio est victoriae, tanto illa et severior, et vero etiam iucundior futura, quanto maior concursus erit et quasi conflictio certantium: victricia scripta et apud nos publice decorantur praemiis, et typis multiplicata, ad exterorum notitiam proferuntur. Sed de hoc instituto, non est, quod plura iam addam, qui peculiarem de eo libellum scripserim in tertia huius operis parte No. VI repetitum. At quando hi Annales continuabuntur, nova scriptori et iucunda dabitur materies enunciandis victorum nominibus, qui doctrinae praemia reportaverunt. Incitabuntur, speramus, exemplo illorum alii, ut ad easdem laudes virtutis via grassentur: laudatis autem, etiam quum ad virilem aetatem pervenerint, et ipsis adeo senibus, dulce erit recognoscere iudicia, de ingeniis suis litterisque ea aetate, qua tirocinia nondum posuerant, ab academicis doctoribus facta. Sic pariter certaminum illorum scriptorem, auctores, testes etiam hoc meminisse iuvabit!

## XXX.

Sufficiant haec de institutis academicis. Nunc tandem ex instaurationis historia ea sunt proferenda, quae ad cives litterarum studiosos proprie spectant, tum hos, qui iam nunc nobiscum in hoc Musarum sacrarie bonis artibus operantur, tum illos, qui in horum aliquando locum apud nos posterosque nostros successuri sunt. Quamquam enim auctis Academiae institutis, rebusque Professorum ornatis, etiam civium res crescunt, quandoquidem discipulis maxime prodest, si qua maior docendi et opportunitas et alacritas, si quod enixius litteras tractandi studium, idoneis adiutum subsidiis et instrumentis, in Academia regnet: quaedam tamen acceperunt propria civibus et peculiaribus bona, quae ad vitam in hac Academia cum dignitate et libertate degendam quam maxime pertinent. De his iam dicendum est.

## XXXI.

Dignitatis ac libertatis magnifica sane et auribus vestris pergrata voca-

bula, Cives, — quidni enim iam, quum res vestra agatur, tamquam praesentes vos alloquar, quos, quicquid navamus in Academia, et quamcumque rem aggredimur, in oculis semper et mente habemus? — vocabula igitur illa ne in eum, quem nolumus, sensum vertatis, oportet meminisse, quod M. Tullius Cicero scripsit, indignum esse in ea civitate, quae legibus teneatur, discedi a legibus: hoc enim vinculum esse dignitatis, qua fruamur in republica, hoc fundamentum libertatis. Quapropter ut vos non docti tantum, apud nos evadatis, sed etiam moribus exculti, in officiis servandis diligentes, disciplinae, miti quidem et paternae, disciplinae tamen assueti, omni-que vitae ratione probati, Principum nostrorum iussu novum est conditum corpus legum academicarum, aptum saeculi ingenio, ad optimas foederatarum Vniversitatum, maxime Heidelbergensis, leges diligenter compositum, vestris-que studiis et rationibus accomodatum. Qua in re id potissimum spectaverunt legumlatores, ut dignam litterarum studiosis libertatem vobis tuerentur, ut a iudiciis, quibus causae cognoscuntur et sententiae feruntur, inconstantiam omnem, omne arbitrium, immo ipsam arbitrii speciem, arcerent, ut vestram in hac urbe vitam et cum oppidanis consuetudinem iucundiores cavendique prudentia tutiorem redderent, ut vos litteris, nos vobis, utrosque officiis suis artiore vinculo adstringerent, ut uno omnes, discentes pariter atque docentes, eodemque tramite, communi consilio consociataque opera, studiorum severitatem, morum elegantiam, vitae probitatem honestatemque consecrarentur.

Quae leges quam accurate cogitateque latae sint, etiam inde apparet, quod Principum sapientia sequendum putavit prudentissimum illud veterum rerum publicarum institutum, ex quo nihil ad populum ferri in ecclesia licebat ἀρροβούλευτον, id est, de quo non antea Senatusconsultum factum esset. Quod exemplum si in eiusmodi rebus omnes civitatum eruditae moderatores sequerentur, parcius conquerendum foret de properantia, qua leges legibus obrogantur, obrogataeque, quia stare non possunt, rursus abrogantur atque dissolvuntur. Qua re nihil potest neque Academiis perniciosius, neque aut imperantium persona magis indignum, aut parentium fortunae adversum magis cogitari. Etenim, ut praeclarus scriptor dixit, mutare quid facillimum est, difficillimum vero, quoniam nihil in civitate seorsim constat, sed omnia omnibus cohaerent et veluti concreta sunt, ita mutare, ut quis plus corrigat



quam corrumpat, plus condant, quam evertat. Sed redeamus ad id, unde huc delapsa est oratio.

Summa religione cerimoniaque, quum et Patres, et primores utriusque civitatis, et frequentissima iuventus adessent, habita ab eloquentiae Professore pro corona oratione, promulgatae sunt novae leges in templo Paullino die 30 Octobris a. 1817: quo die sollemnia saecularia instaurationis sacrorum, a Martino Luthero factae, celebrabantur. Neque enim aut sanctius aut opportunius tempus videbatur deligi posse oris tantae rei, quae non in singulorum commodum, sed in universae civitatis utilitatem suscepta, non in aliquot annos mensesve, sed in omne, quo suus huic Protestantium Vniversitati honos constabit, aevum esset profutura.

Promulgatis legibus, quanta in iis vel custodiendis fides, vel observandis diligentia fuerit, non est nostrum, hoc loco exponere: illud dicendum est, quod ad historiam pertinet, in ipsa earum cura et administratione sedule vidisse Patres, si quid addendum singulis, si quid rectius constituendum, et si re si verbis emendandum videretur. Quo factum est, ut et nuper Codex aliquot additamentis augesceret, et mox nova eius, quae iam paratur, editio multis locis plenior perfectiorque in lucem proditura sit. Quod nec mirabitur quisquam, neque in legum invidiam trahet, qui didicerit, apud ingeniosissimum populum, qui idem satis tenax esset veterum institutorum, propterea quod rebus novis saepissime fraudem tegi animadvertisset, tamen ita olim fuisse in more positum, ut annua censura fieret legum in republica latarum, per quam civium Atheniensium et iuribus, et saluti, et (quae magna pars salutis esset) gloriae confuleretur. Apud nos ut antea rogatarum ita nunc emendatarum legum auctores fuere Patres: emendatas Principes iusserunt. Earum ut exemplum in his quoque Annalibus conservaretur, nunc quidem Codicem una cum additamentis diligenter reddi in Corollario 59) curavimus: in posterum id agendum erit, ut quae in secunda editione vel adiecta fuerint, vel aliter constituta, accurate notentur.

### XXXII.

Vere dici potest, quod veteres dixere, magistratum esse legem loquentem,

---

39) Reperitur in eo No. XII.

legem autem mutum magistratum. Itaque in legibus iubendis hoc maxime providendum est, ut magistratus ne defint, qui iussas recte et cum dignitate exsequantur. Quod ius olim in Academia nostra, sicut in plerisque, fuit penes Prorectorem et Patres; quorum ille cognoscebat causas civium, de iis ad Senatum referebat, sententias ordine rogabat, et quae plurimis placuisset, ex ea statuebat, decernebat, agebat. Erat enim haec tota morum iuveniliū censura et disciplina plane composita et conformata ad morem patrum familias, qui in sua quisque domo, si quid forte filii commiserunt, optimi putantur et legum suarum interpretes, et poenarum exactores esse. At verum quum et Prorectorum vices, et dissimilitudo ingeniorum, et in tractanda disciplina diversitas aliquid sive inconstantiae, sive etiam detrimenti, importare in res academicas viderentur: illo ipso instaurationis anno novus est civibus Praefectus datus, qui causas illorum diligenter cognoscat, cognitae calamo in commentarios iudiciales, ore ad Patres referat, quorum deinde est deliberare, disceptare, decidere, moderante quidem Prorectore, sed ita, ut Praefectus et praerogativam habeat, et sua suffragatione momentum afferre sententiis senatoriis, quo res decernatur, et vero iisdem etiam intercedere possit. Quod si quando evenierit, res diiudicanda ei proponitur, qui Curatoris vicem in Academia gerit. Praefecti munere primus apud nos functus est vir illustris, idemque ut iuris ac legum consultissimus, ita servantissimus aequi et honestatis, LUDOVICVS CHRISTOPHORVS FERDINANDVS ASSEVS, I. V. D. Academiae Syndicus: qui quum se post duos fere annos eo abdicavisset, in eius locum successit vir amplissimus, LUDOVICVS DE GORREN, I. V. D. qui iam tres prope annos, et nunc quum maxime, hanc provinciam, cum Secretarii academici munere coniunctam, naviter studioseque administrat.

### XXXIII.

Secundum hoc munus aliud novum in hac Academia constitutum est colligendis atque exigendis minervalibus doctorum. Haec enim paene maxima calamitas adhuc premebat Academiae magistros, ut eos oporteret tamquam stipem corrugare et cogere honoraria ab his, qui ipsorum se disciplinae et institutioni tradidissent. Quid? eadem singulis semestribus ita renascebatur calamitas, ut prae nobis beatissimi viderentur fuisse antiqui illi in Graecia doctores, non tam quod didactra acciperent longe longeque ampliora,

(plerique enim inde a Protagora Abderite, qui sapientiam primus venalem circumtulisse fertur, non minus quam centum minas, h. e. fere duo millia imperialium ab auditoribus exigebant,) quam quod semel accepta operae merces numquam redintegraretur. Sed exhausta Graecorum liberalitate, quam vere iam M. Seneca <sup>40)</sup> conquestus sit, parvam eorum mercedem esse, qui hermeneumata doceant, id vero apud nos non tantum qui in hermeneumatis tradendis subsistunt (quamquam hi maxime et frequentissime), verum etiam qui ultra progrediuntur, quanto vel verecundiores essent vel indulgentiores, tanto fere maiore cum detrimento suo sepius. Accessit, ut haec doctorum indulgentia non raro perniciose existeret civibus, qui, ut sit, acceptos solvendis honorariis numulos longe alios in usus vertebant, quam parentes tutoresve si speraverant, si etiam iusserant. Compellere cunctatores, urgere, in iudicium rapere, posthac, ubi aere nondum liberati hinc sese proripuissent, tamquam mala nomina flagitationibus, minis, poenis persequi, id vero multi doctores, quantumvis ex lege possent, malignitatis opinionem veriti molebant. Unde evenit, ut indignis saepe modis fraudati honorario, grave damnum perpeterentur. Quocirca ut et discentibus pecuniae recte collocandae cum facultate voluntas conservaretur, et docentibus tot curae, incommoda, molestiae adimerentur, Principum iussu creatus est Quaestor Academiae, apud quem, indictis scholis semestribus, qui adire eas cupiunt, nomina sua debent profiteri. Paupertatem legitimis testimoniis falsi, solvendo minervali honeste liberantur: ceteros repraesentare oportet pecuniam, quae a Quaestore deinde, detracta pro rata parte minuta summula, singulis doctoribus redditur. Novo instituto novae leges scriptae et academicis adiunctae sunt. Quaestoris muneri primus apud nos admotus est vir praenobilissimus et multae navitatis, HENR. FRID. JONATHAN ZERRETIUS, Academiae Actuarius.

### XXXIII

Accidit nobis, quod magno olim Gesnero, quum de statu Academiae Georgiae Augusta narraret <sup>41)</sup>: A capite, ut ille ait, hoc est, ab optimarum legum institutorumque ratione, devenimus ad ventrem, qui ne in Academicis quidem prorsus negligendus est. Nam quis nescit fuisse, qui ingenii

<sup>40)</sup> Excerpt. Controv. IX, 3.

<sup>41)</sup> Opuscul. minor. To. IV. p. 395.

adeo sedem in stomacho quaerent? Quod si illi ita crediderint, si potius finxerint, ut coniunctam fere cum voracitate et bibacitate stuporem et stoliditatem irriderent: hoc tamen certissimum est, longoque usu exploratum, ab ingeniis non magis, quam a corporibus, depellendam esse famem sitimque, si litterarum studia succedere et quasi maturefcere velimus. Numquam aut perraro emergunt, qui victus quaerendi sollicitudinibus, tamquam fluctibus, usque obruuntur. Quapropter iam a primis huius Academiae iisque sapientissimis conditoribus beneficium convictus gratuiti concessum est iis, qui, quum litterarum studia appetere, re familiari laborarent. Aucto civium numero, subinde auctum illud beneficium est, tum Principum publica munificentia, tum privata liberalitate nonnullorum, qui divitias optime collocari in sustentandis egenis sibi persuassent. Quo nomine Max. Gerstenbergkii, Iacobi Friderici Amthoris et Io. Georgii Kleberi tam grata est Academiae nostrae memoria, eos ut inornatos his Annalibus sileri nefas existimemus. Sed convictus antiqua ratio iam displicere huic aetati: antiquitas nimis prisca videri: et erant profecto, quae nec iuvenum nostrorum moribus, neque temporum rationibus, convenire amplius viderentur. Prandebant omnes coenabantque in communi coenaculo: commilitonibus cibi potusque ministrabantur ab commilitonibus: neque magister aberat, qui coerceret compesceretque iuvenilem, si qua esset, inter prandendum levitatem. Sed eiusdem erat, prospicere, quantum posset, alimentorum salubritati, de eaque re, quando opus videretur, adInspectorem convictorii referre. Nam ex hoc quidem genere increbescabant querelae, quas accipere tanto erat humanius, quanto magis convictores nostros moribus suis abhorreere volehamus ab eo, quem sine sensu, sine sapore hominem Pseudo-Cicero <sup>42)</sup> descripsit. His incommodis omnibus quo levaretur beneficium, civiumque desideriiis satis fieret, Principes serenissimi ita instituerunt, ut iam qui beneficio illo fruuntur, alumni potius quam convictores, ex iis, qui exercendi cauponias artes iure ornati sunt, suum quisque sibi cauponem eligere possint, apud quem, stipulata pecunia, quae ex aulario solvitur, quibuscum velint, iucundius epulentur. Denique, ut et rite omnia legitimeque agantur, et tantum beneficium apud dignos et gratos ponatur, adolescentibus alimentariis adhuc praest Inspector, idem ille, qui hos

---

<sup>42)</sup> Or. post reditum in Sen. 6.

Annales composuit, cuius est referre de his rebus ad Consistoria Principum et academicum Senatum, eorumque mandata et consulta exsequi; Lector Convictorii ex antiquato munere qui olim nuncupabatur, Io. CHRIST. FRIDER. KIRCHNER, Philos. D. nunc instituti a rationibus est; latae sunt alumnis leges, quibus beneficii tempus, usura, conditiones continentur 43). Postremo decreta ante hoc septennium Hungaris et Transylvanis pars haud exigua beneficii, magnisque popularium plausibus excepta 44), iisdem etiam nunc reservatur, si forte illucescat aliquando exoptatus dies, quo et illi suorum votorum damnentur, et nobis recipere familiares in pristinam consuetudinem et gratum utrisque contubernium liceat.

### XXXV.

Sic instaurata faustis ominibus Academia, quid per tres insequentes annos actum apud nos, qua ratione munia academica curata sint, longum est enarrare: neque ego, nisi quae iussus sum, facio, si res, his annalibus consignandas, non supra initium anni 1821 repetam. Ad illa igitur pro se quisque intendat animum, quae proximis ab instauratione annis constantia fuerint Principum, quae doctorum contentio, quibusque artibus tandem effectum sit, ut imminentes Academiae calamitates averterentur. Quas quidem calamitates singulatim enumerare, etiamsi ex consilio horum annalium liceret, tamen reformidarem, ne refricare obductas iam reipublicae cicatrices viderer. Nam ad reliqua vulnera novam nobis et paene insanabilem plagam inflixerat mors viri egregii et sempiterna pietate colendi, CHRISTIANI GOTTL. VOIGTII, qui alienissimo tempore patriae ereptus, prudentiae, auctoritatis, benevolentiae et caritatis triste nobis ac perpetuum desiderium reliquit. Etenim per triginta amplius annos illum non ut Curatorem Academiae revereri, sed tamquam deum tutelarem colere, sed ut patrem diligere consueveramus: neque ego usurpare eius nomen possum, quin ex intimo pectore, nec sine collegarum consensu, Horatianum illud repetam:

---

43) Has leges repeti curavimus in Corollario No. XIII.

44) Testatur Pietatis monumentum, quod Serenissimo Domino, Carolo Augusto —

nomine Hungarorum, olim Academiae Iennensi adscriptorum, posuit Io. Seberini, Pölon. 1816. 4.

*Multis ille bonis flebilis occidit,*

*Nulli flebilior, quam mihi! —*

## XXXVI.

Singulari quodam fato accidit, ut paucis diebus post, quam VOTERIVS mortem obiisset 45), ingens Academiae, tutore suo orbatae, tempestas excitaretur, quam aliae subinde aliaeque procellae subsequutae sunt. Flecti fata non posse, etiam nunc graviter sentimus; verum tamen huic sensui ea iam admixta est suavitas, quam auctore eruditissimo poeta, *integer vitae scelerisque purus* percipit, qui, quum turbata ventis aequora et laborantes in fluctibus naves videt, gestat in suo pectore, quod pellat metum, et ad pericula muniat. Quid? illa ipsa tempestas nobis attulit, quod spem nostram et fortunam refocillaret. Nam quum paulo post placuisset foederatis per Germaniam Principibus, unicuique litterarum Universitati praefici virum, qui rerum academicarum curam et tutelam Commissarii extraordinarii nomine susciperet: nobis ita favit propitium numen, ut Praefectum nancisceremur, prudentia, usu et exercitatione praeditum, eundemque humanitatis et aequitatis exquisitissimo sensu imbutum, qui, quantum potest, levare doctorum labores, consolari aerumnas, animosque comitate et mansuetudine et sibi et rebus academicis conciliare annititur. Quamobrem PHILIPPI GUILIELMI MOTZII nomen lubenter his annalibus inscribimus, qui bonis cum votis omnibusque datus nobis d. 10 Ianuar. 1826, quo adhuc animo in Aeademiam fuit, eum animum ita conservabit, ut et nos, quod per temporum necessitatem amissimus, multo maioribus cum commodis redditum nobis laetemur, et ille non aequalium tantum praeconio celebretur, sed magis apud posteritatem, severam et integram factorum iudicem, nobilitetur atque inclarescat.

## XXXVII.

Hoc defuncti officio, annos proxime superiores ipsa percurreremus, non ut res in ipsas actas recensuerimus, sed ut, qui Praefectores secundum quos creati sint, et qui praeter illos semestres magistratus gesserint, commemoremus. Vtrisque enim potissimum debetur rerum academicarum administratio, siquidem ex lege et more huius Academiae Praefectori in concilio assident quaternorum Ordinum Decani, sive ut consulant per sententias et suffragia, sive ut consulta re factoque adiuvent.

45) Natus d. 23 Dec. 1743 obiit d. 22 Mart. 1819.

Ceterum Decani apud nos sibi invicem succedunt ex loco, quem in suo quisque Ordine tenet. Neque alia Prorektorum successio est: qui quamquam suffragiis Patrum eliguntur, in ipsa tamen electione et vices Ordinum, et in Ordinibus singulorum ordo Professorum spectantur. Quo fit, ut perraro, nec sine aliqua memorabili causa, in his continuis successionebus aliquis vel Ordo vel Professor omittatur. Id si quando evenit, idem evenit Romanis, apud quos sic interdum de caelo servabatur, ut, quos possent creare magistratus, nollent, quos vellent, creare non possent. Qua de re pontificum annales narrarunt: quibus deperditis, qui magnum morum illius aetatis pernoscendorum adminiculum interiisse conqueruntur, non satis cogitant, annalium publicorum hanc fere conditionem et naturam esse, non ut interpretes *ὁψμασεῖς*, sed ut vel aequales candidos, vel eum ipsum, qui scripsit, explicatores desiderent.

### XXXVIII.

Revertimur ad annum instaurationis. Quo anno falces Academiae primum susceperat vir perillustis, Io. CHRISTIANVS STARKIUS, Decanis Io. Traug. Lebr. Danzio, Andrea Ios. Schnauberto; Io. Frid. Fuchfio et Henr. Ludenio. Civitate donati sunt iuvenes ducenti duodecim.

Redierant paullo post vices Prorektoratus ad Ordinem Philosophorum in eo-que ad horum Annalium scriptorem. Vterque tum omissus fuit. Translati per commutationem falces ad Theologos. Itaque per aestatem anni 1818 summum magistratum vir summe reverendus, Io. PHILIPPVS GÄBLERVS, quartum gessit: Decani fuerunt Henr. Aug. Schottus, Christ. Guilielmus Schweitzerus, Io. Christian. Starkius, Carolus Frider. Bachmannus. In civium numerum recepti sunt centum octoginta septem.

### XXXVIII.

Per hiemem anni 1818—1819 Prorektoris munere nonum functus est vir perillustis; Io. HENRICVS VOIGTIVS: Decanos in concilio academico adiutores imperii habuit Io. Traug. Lebr. Danzium, Andr. Ios. Schnaubertum, Io. Frid. Fuchfium, Henr. Car. Abr. Eichstädtum. Adsciti in civium academicorum ordinem ducenti et decem: in his duo Principes augusti, Bernardus Erich Freund, Divi Georgii F., Dux Saxoniae, Princeps Meiningensium, et Paullus Fridericus, Friderici Ludovici F., Princeps Megalopolitanorum, quorum utrumque virtutes maiorum suorum et parentum celsissimorum felici aemulatione esse repraesentaturum boni omnes augurantur.

In aestivum semestire anni 1819 Prorektor primum creatus est vir illustris, C. G. KONEBAK: Decani fuere Io. Phil. Gablerus, Andr. Iosephus Schnaubertus, Io. Christian. Starkius, Io. Henr. Voigtius. Civitas data est iuvenibus centum quadraginta quinque.

XL.

Huic successit vir perillustis, Io. FRIDERICVS FUCHSIVS, per hiemem anni 1819—1820 quintum Prorektor. Decanatum gesserunt in suo quisque ordine Henr. Aug. Schottus, Paullus Christoph. Gottl. Andreae, Io. Christ. Starkius, Henr. Ludenius. Albo Academiae inscripti sunt centum.

Hinc translati sunt fasces ad eloquentiae Professore, HENR. CAROLVM ABR. EICHSTADIUM, qui per aestatem anni 1820 Academiam tertium rexit. Additi sunt Decani Io. Traug. Lebr. Danzius, Andr. Ios. Schnaubertus, Io. Frid. Fuchsius, Car. Frid. Bachmannus. Civitatem academicam adepti sunt centum et duodecim.

XLI.

Per hiemem anni 1820—1821 supremi magistratus honos et munia redierunt ad virum summe venerandum, Io. TRAVG. LEHR. DANZIUM, Decanis Io. Phil. Gablero, Paulo Chr. Gottl. Andrea, Io. Christian. Starkio, Io. Godofr. Ludov. Hofegartenio. Civitati nostrae nomina dederunt iuvenes centum et quinque.

XLII.

Iam ineunte anno 1821, de quo proprie nobis dicendum est, quum Danzius Prorektor propter gravissimas occupationes in comitiis provincialibus Vi-mariensibus Iena discessisset, atque Exprorektor, suarum rerum satagens, deposita retractare gubernacula verecundaretur: Io. FRIDERICVM FUCHSIVM, virum perillustrem, qui hoc munus anno ante administraverat, Prorectorem vicarium Senatus iussit; Principes honorificentissimis litteris ratum habuere. Is die IV Februarii indigna cum imperio tradidit viro illustri iurisque consultissimo, PAVLLO CHRISTOPHORO GOTTL. ANDREA, Prorectori primum creato: Decani fuerunt Henr. Aug. Schottus, Andr. Ios. Schnaubertus, Io. Frid. Fuchsius, Io. Henr. Voigtius. In iis, quae ad universam Academiam pertinent, hoc seme-



stri id maxime actum est, ut quibus finibus iurisdietio academica contineretur, et qui cives praeter studiosos litterarum haec foro subiecti essent, accurata lege constitueretur 46).

De civium, studia litterarum in Academia Ienenſi aemulantium, numero si quaeratur, imminutus ille anno ante 47) insigniter fuerat, non nostra quadam communi culpa, sed vel temporum vitio, vel fortunae arbitrio: nos quidem certe, qui sapere didicissemus, res nostras ita semper curavimus, ut suam a nobis alienationem nemo posset commendationem sibi ad viros bonos et prudentes existimare. Omnino in recipiendis civibus et academica civitate donandis magna apud nos adhibetur cautio, ne irrepant, qui aliunde naufragio quasi quodam eiecti, suae sibi nequitiae nidum hic struere conantur: recepti, in magna legum severitate, tamen habentur liberalissime, quippe quos inde ab eo tempore, quo promulgatae sunt novae leges, etiam fidem suam data dextra non minus, quam iuris iurandi sanctitate, nobis obstringere censeamus: denique ita tractantur, ut cavere nos peccata malle, quam ulcisci, appareat. Quam unam disciplinae veram moderandaeque iuventuti consentaneam rationem arbitramur.

ANDREA Prorectore, comminutus civium numerus, quamquam reditus non dabatur Borussiae, tamen crescere coepit. Recepti in civitatem centum et novem adolescentes: in his triginta septem theologiae, totidem iurisprudentiae, unus et viginti medicinae, quattuordecim philosophiae artiumque studia professi sunt. Univerſus civium nostrorum numerus erat CCCXLIV.

Mite et pacatum fuit ANDRAE imperium, nullis aut turbis infestatum, aut difficultatibus pressum. Fidem cives atque industriam probarunt: celebratae doctorum scholae, imprimis quae litteras sacras, quae iuris scientiam, quae artem salutarem discipulis offerrent; in ceteris omnium maxime historicae. Parcum fuit matheſeos, parcum philosophiae studium: parcus philo-

---

46) Data est lex Vimerſiae die 1 Jun. 1821.

47) Nam per hiemem anni 1818 — 1819 omnino cives in hac Academia erant 676, in eisque 415 extranei, qui nec iussi, nec prohibiti, suamet voluntate, parentum consilio firmata, hanc potissimum suorum sibi studio-

rum sedem delegerant. Tum vero decreſcere numerus civium: per aestivum semestre a. 1819 omnino 548, per hibernum 496 numerabantur: per aestatem a. 1820 fuere 479, per hiemem 435, in iisque populares multo plures, quam exteri.

logiae artiumque humanitatis 48): cuius rei causas iam exquirere non lubet. Et de causis rerum incorruptius iudicabit posteritas: annalium scriptoris est, res integre et cum fide narrare.

### XLIII.

Iam quae in singulis Ordinibus hoc semestri acta Decani nobis ex commentariis suis retulerunt, figillatim exsequemur.

De *Ordine Theologorum*, cui SCHOTTUS Decanus praeerat, nihil ad nos perlatum est.

Neque in *Ordine Iurisconsultorum*, quicquam accidisse, quod in acta referretur, a SCHNAUBERTO Decano nunciatum.

In *Medicorum Ordine*, STARKIO primum, deinde EVENSIO Decanis, sed eodem anno, inde a Calendis Ianuariis usque ad diem 4 Augusti, tredecim candidati, exploratis per legitima tentamina, quas in sua quisque arte fecissent, progressionibus, summos medicinae et chirurgiae honores obtinuerunt, hoc quidem ordine:

1) *Ioannes Christianus Kulmbacher*,  
Hilperhusanus.

2) *Carolus Frid. Guil. Röhler*,  
Rudolstadtensis.

3) *Augustus Guil. Coith*,  
Kirchberga-Montanus.

4) *Ioan. Dan. Griot*,  
Cellerina-Helvet.

5) *Ioan. Ernestus Günther Wundsch*,  
Erfordienfis.

6) *Christophorus Frid. Imman. Richter*,  
Salza-Meiningensis.

7) *Frid. Guil. Bernardus Thème*,  
Ilzenavienfis.

---

48) Huc spectat prooemium nostrum, continens Christophori Cellarii de neglectu philologiae in Academia Halensi querelas, quod

praefixum est indici scholarum aëstivarum, repetito in tertia huius operis Parte No. II.

8) *Adolphus Guil. Bartenstein*,  
Hilperhusanus.

9) *Paulus Diez*,  
Nordhemio - Meiningensis.

10) *Christianus Frid. Eduardus Stark*,  
Ienensis.

11) *Io. Franciscus Robertus Löwenberg*,  
Ostridio - Lufatus.

12) *Christianus König*,  
Tiefenorto - Isenacensis.

13) *Iosephus Augustus Voigt*,  
Düsseldorpiensis.

Denique scholas academicas habendi potestas data est viro experientissimo, *ARMILIO HVSCHKIO*, archiatri Vimaricensis celeberrimi filio, postquam conscriptam a se ex cathedra defenderat luculentam dissertationem huius tituli et argumenti: *Mimices et physignomices fragmentum physiologicum*, Ienae, typis Schreiberi, 35 pagg. in 4. Dies certaminis fuit 28 Iulii. Adversarii prodierunt *Ferd. Handius* ac *Theobaldus Remerus*, Professores, et *Godofredus Guil. Osann*, Philol. Doctor. Repetita est dissertatio in tertia parte *Annalium* No. X.

In *Ordine Philosophorum*, VOIGTIO Decano, undecim deinceps Doctores creati sunt hoc ordine et appositis his elogiis:

1) *Guilielmus Smetius*,

Gymnasii regii, quod Confluentiae floret, nuper praeceptor, nunc Seminarii Aquisgranensis dioecesei Coloniae alumnus, sacerdotii suscipiendi causa mox inaugurandus.

Is parentibus Teutonicis tum peregrinantibus Revaliae in Esthonia natus, specimenis causa libellum misit: *Was bestimmt den Menschen seine Vorstellungen durch die Sprache auszudrücken, und auf welchem Wege gelangt er zur eigentlichen Sprache?*

2) *Ioannes Fridericus Elhardt*,  
Chemnicio - Misnicus,

qui trium Academicarum litteraria studia magna cum doctorum suorum laude emensus, nunc in Universitate litterarum Berolinensi philosophiae et camerarum disciplinarum studia tractat.

3) *Carolus Ludovicus Boffart,*

Magister superior in Gymnasio quod Friedlandiae floret.

4) *Fridericus Kortüm,*

Professor historiarum ordinarius in restituta nuper Vniversitate Basileensi.

Insignem doctrinam probavit edito libro: *Zur Geschichte hellenischer Staatsverfassungen.*

5) *Ernestus Ioannes Hübner,*

Curonus.

Misit historicam dissertationem: *Geschichte der Russischen Monarchen, gesammelt und bearbeitet aus zuverlässigen Russischen Originalschriften.*

6) *Carolus Hermannus Scheidler,*

Gothanus.

Dissertationem Ordini exhibuit latine conscriptam *de morte voluntaria*, quae paullo post typis impressa prodit.

7) *Carolus Rudolphus Meyner,*

paedagogii Regii Halensis collega.

Dissertationem misit historico-mythologicam *de modo, quo Homerus deos Graecis et Troianis auxiliantes induxit.*

8) *Amadeus Wiefsner,*

disciplinarum mathematicarum in schola cathedrali Numburgensi doctor publ. ord.,

Societatis lat. Ienenfis socius honor.

Speciminis loco proposuit quaestionem: *Quibus de causis plerique homines in gratia referenda sint negligentes.*

9) *Daniel Ioannes Griot,*

Celleria-Helvetus.

Medicinae, Chirurgiae et artis obstetriciae Doctor; Soc. Magniduc. mineralog. Ienenfis sod. ordin.

10) *Io. Theophilus Ludov. Carol. Dielitz,*

Berolini privatim litteris vacans.

11) *Christianus Güntherus Linzel,*

Praeceptor primus scholae Niemburgensis.

Eodem Decano vir doctrina scriptisque philologicis clarissimus, *FRIDERICVS OSANN*, qui summos philosophiae honores in Academia regia Berolinensi impetraverat, primum inter Doctores nostrates legitime cooptatus, deinde Professorum philosophiae extraordinariorum numero adscriptus est.

Collata quoque est philosophiae professio extra ordinem in virum clarissimum, FRIDERICVM GOTTLOB SCHVLZIVM, Saxonem, Philosophiae apud nos Doctorem creatum, qui quantum rerum cameralium rusticarumque scientiam doctrinae elegantia ornet, veteremque disciplinae Portensis gloriam exemplo suo tueatur, cognovimus ex eleganti dissertatione de aratri Romani forma et compositione, quam ante hoc fere biennium, docendi veniam impetraturus, pro cathedra disceptavit.

### XLIII.

Acta haec sunt per aestivum semestrem. In hibernum gubernacula rei publicae d. 4 Augusti sextum suscepit vir perillustis et experientissimus, Io. FRIDERICVS EYCHSIVS: Decani creati Io. Traug. Lebr. Danzius, Paul. Chr. Gottl. Andreae, Io. Christ. Starkius, Henr. Car. Eichstadius.

Illustrem maxime et notabilem Protectoratum fecerunt novae leges (*Statuta* vulgo appellant) doctoribus academicis diebus 18 et 24 Septembris scriptae: ad quas perferendas Senatus die 5 Octobris est convocatus, frequentesque convenerunt etiam, ceteri Academici. Promulgatae in curia leges. Praesens caerimoniae affuit vir perillustis, PHILIPPVS GVILIELMVS DE MOTZ, cuius curae Academia tradita est.

Accessere civibus octo et nonaginta: in his unus et quadraginta theologiam, triginta tres iurisprudentiam, quattuordecim artem medicam, decem philosophiam et studia humanitatis sectantur. Vnum morte amisimus, praeclarae spei iuvenem, Megalopolitanum. Numero civium, qui per aestatem fuerat, novem decessere: nec mirum: nam inde ab aliquot saeculis aestiva spatia plures apud nos, quam hiberna, et ingredi et decurrere solent.

Manfit litteris ac disciplinis, maxime iis quae efficacissimum fortunae subsidium afferre putantur, suus honos, sua dignatio: frequentes scholae doctorum: nec privata studia intermissa sunt. Nullum in civitate nostra nefas, a sceleribus et flagitiis ortum: petulantiam iuvenilem, si qua fuit, quamquam perrara fuit, monitis et animadversione facile correximus: gravioribus poenis non opus fuit.

### XLV.

Tantum de statu universae Academiae: in singulis Ordinibus haec acta sunt.

In *Ordine Theologorum*, DANZIO Decano, die 5 Octobris novae Ordinis Theologorum leges (*statuta* vulgo appellant) publicatae sunt.

Die 17 Octobr. vir summe reverendus, BENIAMIN GEITHNERVS, Ephorus Weidanus, quum Magisterii solemnia semisaecularia celebraret, Doctor theologiae creatus est.

*Ordini Iurisconsultorum*, sub Decanatu ANDREAE, vir doctissimus, *Carolus Fridericus Ernestus Kochius*, Ienenfis, dissertationem inauguralem *de fideiussione ad tempus*, et vir generosissimus, *Fridericus Leonardus Antonius Liber Baro de Lasberg*, Lindavia-Acronianus, inauguralem commentationem: *Observationes ad ius sui heredis praesertim ratione nepotis*, obtulerunt. Vtraque dissertatio Ordini probata typisque exscripta fuit. Kochio summi in utroque iure honores collati sunt: Lasbergius eosdem iam biennio ante ab Ordine consequutus erat.

Illud autem et Ordini et universae Academiae laetissimum accidit, quod vir illustrissimus, *Fridericus Carolus Adolphus de Trützschler*, serenissimi Ducis Saxoniae Gothanae Comes consistorianus, sacri Consistorii Praeses, Cancellarius primarius, Collegii de vectigalibus publicis Director, nobilis et liberi Magdalenae Praepositus, illo ipso tempore, die 23 Octobris, meritorum, quae muneribus gravissimis administrandis in patriam contulerat, summorum semisaecularem diem agebat. Nam pertinere ad nos privatim existimabamus laetiam publice cum votis captam de cruda et vegeta senectute viri, qui adolescens olim, inter cives nostros receptus, hanc Academiam studiorum assiduitate, Societatem Latinam industria et eruditione, vir factus utramque constantissimo favore gratique animi benevolentia ornasset. In illa igitur solemnitate, ut Ordo Prudentum summam, qua tantum virum colit, reverentiam declararet, ipsi summos in utroque iure honores ultrodecrevit. Diploma 49) Decanus ipse, Altenburgum profectus, Ordinis sui nomine, et cum amplissimis Senatus academici mandatis, gratulabundus obtulit.

Denique eodem Decano C. G. *Konopackius*, Aug. Sig. *Kori*, Car. *Guil. Watchius* et *Frid. Orloffius*, viri illustres, in numerum eorum, quibuscum omnia Ordinis iura communicari solent, die 11 Ianuarii a. 1822 recepti sunt.

---

49) Reculum illud super est in libello: *Denkschrift der fünfzigjährigen Dienst-Jubelfeier Sr. Exc. des Hn. Friedr. Karl*

*Adolph v. Trützschler* — — — am  
23 Oct. 1821. Altenburg, 1822. 8.

In *Medicorum Ordine*, STARKIO Decano, legitimis examinibus peractis, medicinae et chirurgiae Doctores creati sunt

- 1) *Amadeus Fischer*,  
Bernas Helvetus;
- 2) *Iacobus Leidner*,  
Altenburgenfis;
- 3) *Fridericus Guilielmus Fischer*,  
Hildburghufanus;
- 4) *Carolus Augustus Sonntag*,  
Strehla Misnicus.
- 5) *Carolus Augustus Rublack*,

in principibus nuper vulnerariis legionis Saxonicae regiae, cui Dresdae iam otianti, honores absentis decreti sunt;

- 6) *Guilielmus Mauritius Stark*,  
Vimariensis.

Ac postremus quidem publice in confessu Professorum Doctoratus honoribus auctus est, disceptata ex cathedra dissertatione *de perforationis et perforatoriorum Historia*, 32 pagg. 4. Solemnia programme indixit Decanus *de graviditate extra-uterina coniuncta, observatione illustrata*. Part. I: quod programma, quum ex instituto annalium tertiae huius operis parti inferendum fuisset, nunc quidem omilimus, ita volente celeberrimo auctore, qui illud auctius proximo Annalium volumini reservat.

Eodem STARKIO Decano, tria in lucem emissa sunt scripta Doctorum, quibus summi honores iam ante contigerant:

- 1) *De astrorum in corpus humanum imperio*, auctore C. F. Kretschmar, Chemnicensi. 72 pagg. 4.
- 2) *Synopsis calculorum urinariorum*, auctore Theodor. Mofsdorf, Dresdensi, 40 pagg. 4.
- 3) *Analecta ad historiam circuli sanguinis*, auctore Adolpho Ferdinand. Haynel, Lomatio-Misnico. 52 pagg. 4.

Denique eodem in Ordine gratioso vir amplissimus atque experientissimus, C. F. HEVSINGERVS, ex Georgia Augusta huc evocatus, die 3 Novembris professionem medicinae extraordinariam rite adiit, habita oratione *de modo, quo corpora pseudorganica vegetativa in hominis et animalium corpore reperienda generantur sensimque transmutantur*. Indicendae orationi programma scripserat, continens observationes *de metamorphosi rostri pici et de generatione mucoris in organismo animali vivente*, quod repetitum est in tertia parte Annalium No. IX.

Supereſt, ut de *Philosophorum Ordine* dicamus, cuius Decanatum inde a die 4 Aug. a. 1821 usque ad diem huius anni 2 Februar. is gessit, qui hos Academiae annales composuit. Quo quidem Decano decem Doctores, tres Magistri creati sunt.

Doctorum nomina et eruditionis specimina, quae obtulerunt, haec sunt:

- 1) *Theophilus Petrus Sillem*,  
Hamburgensis,

Mineralogiam in Collegio Carolino, quod Brunovici floret, adhuc cum laude professus. Speciminis loco dissertationem obtulit, cuius materies est accurata *descriptio recens repertorum quorundam eleutheratorum Brasiliensium*.

- 2) *Henricus Albertus Clemen*,  
Lemgovio-Luppus,

Seminarii Ienenſis nuper sodalis, industria, audio, progressibus imprimis probatus, Milit disquisitionem, quomodo nostra, quae seditiosa vocatur, aetas iudicando sit.

- 3) *Ioannes Michael Weise*,  
Altenburgensis,

Iurisprudentiae et disciplinarum cameralium Candidatus, Societatis magniducalis mineralogicae Ienenſis sodalis ordinarius.

- 4) *Carolus Guillelmus Bernhardt*,  
Frohburgensis.

Dissertationem misit typis impressam de *Acido Borussico, sive Acido hydrocyanico recentiorum*.

- 5) *Augustus Henricus Reinecke*,  
Rector de Schola Doberiana optime merens.

- 6) *Carolus Vogel*,

Rev. Min. Candidatus, Paedagogii Wackerbartharum prope Dresdam constituti Con-Director et magister primarius, Societatis Latinae Ienenſis sodalis.

- 7) *Ioannes Ludovicus Hartmann*,  
Hirschberga-Silesius, Iuris Candidatus.

Doctrinam nobis probavit dissertatione huius argumenti: *Abhandlung über die Begriffe Recht und Billigkeit, in ihrem gegenseitigen Verhältnisse zum Staat*.

- 8) *Ioannes Ferdinandus Mafsmann*,

Berolinensis, Praeceptor in paedagogio publico Norimbergenſi.

Exhibuit Speciminis loco dissertationem, qua comparatio Caroli Magni et Napoleonis Bonapartis instituitur.



Deinde *honoris causa* Doctoris titulus et ornamenta decreta sunt viris eruditissimis,

9) *Ioanni Theophilo Rhode,*

Regiae scholae militaris, quae Vratislaviae floret, Professori, collegii examinandis candidatis in Silés. et Polon. consistorio, item collegii Regii militaris Vratislaviensis ad explorandos alumnorum in litteris progressus constituti assessori cet. viro ingenii, eruditionis atque scriptorum laude florentissimo.

10) *Valentino Christiano Friderico Rost,*

Societatis Latinae Ienensis nuper sodali ordinario, nunc ill. Gymnasii Gothani Professori, de litteris Graecis non solum docendo sed etiam libris scribendis eximia merenti, eaque re Graeci nominis decorisque vero propugnatori.

Doctores iam antea creati, habitis in curia Academiae praelectionibus *παιδαγωγικαῖς*, Magisterii iura eoque potestatem scholas in hac Academia habendi obtinuerunt viri clarissimi,

1) *Frider. Guil. Ludovicus Wahl,*  
Vimariensis, die 29 Octobris 1821.

2) *Godofredus Guilielmus Osann,*  
Vimariensis, d. 31 Octob. 1821.

3) *Carolus Hermannus Scheidler,*  
Gothanus d. 1 Nov. 1821.

Horum primus, negotiorum multitudine praepeditus, veniam oravit impetravitque ab Ordine Philosophorum, disputationem publicam reiiciendi in proximum semestre: tertius propter valetudinis rationem non potuit de cathedra defendere libellum, quem *de morte voluntaria* scripsit, repetitum in tertia parte Annalium No. XIV. Secundus autem, OSANNVS, d. 12 Sept. publice disceptavit dissertationem *de natura affinitatis chemicae*, quae et ipsa in tertia huius operis parte No. XIII recusa est. In hac disputatione adversariorum partes egerunt *Eichstadius* Decanus, *Osanni frater* philologus et *Huschkius*, Med. D.

Praeter hanc primam dissertationem hoc ipso semestri altera ex cathedra Philosophorum defensa est d. 8 Sept. 1821 a viro doctissimo rareque et probitatis et industriae, CAROLO HEINZIO, Saalfeldano, Philos. D. qui, quum ad doctoris academici munus accingeretur, in urbem patriam revocatus est, ubi

nunc Reinhardto nostro, Rectori, iunctus Conrector una cum illo praeclare de Lyceo meretur. Dissertationis, in parte tertia Annalium N. XV repetitae, hic est index praefixus: *Cornelius Nepos e Thucydide emendandus atque iudicandus*, Ien. litt. Mauckii 45 pagg. 8. In publica disputatione fuit libellus obiectionibus *Eichstadii* Decani, *Handii* et *Osanni*, Proff. philologiae, liberandus: quod acriter periteque fecit Heinzius.

Denique hoc semestri Professores philosophiae extra ordinem creati sunt viri clarissimi, CHRIST. IMM. HOGELIVS et CAROL. GVIL. GOETTLINGIVS, quorum ille antehac in Gymnasio Erfordienſi historiam et philosophiam, hic in Neowedano litteras elegantiores docuerat. HOGELIVM, Philosophiae Doctorem Erfordienſem, nostratem fecimus d. 5 Nov. 1821: GOETTLINGIVS, qui noster iam erat, docendique facultatem praelectione *ἡθικῶν* Ordini satis probaverat, ipsis Calendis Decembribus munus professorium adiit diserta oratione *de aristocratia veterum*: ad quam audiendam invitarat programme *de notatione servitutis apud Aristotelem*, Ienae, typis Schreiberi 12 pagg. 4. Programmati pariter atque orationi locus est datus in tertia parte Annalium No. XVI et XVII.

#### XLVI.

Vnum iam illud superest, ut et doctores recenseamus eos, qui hoc anno docendi provinciam reapse administrarunt, et scholas, non indictas solum, sed etiam habitas, ordine enumeremus. Quod ne quis forte aut ad opprobrium ceterorum doctorum trahat, aut indices scholarum, in tertia Annalium parte No. II et V repetitos, hac tamquam cavillatrice narratione confutari existimet, quid rei sit, et quid spectaverint, qui ita facere Annalium Scriptorem iusserunt, breviter dicam. Scilicet isti indices scholarum, sive, ut inauspicato vocabulo appellantur, lectionum catalogi, haud multum distant a mercatu quodam celeberrimo, in quo res, quae auro argentoque redimi non possunt, quippe inaeſtimabiles, abundantissime liberalissimeque exponuntur. Praesto sunt, qui offerant suas opes, et ad alios transferri cupiant: expectantur, qui accipere et velint et possint. Nulli parcitur paratui in instruendo mercatu: nil absconditur: nil domi servatur; quandoquidem ipsa mercium multitudo non modo opulentiam, verum etiam merita testatur hominum, qui tam beatam rerum praestantissimarum copiam assidue meditandi, legendi,

scribendi studio sibi comparaverunt. Testatur, eadem liberalitatem possessorum, nemini quicquam invidentium, ipsiusque mercatus, nobilitatem atque celebritatem auget. Interim fit, ut vel ex iis, qui ad illum invitarunt, alii negotiis, alii morbo, alii aliis rebus laborent, vel invitati, paucioribus contenti, tot tamque praeclaras res neque per ingenii, nec per temporis rationem auferre secum queant. Itaque alia tolluntur, alia seponuntur in futuros usus, alia etiam relinquuntur. Quod nec mirum in tanta rerum copia, neque aut doctis dedecori, aut discipulis probro est: si modo illi, quid litteris et Academiae, hi, quid sibi suisque parentibus debeant, utrique, quam brevis sit vita, quam ars longa, diligenter animo cogitent. Denique, ut etiam hoc addamus, in scholis nostris non expectamus dumtaxat homines certos et diligentes, qui ad horam praesto sint: cum ista assiduitate coniunctam volumus esse tum iustum ordinem studiorum, tum eam provisionem mentis ac praeparationem, qua res traditae recte facileque intelligantur, ac domi repetantur: ut brevi comprehendam, ex veteri proverbio non multa suademus, sed multum. — Hoc igitur consilio, Decanorum commentariis adiutus, ex iis hunc indicem feci doctorum scholarumque: hac ratione cognosci eum cupio atque iudicari.

Per aestatem a. 1821 quattuor, qui constituti sunt Professores *theologiae* ordinarii, *I. Ph. Gablerus*, *II. A. Schottus*, *I. D. L. Danzius* et *L. F. O. Baumgarten-Crusius*, praeter Seminariorum et Examinatorio um exercitationes, decem omnino scholas academicas habuerunt: ceteri, quo minus haberent, vel morbis vel aliis causis impediti fuerunt. [Non fuit nisi unus *theologiae* Professor extraordinarius, *Aug. Kestnerus*, iam tum infirma et aegra valetudine, paullo post praematura nobis morte ereptus.]

Per hiemem eiusdem anni ab iisdem doctoribus totidem scholae sunt habitae: ceteri doctores, morbo retardati, aut non inchoaverunt scholas, aut inchoatas ad finem non potuerunt perducere.

*Iureconsulti* huius litterarum Universitatis *A. I. Schnaubertus* senior, *P. C. G. Aydrae*, *C. G. Kanopack*, *A. S. Kori*, *C. G. Walchius*, *F. Ortloffius*, *C. E. Schmidius*, *C. Martinus*, *C. Eichmannus*, *I. T. F. Schnaubertus* iunior, *C. I. A. Baumbachius* et *A. G. Schröterus* per aestatem huius anni scholis publicis privatisque docuerunt *Encyclopaediam*, ius publicum, interpretandi artem, iuris Romani historiam, *Institutiones*, *Pandectas*, singula eiusdem iuris Romani privati capita de pignoribus, et de legitima per universitatem

Successione, iuris criminalis, iuris ecclesiastici Protestantium et iuris Germanici privati dogmata, iudiciorum privatorum et publicorum ordinem, iuris, quod utriusque Saxoniae Albertinae et Ernestinae proprium est, privati praecepta causarumque extraordinariorum ex legibus Saxonis agendarum rationem, methodum denique ex iudicum commentariis apte referendi.

Per hiemem scholae publicae et privatae ab *A. I. Schnauberto* seniore, *P. C. G. Andrea*, *C. G. Kompackio*, *A. S. Kori*, *C. G. Walchio*, *F. Orloffio*, *C. B. Schmidio*, *C. Martino*, *C. Eichmanno*, *I. T. F. Schnauberto* iunioris, *C. N. A. Baumbachio* et *A. G. Schrötero* habitae fuerunt, quibus Encyclopaediam, iuris naturalis iurisque publici principia docuerunt, iuris Romani historiam enarrarunt, Institutiones et Pandectas exposuerunt, Gail Institutionum Commentarios interpretati sunt, pignorum, interusurii commerciorum et cambiorum iura explicarunt, Iuris Ecclesiastici Catholicorum, iuris feudalis et iuris Germanici privati praecepta tradiderunt, iudiciorum privatorum iura ordinibus et extra ordinem habendorum rationem definiverunt, iuveneres denique in legibus iuris civilis ad causas propositas applicandis et iudiciorum privatorum formulis componendis operam collocare iusserunt, eorumque, quos in universo iure Romano cognoscendo fecissent, progressus exploraverunt.

In Ordine Medicorum per eundem annum Scholae habuerunt *Io. Fr. Fuchsius*, *Io. Chr. Starkius*, *G. G. Fr. Succovius*, *D. G. Kieserus*, *F. S. Voigtius*, *C. G. Starkius*, *Th. Reimers*, *Fr. A. Walehius*, Professores, et *C. Chr. F. T. Goebelius* atque *Aem. Hufchkius*, uterque artem suam privatim docens.

Scholae per aestatem institutae fuerunt de osteologia, syndesmologia, de botanice et historia naturali, de anatomia comparata, de arte obstetricia cum morbis recens natorum, de morbis oculorum, de operationibus chirurgicis, de physiologia, de physiologia morbi et pathologia et therapia generali, de pathologia et therapia chirurgica generali, de pathologia et therapia speciali, de pharmacologia et de arte formulas medicas conscribendi, de institutionibus clinicis medico-chirurgicis et ophthalmologicis nec non de praxi obstetricia in Nosocomio obstetrico, de historia medicinae philosophica, de doctrina Magnetismi animalis, de anatomia plantarum iunctis demonstrationibus in plantis vivis sub microscopio institutis, de pharmacia generali cum stoechiometria, de medicina forensi, de chirurgia veterinaria, de praeceptis formam equi diiudicandi, de praxi veterinaria.

Scholae, quae per hiemem huius anni habentur, sunt de anatomia c. h. theoretica et practica universa, de osteologia, de histologia, de historia evolutionis corporis humani, de pathologia generali, de chirurgia universa, de arte fascias et machinas chirurgicas applicandi, de pathologia et therapia speciali, de morbis oculorum et aurium, de pharmacologia et arte formulas medicas conscribendi, de materia pharmaceutica theoretica experimentalis atque arte medicamenta ad puritatem et bonitatem probandi. Scholae clinicae medico-chirurgicae et ophthalmologiae nec non obstetriciae in Nosocomio continuantur. Examinatorium medicum theoretico-practicum instituitur. Denique acroases de arte, equorum ungulas soleis clavorum ope impingendis calceandi, cum anatome pedis equini eiusque morbis, de anatome animalium domesticorum, cum exercitationibus eadem diffecandi, de medicina veterinaria eiusdemque praxi habentur.

In Ordine *Philosophorum* Professores: *I. H. Voigtius, H. C. A. Eichstadius, H. Ludenius, A. G. Lenzius, O. F. Bachmannus, I. G. L. Kofegartenius, Ferd. Handius, I. W. Döbereinerus, I. Fr. Posseltus* et *F. Osannus*; Doctores: *I. C. F. Grawnüllerus, F. A. Kleinus, L. F. C. Werneburgius* et *F. G. Schulzius*

per aestatem anni 1821 scholas publicas privatasque habuerunt

I. *philosophicas*, de logica, et de politica arte;

II. *mathematicas*, de mathesi pura, trigonometria plana et sphaerica, de elementis analyseos et geometriae sublimioris, de elementis astronomiae theoreticae;

III. *historiae naturalis*, de botanice theoretica et practica, de botanice nemorum cum cultura et technologia, de botanice oeconomica, de mineralogia, geognosia et petrefactorum doctrina, de physica theoretico-practica, et de phytochemia sublimiori;

IV. *oeconomicas*, de agriculturae universae principiis;

V. *historicas*, quibus historiam medii aevi, novissimi temporis et Americae septemtrionalis enarraverunt;

VI. *philologicas*, quibus elementa linguae arabicae tradita, Graecorum antiquitates expositae, Sophoclis Antigone, Lycurgi adversus Leocratem oratio et Suetonii Caesares explicati fuerunt. Institutae etiam exercitationes Seminarii sodalium.

Per hiemem Professores: *I. H. Voigtius, H. C. A. Eichstadius, H. Ludentius, I. G. Lenzius, C. F. Bachmannus, I. F. L. Kofegartenius, Ferd. Handius, I. W. Döbereinerus, I. Fr. Poffeltus, F. G. Schulzius, F. Ofannus*; Doctores: *I. C. F. Graumüllerus, F. A. Kleinius, I. F. C. Werneburgius, C. H. Scheidlerus, G. G. Ofannus, F. G. L. Wahlius*

Scholis publicis privatisque docuerunt

- I. in *philosophicis*: encyclopaediam philosophicam, logicen, politicen, et aestheticen;
- II. in *mathematicis*: mathesin puram, elementa algebrae et geometriae sublimioris, doctrinam solidorum, et doctrinam combinationis;
- III. in *historia naturali et physica*: mineralogiam, orologiam, oryctognosiam; physicam theoretico-practicam, chemiam generalem una cum stoechiometria, microchemiam pneumaticam, chemiam theoreticam, experimentis illustratam, cosmographiam;
- IV. in *cameralisticis et oeconomicis*: de argumento, utilitate et studio doctrinarum cameralium s. oeconomicarum, de oeconomia politica theoretica et practica, denique exercitationes de pretio fundis statuendo;
- V. in *historicis*: historiam antiquam et novi temporis;
- VI. in *philologicis*: elementa linguae Arabicae; grammaticam linguae Hebraicae ac Persicae; historiam litteraturae Romanae; enarrationem Platonis Politices, Cyclopi Euripidei, Ciceronis librorum de oratore, Suetonii Caesarum et Taciti annalium. In Seminario philologico continuatae exercitationes.

#### XLVII.

Haec fere apud nos acta inde ab eo tempore fuerunt, quo Academia instaurata est. Quae si componantur iis, quae patres et maiores nostri gessisse traduntur, aut vana me opinio ludit, aut evidentissime apparet, doctores Academiae, intentos quidem recto et honesto, nec perverso quodam saeculi impetu abreptos, ad summam gloriam contendisse, in eoque semper elaboravisse, ut re et factis exprimerent, quod mentibus infixum tenebant,

Διὲν ἀριστεύειν, καὶ ὑπεύροχον ἔμμεναι ἄλλων,  
Μηδὲ γένος πατέρων αἰσχυνέμεν, οἱ μὲν ἄριστοι  
— — — ἐγένοντο — — —

Quandoquidem vero nec pari usque fortuna contendimus, neque contententibus res et tempora aequaliter faverunt, neque his postremis temporibus quae singulis procellae impenderunt, eas effugimus universi: de iis, quae suavissimas, suscepimus, egimus, appello posteritatem, eamque, ne aequalium quidem, quotquot boni et candidi sunt 50), reveritus iudicium, iudicem fero.

50) Neque illi defuerunt. Dum haec typis excuduntur, nobis in manus venit praeclarus doctrina praeceptorumque salubritate liber, quem GEO. LUDOVICUS KOENIGS, Rector scholae Vtinenfis, de humanitatis cultu, nulla ratione impediendo, nuper conscripsit. Quo in libro haec leguntur p. 17: *Turbarum in academiis, quamquam quosdam litterarum studiosos in custodiam datos quaestionesque passim habitas esse legimus, quantam adhuc ex silentio conicere licet, ne vestigium quidem deprehensum est. Dimissi sunt, qui correpti erant, quaestionesque exitum non habuere. Praesertim civis illius academiae, quae maxime licentiae*

*infirmulata est, culpamque quasi signi ad coetus ubique faciendos sublatis per aliquod tempus sustinuit, modestia laudabili, diligentia et quietis studio calumniam istam optime adhuc refutarunt. In gravissimis rebus ad securitatem publicam pertinentibus vel diligentior cautio non potest reprehendi; nemo tamen, qui quidem apud animum perpenderit, qualis eorum, qui in academiis versentur, sit conditio, et quanta eius peracto statim triennio mutatio fieri soleat, a Musarum cultoribus aliquid timendum arbitritur, nisi humanitatem ipsam praesentis rerum statui periculosam esse iudicaverit.*

COROLLARIUM  
PARTIS SECVNDÆ  
CONTINENS  
MONVMENTA PVBLICA  
RERV. ENARRATARV.

---



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

I.

*Carl August,*  
*von Gottes Gnaden Großherzog zu Sachsen u. s. w.*

Unsern gnädigsten Gruss zuvor, Würdige, Hoch- und Wohlgelehrte, liebe Andächtige und Getreue! Das Wohl der Akademie Jena und die Behauptung des Rangs, welchen sie, von ihrem Ursprung an, unter den deutschen Universitäten einnimmt, ist von jeher ein Gegenstand der lebhaftesten Fürsorge, wie Unserer Fürstlichen Vorfahren, so Unserer selbst gewesen. Es gehört daher zu Unsern angelegentlichsten Wünschen, dem in dem Verfall ihres Vermögenszustandes drohenden Verfall der Anstalt selbst, durch kräftige Hülfe und wirksame Massregeln zeitig vorgebeugt zu sehen. Und da Unsere desfalligen Anträge vorzüglich bey des Herzogs zu Sachsen Gotha Durchlaucht günstige Aufnahme fanden, so haben Wir Uns, nach erklärtem Austritt der Durchlauchtigsten Höfe zu Meiningen und Coburg aus der thätigen Gemeinschaft hinsichtlich der Gesamt-Akademie, mit Höchstdacht Sr. Durchlaucht durch beyderseitige Bevollmächtigte über diejenigen Punkte vereinigt, welche der abschriftlich beyfolgende Vertrag nebst Beylagen enthält.

Indem Wir Euch diese Actenstücke zu Eurer Nachricht und beziehungsweise zu Eurer Nachachtung mittheilen, fügen Wir noch folgende Erläuterungen hinzu:

- 1) Die Höfe, S. Meiningen und S. Coburg behalten, ungeachtet ihres Austritts, den Ehren-Namen: Erhaltender Höfe, ferner bey; übrigens habt Ihr, ausgenommen in Angelegenheiten des gemeinschaftlich bleibenden Convicts und der Inspection über die Landeskinder, künftig nur noch von Seiten Unser und des Herzogs zu S. Gotha Durchl. Befehle zu erwarten.
- 2) Die ausgeworfenen künftigen Etatmäßigen Befoldungen werden von den wirklichen Ordinarprofessoren vom 1sten April dieses Jahres an in der erhöhten Maaße aus der akademischen Hauptcasse bezogen, dergestalt, dass denenjenigen unter ih-

nen, welche, wegen der ihnen bereits ausgesetzten ansehnlichen Extragehalte, jetzt keine neue Zulage erhalten, eben soviel von letztern abgezogen wird, als ihnen an Etatmäßigem Gehalte zuwächst, welche Abzüge die resp. Cammern in Masse an die akademische Hauptkasse zu zahlen haben. Die gegenwärtig zugeheilten Gehaltsvermehrungen werden den einzelnen Empfängern besonders bekannt gemacht werden. Diesen wird hiermit zugleich die Verzichtung auf diejenige Entschädigung, welche den keine Gehaltszulage empfangenden Berechtigten auf die denselben durch die Verpachtung der akademischen Brau- und Schenkergerechtigkeit, entgehenden Vortheile wird zugestanden werden, zur Bedingung gemacht.

Die beschlossene Abnahme der Euch, zur größten Belästigung zeither obgelegenen Sorge für die Verwaltung der akademischen Güter und Einkünfte wird dadurch, daß Ihr die bisher zu jenen Eurem Beruf so fremden Geschäften in Anspruch genommene Zeit nunmehr ganz Eurem Lehrfleiß und Euren gelehrten Arbeiten widmen könnet, ohne Zweifel zur Beförderung des Flors der Akademie nicht wenig mitwirken.

Wir hegen zu Euren Einsichten und zu Eurem vielfältig bewiesenen Eifer für das wahre Beste der Akademie das zuversichtliche Vertrauen, daß Ihr die väterlichen Absichten, welche Unsern vorstehenden Entschliessungen zum Grunde liegen, überall erkennen, und daher nach Euren Kräften dazu beytragen werdet, die Ausführung derselben auf alle Weise zu erleichtern.

An dem geschieht Unsere Meinung und Wir sind Euch in Gnaden gewogen.

Gegeben Weimar am 6ten May 1817.

*Carl August.*

*Christian Gottlob Voigt.*

*Wir Carl August, von Gottes Gnaden u. s. w.*

Nachdem des Großherzogs von Sachsen Weimar Königl. Hoheit und des Herzogs von S. Gotha Durchlaucht, in der Ueberzeugung, daß die dermalige Lage der Großherzoglich sächs. Gesamt-Akademie Jena eine durchgreifende Abhülfe und Revision der akademischen Angelegenheiten erfordere, und auf die von den höchsten Höfen zu Sachsen Meinungen und Coburg erklärte Ausscheidung aus der thätigen Gemeinschaft an der Universität, die Anordnung conferenzialischer Verhandlungen beschlossen, und Ihro Königl. Hoheit, der Großherzog, hiezuhem Geheimen Referendar, Legationsrath Carl Friedrich Anton Conta, und Ihro Durchlaucht der Herzog von Sachsen Gotha Ihrem Geh. Assistentenrath, Carl Ernst Adolf von Hoff, dieserhalb gnädigsten Auftrag ertheilt haben, so sind dieselben über die betreffenden Punkte in Berathung getreten, und haben vorläufig und

bis auf höchste Genehmigung Ihrer durchlauchtig. Committenten; folgende Uebereinkunft getroffen.

§. 1.

*S. Gotha tritt in die Rechte und Verbindlichkeiten von Sachf. Meiningen und S. Coburg.*

Da Ihre Durchlauchten, die verwittwete Frau Herzogin, Obervormünderin und Landesregentin von Sachsen Meiningen, und der regierende Herzog von Sachsen Coburg, auf die wirkliche Theilnahme an der Akademie und dem Schöppenstuhl, Höchst Ihre Verzichtleistung erklärt, und die Ueberlassung Ihrer desfalligen Rechte und Verbindlichkeiten dem herzoglichen Hause S. Gotha angetragen haben, so, tritt letzteres vom 1ten April dieses Jahres an in die rechtsmäßig den gedachten beyden höchsten Höfen zuständigen Rechte, und macht sich verbindlich, die von denselben geleisteten Beyträge zur Erhaltung der Akademie, wie solche nach Ausweis der in dem herzoglichen Ministerialschreiben d. d. Meiningen den 22. März d. J. enthaltenen Mittheilungen in ihrem Gesamtbetrag bestehen, und wie solche in der Beylage sub A. speciell angegeben sind, allein zu übernehmen, und ferner zum Besten der akademischen Anstalten und Befoldungen auszahlen zu lassen. Dagegen diejenige Beyträge, welche die gedachten höchsten Höfe zu Meiningen und Coburg jetzt zu der Anstalt des Convictorii geleistet haben, von diesen beyden herzoglichen Höfen auch für die Zukunft übernommen bleiben, indem die nurerwähnte Anstalt auch ferner als den sämtlichen Nutritoren der Akademie gemeinschaftlich verbleibend angesehen werden soll. Eben so soll auch der Aufwand für die Inspection der Landeskinder ferner jedem Hofe überlassen bleiben.

§. 2.

Sachsen Gotha behält sich vor, über die nähern Bedingungen und Bestimmungen, unter welchen dieses Herzogliche Haus in die Stelle der beyden für jetzt abgehenden treten wird, mit denselben unmittelbar übereinzukommen, und wird die Einleitung dahin zu treffen suchen, daß dieselben auf den Fall, daß sie von der ihnen vorzubehaltenden Befugnis zum Wiedereintritt in die Gemeinschaft in Ansehung der Universität dereinst Gebrauch machen wollten, sich zu Uebernehmung verhältnismäßiger Antheile an den in der gegenwärtigen Uebereinkunft Gothaischer Seits übernommenen erhöhten Beyträgen zu Unterhaltung der Universität, verbindlich zu machen, auch die sonst wegen derselben jetzt neu zu treffenden, oder in der Folge zwischen S. Weimar und S. Gotha zu verabredenden Einrichtungen zu genehmigen haben werden.

§. 3.

*Von den Verhältnissen der beyden Höfe S. Weimar und S. Gotha zu einander in Beziehung auf die Akademie.*

Die Rechte und Verbindlichkeiten hinsichtlich der Akademie sehen auch künftig, so

wie solches bisher, den Hausverträgen gemäß, als Grundsatz angenommen worden ist, den beyden höchsten Häusern Weimar und Gotha zu gleichen Theilen zu. Die Akademie berichtet daher gleichzeitig an beyde über jeden höchster Entschliessung bedürftenden Gegenstand, und hat auch in den Fällen, in welchen ihr von dem Einen oder dem Andern Berichte abgefordert werden sollten, Demjenigen, welcher solche nicht abgefordert hat, und dabey von der erhaltenen Veranlassung Meldung zu thun. Es kann keine Verfügung einseitig von einem derselben erlassen werden, ohne daß zuvor die Conformität des andern erlangt worden ist. Im Fall, daß Gefahr auf dem Verzuge lastet, ist zwar die Akademie schuldig und befugt, einer einseitigen Verfügung Folge zu leisten. Es muß aber, wenn diese Statt finden soll, in dem höchsten Erlasse dieselbe ausdrücklich und in Beziehung auf die Dringlichkeit der Sache dazu ermächtigt werden, auch ist alsdann von dem verfügenden Hofe dem andern sofort Nachricht davon zu ertheilen.

S. 4

In Absicht auf die Besetzung der Stellen akademischer Lehrer und anderer bey der Akademie angestellten Personen, steht es jedem der beyden höchsten Höfe zu, auf die erhaltenen Denominationsberichte der Universität oder auf andere Veranlassungen seine Vorschläge dem andern zu eröffnen, und es ist darüber in jedem einzelnen Falle die Uebereinkunft durch schriftliche Communication zu ersuchen. Um jedoch für die Fälle, in denen eine Vereinigung nicht zu erlangen seyn sollte, eine gewisse Regel festzusetzen, und zu verhindern, daß die Entscheidung nicht zum Nachtheile der Universität verhindert oder verzögert werde, soll zwischen beyden Höfen eine Alternative in der Entscheidung dergestalt festgesetzt werden, daß bey dem ersten Falle eine solche Stellenbesetzung, in welchem die Vereinigung nicht erlangt werden kann, die Meinung des Großherzoglichen Hauses Weimar, im zweyten aber die des Herzoglichen Hauses Gotha vorwalten, und als die entscheidende angenommen werden, und in dieser Maasse bey allen folgenden ähnlichen Fällen abwechselnd entschieden werden soll, und zwar bey allen sich erledigenden Stellen, der Zeitfolge nach, durchgehend, ohne Unterschied der Stellen selbst.

Es soll hierbey die zeitherige Einrichtung beybehalten werden, nach welcher die Akademie die Befugniß und Verpflichtung hat, zu Besetzung jeder sich erledigenden Ordinarstelle die ersten Vorschläge durch Berichtserfattung zu thun, die Stellen in der für die Verwaltung des akademischen Fiscus zu errichtenden Commission und des dazu gehörenden Rechnungsführer und Unterbeamten allein ausgenommen, welche die höchsten Höfe durch eigne Wahl zu besetzen sich vorbehalten.

Die wirkliche Einweisung in die erstgedachten Stellen hat der akademische Senat nicht eher als nach Einlangung der conformen Befehle von beyden Höfen zu bewirken, und es macht sich jeder der höchsten Paciscenten verbindlich, das conforme Rescript auch in dem

Falle, wenn der vorher angeführten Ordnung zu Folge die alternirende Entscheidung gegen seine eigne Meinung ausgefallen seyn sollte, unweigerlich und ungesäumt zu erlassen.

§. 5.

*Festsetzung der Einnahme und Ausgabe der Akademie.*

Die Einkünfte des akademischen Fiscus, so wie, sie jetzt aus dem Ertrage der Dotalgüter Remda und Apolda, dem Holze bey Wiktersdorf, den schon seit älterer Zeit bewilligten und fixirten Großherzoglich und Herzogl. ordentlichen Geldbeyträgen, den Zuschüssen an Holz und Getreide, dem Ertrag von der Keller- und Brauwirthschaft der Collegien-Gebäude, den Zinsen von Legaten, der Lindenstückwiese im Blankenheimschen, und sonst bestehen, bleiben ihm ferner unverkürzt.

In Rücksicht auf die Dotalgüter genehmigt Sachsen Gotha die von Sachsen Weimar einstweilen der Verpachtung wegen gethane Vorstritte, auch sind beyde höchste Höfe dahin übereingekommen, daß die Rosenkellerey verpachtet werde.

§. 6.

Sodann machen sich die beyden Höfe anheischig, nicht nur alles dasjenige, wiewohl unter vorbehaltener specieller Bestimmung und Vertheilung eines jeden Hofe, fortzuzahlen, was sie bisher an die Akademie geleistet haben, wie, solches die diesem Vertrage angehängte Uebersicht sub B. befragt, sondern Sachsen Weimar, verspricht für jetzt eine jährliche Summe von 4000 Rthlr. Conventions-Münze, und Sachsen Gotha, nicht eingerechnet die für Sachsen Meiningen und Coburg. übernommenen Leistungen, eine gleiche Summe von 4000 Rthlr. Conventions-Münze, zum Besten der Akademie zu verwilligen, deren Uebereinkunftsmäßige Vertheilung in den weitem Conferenzprotocollen dargelegt werden wird, so wie der darauf gegründete neue Ausschuss der Universität aus der Beilage C. zu ersehen ist.

§. 7.

Der Gesammbetrag aller für die Anstalten der Akademie und deren Corpus gewidmeten Summen, ingleichen die in der oben angeführten Beilage C. als etatsmäßig dargestellten und fixirten Befoldungen der Lehrer und Angestellten, werden einvierteljährig an den akademischen Fiscus gegen Quittung des Cassiers desselben ausbezahlt, die bisherigen außerordentliche Zulagen der Lehrer und Beamten werden aber, wie bisher, aus den Cammercassen von jedem Percipienten unmittelbar erhoben.

§. 8.

Sollten auf eine oder die andere Weise Extrabefoldungen zur Erledigung kommen, so fallen sie nicht an die Cammercassen zurück, sondern sie werden entweder zur bessern Salairung schon vorhandener Lehrer und Beamten, oder zur Herbeyziehung tüchtiger Männer verwendet, oder in dem Falle, daß beydes nicht sogleich erforderlich seyn sollte,

einstweilen und bis darüber definitiv zu solchen Zwecken disponirt seyn wird, an den Fiscus abgegeben, um den Activbestand desselben zu erhöhen, und sind bey solchem gehörig in Einnahme zu stellen.

§. 9.

*Verwaltung.*

So viel die Verwaltung des akademischen Vermögens betrifft, — so soll dieselbe, mit gänzlicher Aufhebung der Wirksamkeit des Concilii arctioris für ökonomische Angelegenheiten der Akademie, dieser abgenommen, und eine eigne Immediat-Commission niedergesetzt werden, deren definitive Einrichtung vorbehalten bleibt, welche, mit Zuziehung eines akademischen Deputirten, die Administration über das Vermögen der Akademie übernimmt und die Kostenverwaltung unter ihrer alleinigen Aufsicht besorgt.

Das zu dieser Commission gehörende Personal ist zum erstenmale durch besondere Uebereinkunft zwischen beyden höchsten Höfen ernannt worden, und wird in Zukunft bey Erledigungsfällen dergestalt erneuert, daß die Präsentation zu einer jeden dabey bestehenden Stelle mit Inbegriff der des Rechnungsführers, abwechselnd einmal um das andere von Sachsen-Weimar und Sachsen-Gotha bewirkt wird, und ein jeder der beyden Höfe sich verbindlich macht, der in der Reihe von dem andern geschehenen Präsentation die Genehmigung zu ertheilen, wobey jedoch dem ersten unbenommen bleibt, wenn ihm gegen eine solche Präsentation erhebliche und begründete Einwendungen beygehen, solche dem präsentirenden Hofe bemerklich zu machen, auf welche alsdann billige Rücksicht zu nehmen ist.

Nachdem vorstehende, die künftigen und bleibenden Verhältnisse der beyderseitigen höchsten Höfe, als Nutritoren der Gesamtuniversität, sowohl unter sich, als zu dieser letztern, betreffende Punkte, zwischen den beyderseitigen Abgeordneten verabredet, diejenigen Punkte hingegen, welche die innere Verfassung der Universität sowohl in wissenschaftlicher als ökonomischer Beziehung, und verschiedne, theils zu verbessernde, theils neu zu gründende Einrichtungen bey derselben zum Gegenstand und bey der gegenwärtigen Conferenz eine besondere Erörterung veranlaßt haben, in besondere Protocolle gefaßt und zu fernerer Communication ausgesetzt worden sind, so ist diese Uebereinkunft bis auf höchste Genehmigung abgeschlossen und von den beyderseitigen Bevollmächtigten unterzeichnet und besiegelt worden.

Jena, den 10. April 1817.

(L. S.) *Carl Friedrich Anton Costa.*

(L. S.) *Carl Ernst Adolph von Hoff.*

II.

*Von Gottes Gnaden August, Herzog zu Sachsen etc.*

Unsern gnädigsten Gruss zuvor. Würdige, Hoch- und Wohlgelehrte, Liebe Anhängliche und Getreue!

Wenn wir seit Unserm Regierungs-Antritt die Gesamt-Akademie nicht bloß in Beziehung auf den Nutzen, welche dieselbe den gesammten Landen Herzoglich-Ernestinischer Linie an und für sich und durch die mit ihr in Verbindung stehenden, den Landeskindern bey ihren Studien zur Unterstützung dienenden Anstalten und Stiftungen, gewährt, sondern auch um deswillen, weil sie von ihrer ersten Stiftung an auf die Verbreitung sittlicher und wissenschaftlicher Aufklärung und ächter Frömmigkeit einen sehr bedeutenden und unverkennbaren Einfluß gehabt hat und noch hat, und weil sie, gestützt von einem der Stammväter des Herzoglich-Sachsen-Ernestinischen Gesamt-Hauses, wie ihr Daseyn, so auch ihre Wirksamkeit, dem fortdauernd regen Eifer desselben für Cultur verdankt, und, durch ihre stete Verbindung mit demselben, gleichsam ein wesentlicher Bestandtheil des Hauses selbst geworden ist; wenn Wir sie stets als eine Anstalt betrachtet haben, welcher Wir Unsere besondere Aufmerksamkeit und Fürsorge zu widmen Uns für verbunden erachteten, und an deren Gedeihen und Schicksalen Wir den wärmsten Antheil nehmen, so konnte der sichtbare Verfall des zu ihrer Erhaltung bestimmten Vermögens, und die Beforgniß, daß sie dadurch Gefahr laufen könnte, von ihrem ehrenvollen Platze, welchen sie unter den Universitäten des deutschen Vaterlandes behauptet, herabzufinken, nicht anders als zu Unserm wahren Leidwesen gereichen.

Eine Reihe von Mafsregeln, welche Wir deshalb, in Gemeinschaft mit den übrigen erhaltenden Höfen, zu ergreifen Uns bewogen fanden, haben jedoch bis jetzt den erwünschten Erfolg nicht gehabt, und wir sehen Uns in die, Unser väterlich fürsorgendes Herz schmerzlich berührende Wahl versetzt, entweder die Auflösung jenes alten Instituts erwarten, oder Unseren Landen, zur gründlichen Wiederaufhebung desselben beträchtliche, und in den gegenwärtigen Zeiten doppelt fühlbare Lasten anfügen zu müssen.

Unsern angestammten Gefinnungen gegen die Akademie treu bleibend, und in dem zuverlässlichen Vertrauen gegen Unsere getreuen Unterthanen, daß sie Unsere Ansicht hierüber theilen; auch durch die von des Großherzogs zu Sachsen-Weimar und Eisenach Königliche Hoheit und Liebden Uns zu erkennen gegebenen, Euch seit langer Zeit her bekannten wohlmeynenden Gefinnungen für die Universität, welche in Ihrer Hoheit und Liebden nicht nur Ihren Miterhalter, sondern auch ihren Landesherren zu verehren hat, noch besonders dazu aufgefordert, haben Wir nicht unterlassen, mit den sämmtlichen Fürstlichen Erhaltern über die Mafsregeln in Unterhandlung zu treten, welche zu ergreifen seyn möchten, um zu Wiederherstellung der Akademie auf eine, ihrer ersten Stiftung und



dem Geiste der Zeit angemessene Weise nach Möglichkeit zu wirken. Da jedoch der verwitweten Frau Herzogin von Sachsen-Meiningen und des Herzogs von Sachsen-Saalfeld-Coburg Liebden Liebden, Ihre Entlassung an der thätigen Gemeinschaft der Gesamtuniversität erklärten, wovon dieselben selbst Euch in Kenntniß setzen werden: so ist, wegen der künftigen Verhältnisse der Gesamtuniversität und der Verbesserung ihres Zustandes, zwischen des Großherzogs von Sachsen-Weimar und Eisenach Königl. Hoheit und Liebden und Uns, in Gefolg einer von beyderseits Abgeordneten gepflogenen unständlichen Conferenz eine Uebereinkunft getroffen worden, von welcher Wir Euch in der Anfügung einen Auszug zu Eurer Nachricht und Nachachtung mittheilen, dem Wir jedoch noch Folgendes hinzuzufügen für nothwendig finden.

1) Da Wir in Gemäßheit des §. 1. vom 1sten April d. J. an in die Rechte und Verbindlichkeiten der Herzogl. Häuser Sachsen-Meiningen und Sachsen-Coburg treten; so übernehmen Wir, von diesem Tage an, die bisher von beyden Höfen an den Fiscus gezahlten Geldbeyträge, ingleichen die Beyträge zum Concil. arctius, so wie die, einzelnen Professoren und Beamten verwilligten außerordentlichen Befoldungszulagen, mit alleiniger Ausnahme der, auf das, auch ferner noch unter allen vier Höfen gemeinschaftlich verbleibende, Convictorium zu wendenden Kosten und des Aufwandes auf die Inspection der Landeskinder; dagegen begeben sich die beyden ausscheidenden Höfe der Mitwirkung bey allen sonstigen, die Universität, den Schöppenstuhl u. s. w. betreffenden Angelegenheiten, und wird die Akademie für ihre Antheile ganz an Uns verwiesen.

2) Dafs Wir in Einverständniß mit des Großherzogs Hoheit und Liebden und nach genauer Prüfung aller dabey in Betracht kommenden Umstände, Euch für die Zukunft von der, Euch bisher obgelegenen Selbstverwaltung der akademischen Güter und Einkünfte befreyen, und solche einer eigenen Commission, übertragen, muß Euch um so erwünschter seyn, als Ihr nun, aller administrativen Geschäfte überhoben, Eure ganze Thätigkeit auf Euren wissenschaftlichen Beruf verwenden könnt; auch wiederholen Wir nur eine schon den 24. Aug. 1812 getroffene, aber nicht zur Ausführung gekommene Verfügung. Wir ertheilen Euch dabey die bündige Versicherung, dafs die zur Dotation der Akademie bestimmten Güter stets ihrer Bestimmung nach, werden verwendet werden, dafs Wir die Universität bey den ihr zuständigen Eigenthums- und Besitzungsrechten kräftig erhalten und schützen werden, und lassen Euch unverhalten, wie Wir in Conformität mit des Großherzogs Königl. Hoheit und Liebden den Cammerrath, Karl Wilhelm Constantin Stichling zu Weimar, welcher schon ehemals mit akademischen Verwaltungsgeschäften beauftragt war, und sich derselben mit Thätigkeit angenommen hatte, zum Commissarius ernannt haben, und gesinnen an Euch, Ihr wolleet dasjenige Mitglied des akademischen Senats, welches nach §. 9 des Staatsvertrage von Euch zu dieser Immediatcommission, um solcher die ihr etwa



1. Prof. der Rechte von	569 Rthlr.	2 gr.	auf 600 Rthlr.
2. — — — —	367	16	— 500 —
3. — — — —	366	14	— 500 —
4. — — — —	366	14	— 500 —
5. — — — —	351	14	— 500 —
6. — — — —	—	—	— 500 —
1. Prof. der Medicin von	411	14	— 500 —
2. — — — —	332	16	— 500 —
3. — — — —	327	14	— 500 —
1. Prof. der Mathes. et Phyl.	306	5	— 500 —
2. — — Eloquent.	271	14	— 500 —
3. — — Cameral.	297	14	— 500 —
4. — — Geschichte	297	14	— 500 —
5. — — Moral	289	14	— 500 —
5. — — Metaphys.	297	14	— 500 —
7. — — orient. Sprach.	341	14	— 500 —
8. — — griech. Literat.	—	—	— 500 —
Zweyter Bibliothekar von	54	20	— 200 —
Bibliothekschreiber	—	—	— 50 —
Zwey Gehülffen bey der Bibliothek	—	—	— 50 —
Univeritätssecretär von	204	20	— 300 —
Fechtmeister	—	—	— 200 —
Sprachlehrer	—	—	— 300 —
Zwey Repetenten	—	—	— 200 —
Zeichenlehrer	—	—	— 150 —
Hierüber Zuschuss zum Wittwenfiscus	—	—	— 200 —

*II. Zu neuen Anstalten und Ausgaben sind ausgesetzt:*

Zum homiletischen Seminarium	200 Rthlr.
Zum philologischen Seminarium	300 —
Zur Bibliothek ausser den bisherigen Zuschüssen	300 —
Zur Veterinär-Anstalt	200 —
Zum Ankauf chirurgischer Instrumente	100 —
Zu Preisfragen für die Studirenden	324 —
Für Extraaufwand des akademischen Senats	200 —
Für die Festprogramme	50 —

III b.

(Ad pag. 103. \*)

*Wir August von G. G. Herzog zu Sachsen u. f. w.  
und*

*Wir Ernst von G. G. Herzog zu Sachsen*

urkunden und bekennen hiermit, wie Wir wegen der Uns zustehenden Antheile und Rechte an der Gesamt-Universität zu Jena folgende Uebereinkunft getroffen haben. Wir, der Herzog von S. Coburg Saalfeld, entsagen vor der Hand der thätigen Theilnahme an der Besetzung und an den sonstigen bisher gemeinschaftlichen Angelegenheiten der Gesamt-Akademie Jena und des das. Schöppenstuhls, jedoch mit Ausnahme der Convictorien-Anstalt, und übertragen die Ausübung Unserer Rechte vollmachtenweise an Ihre Liebden von S. Gotha und Altenburg, werden auch sofort nach Vollziehung dieser Uebereinkunft die Universität und den Schöppenstuhl hievon benachrichtigen und für Unsern Antheil ganz an S. Gotha verweisen.

Wir, der Herzog zu S. Gotha übernehmen dagegen vom ersten April des laufenden Jahres an die Leistung der von dem Herz. Haufe Coburg Saalfeld bisher zum akademischen Fiscus gezahlten Geldbeyträge, der Beyträge zum Concilio arctiori, zu der Bibliothek und zu den, verschiedenen akademischen Lehrern bewilligten, außerordentlichen Befoldungszulagen, und versprechen dem Herz. Haufe Coburg Saalfeld davon nichts weiter, so wie überhaupt keinen andern Beytrag zur Gesamt-Universität anzufinnen, sondern dieserwegen das gedachte Herz. Haus in allen Stücken zu vertreten. Gleich wie Wir, der Herzog von Sachsen-Coburg-Saalfeld, Uns vorbehalten, den Titel eines Miterhalters der Gesamt-Akademie nach Gefallen ferner zu gebrauchen, also machen Wir Uns auch in Betreff der Convictorien-Anstalt besonders verbindlich, nicht nur die bis jetzt aus Unsern Landen dazu geleisteten Beyträge auch in Zukunft regelmäßig dazu auszahlen zu lassen, sondern auch überhaupt zur Aufrechterhaltung dieser Anstalt nach Möglichkeit mitzuwirken.

Dagegen versprechen Wir, der Herzog von Sachsen-Gotha, in Angelegenheit der Convictorien-Anstalt auch ferner mit dem Herz. Haufe S. Coburg Communication zu pflegen, und überdies demselben auf Verlangen alle drey Jahre den Zustand der Akademie in literarischer sowohl als ökonomischer Hinsicht vorzulegen, und darüber etwa geäußert werdende Bemerkungen und Wünsche nach Möglichkeit zu berücksichtigen.

Sollten Wir, der Herzog von S. Coburg nöthig erachten, einen Inspector Unserer auf der Gesamt-Akademie studirenden Landeskinder zu bestellen, so werden Wir denselben lediglich auf unsere Kosten besolden.

↳ *Isdem legibus et conditionibus pactum est inter Principes serenissimos Gothanum atque Mei-*

*ningensem. Rescripta ad Academiam data sunt Coburgi, d. 8 Aug. 1817, Meining., d. 19 Aug. 1817.*

Diese Uebereinkunft ist in der Maasse abgeschlossen, daß es Uns, dem Herzog von S. Coburg und Unfern dereinstigen Nachfolgern vorbehalten bleiben soll, nach Befinden der Umstände in die Unserer Haufe zugehörig gewesenen Rechte an der Gesamt-Universität und den Schöppenstuhl wieder einzutreten, in welchem Falle Wir, oder Unsere Nachfolger jedoch verbunden seyn sollen, nicht nur die Leistung der bisher von dem Haufe S. Coburg-Saalfeld zu prästiren gewesenen, nunmehr von S. Gotha übernommenen Beyträge, für die Zukunft, und ohne einige Nachzahlung für die Vergangenheit, sondern auch einen verhältnißmäßigen Antheil an der zur Erhaltung des Flors der Universität etwa nöthig gewordenen, Erhöhung der, über die Einkünfte aus dem Totalvermögen derselben von den erhaltenden Höfen bewilligten, Zuschüsse zu übernehmen.

Dieser auf den gedachten Fall zu übernehmende Antheil an neuen Geldbeyträgen soll alsdann nach einem billigen, den bisherigen Leistungen angemessenen Verhältnisse der Kräfte der H. S. Coburg-Saalfeldischen Lande ermäßigt werden.

Zu dessen Urkunde ist diese Uebereinkunft von Uns beyderseits in zwey Exemplarien eigenhändig vollzogen, und durch Beyfügung unserer H. Siegel bekräftiget worden. So geschehen Gotha den achtzehenden Jul. Eintausend acht Hundert und Siebenzehn und Coburg den achten Auguß Eintausend achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) *August*, H. z. S. G. u. A. u. f. w.

(L. S.) *Ernst*, H. z. S. C. S. u. f. w.

#### IV.

(Ad pag. 107.)

*Wir Carl August von Gottes Gnaden Großherzog zu Sachsen Weimar Eisenach, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Herr zu Blankenhayn, Neustadt und Tautenburg u. s. w.*

*Wir August von Gottes Gnaden Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Tonna u. s. w.*

haben Uns, in Betracht der Unzulänglichkeit der im Jahr 1755 gestifteten Unterstützungsanstalt für die Wittwen und Waisen der Professoren zu Jena, bewogen gefunden, die in folgenden Sätzen nach Zweck und Einrichtung näher bestimmte neue Stiftung zu errichten:

#### §. 1.

Vom 1sten April des Jahres 1817 besteht ein neues Wittwen-Institut für die wirklichen Facultätsmitglieder der Akademie Jena.

## §. 2.

Unter wirklichen Facultätsgliedern werden diejenigen akademischen Lehrer verstanden, welche eine der wirklichen Professuren bey der Akademie bekleiden, deren dormalen 20 sind, nämlich

- 5 in der theologischen
- 6 in der juristischen
- 3 in der medicinischen
- 8 in der philosophischen Facultät.

## §. 3.

Jedes der jetzt vorhandenen Facultätsglieder ist vom gedachten 1ten April an Mitglied des neuen Wittwen-Instituts, für die künftigen Mitglieder wird der Tag des Einganges des ersten der beyden conformen Rescripte, wodurch ein Professor zum Facultätsglied ernannt worden, als der Zeitpunkt angesehen, von welchem an er Mitglied der Wittwen-Societät ist. Wenn zwey Facultätsstellen in einer Person vereinigt sind, so wird diese nur als Ein Mitglied des Wittwen-Instituts angesehen; ist aber eine Facultätsstelle unter zwey Professoren getheilt, so sind zwar Beyde an sich als Mitglieder des Instituts anzusehen, jeder zahlt aber nur die Hälfte des Betrags, und erwirbt auch nur auf die Halbe Wittwenpension einen Anspruch.

## §. 4.

Die seit dem Jahre 1753 bestehende Stiftung für die Wittwen und Waisen der Professoren zu Jena wird mit ihren Fonds dem jetzigen neuen Institute einverleibt, und letzteres hat für die unverändert fortdauernde statutenmäßige Befriedigung der Interessenten des ältern Instituts, ohne Rücksicht darauf, ob diese in das neue mit übergehen oder nicht, zu sorgen, und die gesetzlichen Leistungen derselben zu empfangen. Dem gemäß haben alle diejenigen, welche bey Gründung des neuen Instituts des Rechts der Mitgliedschaft an der ältern Stiftung noch theilhaftig sind, so lange als sie nicht ihren Austritt erklären, ferner alles dasjenige an das neue Institut zu prästiren, was ihnen, zufolge der Statuten der ältern Stiftung, zu prästiren oblag, und es wird dagegen ihren dereinstigen Wittwen oder Waisen auch das statutenmäßige Benefiz der ältern Stiftung aus den Fonds des neuen Instituts zugesichert.

## §. 5.

Wie nun also die Verbindung beyder Institute unbeschadet der Rechte und Verbindlichkeiten der Interessenten der ältern Stiftung geschieht, so bleibt insbesondere auch der Austritt aus dieser letztern, nach §. X. der Stiftungsartikel, für dieselbe unbenommen; neue Aufnahmen in dieselbe aber finden nicht weiter statt.

§. 6.

Die Mitglieder des neuen Instituts, welche der ältern Stiftung bis jetzt angehört haben, bleiben daher ebenfalls, so lange sie nicht ihren Abgang von dieser erklären, der Mitgliedschaft an derselben noch ferner theilhaftig, und behalten also die Rechte und Verbindlichkeiten des älteren Instituts neben denen des neueren bey.

§. 7.

Jedes Mitglied des neuen Wittwen-Instituts trägt jährlich 20 Thlr. in Conventions 20 fl. Fufs zur Cassé desselben bey, und zwar quartalsweise mit 5 Thlr.; indem ihm diese an der Befoldung aus der akademischen Rentcassé abgerechnet werden. Die Rentcassé zahlt den ganzen Betrag der Beyträge terminlich an die Cassé des Instituts.

§. 8.

Verläßt ein Professor seine Stelle bey der Facultät, so verliert er zugleich die Rechte der Mitgliedschaft bey dem Wittwen-Institute; es sey denn, daß diese ihm ausdrücklich vorbehalten wären, z. E. wenn er wegen Alterschwäche in Ruhestand versetzt worden, und seine Befoldung fortbezöge. Bey der Annahme einer andern Stelle kann dieser Vorbehalt gar nicht statt finden.

§. 9.

Stirbt ein Mitglied; so erhalten dessen Wittwe und Kinder, insofern sie pensionsfähig sind,

a) 50 Thlr. — in 20 fl. Fufs pro nunc, sofort nach dessen Tode zahlbar,

b) 200 Thlr. — in 20 fl. Fufs jährliche Wittwen- und Waisenpension, quartalsweise mit 50 Thlr. praenumerando, vom ersten auf das Sterbequartal folgenden Quartale anfangend und übriges nach Inhalt §. 13.

§. 10.

Die Pension kann durch keinen Abzug verkümmert; nie im Voraus an einem Dritten angewiesen; auch kann nie darauf Beschlag gelegt werden.

§. 11.

Unter Pensionsfähigen Kindern werden leibliche, eheliche Kinder bis zum vollendeten 24 Jahre verstanden, ohne Rücksicht ob sie verheyrathet sind oder nicht. Per subsequens matrimonium legitimirte Kinder werden nach fünfjähriger Dauer der Ehe ebenfalls für eheliche angesehen. Was nachher von Kindern überhaupt gesagt wird, gilt bloß von Pensionsfähigen Kindern.

§. 12.

Die volle Pensionsfähigkeit der Wittwe fängt erst nach einjähriger Dauer der Ehe an, und dauert bis zu ihrem Tode, insofern sie sich nicht wieder verheyrathet; worüber §. 13. die nähere Bestimmung enthält.

Wäre die hinterlassene Wittwe noch kein volles Jahr verheyrathet gewesen, so kann jedoch eine partielle Pensionsfähigkeit eintreten, mit folgendem Unterschied:

- a) bey einer weniger als 3monatlichen Dauer der Ehe findet gar keine Pension statt;
- b) bey einer Dauer von vollen *drey* Monaten bis zu *sechs* Monaten erhält die Wittwe Funfzig Thaler, von 6 bis 9 Monaten *Einhundert Thaler*, von 9 bis 12 Monaten *Einhundert und Funfzig Thaler* jährlich.

Das pro nunc von 50 Thlr wird in jedem Falle ausgezahlt; auch versteht es sich von selbst, daß dem aus einer solchen Ehe etwa nachgebohrnen Kinde das Recht auf die Waisen-Pension ungeschmälert bleibt. Die Kinder und die Mutter zusammen erhalten in jedem dieser Fälle die volle Pension.

§. 13.

Folgendes sind die übrigen nähern Bestimmungen der Pensions-Zahlung in den verschiedenen denkbaren Fällen.

Stirbt ein Mitglied

- a) ohne eine Wittwe oder Kinder zu hinterlassen, so hört alle Verbindlichkeit des Instituts an dasselbe auf;
- b) mit Hinterlassung *einer Wittwe ohne Kinder*, so erhält die Wittwe die volle Pension bis zu ihrem Absterben, es sey denn, daß sie sich wieder verheyrathete, in welchem Falle sie, so lange sie nicht noch neuem wieder in Wittwenstand versetzt wird, keinen weitem Anspruch auf die Pension zu machen hat. Mit dem neuen Wittwenstande lebt auch die Pensionsfähigkeit wieder auf, vorausgesetzt, daß sie diese nicht etwa durch abermalige Heyrath mit einem *Mitgliede dieses Instituts* schon ohnedies erhalten hat. Doppelte Pension findet *nie* statt;
- c) mit Hinterlassung von *Kindern ohne Wittwe*; so erhalten diese zusammen die volle Pension so lange noch ein pensionsfähiges Kind übrig bleibt;
- d) mit Hinterlassung *einer Wittwe und pensionsfähiger Kinder*, so erhält jene die Hälfte, so lange sie sich im Wittwenstande befindet, und diese zusammen erhalten die andere Hälfte, so lange noch ein pensionsfähiges Kind vorhanden ist. Wenn kein pensionsfähiges Kind mehr vorhanden ist, oder wenn die Wittwe vorher stirbt, oder sich wieder verheyrathet hat, so erhält der überbleibende pensionsfähige Theil die ganze Pension, und es treten sodann die Bestimmungen ad a) oder b) ein.

§. 14.

Die Erhebung der Pension geschieht in Jena gegen ordentliche Quittung, die, in Ansehung der Wittwe, wenn diese in Jena lebt, keiner weitem Formalität bedarf, wenn sie aber auswärts sich aufhält, eine gerichtliche Bescheinigung über Leben und Wittwenstand enthalten; in Ansehung der Kinder aber vom Vormunde unterschrieben, auch zum ersten-



mal mit der erforderlichen Bescheinigung über dessen Bestätigung, so wie über Zahl, Namen und Tag der Geburt der Kinder versehen seyn muß. Den Percipienten ist zu ihrer Bequemlichkeit gestattet, die Pension halbjährig oder ganzjährig, mittelst einer Quittung, doch so, daß die Vorausbezahlung nie über ein Vierteljahr hinausgeht, zu erheben; auch darf dieser halb- oder ganzjährige Zeitraum nicht von einem Rechnungsjahre ins andere überspringen.

§. 15.

Die Einnahme des neuen Wittwen-Instituts besteht:

- a) in den Interessen von dem Capital-Stock, welcher nach §. 4 von dem ältern akademischen Wittwen-Institute auf dieses übergeht, und durch jährlichen Ueberschuß allmählig wachsen wird, und überhaupt in dem, was bisher bey dem ältern Fiscus zur Einnahme gerechnet worden;
- b) in der jährlichen Einnahme bey dem nach den näheren Bestimmungen des §. 27 und der folgenden, dem neuen Institute einzuverleibenden bisherigen *Schöpfungsfuhrs-Wittwenfiscus*, indem die Ausgabe bey demselben ebenfalls von dem neuen Wittwen-Institute, nach den weiter unten folgenden Bestimmungen übernommen wird;
- c) in den Beyträgen der zwanzig Mitglieder, welche zu zwanzig Thaler von jedem, Vierhundert Thaler betragen;
- d) in einem jährlichen Zuschuß von Zwey Hundert Thalern aus der akademischen Rent-Casse, welche aus derselben zum Wittwen-Fonds so lange geleistet wird, als nach Maassgabe des folgenden §. erforderlich seyn wird.

§. 16.

Der hieraus entstehende jährliche Ueberschuß wird solange zum Capitalstock geschlagen, bis dieser auf die Summe von Fünf und Zwanzig Tausend Thaler angewachsen ist. Der alsdann sich noch ergebende Ueberschuß wird, nach jedesmaliger Bestimmung der Direction, auf den Vorschlag und das Gutachten des Rechnungsführers und Revisors, in runden Summen an die akademische Rent-Casse abgegeben; wobey sich zugleich bestimmen lassen wird, wann und wie weit der jährliche Zuschuß aus der Rent-Casse aufhören könne.

§. 17.

Ergäbe sich in einzelnen Jahren eine Unzulänglichkeit der Einnahme zu Bestreitung der Ausgabe, so darf der Capitalstock nicht angegriffen werden, sondern die akademische Rent-Casse schießt das Fehlende zu, was jedoch aller denkbaren Möglichkeit zufolge bey weitem das nie erreichen kann, was dem Fiscus durch die jährliche Zurücklassung von 200 Thlr. Beytrag und die an denselben etwa gezahlten Ueberschüsse zugewachsen ist.

§. 18.

Die Direction des Instituts wird von einem, von dem höchsten Erhalter zu ernennenden gemeinschaftlichen Commissario, welcher entweder ein S. Weimarischer oder ein S. Gotha'scher Staatsdiener ist, und zweyen, von dem akademischen Senate zu erwählenden Mitgliedern des Instituts, wovon wenigstens Einer jedesmal ein Beysitzer der Juristenfacultät seyn muß, geführt. — Die Direction ist ein Ehren-Amt, das nicht remunerirt wird.

§. 19.

Die Direction ernennt und verpflichtet einen in Jena sich aufhaltenden, anständigen oder eine Caution von 500 Thlr stellenden Cassen- und Rechnungsführer. Die Commission ist befugt ihn nach Befinden (und zwar auf einstimmigen Beschlusse ohne Weiteres, bey Verschiedenheit der Meinungen aber, nach vorgängiger Genehmigung der höchsten Erhalter) zu verabschieden.

Sie schlägt ferner einen, höchsten Ortes zu bestätigenden Revisor vor, welcher jedoch der Direction nicht verpflichtet, sondern nur, mit beratender Stimme, beygeordnet ist.

§. 20.

Die Rechnung wird in Conv. 20 fl. Fuß geführt, jährlich mit dem 30ten September geschlossen, spätestens binnen vier Wochen dem Revisor, und von diesem ebenfalls spätestens binnen vier Wochen, mit seinen Bemerkungen darüber, oder andern, das Institut betreffenden Gutachten, der Direction übergeben, welche in einer dazu anzustellenden Sitzung die Rechnung nochmals sorgfältig prüft und nach Befinden justificirt.

Vor Ablauf des 3ten Monats nach dem Rechnungsschlusse muß das Justificatorium für den Rechnungsführer ausgefertigt seyn.

§. 21.

Der Rechnungsführer fügt der Rechnung einen Extract über den Bestand des Instituts, nach vorzuschreibender Form bey, welcher, nach erfolgter Berichtigung, den sämtlichen Mitgliedern in Abschrift mitgetheilt wird.

§. 22.

Der dem Rechnungsführer auszusetzende jährliche Gehalt, und alle übrigen Nebenkosten an Revisionsgebühren, Schreibmaterialien, Copialien und Porto und dergleichen zusammen genommen, dürfen nicht über Einhundert Thaler jährlich betragen, die bey der ersten Einrichtung etwa erforderlichen Abgaben abgerechnet. Es ist zu wünschen, daß man jedesmal einen Revisor finde, welcher auf Remuneration Verzicht leistet.

§. 23.

Proceßkosten, etwaiger Verlust an Capital oder Interessen oder wirklicher Agio-Verlust, sind unter diesen Nebenausgaben nicht mitbegriffen. Was durch erweisliche Schuld des Rechnungsführers hierbey verlohren würde, hat dieser zu ersetzen.

§. 24.

In Ansehung der Sorge für Ausleihen und Sicherheit der Activ-Capitalien, für pünctlichen Eingang der Interessen u. s. w. ist alle die Vorsicht und Thätigkeit anzuwenden, welche jede gute Rechnungsadministration erfordert, und es hat hierauf der Revisor, so wie die Direction, ihr ganz vorzügliches Augenmerk zu richten. Mehr als einjährige Interessenreste werden nicht gestattet, oder gehen auf Gefahr des Rechnungsführers. Keine Ausleihung oder Aufkündigung kann von Seiten des Rechnungsführers ohne Genehmigung der Direction geschehen, und bey Aufkündigung von Seiten der Debitoren hat der Rechnungsführer sogleich Anzeige davon zu thun, allenfalls mit Vorschlägen über die Wiederbenutzung.

§. 25.

Die Documente werden bey der Direction niedergelegt, welche für ihre sichere Aufbewahrung sorgt. Träfe sich's, daß die etwa vorhandene Baarschaft weit über das Bedürfnis, und nicht sogleich eine schickliche Gelegenheit vorhanden sey, sie auszuleihen, so wird das Entbehrliche ebenfalls der Direction baar übergeben, und bis auf weitere Bestimmung von ihr aufbewahrt.

§. 26.

Von Fünf zu Fünf Jahren hat die Direction über die Lage des Instituts Bericht an die höchsten Erhalter zu erstatten.

§. 27.

Derjenige Capitalstock, welcher zu Pensionirung der Wittwen und Waisen verstorbenen Beyfitzer des gemeinschaftlichen Schöppensuhls zu Jena, seit der ersten Stiftung desselben zufolge der darüber unter dem 31sten December 1681 errichteten, und am 7ten May 1684 landesherrlich confirmirten Urkunde, und nach Maassgabe der Zusätze dazu vom 30sten Julius 1753 und 17 Januar 1795 (welche hiermit gleichfalls als confirmirt betrachtet werden) bestimmt und gesammelt worden ist, wird in seinem vollen gegenwärtigen Bestande, unter Einwilligung der sämmtlichen dormaligen Mitglieder des Schöppensuhls, mit dem Fonds des akademischen Wittwen-Instituts vereinigt.

§. 28.

Diese Vereinigung besteht unwiderruflich, so lange als das akademische Wittwen-Institut als solches bestehen wird; doch soll der gegenwärtige Capital-Bestand des zeitherigen Schöppensuhls Wittwen-Fiscus immerfort in den Rechnungen unter Angabe seines Ursprungs abgefondert aufgeführt, und solcher, in dem möglichen Falle einer Auflösung des akademischen Wittwen-Instituts, als das Eigenthum des gemeinschaftlichen Schöppensuhls betrachtet werden.

§. 29.

Das neue Institut empfängt den Zinsen-Ertrag vom Capitalstock des Schöppensuhls-Wittwen-Fiscus, wie überhaupt die ganze Einnahme desselben, und hat dagegen für die unverändert fortdauernde statutenmäßige Befriedigung der Interessenten des Soabinals-Fiscus zu sorgen. Zur mehrerlei Sicherheit wegen dieser Befriedigung bleibt den Interessenten, so lange deren, wenn auch in noch so geringer Zahl, vorhanden sind, ein Unterpfandsrecht an dem ganzen jetzigen Capitalstock dieses Fiscus.

§. 30.

Die jetzt vorhandenen Wittwen und Waisen von Schöppensuhls-Beyitzern, welche bereits Pensionen aus dem Fiscus dieses Collegii genießen, verbleiben in dem unveränderten Genusse derselben, in der Art und auf die Zeit, wie solches in den im §. 27 angeführten und bey der Vereinigung beyder Fonds gültigen Statuten vorgeschrieben ist. Diese Pensionen werden aus der Casse des akademischen Wittwen-Instituts in den vorgeschriebenen Terminen ausgezahlt.

§. 31.

Außer den jetzt vorhandenen Wittwen- und Waisen sind die gegenwärtig lebenden ordentlichen Beyitzer des Schöppensuhls, nämlich der Geheime Jußizrath und Ordinarius Doctor Schnaubert, der Geheime Hof- und Jußizrath D. Schweitzer, der Hofrath D. Andreae, der Professor D. Haffe und der Professor D. Konopack die einzigen Mitglieder dieser Schöppensuhls-Wittwen-Stiftung. Ihre hinterbleibenden Wittwen oder Kinder (letztere nach Maafgabe der in den §. §. 27 und 30 angeführten statutenmäßigen Vorschriften) beziehen jährlich die in der Schöppensuhls-Stiftung ihnen ausgesetzten siebenzig Thaler Pension besonders und ohne Anrechnung auf die ihnen als Professoren-Wittwen in dem akademischen Institute ausgesetzten 200 Thlr. Die erstgedachten Pensionen, von 70 Thlr. jede, werden gleichfalls aus der Casse des akademischen Instituts in den statutenmäßigen Terminen gegen besondere Quittungen ausgezahlt.

§. 32.

Der Genuss der Wittwen und Waisen-Pension der 70 Thlr., welche auf den Stabinals-Fiscus radicirt waren, und nach §. 31 künftig aus der Casse des akademischen Wittwen-Instituts zu prästiren sind, ist nicht von den im §. 12 für den Genuss der neugundirten Pensionen aufgestellten Bedingungen abhängig.

§. 33.

Tritt eines der Mitglieder des Schöppensuhls, welchen die §. 51. bestimmten Rechte zugesichert sind, bey seinem Leben aus dem Collegio, durch Weggang von Jena oder sonst anderweite Anstellung, so sind alle Ansprüche der Wittwe und Kinder desselben auf die Pension erloschen.

§. 34.

Die künftigen Mitglieder des Schöppenhuhls außer den in §. 31. namentlich aufgeführten, erhalten kein Recht weder an dem von der Stiftung dieses Collegii herrührenden Fonds, noch eine außerordentliche Leistung aus demselben.

Wir wollen und befehlen, für Uns und die übrigen Durchlauchtigsten Miterhalter der Gesamt-Akademie Kraft dieses Patents, daß die vorsehenden Bestimmungen in allen Puncten genau beobachtet und befolgt werden.

Zu dessen Urkund haben Wir gegenwärtiges Patent eigenhändig vollzogen, und mit Unsern Insignen bedrucken lassen, auch solches zur öffentlichen Kenntniß zu bringen befohlen.

So geschehen und gegeben Weimar 5 und Gotha 19 December Ein Taufend Achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) *Carl August.*

(L. S.) *August H. z. G. und Altenb.*

*Christian Gottlob von Voigt.*

*vidl. Conta.*

V.

(A d p a g . 110.)

*Carl August*

*u. f. w. u. f. w.*

Wir sind davon unterrichtet, daß mehrere Studierende Griechen die Jena'sche Akademie besuchen werden, und daß gegründete Hoffnung vorhanden ist, mehrere noch nachfolgen zu sehen. Wir haben daher eine besondere Aufmerksamkeit auf dieses der Akademie günstige Vorhaben dadurch beweisen wollen, daß Wir den am hiesigen Gymnasium bisher gestandenen Professor *Hand* zur hellenistischen Literatur und Sprache in der Qualität eines Professor philosophiae extraord. nach Jena versetzen, und daher gnädigt begehren, Ihr wollet hiernach auf eingegangene Herzogl. Bestimmung das Erforderliche wahrnehmen und verfügen.

An dem u. f. w.

Gegeben Weimar, d. 21. Febr. 1817.

An die Akademie Jena.

*Carl August.*

*Christian Gottlob Voigt.*

VI.

*Von G. G. August*

*u. f. w. u. f. w.*

Wir haben in Uebereinstimmung mit des Herrn Großherzogs zu S. Weimar Königl. Hoheit und Liebden und unter anhoffender Conformität der übrigen erhaltenden Herzogl.

Höfe, die Entschliessung gefasst, zu mehrerer Beförderung des Studiums der griechischen Sprache und Literatur auf der Gesamt-Akademie in der Person des Professors am Gymnasium, *Ferdinand Hand*, einen außerordentlichen Professor für die gedachte Literatur anzustellen. Wir lassen Euch daher solches andurch unverhalten, um dieserhalb das Nöthige zu beobachten und zu verfügen.

Gotha, den 3. März 1817.

*August, Herzog v. S. G. u. A.*

VII.

(A d p a g. 111.)

*C a r l A u g u s t*  
u. f. w. u. f. w.

Wir haben, in Erwägung der Nothwendigkeit, daß auf Unserer Gesamt-Akademie zu Jena stets für Vorlesungen über die, durch ihren neuerlich erlangten Umfang zu einer eigenen selbstständigen Wissenschaft gestaltete, Chemie gesorgt sey, in Einverständniß mit des Herzogs zu Sachsen-Gotha Durchlaucht, auf den Antrag der Immediat-Commission, die Entschliessung gefasst, eine ordentliche Professur der Chemie in der philosophischen Facultät zu stiften, und ihrem Inhaber alle statutenmäßigen Rechte und Verbindlichkeiten eines Ordinarprofessors und Facultätsmitgliedes zuzugestehen und resp. aufzuerlegen.

Zu dermaliger Besetzung dieses neugründeten ordentlichen Lehrstuhls ist Unsere Wahl auf den, in diesem Fache rühmlich ausgezeichneten Hofrath und bisherigen außerordentlichen Professor D. *Döbereiner* gefallen, und Wir begehren daher hiermit gnädigst, Ihr wollet, wegen dessen Verpflichtung und Einführung, auch sonst, das Erforderliche wahrnehmen, und bemerken zugleich ausdrücklich, daß Wir, in Ansehung seines Eintritts in die Facultät, ingleichen wegen seiner künftigen Theilnahme an den Facultäts-Emolumenten, alles auf ihn angewendet wissen wollen, was darüber in den Euch bald eröffnet werdenden neuen Statuten verordnet ist.

An dem u. f. w. Weimar, den 18. Juny 1819.

*Ad Mandatum Serenissimi speciale.*

*L. W. Frh. v. Fritsch.*

VIII.

*Von G. G. August, H. z. S. u. f. w.*  
u. f. w. u. f. w.

Vom dem lebhaften Wunsche befeelt, den Umfang des wissenschaftlichen, Unserer Ge-

sammt-Universität angewiesenen Wirkungskreises nach Möglichkeit zu erweitern, den dieselbe besuchenden Studirenden die Gelegenheit, sich in allen Fächern den erforderlichen Unterricht verschaffen zu können, zu erleichtern, und der Universität bedeutende Gelehrte in allen Fächern zu erhalten, oder für dieselbe zu erwerben, haben Wir, unter Zustimmung des Großherzogs Königl. Hoheit und Liebden, auf dem Uns vor Kurzem dargelegten Antrag der Immediat-Commissarien, die Entschliessung gefasst, eine eigene ordentliche Lehrstelle für die Chemie zu begründen, und solche der philosophischen Facultät als die neunte ordentliche Stelle einzaverleiben, da die Chemie bey dem Umfange, welchen sie durch neuere Entdeckungen und Behandlungsart bekommen hat, so wie bey den Ansichten, auf welche sie jetzt gegründet ist, nicht mehr bloß als eine untergeordnete Hülfswissenschaft der Medicin, sondern als ein besonderes Hauptfach der Naturkunde anzusehen ist.

Wir haben deswegen die Anordnung getroffen, daß für die künftige ordentliche Professur der Chemie, gleich den übrigen Stellen in der genannten Facultät, ein stehender Gehalt von Fünfhundert Thalern auf die akademische Rent-Casse gewiesen, diese Stelle als die ziste der, ihren Inhaber zu der Theilnahme an dem akademischen Wittwen- und Waisen-Institute berechtigenden Stellen, aufgeführt, und das sonst hiernach Erforderliche den demnächst zu functionirenden Facultäts-Statuten einverleibt werde.

Endlich haben Wir Uns bewogen gefunden, die ordentliche Professur der Chemie dem um diese Wissenschaft auf eine so ausgezeichnete Weise verdienten bisherigen außerordentlichen Professor *Döbereiner* zu übertragen, und lassen Euch solches hiermit in der Absicht unverhalten, damit Ihr, nach erhaltenen Großherzoglichen gleichförmigen Befehlen, alles Erforderliche hiernach beobachten möget. Wir bemerken hierbey noch insbesondere, wie es sich von selbst versteht, daß dem neuernannten ordentlichen Professor der Chemie alle mit einer ordentlichen Lehrstelle verbundenen Befugnisse, in dem akademischen Senate sowohl, als in der Facultät, und zwar in der letztern, nach Maßgabe dessen, was die neuen Statuten deshalb, so wie wegen der Facultäts-Nutzungen und der Ansprüche der älteren noch vorhandenen Facultätsglieder an solche, festsetzen werden, zu Theil werden müssen.

Gotha, den 11ten Junius 1822.

August, H. z. S. G. u. A.

IX.

(A d p a g. 113.)

C a r l , A u g u s t

u. s. w. u. s. w.

Wir haben, in gnädigster Berücksichtigung der Uns von Unserer Gesamt-Universität zu Jena mehrmals vorgetragenen Wünsche wegen Aufhülfe des klinischen Instituts, die

Entscheidung gefaßt, in Jena ein neues Landkrankenhaus nicht nur zu erbauen, sondern auch der Entbindungs-Anstalt daselbst zugleich durch Benutzung und zweckmäßige Umgestaltung des bisherigen Krankenhauses, die nöthige Verbesserung zu gewähren.

Indem Wir dieses Unserer Gesamt-Universität vorläufig bekannt machen; so versehen Wir Uns von Seiten derselben sowohl, als insbesondere von Seiten der medicinischen Facultät, daß dieselbe bey diesem der Universität überhaupt und diesem Zweige derselben zum Nutzen und Ruhm gereichenden Vorhaben förderlich und beyräthig zu seyn, gerne sich beileisigen werde. An dem geschieht Unser Wille, und Wir verbleiben dem Prorector und Senat ferner mit Gnaden gewogen.

Weimar, den 3. November 1820.

Carl August.

C. W. Ehr. v. Frisch.

X.

(A d p a g. 122.)

*Plan zum philologischen Seminarium  
bey der Universität Jena.*

§. 1.

Das philologische Seminarium macht ein mit der Universität verbundenes und den übrigen Anstalten beygeordnetes Institut aus, und hat zum Zweck, denjenigen, welche sich dem Studium der classischen Alterthums-Wissenschaft widmen, durch besondere Vorträge und Uebungen eine höhere Ausbildung zu gewähren, und namentlich diejenigen, welche sich als Lehrer an Schulen und Universitäten einst wirksam zu seyn bestimmt haben, zu dem künftigen Berufe vorzubereiten.

§. 2.

Das Ganze steht unter Oberaufsicht der Großherzoglichen und Herzoglichen Sächsischen höchsten Behörde der Universität, an welche die nöthigen Berichte unmittelbar abgefaßt werden. Die Leitung ist zweyen akademischen Professoren gemeinschaftlich zugetheilt, welche den Titel Directoren führen.

§. 3.

Die Aufnahme in das Institut berücksichtigt zwar vor allen diejenigen, welche sich dem philologischen Studium anschließend widmen; allein der Eintritt steht auch jedem Andern offen, welcher die nöthigen Kenntnisse besitzt, und neben seiner Facultätswissenschaft dem classischen Studium mit Ernst und Fleiß obliegt.

§. 4.

Die Aufnahme hat, außer der Tüchtigkeit, keine andere Bedingung zur Voraussetzung;



daher weder auf Dürftigkeit und deren Unterstützung, noch auf eine Unterscheidung der Inländer und Ausländer Rücksicht genommen wird. Unter zwey gleich tüchtigen Subjecten ist jedoch der Dürftigere früher aufzunehmen.

§. 5.

Die Mitglieder theilen sich in ordentliche und außerordentliche. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder ist auf *Acht* festgesetzt; die Zahl der außerordentlichen kann gleichfalls nicht über *Acht* steigen, damit die Uebung durch eine größere Anzahl nicht zu sehr getheilt und minder folgenreich werde. Die außerordentlichen Mitglieder werden hierbey als Expectanten betrachtet.

§. 6.

Als ordentliches Mitglied kann nur derjenige aufgenommen werden, welcher ein Jahr auf einer Universität zugebracht und daselbst philologische Vorlesungen gehört hat, welches in erforderlichen Fällen durch Zeugnisse zu bescheinigen ist. Den Erweis der Tüchtigkeit macht eine eingereichte Probefchrift aus. Die Wahl geschieht aus der Zahl der außerordentlichen Mitglieder, nicht nach dem frühern Eintritt, sondern nach der größern Fähigkeit, so wie nach dieser auch ein ordentliches Mitglied ernannt werden kann, ohne daß es vorher ein außerordentliches gewesen.

§. 7.

Die Aufnahme bestimmt und bestätigt das gemeinschaftliche Urtheil der Directoren, worüber ein von den beiden Directoren unterschriebener Receptionschein ausgestellt wird. Wenn die Directoren sich nicht vereinigen können, haben sie die Frage mittelst gemeinschaftlichen Berichts der höchsten Behörde zur Entscheidung vorzulegen.

§. 8.

Bey dem Eintritt erlegt jedes ordentliche Mitglied 1 Thlr. 8 gr. sächsl. zur Casse. Das außerordentliche Mitglied zahlt bey der Expectanz 16 gr. sächsl.

§. 9.

Zur Unterstützung des Instituts sind jährlich Drey Hundert Thaler ausgesetzt, und zwar Zwey Hundert und Achtzig Thaler als Honorarium der Mitglieder und Zwanzig Thlr. zur Casse für Bestreitung anderer Ausgaben, welche Summe bey der Rentcasse erhoben wird.

§. 10.

Die ausgesetzten Honorarien werden also vertheilt: die zwey ersten Seminaristen \*) erhalten jährlich jeder Fünfzig Thaler, und jeder der sechs jüngern Dreyßig Thaler.

\*) Mutare hanc legem visum est. Martio a. 1821. Itaque ex litteris perillustri Cusatoris Academiae ad Seminarii Directores datis hoc loco subiungimus ea, quibus legi obrogatum est:

„Die Directoren haben ernstlichen Bedacht darauf zu nehmen, nur tüchtige Zöglinge aufzunehmen, und genehmigen die höchsten Behörden ebenso es gnädigt, daß die bey jeder Uebung Abwe-

Diese Honoraria schliessen übrigens keine andere landesherrliche Unterstützung aus, und werden als Prämie des Fleisses betrachtet.

§. 11.

Die Auszahlung geschieht vierteljährig gegen eine von den Seminaristen ausgestellte und von dem ersten Director unterzeichnete Quittung. Ueber die für die übrigen Erfordernisse zur Casse zu ziehenden 20 Thlr. hat der zweyte Director die Berechnung zu führen.

§. 12.

Die Dauer des Genusses jener genannten Honoraria ist auf 2 Jahre gesetzt. Für eine weitere Verwilligung wird eine besondere, durch Zeugnisse der Directoren zu vermittelnde, Entscheidung der höchsten Behörde erfordert. Ueberdies wird bey der Besetzung der Lehrstellen im Lande auf die tauglichen Seminaristen vorzüglich Rücksicht genommen werden.

§. 13.

Die Obliegenheit eines Seminaristen sind thätiger Fleiss in den Uebungen, genauer Besuch der Stunden, strenge Sittlichkeit. Ein unfleißiges Betragen, ein Mangel an Vorschritt und sittlicher Bildung haben unausbleiblich Exclusion aus dem Institut zur Folge.

§. 14.

Die Uebungen der Mitglieder bestehen a) in Interpretation und Kritik der griechischen und lateinischen Schriftsteller; zwey Stunden wöchentlich; b) in schriftlichen Ausarbeitungen über philologische Gegenstände; sowohl in Hinsicht der Behandlung der alten Schriftsteller, als auch anderer Zweige der Alterthumswissenschaft, zu deren Durchsicht und Vertheidigung eine Stunde wöchentlich bestimmt ist. Alle Uebungen der drey Stunden geschehen in lateinischer Sprache. In die Leitungen der Uebungen theilen sich die Directoren so, daß der eine die Interpretation, der andere die Correcturen der Abhandlungen übernimmt, und sie damit halbjährlich wechseln.

§. 15.

Die Interpretation ist auf zwey bestimmte Schriftsteller, einen griechischen und einen lateinischen gerichtet, und an ihr nehmen alle Mitglieder der Reihe nach, jede Stunde Einer, Theil. Die übrigen Mitglieder geben ihre Zweifel und Meinung ab, welchen der Director sein Urtheil beyfügt.

§. 16.

Die schriftlichen Aufsätze werden in einer wöchentlichen Stunde vertheidigt, und das Urtheil der Mitglieder und des Directors darüber abgegeben. Hierbey sind folgende Gesetze gültig:

---

senden vom Senior der Seminaristen aufgezeichnet, und die Liste derselben den Directoren übergeben werde, um die Säumigen durch zweckmäßige Mittel zum fleißigen Besuch anzuhalten,

als es den höchsten Beyfall erhalten hat, wenn die Stipendien von 20 Thlrn, statt an die beyden ältesten, nach der Wahl der Directoren an die beyden fähigsten gezahlt werden.“

- a) Die schriftlichen Arbeiten liefern nur die ordentlichen Mitglieder. Die Wahl des Gegenstandes steht jedem frey, nach Rücksprache mit dem Director.
- b) Die Arbeit wird drey Wochen vor der Vertheidigung eingereicht, und, an das erste Mitglied abgegeben, cursirt sie so, daß jedes dieselbe 2 Tage behält, dann wird sie dem Director eingehändigt.
- c) Es sind zwey Opponenten bestimmt, die zur Beurtheilung verpflichtet sind; jedem andern Mitglied steht eine gelegentliche Einwendung frey. Die Opponenten erhalten die Arbeit auf 4 Tage zur Durchsicht.
- d) In jeder vorigen Stunde der Versammlung wird der Gegenstand der nächsten angegeben, damit auch die außerordentlichen Mitglieder sich da, wo es der Gegenstand zuläßt, vorbereiten können.
- e) Sollte für eine Woche, aus wichtigen Gründen, keine Arbeit vorhanden seyn, so wird die Stunde für Fragen über dasjenige, was einem Jeden in seinen Studien dunkel geblieben, bestimmt.
- f) Die Abhandlungen werden von dem Director, nachdem sie unter den Mitgliedern cursirt haben, genau corrigirt.
- g) Jedes Mitglied giebt eine der von ihm geschriebenen und vertheidigten Abhandlungen zu den Acten des Instituts.

§. 17.

Ueber alle Verhandlungen des Instituts führt das erste Mitglied ein vollständiges Protocoll als Acta Seminarii.

§. 18.

Probefchriften, welche von den Directoren als ausgezeichnet erklärt worden sind, werden gedruckt, und, in so fern zu den Druckkosten ein Beytrag nöthig seyn sollte, wird dieser aus der Casse des Instituts bestritten.

§. 19.

Ueber die Verhandlungen, den Eintritt und Austritt, der Mitglieder, deren Fleiß und Betragen wird halbjährlich von den Directoren Bericht an die oberste Behörde eingereicht.

§. 20.

Uebrigens werden die Directoren bey der Wahl der Gegenstände ihrer übrigen öffentlichen und Privat-Vorlesungen auf das Seminarium Rücksicht, und darauf Bedacht nehmen, daß die sich der Philologie vorzüglich widmenden Studierenden und namentlich die Seminaristen Gelegenheit erhalten, in einem Zeitraum von zwey bis drey Jahren einen ihrem Zwecke entsprechenden Cyklus philologischer Vorlesungen zu durchlaufen.

XI.

(Ad pag. 125—129.)

*Die Statuten und Gesetze des theologischen, des homiletischen und des katechetischen Seminarium der theologischen Facultät zu Jena.*

I. *Bestimmung der Seminarien.*

§. 1.

Das *theologische* Seminarium, im Jahre 1818 errichtet, ist überhaupt zur *gelehrten Selbstbildung* studirender Theologen bestimmt, und heißt *theologisches*, zum Unterschiede von denjenigen Instituten, welche die praktische Ausbildung der Studirenden zu künftigen öffentlichen Lehrern der Religion an Kirchen und an Schulen, in so weit diese schon während des akademischen Lebens beginnen kann, zu ihrem Hauptgeschäfte machen.

§. 2.

Diese *praktische* Bildung ist der Gegenstand des homiletischen und katechetischen Seminarium, oder des Pectoralinstituts. Das *homiletische*, welches seit dem Sommersemester des Jahres 1812 besteht, faßt insonderheit den künftigen *Prediger* in das Auge, und, indem es die rechte Leitung und Entwicklung der körperlichen, ästhetischen, intellektuellen Vermögen und Kräfte beabsichtigt, welche zur Führung des Predigeramtes gehören, will es zugleich die heilige Gefinnung, die Hauptbedingung, von welcher die wohlthätige Wirksamkeit des Predigers abhängt, erwecken und befestigen. S. die im Jahr 1815 bey Schreiber herausgegebene Beschreibung des homiletischen Seminarium S. 16 folg. Das *katechetische*, seit dem Jahre 1817 eingerichtet, beabsichtigt eine praktische Anweisung zum *ersten Unterricht* in der christlichen Religion, mit besonderer Berücksichtigung der katechetischen Form.

§. 3.

Jedes dieser drey Seminarien ist von den *Durchlauchtigsten Erhaltern* der hiesigen Universität öffentlich autorisirt worden, und steht unter der allgemeinen Aufsicht der theologischen Facultät. Die *besondere* Direction eines jeden verwaltet ein dazu bestimmtes Mitglied dieser Facultät.

II. *Classen der Mitglieder.*

§. 4.

Das *theologische* Seminarium soll jedesmal wenigstens aus 8, höchstens aber aus 12

Mitgliedern bestehen, damit jeder einzelne weder zu viel, noch zu wenig beschäftigt werde. Ausser den *ordentlichen activen Mitgliedern* werden auch *Expectanten* und *Auscul-  
tanten*, mit Bewilligung des Director, zugelassen; damit sie sich zu wirklichen Semina-  
risten gehörig vorbereiten können.

§. 5.

Im *homiletischen* Seminarium darf die Zahl der *ordentlichen Mitglieder* ebenfalls nicht über 12 hinausgehen; sie kann aber auch geringer seyn. Auf diese wird bey der Vertheilung der in der Universitätskirche zu haltenden Predigten zunächst Rücksicht genommen. Sie recensiren die gehaltenen Predigten in Verbindung mit dem Director. Aus ihrer Mitte werden diejenigen gewählt, welche Stipendia aus der von Serenissimis gnädigt bewilligten jährlichen Summe erhalten. Sie nehmen überhaupt an allen Vortheilen der Anstalt Theil.

Die *Expectanten*, deren jedesmal 4 seyn können, gehören in diesem Seminarium ebenfalls zu den *activen Mitgliedern*. Auch ihnen werden Predigten in der akademischen Kirche angewiesen, wenn zunächst auf die ordentlichen Mitglieder Rücksicht genommen worden ist. Ihre Predigten werden auch recensirt. Sie können auch ihre schriftlichen Bemerkungen über die gehörten Predigten bey dem Director, zur Berücksichtigung bey den gewöhnlichen wöchentlichen Versammlungen, einreichen. Aber das Geschäft, unter dem Praesidio des Directors die Hauptrecension der gehaltenen Predigt in der Versammlung mündlich vorzutragen, wechselt bloß unter den ordentlichen Mitgliedern. Die Concurrrenz zu den homiletischen Preisfragen, welche jährlich vorgelegt werden, steht den *Expectanten* ebenfalls frey. Sie treten in die Reihe der ordentlichen Mitglieder ein, sobald Stellen vacant geworden sind, ohne daß die Facultät eine neue Probe von ihnen verlangt.

Die *Ausculanten*, deren Anzahl unbestimmt ist, gehören nicht zu den activen Mitgliedern; doch können sie den übrigen, in Hinsicht des Abfingens vor dem Altar, zur Unterstützung dienep. Sie haben das Recht, bey *allen* Verhandlungen und Versammlungen des Seminarium, als *Zuhörer* zugegen zu seyn; und in *gewissen* Extraversammlungen, die bisweilen gehalten werden können, selbst mit zu sprechen. Die Concurrrenz zu den homiletischen Preisaufgaben steht auch ihnen frey.

§. 6.

Die *ordentlichen Mitglieder* des *katechetischen* Seminarium sind die zwölf ordentlichen des homiletischen. Ausser denselben giebt es aber auch *außerordentliche*, an den praktischen Uebungen Theil nehmende Mitglieder, deren Zahl auf 6 bestimmt ist, und *Ausculanten*, welche bey jenen Uebungen bloß zuhören, jedoch, vom Director aufgefordert, ihr Urtheil mit abgeben können. Die Zahl der Letatern ist nicht bestimmt.

### III. Wahl und Aufnahme der Mitglieder.

#### §. 7.

Im Allgemeinen wird vorausgesetzt, daß diejenigen, welche in ein Seminarium aufgenommen zu werden wünschen, in Hinsicht auf Religiosität und Sittlichkeit in keinem schlechten Rufe stehen.

#### §. 8.

Die Mitglieder des *theologischen* Seminarium können nur aus solchen Studierenden gewählt werden, welche wenigstens schon anderthalb Jahre Theologie studirt, und mehrere exegetische, und auch dogmatische und kirchenhistorische Vorlesungen besucht haben. Die *ordentlichen activen Mitglieder* werden, nach eingereichten kleinen Probefchriften, von der theologischen Facultät gewählt. Diese Probefchriften werden sodann im Facultätsarchiv aufbewahrt. Die Aufnahme der Expectanten und Aufcultanten hängt von der Genehmigung des Director ab. (Uebrigens zahlen die activen Mitglieder, nach einer unter den ersten Theilnehmern dieses Instituts privatim getroffenen Uebereinkunft, zum Eintritt 3 Kopfstücke in die Kasse; die Aufcultanten entrichten nur anderthalb Kopfstücke, und zahlen dann, wenn sie active Mitglieder werden, die andere Hälfte nach.)

#### §. 9.

Zur Aufnahme in die Reihe der *activen* Mitglieder des *homiletischen* Seminarium (sowohl der ordentlichen, als der Expectanten) sind diejenigen fähig:

- a) welche keinen auffallenden körperlichen Fehler haben,
- b) welche, außer exegetischen und dogmatischen Vorlesungen, auch insbesondere die Moral, die Homiletik, und die Wissenschaften der praktischen Theologie überhaupt gehört haben, oder noch in dem Semester hören, in welchem sie aufgenommen zu werden wünschen,
- c) welche in der mit ihnen anzustellenden *Prüfung* wohl bestehen. Es wird nämlich einem jeden der neuen Competenten, welche sich bey dem Director zu einer von ihm bestimmten Zeit melden, und überhaupt wahlfähig sind, von dem Director, nach Belieben, entweder ein und derselbe Text, oder ein und dasselbe Thema zur Ausarbeitung einer Probepredigt vorgelegt, und eine Frist bestimmt, binnen welcher sie einzureichen ist. Der Director prüft und vergleicht die eingereichten Predigten nach ihrem verschiedenen homiletischen Werthe; und fordert sodann, nach vorhergegangener Verabredung mit den übrigen Mitgliedern der theologischen Facultät, die Competenten auf, sich zu einer bestimmten Zeit in dem Auditorio des Director oder eines andern Mitgliedes der Facultät zu versammeln, und, in Gegenwart der Facultät, Proben ihres äußeren Vortrags (der Declamation und Action) abzulegen, welche darin bestehen, daß jeder ein von dem Director

ihm angewiesenes Pensum seiner Probepredigt memorirt vorträgt, so wie er auf der Kanzel zu sprechen gedenkt. Nach diesen Prüfungen, und mit Hinsicht auf den mündlichen Bericht des Director über den Werth der eingereichten Probearbeiten, entscheidet die Facultät über jeden einzelnen, ob er sogleich in die Reihe der activen Mitglieder eintreten könne, oder vor der Hand unter die Aufcultanten veretzt werden müsse. Die Probearbeiten werden nachher, so wie die eingereichten Preisschriften (f. §. 15) im Archiv der theologischen Facultät aufbewahrt. Diese Wahl geschieht *jährlich zweymal*, und jedesmal *geraume Zeit* vor dem Ende des Semester, damit die neugewählten activen Mitglieder sogleich mit dem Ende des Semester in ihre Function eintreten, und auch für diejenigen Sonn- und Festtage, welche in die Zeit der akademischen Ferien fallen, die Prediger zeitig genug bestimmt werden können. Die Wahlzeit wird jedesmal durch öffentlichen *Anschlag am schwarzen Brete* und in dem *Lehrfale* des Director bekannt gemacht.

Die Aufnahme und Verpflichtung der Neugewählten geschieht zuerst privatim in dem *Lehrfale* des Director, in einer besondern Versammlung, welche er dazu bestimmt, ihnen theils sein Urtheil über den verschiedenen Werth und Gehalt ihrer Probearbeiten, und, was die übrigen Mitglieder der Facultät über den äußern Vortrag eines jeden bemerkt haben, zu eröffnen, theils die Entscheidung der Facultät über ihre Aufnahme, und über den Platz, der einem jeden im Seminarium angewiesen wird, auszusprechen, theils ein besonderes dazu bestimmtes Buch vorzulegen, in welchem alle, die in das Seminarium eintreten, sowohl active Mitglieder, als Aufcultanten, ihre Namen, mit Angabe des Vaterlandes, und des Tages, an welchem sie eintreten, einzuschreiben haben. Darauf folgt, an einem dazu bestimmten Sonntage, in der akademischen Kirche, die *feyerliche öffentliche Aufnahme* der neugewählten activen Mitglieder durch eine Rede, welche vor dem Altar, am Ende des Gottesdienstes, von dem jedesmaligen Decan der theologischen Facultät gehalten wird, der die Aufzunehmenden zugleich durch Handschlag zur Beobachtung der Gesetze des Seminarium verpflichtet.

Als ordentliches Mitglied, oder als Expectant, kann Niemand *aufser* den gewöhnlichen und festgesetzten Wahltermin eintreten. Doch können einzelne, welche nur als *Aufcultanten* Theil zu nehmen wünschen, auch *aufser* der Wahlzeit, mit Genehmigung des Director, zugelassen werden; vorausgesetzt, daß von den Mitgliedern des Seminarium nichts begründetes gegen ihre Theilnahme bemerkt worden ist. Sie haben sich in dieser Hinsicht in den ersten Wochen des Semester bey dem Director zu melden, und dieser macht ihren Wunsch den Mitgliedern in der wöchentlichen Versammlung bekannt (so wie auch jedesmal die Liste aller, welche sich zur gewöhnlichen Wahlzeit zum Seminarium

gemeldet haben, von dem Director den Mitgliedern vorgelesen wird.) Auch diejenigen, welche schon einige Zeit als Aufculturanten im Seminarium gewesen sind, haben dennoch, wenn sie active Mitglieder zu werden wünschen, zu der gewöhnlichen Wahlzeit das von dem Director aufgegebene Probethema zu bearbeiten, und haben keinen Vorzug vor den übrigen Competenten, gesetzt auch, daß sie schon bey einem früheren Wahltermin eine Probepredigt mit eingereicht hätten; es müßte denn seyn, daß sie damals, nicht wegen der Mängel ihrer Arbeit und ihres Vortrags, sondern bloß, um die gesetzmäßige Zahl der ordentlichen Mitglieder und der Expectanten nicht zu überschreiten, unter die Aufculturanten veretzt worden wären.

Jeder, der als *ordentliches actives* Mitglied aufgenommen wird, entrichtet bey seinem Eintritt einen Thaler in Sächsischem Gelde an die aus diesen Eintrittsgeldern der Mitglieder bestehende Kasse des Seminarium, welche von dem Director verwaltet wird, und zu manchen mit der ganzen Anstalt verbundenen Ausgaben (besonders zu dem Druck der jährlichen Denkschriften) beyträgt. Der *Expectant* zahlt vor der Hand nur einen halben Thaler, und entrichtet die andere Hälfte, sobald er in die Reihe der ordentlichen Mitglieder einrückt. Der *Auscultant* trägt bey seinem Eintritt 3 Groschen zur Kasse bey, welche ihm dann, wenn er zum ordentlichen Mitgliede, oder zum Expectanten gewählt wird, bey dem nun zu entrichtenden Eintrittsgelde zugerechnet werden.

§. 10.

Diejenigen, welche auf die §. 9 angegebene Art zu *ordentlichen Mitgliedern* des homiletischen Seminarium gewählt werden, treten eben dadurch zugleich in das *katechetische* ein. Die *Aufnahme der außerordentlichen Mitglieder*, und der *Auscultanten* hängt allein von dem Director dieses Instituts ab. In Hinsicht der außerordentlichen Mitglieder ist namentlich festgesetzt worden, daß auch für diese Klasse nur diejenigen fähig sind, welche ihren theologischen Cursus so weit beendigt haben, daß sie mit Erfolg praktische Uebungen unternehmen können, d. h. diejenigen, welche (außer der Exegese und Dogmatik) Moral und die praktischen Disciplinen der Theologie in der zweckmäßigen Folge des theologischen Studium gehört haben, oder in dem Semester horten, in welchem sie sich melden. Die besondere Verpflichtung auf die mit dem katechetischen Institut verknüpften Verbindlichkeiten geschieht für alle drey Arten der Mitglieder durch Einzeichnung ihrer Namen in ein Statutenbuch, und Einhändigung eines Diploms. Jedes ordentliche und außerordentliche Mitglied entrichtet 16 Groschen, jeder Aufculturant aber 8 Groschen zur Instituts-Bibliothek. Die Berechnung dieser Gelder besorgt der Vorsteher, von welchem unten die Rede seyn wird.



#### IV. Pflichten und Geschäfte der Mitglieder.

##### §. 11.

Die Mitglieder des *theologischen Seminarium* üben sich wöchentlich, unter der Leitung des Director, sowohl im *Disputiren* über *theologische* Gegenstände aus allen Fächern, theils nach bloßen Sätzen, theils nach kleinen Abhandlungen, als im *Interpretiren* des alten und neuen Testaments, wo sie selbst über eigene Abschnitte der Bibel exegetische Vorlesungen halten, oder in dem Vortrage anderer Aufgaben aus der Dogmatik, biblischen Theologie, Moral, Kirchen - Dogmengeschichte u. s. w. Bey dem Disputiren präsidirt der Director, und erklärt sich selbst in der letzten Viertelstunde über den Gegenstand, worüber disputirt worden ist. Und eben so fügt der Director in der letzten Viertelstunde der theologischen Vorlesung sein Urtheil bey, wo der Seminarist die Sache nicht richtig aufgefaßt, oder etwas wichtiges übergangen, oder falsch beurtheilt hat. Das theologische Pensum giebt der Director auf; aber die Theses, deren nicht über sechs, aber auch nicht unter drey seyn dürfen, wählt der Disputant selbst, muß sie aber dem Director acht Tage vorher einreichen. Opponiren kann jedesmal nur ein Mitglied. Die Arbeiten müssen übrigens so vertheilt werden, daß die Mitglieder nicht an ihrem übrigen Fleiße, weder in Besuchung wichtiger Vorlesungen, noch in ihrer thätigen Theilnahme an den beyden übrigen Seminarien, gehindert werden. Es wird von allen Mitgliedern erwartet, daß sie sich durch Fleiß und gefittetes Betragen auszeichnen. Unfleiß und Ungefittetheit schließt, nach vorhergegangnem Auspruch der theologischen Facultät, von dem Seminarium wieder aus.

##### §. 12.

Die Pflichten und Geschäfte der Mitglieder des *homiletischen Seminarium* beziehen sich:

- 1) auf die von ihnen bey dem akademischen Gottesdienste zu haltenden Predigten. Dieser Gottesdienst wird in der Universitätskirche an allen Sonn- und Festtagen Vormittags, im Winter um 11 Uhr, im Sommer um 10 Uhr (je nachdem die Stadtkirche den ihrigen später oder früher hat), gehalten, und dauert in der Regel nur eine volle Stunde. Diejenigen Sonn- und Festtage, an welchen nicht der Director selbst, oder ein anderer theologischer Docent zu predigen beschlossen hat, vertheilt der Director unter die activen Theilnehmer des Seminarium. Jeder erhält sieben oder acht Wochen vorher, ehe sie ihm angewiesene Predigt gehalten werden soll, von dem Director den Text dazu, und liefert über denselben, in der sechsten Woche vor dem ihm bestimmten Sonn- oder Festtage dem Director ein Schema der Disposition. Dieses wird zugleich einem andern activen Mitgliede, dessen Wahl dem Verfasser der Disposition frey steht, zur Prüfung überliefert, und dessen Urtheil nebst dem Urtheile des Director in einer öffentlichen, in diese Woche fallenden Versammlung der Seminaristen vorgetragen. In einem solchen Schema (welches

zwey Tage vor der Versammlung, die zur Prüfung der Disposition bestimmt ist, bey dem Director eingereicht werden muß) erwarten wir a) eine bestimmte Angabe des Hauptsatzes nebst der Art, wie derselbe aus dem Texte entwickelt werden soll, oder (wenn der Verfasser eine Homilie auszuarbeiten gedenkt) eine Erklärung darüber, ob der Vortrag den gesammten Inhalt des Textes in einer völlig freyen, oder in einer solchen Homilie, welche einen gewissen leitenden Gesichtspunct hauptsächlich festhält, verarbeiten solle; b) die Haupttheile nebst den nöthigen Unterabtheilungen, oder Abschnitten, die sich bey der weiteren Ausführung eines jeden Haupttheils unterscheiden lassen (oder, wenn das Schema zu einer Homilie eingereicht wird, die wichtigsten einzelnen Sätze, welche aus dem Texte entwickelt werden, nebst einer kurzen Andeutung ihres Zusammenhanges); c) wenn kein besonderer praktischer (anzuwendender) Theil vorhanden ist, eine kurze Andeutung der von dem Hauptsatze in einzelnen Theilen der Predigt, oder insbesondere am Schlusse desselben zu machenden Anwendung, (oder, in Homilien, der praktischen Folgerungen, welche an die einzelnen Theile des Textes geknüpft werden); d) eine kurze Angabe der Hauptgedanken des Einganges, in solchen Predigten, welche einen besondern Eingang erfordern, und nicht unmittelbar vom Texte ausgehen. Nach geschehener Prüfung und Verbesserung des Nöthigen erhält der Verfasser das Schema seiner Disposition zur weiteren Ausarbeitung zurück. Die ausgearbeitete Predigt wird, rein und leserlich geschrieben, 14 Tage vor dem Sonn- oder Festtage, an welchem sie gehalten werden soll, bey dem Director eingereicht, der sie nach 2 Tagen dem Verfasser zum Memoriren zurückgiebt, aber ihm vor der Hand noch keine Bemerkungen über den Werth der Ausarbeitung mittheilt, es müßte denn ein dringender Grund vorhanden seyn, diese oder jene Stelle, noch vor der öffentlichen Recitation, abkürzen oder umändern zu lassen. Wir setzen von allen activen Mitgliedern des Seminarium voraus, daß sie eben sowohl auf die Ausarbeitung, als auf das treue Memoriren jeder Predigt die möglichste Sorgfalt wenden, und, so weit es von dem Fleiße der Vorbereitung abhängt, der störenden Verlegenheit vorbeugen, während der Rede die Gedankenreihe zu verlieren, und sich erst durch auffallendes Blättern im Concepte wieder orientiren zu müssen.

Wird ein Mitglied des Seminarium durch Krankheit, oder durch eine ganz unvermeidliche, von einer Pflicht gebotene Reise gehindert, an dem ihm angewiesenen Sonn- oder Festtage zu predigen: so ist es verpflichtet, von diesem Umstande sogleich den Director in Kenntniß zu setzen, damit für die Ausfüllung der entstehenden Lücke zeitig genug geforgt werden kann. (Auf die Ferienreise einzelner Mitglieder wird ohnedem schon, so viel es sich thun läßt, bey der Vertheilung der Predigten Rücksicht genommen.) Die Beobachtung jener Ordnung gehört zu den wesentlichen Bedingungen der Theilnahme an diesem Seminarium. Wenn einige Mitglieder die Sonntage, welche ihnen zum Pre-

digen angewiesen worden sind, mit einander zu vertauschen wünschen, so steht es ihnen frey. Jedoch kann dieß nicht ohne Vorwissen des Director geschehen, und muß demselben jedesmal zeitig angezeigt werden.

Zu den Pflichten der Mitglieder rechnen wir 2) *die anständige und zweckmäßige Besorgung der übrigen feyerlichen Handlungen, welche zu dem akademischen Gottesdienste gehören*, in so weit sie von dem jedesmaligen Prediger besorgt werden können: a) die Wahl eines passenden *Liedes vor und nach* der Predigt (es kann auch ein einzelnes, wenn es vorzüglich lang ist, gewählt, und getheilt werden); b) ein deutliches und würdevolles Verlesen des Textes (der Prediger möge nun seinen Text gleich zu Anfange, nach einem kurzen Anfangsgebete, oder erst nach einem besondern Eingange vorlesen); c) ein deutliches und würdevolles Sprechen des Kirchengebetes, welches nach der Predigt folgt, und des Vater Unser, welches sodann *laut* gebetet wird, worauf der Prediger, wie gewöhnlich, mit einem kurzen biblischen Segenswunsch oder Spruch, die Kanzel verläßt; d) das feierliche Intoniren am Altar, vor dem letzten Verse des Liedes, das nach der Predigt gesungen wird, und das Abfingen der Collecte und des Segens. Wenn der Prediger selbst im Abfingen noch gar nicht geübt ist, so überträgt er dieses Geschäft einem andern geübten Mitgliede.

Wir erwarten 3) daß jeder Theilnehmer des Seminarium auch an den Sonn- und Festtagen, an welchen er nicht selbst zu predigen, oder das Abfingen zu besorgen hat, in unsern *akademischen gottesdienstlichen Versammlungen erscheine*, wenn ihn nicht hinreichende Ursachen abhalten, und dadurch seine Ueberzeugung von dem hohen Werthe der gemeinsamen Erbauung öffentlich beurkunde.

Die Mitglieder des Seminarium sind 4) zu einer *fleißigen Theilnahme an den wöchentlichen Versammlungen* verpflichtet, welche im Auditorio des Director, gewöhnlich einmal, bisweilen auch zweymal in der Woche (die Zeit der akademischen Ferien ausgenommen), in einer Stunde, welche zu Anfange jedes Semester bestimmt wird, gehalten werden. Der Endzweck derselben betrifft a) *die Beurtheilung der von den activen Mitgliedern des Seminarium in der Universitätskirche gehaltenen Predigten*. Das Concept der gehaltenen Predigt wird nämlich, nach dem Gottesdienste, nochmals an den Director abgeliefert, und bey demselben, zwey oder drey Tage vor der nächstfolgenden wöchentlichen Versammlung, von dem *Hauptrecensenten* abgeholt, d. h. von demjenigen *activen ordentlichen* Mitgliede, dessen Name in dem Buche, in welches sich die Mitglieder einschreiben, zunächst auf den Namen des Verfassers folgt. (Doch kann der Hauptrecensent, den eigentlich die Reihe trifft, wenn er durch Hindernisse abgehalten wird, sein Geschäft auch einem andern activen ordentlichen Mitgliede übertragen.) Die Recension selbst, welche in der wöchentlichen Versammlung mündlich vorgetragen wird, beurtheilt und

prüft, den Principien und Forderungen der Homiletik gemäß, sowohl den inneren materiellen Gehalt und Stil der gehaltenen Predigt, als die Declamation und Action, mit unpartheyischer Strenge, ohne jedoch über die Grenzen der Humanität hinauszugehen, und ohne bey dem minder bedeutenden mit unnöthiger Weitſchweifigkeit zu verweilen. Mit dem, was der Hauptrecensent ſagt, verbindet zugleich der Director ſein Urtheil über das Ganze und Einzelne. Dabey ſteht es dem Verfaſſer frey, gegen Bemerkungen, deren Gründe ihm noch nicht einleuchten, beſcheidene Zweifel und Einwürfe zu erheben, welche ſowohl von dem Hauptrecensenten, als von dem Director (wenn ſie wirklich zur Sache gehören) beachtet werden. Auch die übrigen activen Mitglieder des Seminarium (außer dem jedesmaligen Hauptrecensenten) haben das Recht, Bemerkungen, welche ſich ihnen bey dem Anhören der Predigt dargeboten hatten, in der Kürze niederzuſchreiben, und einige Tage vor der wöchentlichen Verſammlung durch den Senior des Seminarium gemeinſchaftlich dem Director einhändigen zu laſſen, der ſie mit einander vergleicht, bey der Verſammlung während der Recenſion berückſichtigt, und dann dem Senior zurückgiebt. Es iſt zugleich die Einrichtung getroffen worden, daß, während der Director und der Hauptrecensent ihre Bemerkungen vortragen, ein *Protocoll* darüber aufgeſetzt wird (in der Regel durch den jedesmaligen Senior der Geſellſchaft), welches der Verfaſſer der recenſirten Predigt, zur nochmaligen Wiederholung des vorgetragenen, einige Tage behalten kann, und dann an den Director wieder abliefert. Auch pflegt der Director ein ganz kurzes Endreſultat der über die Predigt gefällten Urtheile jederzeit in das oben erwähnte Buch, welches die Namen der Mitglieder enthält, einzutragen. Die wöchentlichen Verſammlungen ſind b) auch dazu beſtimmt, die eingereichten *Predigtenwürfe* derjenigen Vorträge, welche von den Mitgliedern *künftig* in der Collegienkirche gehalten werden ſollen, zu prüfen, wo es nöthig iſt, zu verbeſſern, und dem Verfaſſer zu einer zweckmäßigen Ausführung ſeines Entwurfs Rathſchläge und Winke mitzutheilen. In welcher Ordnung dieſs geſchehe? iſt oben angegeben worden. Es werden c) wo ſich Veranlaſſung dazu findet, Bemerkungen über die Art und Weiſe ausgeſprochen, wie die übrigen *gottesdienſtlichen Handlungen* außer der Predigt an dem zunächſt vorausgegangenen Sonntage vollzogen worden ſind (über Verleſen des Kirchengebets und Textes, Wahl der Gefänge, Abſingen vor dem Altar). Ueberhaupt ſind d) alle gegenſeitigen Mittheilungen, welche das homiletiſche Seminarium und den akademiſchen Gottesdienſt betreffen, (z. B. Vertheilung der Predigten, neue Einrichtungen u. dgl.) Gegenſtände dieſer Verſammlungen. Bisweilen werden auch, wenn es die übrigen regelmäßigen Arbeiten erlauben, noch eigene homiletiſche Uebungen und Unterhaltungen angeſtellt. Während der *akademiſchen Ferien* erhält jedes Mitglied, welches binnen dieſer Zeit in der Univerſitätskirche zu predigen hat, von dem Director privatim die nöthigen Bemerkungen über

keine Predigt. — Zur Erfüllung aller dieser Pflichten machen sich die Mitglieder durch den Eintritt in das Seminarium verbindlich.

Aus lebendigem und rühmlichem Eifer für christlich-religiöse Erziehung haben die Mitglieder des Seminarium seit Oftern 1819 auch das Geschäft übernommen, an derjenigen Lehranstalt mitzuarbeiten, welche mit der von dem Vereine der Freunde in der Noth begründeten Pflegeanstalt für arme und verwahrloste Kinder in Verbindung steht. S. die Denkschrift des Seminarium von Jahre 1819 S. 44. folg. Der Zweck dieser Lehranstalt betrifft christliche Volksbildung unter der zu Handwerkern in den Lehrjahren heranwachsenden Jugend, in wöchentlichen Lehr- und Erbauungsstunden, deren Mittelpunkt Christenthum und Bürgerleben sind. In den wöchentlichen Stunden wechseln die Gegenstände; aber die *Sonntagschule*, welche an jedem Sonntage, Nachmittags, nach der Stadtkirche gehalten wird, ist einzig der christlich-religiösen Erbauung durch Gesänge und Vorträge (die sich bald der fortlaufenden Rede, bald des Wechsels der Frage und Antwort bedienen) gewidmet. Die Katechese, als bloße *Lenkübung* betrachtet, ist von den sonntäglichen Erbauungen ausgeschlossen, und auf die Wochenstunden verlegt. Das Lehrpersonal constituiren mit den Vorstehern (unter denen sich auch der gegenwärtige Director des homiletischen Seminarium befindet) die *activen Mitglieder* dieses Seminarium, als solche. Die Anzahl der jedesmaligen Lehrer darf aber nicht über 18 steigen. Die Aufnahme anderer Mitarbeiter, welche nicht active Mitglieder des Seminarium sind, sondern zu den Aufcul-tanten gehören, oder in keiner Verbindung mit diesem Seminarium stehen, kann nur durch Abstimmung unter den Mitgliedern geschehen. Nach der Aufnahme nimmt ein solcher Mitarbeiter, der vorher nicht zum homiletischen Seminarium gehörte, als Aufcul-tant Antheil an demselben, weil der Director in den wöchentlichen Versammlungen auch Bemerkungen über die in der Sonntagschule gehaltenen Vorträge mitzuthemen pflegt. Die Erklärung zum Beytritt ist freywillig, doch zu den bestehenden Gesetzen verpflichtend, und wird von Halbjahr zu Halbjahr erneuert. Die Ordnung der Lehrgegenstände, der Stunden, der Lehrenden selbst wird in monatlichen Zusammenkünften besprochen, welche bey dem Herrn Prof. Hand, der die Leitung des Ganzen hauptsächlich übernommen hat, oder bey einem andern Vorsteher angesetzt werden. Der Senior des homiletischen Seminarium sorgt für diese Zusammenkünfte, und sagt durch einen Zettel dem Sonntagsredner an, daß denselben die Reihe treffe, und welche Lehrer in der folgenden Woche eintreten. Die weiteren Einrichtungen finden die Mitglieder in einem eigenen Buche schriftlich aufgezeichnet; hier konnten sie nur in so weit kurz angegeben werden, als sie das homi-letische Seminarium berühren.

### §. 13.

Die Pflichten der ordentlichen Mitglieder des katechetischen Seminarium bestehen

darinn, daß sie 1) die ihnen übertragenen Geschäfte und Arbeiten auf das pünktlichste verrichten; 2) daß sie die Übungsstunden gewissenhaft besuchen; 3) daß sie, bey der Beurtheilung der Arbeiten ihrer Institutsgeossen, bey aller Strenge freundlich und bescheiden sind; 4) daß sie auf die Erhaltung und Vermehrung der Institutsbibliothek bedacht sind. Von den *ausserordentlichen Mitgliedern* wird dasselbe gefordert. (Ueber die weitere innere Einrichtung will der Director in einer eigenen Schrift Rechenschaft geben).

V. *Einrichtungen, welche zur Aufrechthaltung der guten Ordnung, und zur Aufmunterung der Mitglieder dienen.*

§. 14.

Wer ohne Tadel in dem *theologischen Seminarium* seine akademische Laufbahn beschließt, erhält eine schriftliche Belobung und Empfehlung von der theologischen Facultät. Diese nimmt auch bey der Präsentation zu dem von Lynkerischen Stipendio auf die vorzüglichsten Seminaristen hauptsächlich Rücksicht; so wie auch, einem höchsten Rescripte zufolge, in der Ertheilung der Freystellen bey der öffentlichen Speiseanstalt, und in der Verleihung der Stipendien überhaupt, so weit es in Gemäßheit der Absicht der Stifter geschehen kann, ausgezeichnete Seminaristen bedacht werden, und, nach vollendeter akademischer Laufbahn, ihre höhere Geschicklichkeit (zumal, wenn sie zugleich Mitglieder des homiletischen und katechetischen Seminarium gewesen sind) bey weiterer Beförderung beachtet wird.

Damit übrigens von dem theologischen Seminarium *jährlich* öffentliche Proben seiner Thätigkeit erscheinen, soll diejenige Abhandlung, welche nach dem Urtheil der theologischen Facultät für die beste, unter mehreren von den Seminaristen eingereichten, Abhandlungen gehalten wird, gedruckt, und von ihrem Verfasser, unter dem Voritze des Director, oder, nach Befinden der Umstände, eines andern Mitgliedes der theologischen Facultät, öffentlich vertheidigt werden, wobey in der Regel andere Mitglieder des theologischen Seminarium opponiren. Die Druckkosten werden, auf geschehene berichtliche Anzeige, aus der akademischen Hauptcasse bestritten.

§. 15.

Das *homiletische Samindrium* wählt aus der Mitte der ordentlichen Mitglieder einen *Senior*, der mit dem Director zugleich die *Ordnung* des Ganzen zu erhalten sucht, die Mitglieder der theologischen Facultät zu den feyerlichen Receptionen neugewählter Seminaristen, so wie zu den öffentlichen Preisvertheilungen, im Namen des Director einladet, die jährlich erscheinende Denkschrift (ebenfalls im Namen des Director) an die Mitglieder der Facultät abliefern, und in der Regel das Protokoll bey den wöchentlichen Versammlungen führt. Die Mehrheit der Stimmen entscheidet die Wahl des Senior; sollte

für zwey oder mehrere Subjecte eine gleiche Zahl der Stimmen vorhanden seyn, so giebt die Stimme des Director den Ausschlag.

Der Director des homiletischen Seminarium überträgt, in Verbindung mit dem Director des katechetischen, irgend einem aus der Reihe der ordentlichen Mitglieder das mit einem Stipendio verknüpfte Geschäft der *Famulatur*. Dieser für beyde Seminarien bestimmte Famulus hat die schriftlichen Anschläge zu besorgen, in welchen irgend etwas das Seminarium betreffende öffentlich bekannt gemacht werden soll, und, was das homiletische Seminarium insbesondere betrifft, jedesmal Freytags oder Sonnabends früh durch einen Zettel im Auditorio den Prediger anzuzeigen, welcher am nächstfolgenden Sonntage in der Universitätskirche auftreten wird. Auch ist er überhaupt verpflichtet, dem Director in Angelegenheiten, welche das Seminarium und den akademischen Gottesdienst betreffen, zur Hand zu seyn.

Ein *abgehendes actives* Mitglied empfängt von der theologischen Facultät ein *gedrucktes lateinisches Zeugniß* der von ihm bewiesenen Theilnahme am homiletischen Seminarium, welches eine kurze allgemeine, vom Director schriftlich beygefügte, Censur seiner homiletischen Bestrebungen und Fortschritte enthält, und zugleich von dem jedesmaligen Decan unterschrieben, und mit dem Facultätsiegel versehen wird.

*Alljährig* wird von dem Director des homiletischen Seminarium eine *Denkschrift* derselben, die sich zugleich mit auf das katechetische bezieht, im Druck herausgegeben. Sie enthält, außer einem gewöhnlich vorausgehenden Aufsatze des Director, theils Nachrichten über den gegenwärtigen Zustand des Seminarium, über die jetzigen und abgegangenen Mitglieder, über neue Einrichtungen, die vielleicht von Zeit zu Zeit getroffen werden, theils Altarreden, welche von Mitgliedern der theologischen Facultät bey öffentlichen Aufnahmen neugewählter Seminaristen, oder bey den öffentlichen Preisvertheilungen, und andern Feyerlichkeiten gesprochen worden sind, theils vorzüglich gelungene Arbeiten der Seminaristen, welche einen Preis davon getragen haben. Zugleich werden die Namen derjenigen Mitglieder des homiletischen und katechetischen Seminarium, welche sich seit der Erscheinung der vorjährigen Denkschrift vorzüglich *ausgezeichnet* haben, und bereits abgegangen sind, noch besonders *rühmlich* erwähnt. Zu den Druckkosten dieser Schrift liefert die aus den Beyträgen der Mitglieder bestehende Kasse einen Beytrag.

Seit dem Jahre 1817 empfängt das Seminarium eine *jährliche*, von den *Durchlauchtigsten Erhaltern* der hiesigen Universität ihm gnädigt angewiesene *Unterstützung* von 200 Thalern. Diese Summe wird hauptsächlich zu Preisaufgaben und zu Stipendien verwendet. Für jedes Jahr macht die theologische Facultät denjenigen, welche am homiletischen und katechetischen Seminarium Antheil nehmen, eine *homiletische*, und (wenn es die Kasse erlaubt) zugleich eine *katechetische Preisaufgabe* bekannt. Die von den Preis-

bewerbern über das aufgegebenes Thema, oder den aufgegebenen Text ausgearbeiteten Predigten und Katechesationen werden, an einem bestimmten, jedesmal festzusetzenden Termine, nicht mit der eigenen Hand der Verfasser, sondern von einer fremden Hand abgeschrieben, und nicht von den Verfassern selbst, sondern von dem jedesmaligen Senior, bey den Directoren eingereicht. Jeder Verfasser hat seinen Namen, nebst Vornamen und Geburtsort in einem *versiegelten*, der Predigt oder Katechisation angehängten Zettel zu bemerken, und auf das Titelblatt des Manuscripts ein beliebiges Motto zu schreiben. Dasselbe Motto wird auch in jenem versiegelten Zettel bemerkt. Diese Preisarbeiten werden zuerst von den Directoren gelesen und geprüft, und sodann den übrigen Mitgliedern der theologischen Facultät vorgelegt, damit durch gemeinsame Berathung und Abstimmung über ihre Preiswürdigkeit entschieden werden kann. *Der erste homiletische Preis* beträgt 25 Thaler, das Accessit 15 Thaler. Wenn einer dieser beyden Preise nicht vertheilt werden kann, so wird er zu einer *katechetischen* Preisaufgabe für das nächste Jahr verwendet. Die Vertheilung der Prämien geschieht jedesmal an dem Sonntage, an welchem das Reformationsfest gefeyert wird, öffentlich in der akademischen Kirche, am Ende des Gottesdienstes, durch eine Rede des jedesmaligen Decan der theologischen Facultät. Die Preisaufgabe für das nächste Jahr wird in dieser Rede zugleich bekannt gemacht. Auch wird die mit dem ersten, oder (wenn dieser nicht vertheilt werden konnte) mit dem zweyten Preise gekrönte Predigt, so wie die Katechisation, welche den Preis davon getragen hat, in der Denkschrift des nächstfolgenden Jahres abgedruckt. Uebrigens ist die Concurrenz zu diesen Preisaufgaben nicht bloß für die jedesmaligen activen Mitglieder, sondern auch für die Aufcultianten des homiletischen und katechetischen Seminarium bestimmt. Denjenigen Mitgliedern des Seminarium, welche noch *vor* der Vertheilung eines Preises von Jena abgehen, steht es dennoch frey, an der Bewerbung Theil zu nehmen, und auch sie können Preise davon tragen. Nur ist folgende Bedingung in Hinsicht der *homiletischen* Prämien, dabey festgesetzt. Das wirkliche Empfangen des *Geldpreises* setzt voraus, daß der Verfasser, dessen Predigt den Preis (namentlich den ersten) davon getragen hat, zur Zeit der Preisvertheilung in Jena sey, um diese Predigt *acht Tage* darauf in der *Universitätskirche* öffentlich zu halten. Kann der Verfasser nicht persönlich hier erscheinen, so hat er zwar keinen Anspruch auf die zum Preis bestimmte Geldsumme, aber es bleibt ihm der Preis der Ehre, öffentlich als ein des Preises würdig erkannter genannt zu werden. Wenn derjenige Verfasser, dessen Predigt die erste Prämie zuerkannt wurde, dieselbe nicht acht Tage nachher (nach dem Gesetz) bey dem akademischen Gottesdienste halten kann, sey es nun, daß der vorhin bemerkte Fall bey ihm eintrete, oder, daß ihn Krankheit abhalte: so trifft dann den Verfasser der Predigt, welche das Accessit empfangen hat, das



Geschäft, diese öffentlich zu halten. Auf jeden Fall wird allemal eine der eingegangenen Preispredigten zum öffentlichen Vortrage in der Universitätskirche bestimmt.

Was aber die *Stipendien* betrifft, zu denen ein anderer Theil der gedachten Summe verwendet wird, so sind zuvörderst 15 Thaler jährlich zu einer Remuneration für denjenigen Seminaristen bestimmt, der die Geschäfte der *Famulatur* in dem homiletischen und katechetischen Seminarie beforzt. Doch kann ihm auch ein anderes größeres Stipendium zu Theil werden. Es sind nämlich *zwey* Stipendien, das eine zu 50 Thaler, das andere zu 30 Thaler jährlich für active Mitglieder des homiletischen Seminarium, welche sich durch ihre Predigten besonders auszeichnen, und *zwey* andere, eins zu 15 Thalern und eins zu 10 Thalern, für active Mitglieder des katechetischen Seminarium, deren Katechisationen vorzügliches Lob verdienen, bestimmt. Die Directoren des homiletischen und katechetischen Seminarium schlagen der theologischen Facultät, wenn Stipendien vacant geworden sind, diejenigen Seminaristen vor, auf welche bey der Besetzung derselben am meisten Rücksicht zu nehmen ist. Der Genuß eines solchen Stipendii ist für die Percipienten mit der besondern Verbindlichkeit verknüpft, auch solche Predigten, welche ihnen auf die Zeit der *akademischen Ferien* von dem Director des homiletischen Seminarium angewiesen werden, an der Universitätskirche zu übernehmen (wenn sie nicht unter den übrigen activen Mitgliedern Stellvertreter finden).

Uebrigens ist jene dem Seminarium angewiesene Summe auch dazu bestimmt, theils (in Verbindung mit der schon erwähnten, aus den Eintrittsgeldern der Mitglieder bestehenden Kasse) diejenigen Kosten, welche der Druck der jährlichen Denkschrift verursacht, und manche andere *kleine* Ausgaben, welche der Gottesdienst in der akademischen Kirche bisweilen erfordert, zu bestreiten, theils dem jedesmaligen theologischen Decan eine Remuneration von 5 Thalern für die Reden, welche er als Decan in Beziehung auf das Seminarium zu halten hat, zu ertheilen.

Die Aufsicht über diese Gelder führt der Director des homiletischen Seminarium.

§. 16.

Der Director des *katechetischen Seminarium* wählt aus der Zahl der Seminaristen, mit Zuziehung der sämmtlichen Mitglieder des Instituts, einen *Vorsieher*, welcher die Aufsicht über die Bibliothek des Instituts führt, das Ausleihen der Bücher und deren richtige Zurückgabe beforzt, und bey den Verhandlungen des Instituts das Protocoll niederschreibt. Dieses Geschäft kann mit der *Famulatur* des katechetischen und homiletischen Seminarium (s. §. 15) verbunden seyn. Der Famulus hat im katechetischen Seminarium zunächst für Stellung der Katechumenen bey den Uebungen zu sorgen; ihm liegt die Auftheilung der Arbeiten, und deren Einforderung nach dem vorgeschriebenen Turnus ob; auch ist er dem Director sonst bey den Angelegenheiten des Instituts zur Hand. Ausseror-

denkliche Einrichtungen und Anordnungen werden durch Anschläge im Local des Instituts bekannt gemacht.

Ueber die *Prämien* und *Stipendien*, in so weit sie das katechetische Seminarium betreffen, s. §. 15.

## XII.

### *Gesetze für die Studirenden der Gesamt-Academie in Jena.*

*Wir Carl August, von Gottes Gnaden Großherzog zu Sachsen Weimar-Eisenach, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Herr zu Blankenhayn, Neustadt und Tautenburg u. s. w.*

*Wir August, von Gottes Gnaden Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Tonna u. s. w.*

Haben, in Erwägung, daß den dermalen für die Studirenden Unserer Gesamt-Academie Jena bestehenden Gesetzen und Verordnungen die nöthige Vollständigkeit abgeht, und dieselben den Forderungen der gegenwärtigen Zeit nicht mehr ganz entsprechen, die Entschliessung gefaßt, die, im Folgenden enthaltenen Vorschriften zusammenfassen zu lassen, und solchen von dem bevorstehenden 1. November dieses Jahres an Gesetzeskraft zu ertheilen:

## Erster Abschnitt.

### *Erwerb des akademischen Bürger-Rechts.*

#### §. 1.

Das akademische Bürgerrecht für Studirende wird erlangt durch die Immatriculation.

#### §. 2.

Die Immatriculation geschieht durch eigenhändige Einzeichnung des Namens, Vaterlandes, Geburtsorts und Studiums in das Album der Universität, in welchem zugleich der Name des Vaters, oder des Vormundes bemerkt werden muß, und durch Angelobung auf

die akademischen Gesetze in die Hand des Prorectors. Der Vollziehungs-Act ist die Aushändigung der Immatriculations-Urkunde.

### §. 3.

Wer einen oder alle Vortheile des akademischen Bürgerrechts erhalten will, muß sich längstens den dritten Tag nach seiner Ankunft in Jena, bey dem Depositor zur Immatriculation anmelden. Von diesem erfährt der zu Immatriculirende das Weitere.

### §. 4.

Die von andern Universitäten Kommenden haben, bey ihrer Anmeldung, auch die Matrikel der zuletzt besuchten Universität an den Depositor abzugeben.

### §. 5.

Wer die vorgeschriebene Anmeldung unterläßt, oder nach geschehener Anmeldung der Anordnung des Prorectors durch den Depositor nicht Folge leistet, wird zur Immatriculation förmlich vorgeladen. Wer auf diese Vorladung nicht erscheint, ist für das laufende akademische Halbjahr zur Immatriculation unfähig.

### §. 6.

Zur Immatriculation wird nur zugelassen, wer ein gültiges Zeugniß seines Wohlverhaltens beybringt. Landeskinder haben noch besonders, wenn sie unmittelbar von Schulen kommen, Dimissions-Scheine, und wenn sie aus andern Verhältnissen in die Universitäts-Verhältnisse eintreten wollen, Erlaubnißscheine dazu beyzubringen.

### §. 7.

Wer diese Urkunden nicht vorzulegen vermag, dem wird zwar die Einzeichnung in das Album und ein vierwöchentlicher Aufenthalt in Jena gestattet; sind aber, nach Verlauf dieser Zeit, diese Urkunden nicht beygebracht, so wird er wieder von der Universität entfernt.

### §. 8.

Von andern Universitäten Relegirte werden nicht unter die akademischen Bürger aufgenommen, es wäre denn, daß sie von den höchsten Erhaltern der Universität zur Aufnahme begnadiget würden. Ueber die Bedingungen der Aufnahme Confilirter entscheidet der Senat.

### §. 9.

Die Immatriculationskosten werden sogleich bey der Anmeldung erlegt. Frühere honoris causa ertheilte Immatriculationen wirken nur Erlaß dieser Kosten, nicht aber der übrigen hier angeordneten Verbindlichkeiten.

## Zweyter Abschnitt.

### *Rechte und Verbindlichkeiten der akademischen Bürger.*

#### Erster Titel.

#### *Allgemeine Bestimmungen.*

##### §. 10.

Das akademische Bürgerrecht begreift

- 1) das Recht, sich unter dem Schutze der Universität in der Universitäts-Stadt aufzuhalten,
- 2) das Recht, eines bevorzugten Gerichtsstandes,
- 3) das Recht, akademische Vorlesungen zu besuchen, die Bibliothek, so wie alle anderen Sammlungen der Universität, zu benutzen, und an ihren Anstalten und Instituten Theil zu nehmen,
- 4) das Recht, eine akademische Würde zu erwerben,
- 5) das Recht, die Stelle eines Hofmeisters oder Führers bey Studirenden anzunehmen,
- 6) das Recht, alle die Vortheile zu genießen, welche den Studirenden zugesichert sind. Das akademische Bürgerrecht ist Bedingung dieser Rechte.

##### §. 11.

Das akademische Bürgerrecht verpflichtet im Allgemeinen zu einem sittlichen Betragen, zur Achtung gegen Religion, zu Fleiß, Ordnung und thätiger Mitwirkung für das Wohl der Universität.

##### §. 12.

In allen Fällen, für welche nicht eine Ausnahme ausdrücklich festgestellt worden, ist der akademische Bürger den allgemeinen Gesetzen des Großherzogthums Sachsen Weimar-Eisenach unterworfen.

#### Zweyter Titel.

#### *Besondere Bestimmungen.*

#### *A. Ueber den akademischen Gerichtsstand.*

##### §. 13.

Schutz, Aufsicht und Recht wird den Studirenden von dem Prorektor, dem Concilium und dem Senate, unter Mitwirkung des Universitäts-Amtes.

§. 14.

Schutz gegen Beeinträchtigungen und Beleidigungen haben die Studirenden bey dem Prorektor zu suchen, welcher das deshalb Nöthige verfügt.

§. 15.

Außer den besonders angeordneten Inspectionen stehen die Studirenden unter der allgemeinen Aufsicht des Prorectors und des akademischen Senats.

§. 16.

Die Gerichtsbarkeit über die Studirenden übt die Universität durch den Universitäts-Amtmann. In rein bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten hat das Universitäts-Amt die Process-Leitung nach vorgeschriebener Form und die Entscheidung in erster Instanz. Auf eingewandte Rechtsmittel erkennt das Concilium. In Polizey- und Disciplinar-Sachen hat das Universitäts-Amt die Untersuchung, das Concilium aber und der Senat die Entscheidung. Peinliche Sachen werden, nach den ersten Vernehmungen des Universitäts-Amts, von dem Senate an das angeordnete peinliche Gericht abgegeben.

§. 17.

Alle Klagen, Beschwerden, Meldungen und Anzeigen in bürgerlichen Rechtsfachen, so wie in Disciplinar-, Polizey- und Criminal-Sachen der Studirenden, sind bey dem Universitäts-Amte anzubringen, welches zugleich gehalten ist, die von Studirenden bey demselben angebrachten Klagen und Beschwerden gegen die Hauswirthe ex officio bey der Beklagten ordentlichen Obrigkeit zu betreiben. Ingleichen hat das Universitäts-Amt die Jurisdiction über die Aufwärter und Aufwärterinnen der Studirenden.

§. 18.

Jeder Studirende ist verbunden, den Anordnungen derer, welche die akademische Gerichtsbarkeit ausüben, pünktlich Folge zu leisten.

§. 19.

Die Pedelle sind für alle Ungebührrisse, die in ihrer Nähe vorkommen, verantwortlich; deshalb haben die Studirenden, was diese, ihrer Pflicht gemäß, für Ordnung und Ruhe anordnen, zu befolgen.

§. 20.

Neben dem akademischen privilegierten Gerichtsstande, behält der Studirende den Gerichtsstand des Wohnorts, so wie außerhalb der Stadt Jena und eines Umkreises von zwey Meilen die besondern Gerichtsstände bey.

§. 21.

Fremde, von anderen Universitäten nach Jena kommende Studirende sind, was den Schutz, die Aufsicht und den Gerichtsstand anlangt, denselben Gesetzen unterworfen, wie die Einheimischen.

## B. Ueber die Wohnungen der Studirenden.

### §. 22.

Jeder Studirende muß eine bestimmte Wohnung in der Innstadt haben. In den Vorstädten zu wohnen, ist nur denen gestattet, die ihre Eltern daselbst haben, oder denen dazu Erlaubniß von Serenissimo Vimarienti ertheilt worden ist.

### §. 23.

Jeder Studirende hat mit seinem Hauswirth einen *schriftlichen* Miethvertrag abzuschließen: denn nur ein solcher gilt vor Gericht. Das Einzeichnen in das Hausbuch wird wie ein schriftlicher Miethvertrag angesehen.

### §. 24.

Jeder Miethvertrag ist, wenn nichts anders verabredet, nur gültig auf ein akademisches Halbjahr. Er muß 6 Wochen vor Ablauf des Halbjahres schriftlich erneuert werden, wenn er ferner Gültigkeit haben soll.

### §. 25.

Hat ein Studirender drey Wochen nach dem Anfange der Vorlesungen seine förmlich gemiethete Wohnung noch nicht eingenommen, auch über sein Ausenbleiben dem Hauswirth keine Nachricht gegeben, so steht dem Hauswirth das Recht zu, die Wohnung anderweit zu vermieten.

### §. 26.

Wer seine förmlich gemiethete Wohnung gar nicht bezieht, aus welchem Grunde es auch sey, ist zur Entrichtung des halben Miethzinses, wer sie aber schon bezogen, im Laufe des Halbjahrs aber wieder verläßt, zur Entrichtung des ganzen Miethzinses verbunden.

### §. 27.

Ohne Zustimmung des Hauswirths ist das Einnehmen anderer Personen in die gemiethete Wohnung eben so wenig gestattet, als die After-Vermiethung.

### §. 28.

Die bedungenen Aufwartegelder sind von den Studirenden an diejenigen Personen zu entrichten, welche zur Zeit des Zahlungs-Termins die Aufwartung besorgen.

## C. Ueber die Benutzung der akademischen Vorlesungen und Anstalten.

### §. 29.

Die akademischen Vorlesungen nehmen in jedem Halbjahr ihren Anfang an dem auf dem Lections-Katalog angezeigten Tage.

### §. 30.

Anständig ist es, sich in den ersten Wochen des Halbjahrs dem Lehrer persönlich vor-

zu stellen. Auch darf derjenige, welcher solches unterlassen, am Ende der Vorlesungen auf kein Zeugniß über seinen Fleiß rechnen.

§. 31.

Jeder Zuhörer hat von dem Famulus einen bestimmten Platz im Hörsale zu lösen. Diesen im Verfolg der Vorlesungen zu ändern, kann nachtheilig seyn.

§. 32.

Durch Aufzeichnung seines Namens auf dem gewöhnlichen Aufschreibezettel erklärt der Zuhörer seine Theilnahme an den Vorlesungen und verpflichtet sich, das dafür ange setzte Honorar zu bezahlen. Die Unterschrift muß enthalten den völlig ausgeschriebenen Vor- und Zunamen, die Angabe des Vaterlandes und die Nummer des Belegs.

§. 33.

Die Bezahlung des Honorars geschieht nach den Bestimmungen des Aufschreibezettels: Dieses mit dem Namen des Lehrers und der Angabe des Honorar-Betrags zu versehende Verzeichniß wird dem akademischen Quästor zugestellt, welcher für Eincaßirung der Honorare und Ablieferung derselben an die Lehrer zu sorgen, auch nöthigenfalls den Universitäts-Amtmann zur Beytreibung anzurufen hat.

§. 34.

Von Bezahlung des Collegien-Honorars sind diejenigen entweder zur Hälfte oder ganz befreyt, welche akademische Armuthszeugnisse erlangt haben.

§. 35.

Zu Erlangung eines akademischen Armuthszeugnisses, ist erforderlich, daß der Bit- tende das ihm von seiner Obrigkeit gehörig ausgestellte Attestat über seine Vermögens- Umstände dem Prorector persönlich überbringe, und zugleich, auf einem besondern Zettel, die Vorlesungen beyfüge, die er in dem bevorstehenden Halbjahre besuchen will. Das Verhältniß jener Attestate zur angebrachten Bitte beurtheilt das Concilium.

§. 36.

Die auf solche Art zuerst erlangten akademischen Armuthszeugnisse müssen alle Seme- ster erneuert werden. Das Gesuch um Erneuerung geschieht in derselben Form, wie die erste Bitte um das Zeugniß selbst. Die Entscheidung hat der akademische Senat.

§. 37.

Die Erneuerung der Armuthszeugnisse wird verweigert:

- 1) bey motorischem Unfleiß im Besuch der Vorlesungen,
- 2) wegen eines Disciplinar-Vergehens, das vierzehntägigen Carcer-Arrest nach sich gezogen,
- 3) wegen einer Aufführung, die der durch das Armuths-Zeugniß empfangenen Wohlthat nicht entspricht.

§. 38.

Ohne ein akademisches Armuthszeugniß für sich zu haben, ist es vergebens auf den ganzen oder theilweisen Erlaß des Honorars Anspruch zu machen, weil die Lehrer verpflichtet sind, keinen solchen Anspruch zu berücksichtigen.

§. 39.

Die Armuthszeugnisse müssen, wenn sie ihre Wirkung nicht verlieren sollen, ehe die Vorlesungen ihren Anfang nehmen, dem Lehrer vorgezeigt werden.

§. 40.

Was die Benutzung der Bibliothek, der botanischen Gärten, des Mineralien-Cabinets, der Museen, der Sternwarte, und die Theilnahme an den Seminarien, der klinischen Anstalt und dem Entbindungs-Institut betrifft, so haben sich die Studirenden entweder nach den, diesen Gesetzen besonders angefügten Bestimmungen, oder nach der Vorschrift der einzelnen Vorsteher zu richten.

*D. Ueber die akademischen Disciplinar-Strafen.*

§. 41.

Um gute Ordnung zu erhalten, den Studirenden die Erreichung ihres Zwecks zu erleichtern und der Anstalt ihr Bestehen und ihre Wirksamkeit zu sichern, ist es nothwendig, die Achtung und das Ansehen der dafür gegebenen Gesetze aufrecht zu stellen, und zu befestigen; darum werden Strafen angedroht und vollzogen. *Alle* Studirende sind auf *gleiche Weise* den Gesetzen unterworfen.

§. 42.

Die akademischen Strafen sind: Verweis, Geldbusse, Carcer-Arrest, Einzeichnung in das Strafbuch, Confilium abeundi, und Relegation.

§. 43.

Die Verweise ertheilt in der Regel der Prorector allein, sie sind als geschärft anzusehen, wenn sie vor dem Concilium, oder dem akademischen Senat erfolgen.

§. 44.

Alle Geldstrafen, welche gegen Studirende erkannt werden, fallen der Bibliotheks-Casse anheim.

§. 45.

Wer die ihm zuerkannte Geldstrafe in der ihm angedeuteten Frist nicht erlegt, hat solche, nach der Bestimmung des Conciliums, unabänderlich auf dem Carcer abzußitzen.

§. 46.

Der Carcer-Arrest ist von zweyerley Art, einfacher und geschärfter. Bey dem einfachen ist es nach drey Tagen dem Incarcerirten erlaubt, die von ihm unterzeichneten



Vorlesungen zu besuchen. Der geschärfte zeichnet sich aus entweder durch das Lokal, oder durch das Verlangen jener Erlaubnisse; auch können beyde Schärfungen vereinigt werden.

§. 47.

Das höchste des einfachen Carcer-Arrests ist vier Wochen; das höchste des geschärften drey Wochen. Der eine, wie der andere, muß in ununterbrochener Dauer abgehalten werden, Krankheitsfälle ausgenommen.

§. 48.

Die Aufsicht über die Carcer hat das Universitäts-Amt.

§. 49.

Die Carcer-Strafe muß unmittelbar nach Eröffnung des Erkenntnisses oder spätestens zwey Stunden nachher angetreten werden. Wer nach zweymaliger officieller Erinnerung seinen Carcer-Arrest nicht antritt, hat scharfe Maafsregeln und nach Befinden die Entfernung von der Universität zu erwarten.

§. 50.

Incarcerirte haben auf nichts weiter Anspruch, als auf die gewöhnlichen Nahrungsmittel und die nothdürftigsten Bequemlichkeiten nebst Büchern und Schreibzeug. Dem Carcerwärter ist daher auch, außer der Herbeyschaffung dieser Bedürfnisse, etwas Mehreres nicht anzufinnen. Die Uebertretung dieser Vorschrift hat der Carcerwärter, seiner Pflicht gemäß, sofort dem Universitäts-Amte anzuzeigen.

§. 51.

Ohne die schuldigen Gebühren entrichtet zu haben, wird niemand seines Carcer-Arrests entlassen. Die Sitzgebühren betragen für jeden der ersten drey Tage 6 gr. — für jeden der folgenden aber 1 gr. — Sie sind jederzeit für die ganze zuerkannte Strafzeit zu entrichten.

§. 52.

Durch die Einzeichnung seines Namens in das Strafbuch verlieren die dazu Verurtheilten bey künftigen Vergehungen ihre Ansprüche auf die vom Gesetz ausgesprochene Strafe, und unterwerfen sich freywillig einer härtern, welche vom Ermessen des akademischen Senats abhängt. Bey Vergehungen, die mit mehr als dreytägigem Carcer-Arrest nach den Gesetzen bestraft werden, hat derjenige, dessen Name schon im Strafbuche steht, die Wegweisung zu erwarten.

§. 53.

Auf die Einzeichnung in das Strafbuch kann nach Befinden neben allen bis jetzt genannten Strafen erkannt werden.

§ 54.

Alle von andern Universitäten Relegirte oder Conſiliirte, haben ſich bey verſtatteter Aufnahme (§. 8), der Einzeichnung in das Strafbuch zu unterwerfen.

§. 55.

Wer ſich der Einzeichnung in das Strafbuch weigert, wird ſofort von der Uniuerſität weggewieſen.

§. 56.

Das Conſilium abeundi iſt die mildere Art der Entfernung von der Uniuerſität, und kraft durch temporäre Entziehung des akademiſchen Bürgerrechts.

§. 57.

Die Dauer deſſelben wird jedesmal in dem Straf-Erkenntniſſe mit ausgeſprochen. Nach Ablauf dieſer Zeit kann die Immatriculation auf die (§. 3) vorgeschriebene Weiſe von neuem geſucht werden.

§. 58.

Es wird geſchärft dadurch, daß die Eltern, Vormünder und Verwandte des Conſiliirten oder auch die Landes-Obrigkeit ſeines Geburts- oder Aufenthalts-Orts davon in Kenntniß geſetzt werden.

§. 59.

Die Relegation iſt die härtere Strafe der Entfernung von der Uniuerſität und der Entziehung des akademiſchen Bürgerrechts. Sie iſt jederzeit mit einer öffentlichen Bekanntmachung verbunden, welche hier am ſchwarzen Brete angeheftet, der Landes-Obrigkeit des Verwieſenen mitgetheilt und den befreundeten Uniuerſitäten zugeſandt wird.

§. 60.

Die Relegation wird entweder auf zwey oder vier Jahr, oder auf immer erkannt. Sie kann geſchärft werden: im *erſten* Grade durch vorangehenden Carcer-Arreſt, im *zweyten* Grade durch Bekanntmachung in den Zeitungen, im *dritten* Grade durch die Erklärung für ehrlos.

§. 61.

Die mit dem Conſilium abeundi oder der Relegation Beſtraften ſind deſ beſondern Schutzes der Uniuerſität verluſtig. Sie haben ſich an dem Tage, an welchem ihnen das Erkenntniß eröffnet worden, noch vor Sonnenuntergang aus der Stadt zu begeben, und dürfen ſich derſelben während der Strafzeit in einer Entfernung von zwey Meilen nicht nähern.

Wer dieſe Beſtimmung nicht achtet, hat als Conſiliirter, Relegation, als Relegirter Schärfung der Relegation, oder noch härtere Maafsregeln zu erwarten.

§. 62.

Die Festungsstrafe auf der Wartburg oder Leuchtenburg wird in außerordentlichen Fällen, auf den Bericht des Senats, von Sereniss. Nutritoriis erkannt.

§. 63.

Haus-Arrest und Stadt-Arrest sind nicht Strafen, sondern nur Sicherheits-Maassregeln. Auf den Bruch dieser Arreste folgt aber als Strafe, die Wegweisung von der Universität des einen oder des andern Grades.

*E. Ueber Disciplin und Polizey.*

§. 64.

Die Verletzung öffentlich angehefteter obrigkeitlicher Verordnungen, so wie der Anschläge anderer zur Universität gehöriger Personen und unanständiger Tadel derselben, hat nachdrückliche Strafe, nach Befinden selbst Verweisung von der Universität zur Folge.

§. 65.

Mit gleicher Strenge werden bestraft öffentliche Anheftungen von unerlaubtem Inhalt und die Verbreitung beleidigender, oder sitten- und religionswidriger Schriften.

§. 66.

Will ein Studirender eine Schrift zum Druck befördern, in Jena oder an einem andern Orte, so hat er solche dem Prorector oder einem andern Mitgliede des akademischen Senats zur Genehmigung des Drucks vorzulegen. Vernachlässigung dieser Vorschrift kann in mehr als einer Hinsicht Unannehmlichkeiten, ja Strafe zur Folge haben.

§. 67.

Störung des öffentlichen Gottesdienstes und religiöser Feyerlichkeiten wird, auf welche Weise sie geschehen mag, mit dem Confilio abeundi, oder der Relegation bestraft.

§. 68.

Das Besuchen der Kaffee-, Bier-, Wirths- und Billards-Häuser, so wie die Anstellung von Schlittenfahrten, während des sonn- und festtägigen Gottesdienstes ist verboten, und zieht Verweise oder Carcerstrafe nach sich.

§. 69.

Mit Carcer-Arrest und selbst mit Verweisung von der Universität wird gegen diejenigen verfahren, welche die Ruhe auf den Strassen durch Schreyen, Lärmen, unanständiges Singen oder andern Unfug stören.

§. 70.

Für angerichtete Beschädigungen an öffentlichem oder Privat-Eigenthum sind die sämmtlichen Theilnehmer alle für einen und einer für alle verhaftet.

§. 71.

Gefchehen Beschädigungen *derselben Sache zu wiederholten Malen*, so haften die Urheber des letzten Frevels auch für die früheren Beschädigungen, wenn sie, was diese betrifft, nicht ihre völlige Unschuld ausführen können.

§. 72.

Alles Tumultuiren, d. h. jede Verringung mehrerer, um etwas Gesetz- und Ordnungswidriges zu erzwingen, oder etwas von den Behörden Angeordnetes zu hindern, wird an den Theilnehmern mit der Wegweisung von der Universität bestraft. Wer bey einem Tumult vermurmt oder bewaffnet getroffen wird, hat geschärfte Relegation zu erwarten.

§. 73.

Besonders streng und nach Befinden mit Festungs-Arrest, neben der geschärften Relegation, sind die Urheber und Anführer eines Tumults zu bestrafen. Als solche werden auch diejenigen angesehen, welche durch Umlaufschreiben und durch den Ruf: *Bursche heraus*, absichtlich dazu mitgewirkt, oder zu gleichem Zweck heimliche Zusammenkünfte veranstaltet.

§. 74.

Alle Vereinigungen der Studenten welche zu Spaltungen unter sich selbst führen, die wahre akademische Freyheit und Gleichheit der Studirenden stören, dem Zweck ihres Hierseyns entgegen treten, oder sonst zu gesetzwidrigen Handlungen verleiten, sind verboten, sie mögen unter dem Namen von Orden, Landmannschaften oder irgend einem andern vorkommen.

Auch ist jede Gesellschaft unerlaubt, welche es sich herausnimmt, einzelne ihrer Glieder gegen Vorgesetzte und öffentliche Behörden zu vertreten.

§. 75.

Gegen die Stifter, Vorsteher, Senioren und sogenannte Chargirte unerlaubter Gesellschaften wird mit der Relegation verfahren. Die übrigen Mitglieder werden, wenn ihnen nichts besonders zur Last fällt, mit 8 bis 14tägigem geschärften Carcer-Arrest bestraft, und müssen sich in das Strabuch einzeichnen.

§. 76.

Schon der bloße, auf erwiesenen Anzeigen beruhende, Verdacht einer Theilnahme an gesetzwidrigen Verbindungen und Gesellschaften kann die Wegweisung von der Universität, als *polizeyliche Maaßregel*, zur Folge haben.

§. 77.

*Auszeichnungen* in Kleidern oder sonst, die sich bey mehreren zu gleicher Zeit vorfinden, sollen als Kennzeichen der Theilnahme an einer verbotenen Gesellschaft angesehen werden.

§. 78.

Alle Vereinigungen zu Bällen, andern Lustbarkeiten und öffentlichen Feyerlichkeiten, sind bey dem Universitäts-Amte anzuzeigen, welches den Prorektor davon in Kenntniß setzen wird. Die Erlaubniß zu solchen Vereinigungen wird, wenn nichts Bedenkliches obwaltet, nicht verlaget.

§. 79.

Die Erlaubniß zu Aufzügen mit Fackeln kann nur, nach vorgängigem Berichte des akademischen Senats ad Sereniss. Väterlichkeit, und erfolgter höchster Genehmigung, ertheilt werden.

§. 80.

Für Unschicklichkeiten, Ausschweifungen im Trunk, Störungen der öffentlichen Ruhe und alle Ungebührnisse, die in einer Gesellschaft, oder im Gefolge derselben verübt werden, sind die Unternehmer der Gesellschaft verantwortlich. Auch sollen Vergehen dieser Art an allen Schuldigen besonders geahndet werden.

§. 81.

Das Verbleiben in den öffentlichen Häusern nach der Polizey-Stunde, d. h. nach 11 Uhr des Abends, ist bey Strafe von 1 Rthlr. 6 gr. für das erste Mal, und bey steigender Carcer-Strafe für die folgenden Male unterlagt, und haben diejenigen, welche hiewieder handeln, es sich selbst beyzumessen, wenn sie bey andern in derselben Nacht vorkommenden Ungebührnissen als Verdächtige behandelt werden, persönliche Unannehmlichkeiten und Schaden haben.

§. 82.

Eine Ausnahme von jener Vorschrift über die Polizey-Stunde wirkt nur die ausdrückliche Erlaubniß des Prorectors.

§. 83.

Ein im Zustand grober Trunkenheit auf öffentlicher Straße betretener Student wird mit zwey bis sechstägigem Carcer-Arrest, und im Wiederholungsfall noch härter bestraft. Wer zum dritten Male in diesem Zustand getroffen wird, hat das Confilium abeundi zu erwarten.

§. 84.

Alle Hazard-Spiele, wie sie auch heißen, sind den Studirenden in und ausser der Stadt verboten, und wird die Uebertretung dieses Verbots in folgender Art bestraft: Die Bankhalter und diejenigen, welche ihre Stuben zum Hazard-Spiel hergeben, trifft vierzehntägiger Carcer-Arrest, und Einzeichnung in das Strafbuch, die übrigen Mitspielenden aber, das erste Mal viertägiger Carcer-Arrest, das zweyte Mal achttägiger Carcer-Arrest, das dritte Mal Confilium abeundi. Die Bank wird zum Besten der Bibliotheks-Casse con-

ascirt. Für die dem Denuncianten noch außerdem ausgesetzte Belohnung von 20 Rthlr. haben sämmtliche Spieler zu haften, einer für alle, und alle für einen.

§. 85.

Spieler von Profession, sie mögen ihr Gewerbe durch Hazard-Spiele oder andere Spiele treiben, werden durch das Consilium abeundi sogleich von der Universität entfernt.

§. 86.

Auch an sich erlaubte Spiele haben Verweis und nach Befinden Carcer-Strafe zur Folge 1) wenn sie Sonn- und Feyertags während des Gottesdienstes oder sonst in den den Vorlesungen bestimmten Stunden vorgenommen werden, 2) wenn sie den Studirenden durch zu öftere Wiederholung zu viele Zeit rauben.

§. 87.

Beleidigungen, die sich Studirende unter einander, oder gegen andere Personen erlauben, werden nach der in dem gemeinen Rechte angenommenen Stufenfolge, mit strengem Carcer-Arrest, dem Consilium abeundi oder der Relegation bestraft. Die sonst gesetzliche Privatnugthuung, mit Ausnahme der ästimatorischen Klage, besteht für sich.

§. 88.

Als qualificirte Beleidigungen werden angesehen und mit vorzüglicher Strenge gehandelt:

- 1) Beleidigungen gegen Personen, welche bey der Universität öffentlich angestellt sind,
- 2) Beleidigungen solcher Personen, welche zur Erhaltung der guten Ordnung oder sonst für öffentliche Zwecke in Thätigkeit gesetzt werden,
- 3) Beleidigungen der Diener in dem Hörsälen,
- 4) Beleidigungen gegen Reisende und Fremde, gegen die Hauswirthe und Aufwärter, gegen die Käufer und Verkäufer auf Jahrmärkten, gegen die Gäste bey Hochzeiten, Kindtaufen und andern Ehrengelagen. Schon das bloße ungesittete Zudrängen, Zu- und Nachrufen aller Art, zieht dreytägige Carcer-Strafe — oder nach Befinden noch härtere Strafe nach sich.

§. 89.

Die gesetzliche Strafe des Fenster-Einwerfens ist die Relegation. Diese Strafe wird geschärft, wenn jenes Ungehährnis eine obrigkeitliche Person trifft.

§. 90.

Ebenfalls mit Relegation, die nach Befinden bis zum höchsten Grade geschärft werden kann, ist die sogenannte Verrufs-Erklärung zu bestrafen an denjenigen, von welchem sie ausgegangen oder verbreitet oder auf irgend eine Art wirksam gemacht worden ist.

§. 91.

Bey den §. 89 und 90 verpönten Handlungen sind erwiesene Anzeigen hinreichend, um gegen den Verdächtigen mit Wegweisung von der Universität zu verfahren.

§. 92.

Alle Zweykämpfe auf Pistolen, ingleichen alle diejenigen, welche Tod, Lebensgefahr, Untergrabung der Gesundheit oder Verstümmelung zur Folge haben, werden zur Untersuchung und Bestrafung an das Criminal-Gericht abgegeben.

§. 93.

Für andere Duelle treten folgende Strafbestimmungen ein:

1) wer durch eine vorsätzliche Beleidigung ein Duell veranlaßt, oder ohne erhebliche Ursache fordert, oder ernstlichen Versöhnungs-Anträgen kein Gehör gegeben hat, soll mit vierzehntägigem geschärftem Carcer-Arrest belegt werden. Haben beyde Duellanten an der Veranlassung gleichen Antheil, so trifft diese Strafe beyde. Ist aber der Antheil des einen oder des andern nicht auszumitteln, so tritt für beyde eine nach Befinden zu bestimmende Carcer-Strafe ein.

2) Derjenige, welcher zwar das Duell durch eine Beleidigung veranlaßt, aber ernsthafte Versöhnungs-Versuche gemacht hat, soll, geschehen diese Versuche vor der Herausforderung, mit achttägiger Carcer-Strafe, geschehen sie aber nach der Herausforderung mit achttägiger geschärfter Carcer-Strafe belegt werden. Der Beleidigte hingegen wird, wenn er den ernstlichen Versöhnungs-Versuchen vor der Herausforderung kein Gehör gab, mit achttägigem geschärftem Carcer-Arrest, wenn er sie nach geschehener Herausforderung zurückwies, mit achttägigem einfachem Carcer-Arrest bestraft werden.

3) Erhöhung der hier gedrohten Strafen, nach Befinden bis zur geschärften Relegation tritt ein:

- a) wenn ein Studirender wegen Duells wiederholt zu strafen ist,
- b) wenn sich der Duellant durch ein unfleißiges, unfittliches und zänkisches Betragen auszeichnet,
- c) wenn das Duell ohne Secundanten geschehen ist,
- d) wenn sich bey dem Duell eine besondere Gefährde an den Tag gelegt hat.

§. 94.

Jeder Studirende, welcher zum Duell angereizt hat, wird auf mildere oder strengere Art von der Universität weggewiesen. Wer das Duell auf seinem Zimmer geschehen ließ, hat sechstägigen einfachen Carcer-Arrest zu erwarten.

§. 95.

Alle; welche Kenntniß von einem bevorstehenden Duell erhalten, sind schuldig, bey dem Universitäts-Amte davon Anzeige zu machen.

§. 96.

Erhält das Universitäts-Amt von einem bevorstehenden Duell Kenntniß, so wird nach der von dem Universitäts-Amte gepflogenen Untersuchung beyden Theilen eine von dem Concilium beschlossene Genugthuung durch den Prorektor vorgelegt; welche sie sich gefallen lassen müssen. Beyde Theile haben dann durch die Unterschrift eines darüber abgefaßten Protocolls, ihr Ehrenwort zu geben, daß sie sich, wegen dieser Veranlassung, nicht duelliren wollen. Wer solches verweigert, hat die Relegation verwirkt.

§. 97.

Die Beflissenen der Medicin oder Chirurgie, welche bey einem Duell den ersten Verband besorgt haben, sind verpflichtet, sofort nach Leistung dessen was die Noth erfordert, dem Universitäts-Physicus die Anzeige davon zu machen. Vernachlässigung dieser Obliegenheit hat achttägigen geschärften Carcer-Arrest, und bey nicht ganz leichten Verwundungen härtere Strafe zur Folge. Ist die Verwundung so beschaffen, daß die Untersuchung gegen die Duellanten an den Criminal-Richter gewiesen werden muß, so geht auch die Untersuchung und Bestrafung solcher Vernachlässigungen an den Criminal-Richter über.

§. 98.

Noch ist den Studirenden verboten:

- 1) bey geschärftem Carcer-Arrest und nach Befinden Verweisung von der Universität:
  - a) das Beherbergen Conciliirter oder mit der Relegation belegter Studenten;
  - b) das eigenmächtige Auftreten von mehr als dreyen vor öffentlichen Behörden, auch bey gegründeten Beschwerden und sonst erlaubten Zwecken;
  - c) das Eindringen in die Hörsäle zum Hospitiren wider den Willen des Lehrers: da das Hospitiren lediglich, während der ersten vierzehn Tage vom Anfang der Vorlesungen an, ohne besondere Erlaubniß Statt finden kann;
  - d) alle Störungen der Ruhe, der Ordnung und des Anstandes in den Hörsälen;
  - e) das Schiessen, das Feuerverken in der Stadt und den Vorstädten;
  - f) das Anzünden von Feuern in der Stadt oder Vorstädten, ohne Erlaubniß der kaiserlichen Polizey.
- 2) *Bey Carcer-Strafe oder Verweis:*
  - a) das Rappiren auf den Zimmern und den Straßen, da es auf offenen Hausfluren und an ganz freyen Orten geschehen darf;
  - b) das Maskiren und Verkleiden besonders bey Schlittenfahrten und zur Fastnachtszeit;
  - c) das Jagen und Fischen ohne Erlaubniß des Jägers oder Fischberechtigten;
  - d) das Baden an offenen Plätzen, nahe an der Stadt oder der Landstraße;
  - e) das zu schnelle Reiten und Fahren in den Straßen der Stadt und der Vorstadt;



- f) das Verunreinigen der Straßen, besonders durch Auswerfen aus den Fenstern;
- g) das Tabacksrauchen an allen Orten, wo es dem Anstande zuwider ist.

§. 99.

In Betreff der Stuprationsfälle bewendet es bey der Großherzoglichen Verordnung vom 6ten Juny 1789.

*F. Das Verfahren in Disciplin- und Polizey-Sachen betreffend.*

§. 100.

Das Verfahren in Disciplin- und Polizey-Sachen der Studirenden ist rein inquisitorisch und summarisch.

§. 101.

Kein Studirender kann von den Acten, die in Disciplin- und Polizey-Sachen geführt worden sind, Einsicht oder Abschrift verlangen, selbst nicht, wenn die Untersuchung geendet und das Erkenntniß gefällt ist.

§. 102.

Auch haben Studirende kein Recht, die Namhaftmachung der Angeber oder Zeugen in Untersuchungsfällen zu verlangen.

§. 103.

Studirende, welche in einer Untersuchung sind, müssen sich gefallen lassen, zum Zweck der Untersuchung mit Stadt-Arrest, Haus-Arrest, und in dringenden Fällen selbst mit Carcer-Arrest belegt zu werden.

Der Werth einer auf seine Amtspflicht geleisteten Aussage oder geschehenen Anschuldigung eines Pedellen unterliegt in jedem einzelnen Falle dem Ermessen der Spruchbehörde, und kann in Polizey- und Disciplinarsachen nach Befinden als ein hinreichender Beweis angesehen werden.

§. 104.

Ist durch die Untersuchung nur der Verdacht eines Vergehens gegründet, so kann die Untersuchung entweder in Ermangelung mehrerer Verdachts abgebrochen, oder der Verdächtige, zur Bekräftigung seiner Unschuld, zur feyerlichen Abgabe des Ehrenworts aufgefordert werden. Verweigert er solches, so wird er als überführt angesehen.

§. 105.

Auch an die Stelle des Zeugen-Eydes tritt in diesen Sachen die feyerliche Abgabe des Ehrenworts, wenn der Senat oder das Concilium darauf erkannt hat. Verweigerung dieser Abgabe zieht die Strafe des Ungehorsams gegen die obrigkeitlichen Befehle nach sich.

§. 106.

Auch kann bey erheblichen Veranlassungen die feyerliche Abgabe des Ehrenworts zur Sicherstellung eines geleisteten Versprechens gefordert werden. Wer sich dessen weigert, hat die Anwendung strenger Mafsregeln zu erwarten.

§. 107.

Die feyerliche Abgabe des Ehrenworts geschieht mittelst Handchlags und Unterschrift eines über die Sache geführten Protocells, nach Befinden vor dem Universitäts-Amte, oder vor versammeltem Senate oder Concilium.

§. 108.

Jede Unwahrheit vor dem Prorector oder dem Universitäts-Amte ist an sich strafbar, und wird in Verbindung mit dem Ehrenworte mit geschärfter Relegation im höchsten Grade geahndet.

§. 109.

Von Straferkenntnissen in Polizey- und Disciplinar-Sachen findet nur Supplication ad Serenissimos Statt; jedoch hat diese keine Suspensivkraft, wenn auf Verweisung von der Akademie erkannt worden ist.

§. 110.

Ist gegen entwichene oder abwesende Studirendé zu verfahren, so wird, wenn ihr Aufenthalts-Ort bekannt ist, die dortige Obrigkeit um die Hülfe Rechts ersucht. Ist dies unmöglich, oder wird die Hülfe nicht geleistet, so folgt öffentliche Ladung, und nunmehr, im Fall des Ungehorsams, ohne Weiteres Relegation.

*G. Das Schuldenwesen der Studirenden betreffend.*

§. 111.

Die Schulden der Studirenden sind von doppelter Art. Sie können entweder bey dem akademischen Amte klagbar gemacht werden, oder nicht. Dieser Unterschied ist jedoch ohne Einfluß auf die Verbindlichkeit an sich und vor einem andern Gericht.

§. 112.

Keine Klage und keine Einrede vor dem Universitäts Amte wirken

- 1) alle schon nach dem gemeinen Rechte, oder den in den Großherzogthum S. Weimar geltenden Landesgesetzen ungültigen Forderungen;
- 2) alle Darlehne in baarem Geld oder Waaren statt baarem Geldes. Gelddarlehne, mit Genehmigung des Universitäts-Amtes in dringenden Nothfällen aufgenommen, machen hiervon eine Ausnahme.
- 3) Forderungen für Galanterie-Waaren oder Artikel des Luxus;
- 4) Forderungen für Lotteriegeld;

- 5) Forderungen für Wein und andere geistige Getränke, es wäre denn, daß der Arzt solche verordnet hätte;
- 6) Forderungen der Kaffee-Schenk- und Billard-Wirthe;
- 7) Forderungen für Pferdemiethen und Fuhrlohn, es wäre denn, daß ein Student mit dem gemietheten Pferd und Geschirr, wider den Willen des Vermiethers, über die gesetzte Zeit ausgeblieben wäre, als in welchem Falle die Schuld für die Zeit das längere Ausbleibens klagbar wird.

§. 113.

Wenn Jemand auf ausdrückliche Anweisungen der Aeltern oder Vormünder einem Studirenden Geld vorgebrecht hat, so sind ihm allein die Aeltern oder Vormünder für die Zahlung verhaftet.

§. 114.

Unter den klagbaren Schulden haben ein Vorzugsrecht

A. in erster Classe

- 1) die Honorarien der Lehrer;
- 2) die Honorare für Aerzte, die Curkosten und Forderungen der Apotheker;
- 3) Die Forderungen der Buchhändler und der Antiquare für Bücher bis auf 15 Rthlr.
- 4) die Forderungen der Buchbinder bis auf 2 Rthlr.
- 5) die Forderungen der Schreibmaterialien-Händler bis auf 2 Rthlr.

•B. in der zweyten Classe

- 1) Die Forderungen für Hausmiethen und Mobilitäten auf das letzte verfloßene halbe Jahr;
- 2) die Forderungen für den Mittags-Tisch auf dieselbe Zeit;
- 3) der Lohn der Bedienten, der Aufwärter, der Kleideransklopfer, der Stiefelwischer, der Perückenmacher und Barbierer, auf dieselbe Zeit;
- 4) die Forderungen der Wäscherinnen, der Schneider, der Schuhmacher und anderer Handwerker, bis auf 8 Rthlr.
- 5) die Forderungen der Kaufleute für solche Waaren, welche zu nothwendigen Kleidungsstücken ausgenommen werden, bis auf 15 Rthlr.
- 6) die Auslagen der Hauswirthe und Aufwärter, für Kaffee, Taback, Morgenbrod, Bier, Abend-Essen und dergl. bis auf 15 Rthlr.

§. 115.

Verpfändungen geben dem Gläubiger nur dann ein Vorzugsrecht, wenn sie mit ausdrücklicher Genehmigung des Universitäts-Amtes geschehen sind.

§. 116.

Um die Klagbarkeit nicht zu verlieren, muß die Forderung vor dem Ablauf des akademischen Halbjahrs, worin sie gewirkt worden, dem Universitäts-Amte angezeigt werden.

§. 117.

Gegen klare Schulden ist die Einrede der Minderjährigkeit ohne Wirkung.

§. 118.

Studirende, die arglistiger oder leichtfinniger Weise bedeutende Schulden wirken, und, um die Gläubiger zu verkürzen, ihre Wechsel oder sonst eingehenden Gelder verheimlichen, sollen auf der Universität nicht geduldet werden. Andere Studirende, welche dazu mitwirken, fremde Gelder auf ihren Namen kommen lassen, haften für die Schulden dessen, dessen Geld sie verheimlicht, und haben ausserdem Carcer-Arrest oder nach Befinden das Concilium abeundi zu erwarten.

§. 119.

Übrigens bewendet es, was die Verheimlichung der Studenten-Wechsel und Gelder durch hiesige Bürger betrifft, bey denjenigen Vorschriften, welche das Conto-Patent vom 25ten Novbr. 1793 darüber gegeben hat.

§. 120.

Das Verfahren in Schuldsachen wie in allen bürgerlichen Rechtsachen ist summarisch. Die Klagen und überhaupt alle Vorträge sind mündlich zu Protocoll zu geben. Die Vorladungen geschehen ebenfalls mündlich: der Beklagte Theil hat Carcer-Arrest zu erwarten, wenn er derselben zum zweyten Male nicht Folge leistet. Das erste Erkenntniß, welches das Universitäts-Amt abgiebt, soll immer definitiv seyn. Soll das Erkenntniß, von seiner Rechtskraft entbunden werden, so muß es binnen zweymal 24 Stunden durch das Rechtsmittel der Revision geschehen. In zweyter und letzter Instanz entscheidet das Concilium. Ein Mißbrauch des Rechtsmittels kann an jedem der streitenden Theile durch Geldbusse gehindert werden.

§. 121.

Kommt es zur Execution, so bestimmt das Universitäts-Amt die Gegenstände derselben. Frey davon sind die den Studirenden nothwendigen Lehrbücher und unentbehrlichen Kleidungsstücke.

§. 122.

Sind zureichende Gegenstände der Execution nicht vorhanden, so wird die Schuldklage zuvörderst den Eltern, Vormündern, Verwandten und nach Befinden der ordentlichen Obrigkeit mitgetheilt. Der Studirende selbst hat, bis hierauf eine befriedigende Antwort eingegangen, Arrest. In Fällen, wo ein leichtfinniges oder bösliches Schuldenmachen offenbar ist, kann auf Antrag des Gläubigers vom Senat auf strengeren Personal-Arrest erkannt werden.

§. 123.

Was die Honorare für Collegien betrifft, so tritt an die Stelle jeder andern Execu-

tions-Maßregel, zuerst die feyerliche Abnahme des Ehrenworts, die Schuld binnen einem halben Jahre zu berichtigen. Der Bruch dieses Ehrenworts wird gestraft, wie §. 108 geordnet ist.

§. 124.

Ein Student, welcher vor Abfindung mit seinen Gläubigern die Universität verläßt, hat öffentliche Citation am schwarzen Brete, an dem Orte seines muthmaßlichen Aufenthalts und in öffentlichen Blättern zu erwarten. Leistet er dieser Citation keine Folge, so erfolgt Relegation des einen oder des andern Grades.

§. 125.

Confilirte und Relegirte, welche wegen Schulden bey dem Universitäts-Amte zur Anzeige gebracht worden sind, werden auf dem Schuldcarcer so lange verwahrt, bis ihre Gläubiger auf die eine oder die andere Weise befriediget sind. Zieht diese Maßregel durch Schuld des Verwahrten Ungebühnisse nach sich, so tritt an die Stelle des Schuld-Carcers, Festungs-Arrest.

### Dritter Ab schnitt.

#### *Aufhören des akademischen Bürgerrechts.*

§. 126.

Das akademische Bürgerrecht erlischt gänzlich

- 1) mit dem Ablauf von 4 Jahren von dem wirklichen Eintritt in dasselbe;
- 2) durch freywillige wörtliche oder thätlich erklärte Aufgebung.

§. 127.

Als thätlich erklärte Aufgebung des akademischen Bürgerrechts wird angesehen das Austreten aus den akademischen Verhältnissen durch Unterlassung des Collegien-Besuchs, durch Betreibung eines bürgerlichen Gewerbes, durch Verheyrathung, durch andere als bey der Akademie erlangte Anstellung.

§. 128.

Ein Studizender, welcher wörtlich, oder durch Vernachlässigung des Collegienbesuchs thätlich das akademische Bürgerrecht aufgibt, giebt zugleich das Recht auf, sich in irgend einem Verhältnisse in der Universitäts-Stadt aufhalten zu dürfen, bleibt jedoch, bis zu der gegen ihn ausgesprochenen Verweilung, der akademischen Gerichtsbarkheit unterworfen.

§. 129.

Das akademische Bürgerrecht erlischt nur auf die Zeit der Abwesenheit, wenn ein Studirender in dem Laufe der für die Daser desselben bestimmten vier Jahre den Aufenthalt in Jena aufgibt. Bey der Rückkehr lebt das akademische Bürgerrecht wieder auf;

aber nicht von selbst, sondern durch eine Erneuerung der Immatriculation, welche eben so gesucht werden muß, wie die Immatriculation, aber unentgeltlich geschieht.

§. 13b.

Das akademische Bürgerrecht geht verloren:

- 1) durch Verwirkung des Confilium abeundi oder der Relegation;
- 2) durch ein Erkenntniß des peinlichen Richters, in welchem der Studierende wegen eines dolosen Verbrechens entweder gestraft, oder auch nur im Mangel mehrern Verdachts losgesprochen wird;
- 3) in den Fällen, wo die Wegweisung von der Universität als polizeyliche Maßregel verfügt wird. Die Ergreifung einer solchen Maßregel setzt keine förmliche Untersuchung voraus, und wird daher nicht als Strafe erkannt. Sie ist auch gesetzlich gegen denjenigen, welcher in den ersten vier Wochen nach geschehener Immatriculation keine feste Wohnung miethet, und das Besuchen der Collegien nicht angefangen hat, oder bloß auf Credit lebte,

Wir befehlen daher für uns, und die übrigen Durchlauchtigsten Miterhalter der Gesammt-Akademie Kraft dieses Patents, daß diese neuen Gesetze statt der, hiermit aufgehobenen, ältern getreu befolgt, und ihnen nachgelebt werde.

Zu dessen Urkund haben Wir gegenwärtiges Patent eigenhändig vollzogen, und mit Unsern Insigeln zu bekräftigen, auch in gehöriger Maise zu Jedermanns Wissenschaft zu bringen befohlen. So geschehen Weimar den 28ten und Gotha den 27ten October im Jahr Ein Tausend Achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) Carl August.

(L. S.) August, Hz. z. S. G. und A.

Christian Gottlob von Voigt.

vdt. Cont.

*Berichtigungen und Zusätze,*

*welche, nach höchster Vorschrift, den im Jahr 1817 erschienenen akademischen Disciplinar-Gesetzen beizufügen gewesen.*

Ad §. 7. kommt noch hinzu:

§. 7b.

„Wer durch Annahme eines falschen Namens, oder sonst auf trügerische Weise, die Immatriculation erschleicht, wird mit der Relegation, nach Befinden, in geschärftem Grade, bestraft.“

Ad §. 22.

Add.

„Wer, ohne Erlaubniss, in der Vorstadt wohnt, hat acht tägige Carcerstrafe verwirkt.“

Ad §. 27.

Add.

„Uebrigens ist keinem hiesigen Studirenden, wenn ein Fremder sich bey ihm einlogirt, in der Regel gestattet, ihn länger, als acht Tage bey sich zu behalten. Gesuche, um Erlaubniss zu einer längern Beherbergung aus besondern Gründen sind vor Ablauf der 8 Tage bey dem Universitäts-Amte anzubringen.“

Ad §. 66.

Dieser §. ist dahin berichtigt, und näher bestimmt worden, „dass in Zukunft diejenigen Studirenden, welche eine Schrift zum Druck zu befördern beabsichtigen, solche zuvor dem Prorector und dem akademischen Concilio zur Genehmigung des Drucks vorzulegen haben sollen. Vernachlässiget ein Studirender die Einholung dieser Genehmigung, welche auch dann erforderlich ist, wenn eine öffentliche Rede gehalten werden soll, so hat er, als Strafe, die Wegweisung von der Universität zu erwarten.“

Ad §. 94.

Add. post verba. „Jeder Studirende, welcher zum Duell angereizt,“ die Worte: „oder dasselbe befördert hat.“

## XII b. \*)

*Wir Prorector und Professores der Großherzogl. Herzogl. Sächsl. Gesamt-Universität allhier, fügen hiermit zu wissen:*

Durch einen unterm 23ten vorigen Monats angehefteten Anschlag sind Unsere Studirenden bereits vorläufig davon in Kenntniss gesetzt worden, dass nach einem gemeinsamen Beschlusse der Durchlauchtigsten Herren Erhalter der hiesigen Gesamt-Universität künftighin die Vorauszahlung der Collegien-Honorare, wie solche bereits auf andern Universitäten eingeführt ist, auch hier Statt finden, und diese neue Anordnung, welche hauptsächlich zum Wohl der Studirenden selbst gereicht, sofort mit dem nächsten Sommerhalbjahre in Wirksamkeit treten soll.

\*) Oblitus sum citare hoc edictum p. 133 ad §. XXXIII, repetitum hoc loco, ut, qua ratione et quibus legibus minervalia vel representari a

civibus academicis oporteat, vel illorum libertas iis contingat, intelligatur.

Nach Maßgabe der Uns deßfalls zugegangenen höchsten Befehle haben Wir die in jenem Anschläge verheißenen näheren Bestimmungen festgesetzt, und bringen solche nunmehr in nachfolgenden Sätzen zur Kenntniß aller Betheiligten:

I. Die Bezahlung des von dem Dozenten bey dem akademischen Quästor angezeigten Honorars und des Beleggeldes geschieht *vor dem Anfange* der Vorlesungen, wie bisher, an den Quästor, welcher dafür einen Admissionschein, mit Angabe des Platzes, welchen der Empfänger dieses Scheins im Hörsale einzunehmen hat, ausstellt. Als unverträglich mit dem Institute der Vorauszahlung fällt das seither beym Anfange der Vorlesungen üblich gewesene Hospitiren künftig hinweg.

II. Mit dem erhaltenen Admissionschein begeben sich die Studirenden in der dafür bestimmten Stunde in das Auditorium des Lehrers, und erhalten gegen Abgabe desselben an den Famulus die Anweisung ihres Platzes und den Aufschreibezettel um ihren Namen, so, wie sich derselbe auf dem Admissionscheine vorfindet, bey der auf solchem befindlichen Nummer einzuzichnen. Eine Ausnahme in Hinsicht der Bestimmung der Plätze findet statt bey den anatomischen Vorlesungen und beym klinischen Institute, wo sie unmittelbar von dem Lehrer selbst abhängig ist.

III. Das Recht, die Vorlesungen zu besuchen, steht nur denjenigen zu, deren Namen auf dem Aufschreibezettel stehen. Wer sich darauf eingezeichnet hat, kann unter keinem Vorwande das Honorar zurückfordern.

IV. Von der Bezahlung des Honorars können nur solche Studirende dispensirt werden, welche ein akademisches Armuthszeugniß erlangt haben. Zu Erlangung eines solchen ist erforderlich, daß der darnum Bittende beybringe

- 1) ein Zeugniß seiner Würdigkeit nach Talent und Fleiß, von seinen Lehrern,
- 2) ein von der dazu autorisirten Obrigkeit seines Landes gehörig ausgestelltes Attestat über seine Vermögens-Umstände und darüber, ob und welche Unterstützung er von dem Lande oder Orte, dem er angehört, empfangt.

Neuangekommene Studirende haben diese Zeugnisse sogleich bey der Inscription beyzubringen. Der *letzte* Termin zur Erlangung akademischer Armuthszeugnisse für dieselben ist der *Sonnabend* vor dem auf dem Lections-Catalog bestimmten Anfange der Vorlesungen. Die ältern Studirenden haben aber um die, halbjährlich zu suchende, Erneuerung der ihnen zugetheilten akademischen Armuthszeugnisse zeitig zu bitten, und zu solchem Ende die ihnen zugetheilten Zeugnisse, für das bevorstehende Sommerhalbjahr bis zum letzten März, für das bevorstehende Winterhalbjahr aber bis zum letzten September, jedesmal an den zeitigen Prore-



ctor unfehlbar abzugeben, wenn anders darauf im nächsten Halbjahre Rücksicht genommen werden soll.

V. Bey Vorlesungen, welche die Lehrer auf Erfuchen einer Anzahl von Studirenden halten, kann auf die Armuthszeugnisse der unter der Anzahl der Ansuchenden sich Befindenden keine Rücksicht genommen werden.

VI. Sollen übrigens die akademischen Armuthszeugnisse ihre Wirkung nicht verlieren, so müssen sie, ehe die Vorlesungen ihren Anfang nehmen, dem Lehrer zur Genehmigung vorgelegt werden. Genehmigt derselbe das Armuthszeugniß, alsdann erhält der Studirende von ihm einen Erlaubnißschein für die zu hörenden Vorlesungen, welchen er unter Beyfügung des akademischen Armuthszeugnisses, zur Beglaubigung, dem Quästor vorzulegen hat. Von diesem empfängt er nach resp. Erlegung von 6 Gr. oder 3 Gr., je nachdem das akademische Armuthszeugniß auf den ganzen oder halben Erlaß lautet, und nach geleisteter Bezahlung dessen, was der Erlaubnißschein besagt, einen Admissionschein, mit welchem eben so zu verfahren ist, wie oben unter Nr. II. geordnet worden.

Indem wir mit diesen Bestimmungen die Beziehung auf die akademischen Gesetze für die Fälle verbinden, in welchen jene etwa nicht ausreichend befunden werden sollten, gewärtigen wir von Unsern Studirenden, daß dieselben auch hierin einen Beweis finden, wie sehr Man für Entfernung der Unannehmlichkeiten, von denen sie in dieser Angelegenheit durch die Strenge der Gesetze bedrohet sind, besorgt sey, und, daß sie denselben gefunden, durch genaue Beobachtung der vorgeschriebenen Regeln zu erkennen geben werden.

Jena, am 11. März 1820.

### XIII.

(A d p a g. 136.)

#### *Gesetzliche Vorschriften,*

*nach welchen die Theilnehmer an der akademischen Speise-Anstalt sich zu achten haben.*

*Bedingungen, von welchen die Theilnahme abhängig ist.*

#### §. 1.

Eine Stelle bey der akademischen Speise-Anstalt kann nur derjenige Studirende erhalten, welcher einen Admissionschein, entweder von einem der Großherzogl. Ober-Confi-

Horien zu Weimar und Eifenach, oder von einem der Herzogl. Ober-Consistorien zu Gotha und Altenburg, oder von den Herzogl. Ober-Consistorien zu Meiningen, Coburg und Hildburghausen, oder endlich von der Gesamt-Universität selbst, von den Verleihern der Drackendorfschen und Amthorfschen Tischstellen empfangen hat.

Nur auf den Grund solcher von den genannten Behörden und resp. Privatverleihern ausgestellten Admissionscheine kann auf eine Stelle bey der Speise-Anstalt Anspruch gemacht werden.

§. 2.

Der Inhaber eines solchen Admissionscheins hat denselben bey seiner Hierherkunft dem Prorector und Inspector der Speise-Anstalt vorzulegen. Von dem Inspector empfängt der Beneficiat einen Anweisungsschein, welchen er dem Rechnungsführer abzugeben, auch bey demselben in ein eigenes Buch sich einzzeichnen hat.

§. 3.

Bey der Einzeichnung hat der Beneficiat

- a) denjenigen aus der Mitte der autorisirten Speisewirthe namhaft zu machen, bey welchem er wenigstens für die nächsten sechs Wochen den Tisch nehmen will,
  - b) die sechs wöchentlichen Pränumerationsgelder,
    - aa) bey einer Zahlstelle mit 1 Thlr. 18 Gr. — in Kopfstücken zu 5 Thlr. 8 Gr.,
    - bb) bey einer Freystelle mit 6 Gr. — in gleichem Münz-Cours, an den Rechnungsführer zu berichten, und damit von 6 Wochen zu 6 Wochen pünktlich zu continuiren,
  - c) die Inscriptionsgelder,
    - aa) an den Inspector
      - von einer Freystelle Einen Thaler Courantgeld, von dessen Entrichtung jedoch diejenigen Theilhaber frey sind, welchen eine Stelle am Drackendorfschen Tisch verliehen werden,
    - bb) an den Rechnungsführer
      - α) von einer Zahlstelle 12 Gr. — Courantgeld,
      - β) von einer Freystelle 16 Gr. —
- zu berichten. Von dieser Abgabe sind jedoch auch Diejenigen frey, welche einen Platz am Drackendorfschen Tische inne haben.

§. 4.

Auf den von dem Inspector ihm ausgefertigten Anweisungsschein empfängt der Alumnus,

wenn er das, was § 3. geordnet ist, gehörig geleistet hat, eine Assignation auf den von ihm nahmhaft gemachten Speisewirth.

Diese Assignation wird alle Vierteljahre erneuert, in dem Falle aber, daß der Tischgenosse mit dem Ablaufe des ersten Zahltags in diesem Vierteljahre einen andern Speisewirth sich wählen wollte, geschieht diese Erneuerung auch, auf desfallige Anzeige, beym Ablauf der ersten sechs Wochen.

### *Dauer der Genußzeit.*

#### §. 5.

Die Dauer der Genußzeit wird in der Regel von den Behörden und resp. Privatpersonen, welche die einzelnen Stellen zu verleihen haben, festgesetzt; im Mangel einer solchen Festsetzung wird angenommen, daß die Verleihung auf drey Jahre geschehen sey.

### *Leistungen während der Genußzeit.*

#### §. 6.

Außer der Pränumeration der von den Tischgenossen zu leistenden Beyträge, welche nach §. 3. von sechs Wochen zu sechs Wochen resp. mit 1 Thlr. 18 Gr. — und 6 Gr. — zur akademischen Speise-Casse einzuliefern sind, haben die Theilnehmer an der akademischen Speise-Anstalt noch folgende Verpflichtungen.

- a) Sie sind verbunden, die von dem Rechnungsführer empfangene Assignation sofort an demjenigen Tage, an welchem sie ihnen behändigt worden, an den von ihnen erwählten Speisewirth abzugeben, demselben auch vor dem Eintritt eines neuen Zahltags auf der Assignation zu attestiren, daß sie soviel, als von dem Speisewirthe Tage gezählt werden, oder an wie vielen Tagen sie bey ihm während der letzten sechs Wochen gegessen haben.

Eine vorsätzliche Unrichtigkeit bey Ausstellung dieses Attestats zieht den Verlußt der Wohlthat nach sich, und kann auch mit einer Substitution oder Abtretung der Wohlthat an einer andern nicht gerechtfertigt werden, da eine solche ebenfalls bey Verlußt der Wohlthat unterlagt ist.

- b) Ehe die Tischgenossen in die Ferien reisen, haben sie dem Rechnungsführer davon Anzeige zu machen und den Tag anzugeben, an welchem sie abreisen. Bey der Rückkunft aus den Ferien ist eine Meldung ebenfalls nothwendig. Der Tischgenosse empfängt alsdann, wenn seine Genußzeit noch fortdauert, eine neue Assignation, für deren Ausfertigung er 2 Gr. 6 Pf. an den Rechnungsführer zu zahlen hat.

- c) Den Theilhabern an der akademischen Speise-Anstalt ist es besondere Pflicht, am Schlusse eines jeden Halbjahres, und zwar am letzten Tage, bey dem Inspector und Rechnungsführer sich zu melden, und sich über ihren Abgang oder über ihr Fortstudiren im nächsten Semester zu erklären. Die unterlassene Erklärung hat zur Folge die Annahme, daß der Tischgenosse abgegangen sey, oder auf den fernern Genuß der Speise-Anstalt verzichtet habe.
- d) Eine Vereinigung der Tischgenossen mit ihren Speisewirthen dahin, daß letztere einen Theil der ausgesetzten Speisegelder an erstere baar herausgeben, ist dem Zwecke der Stiftung entgegen und durchaus verboten, daher die Tischgenossen einer solchen Vereinigung bey Verlust der Wohlthat sich zu enthalten haben. \*)

### *Verlust der Wohlthat.*

#### *§. 7.*

Von jedem Theilhaber der akademischen Speise-Anstalt kann man schon von selbst sich versehen, daß er die akademischen Gesetze genau befolgen, namentlich durch Sittlichkeit sich auszeichnen, Bescheidenheit und Anstand gegen den Inspector der Anstalt und den Rechnungsführer bethätigen, auch in den gewählten Speisehäusern sich ordentlich betragen, und so der Wohlthat sich würdig machen werde.

Im Zuwiderhandlungsfalle tritt Suspension oder Remotion nach dem Ermessen des Concilium arctius unausbleiblich ein, und hat die letztere, außer in den schon oben genannten Fällen, auch alsdann statt, wenn

- a) ein Tischgenosse im Laufe des Halbjahres während der Vorlesungen vierzehn Tage lang verreiset, drey Wochen nach dem Anfange der neuen Vorlesungen erst hierher zurückkommt, ohne sich wegen einer dringenden Ursache, welche er dem Inspector anzuzeigen hat, deshalb rechtfertigen zu können, oder wenn er eine Woche lang vom Tische wegbleibt, ohne geschehene Meldung beym Rechnungsführer,
- b) wenn gegen einen Theilhaber an dieser Anstalt wegen eines Disciplinar-Vergehens vierzehentägiger geschärfter Carcer-Arrest erkannt und in Vollzug gesetzt worden ist.

---

\*) His officiis unum singulare accedit; quo alumni Amthoriani tenentur. Lege enim ac more ita receptum est; hi ut quotannis, die Iacobi, in acroaterio Inspectoris renovent b. Amthoris memoriam, uno habente censam ab In-

spectore orationem, ceteris audientibus et gratam beneficii recordationem praesentia sua testantibus. Quod officium adhuc pie servatum est.

*Befondere Bestimmungen,  
den sogenannten Ungartisch betreffend.*

§. 8.

Die Theilhaber an dem ursprünglich für hier Studirende Ungarn und Siebenbürger gestifteten Tische unterliegen im Allgemeinen den obigen Bestimmungen.

Befondere Bestimmungen, die sie betreffen, sind folgende:

- 1) Die Anmeldung zu einer Tischstelle geschieht bey dem zeitigen Prorector. Die Verleihung haben sie von dem akademischen Senate, welchem über die Anmeldung Vortrag geschieht, zu erwarten.
  - 2) Pflicht ist es für denjenigen, welcher einen Platz an dem Ungartisch haben will, daß er sich in dem Collegiengebäude einmiethe, wenn darinne noch ein Zimmer frey ist.
  - 3) Jedes Mitglied hat als Pränumerationsgeld von sechs Wochen zu sechs Wochen 2 Thlr. 3 gr. Courant in die Casse der akademischen Speise-Anstalt einzuzahlen, auch die oben §. 5 gedachten Inscriptionsgelder zu berichtigen.
-

PARS TERTIA

CONTINENS

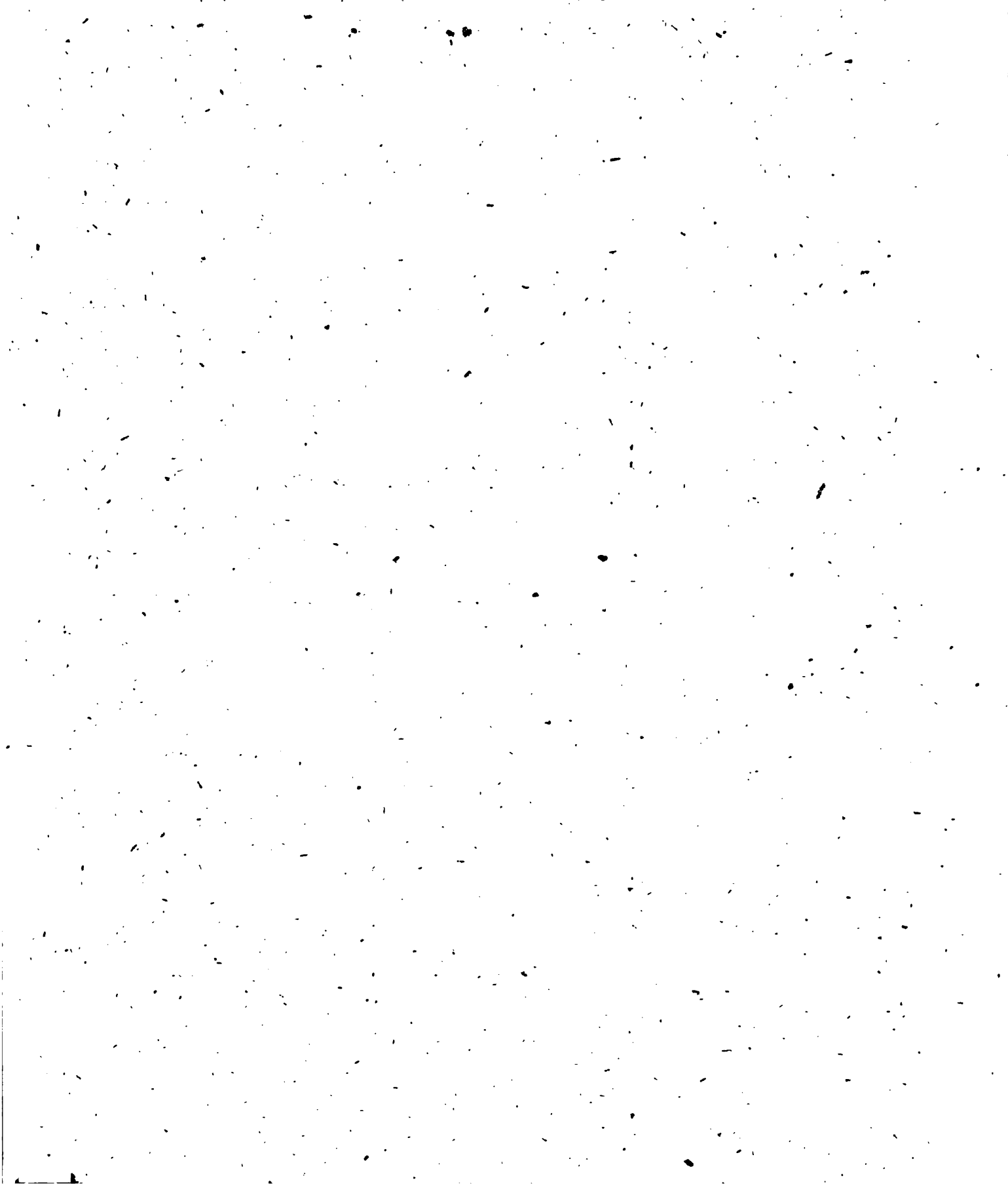
SCRIPTA ACADEMICA

PRIMO ANNALIIUM ANNO

IN

VNIVERSITATE LITTERARVM IENENSI

IN LUCEM EMISSA.



---

I.

**EXERCITATIO ANTONINIANA**

I.

AVCTORE

**HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO**

ACAD. PROGRAMMATAR.

---

*Novi Prorektoratus auspicia  
die III Februarii a. MDCCCXXI  
rite capta civibus indicuntur.*

---

DEI GRATIA

**CAROLVS AVGVSTVS**

MAIORVS DUX SAXONIAE VIMARIENSIVM ATQVE ISENACENSIVM PRINCEPS LANDGRAVIVS THVRINGIAE  
MARCHIO MISNIAE HENNERBERGAE COMES PRINCIPALIS DIONITATIS DYNASTA BLANKENHAYNII NEO-  
STADII AC TAVTENBURGI REL.

**RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMVS**

S. D.

**CIVIBVS.**

Prorektor in proximum semestre creatus est vir consultissimus,

**PAVLLVS CHRISTOPH. GOTTL. ANDREAE,**

I. V. Doctor et Professor P. O.

qui quo firmitus tenet, quod M. Antoninus Imperator olim scripsit: Ἡ τὸ  
μὲν τοῦ λύχνου φῶς μέχρι σβέσθῃ, καὶ τὴν αὐγὴν οὐκ ἀποβάλλει· ἡ δὲ ἐν σοὶ  
ἀλήθεια καὶ δικαιοσύνη καὶ σωφροσύνη προαποσβήσεται; eo felicius republi-  
cam academicam gubernabit. Vos autem, CIVES, quid viro debeatis, veri-  
tati, iustitiae et temperantiae studiosissimo, diligenter cogitate. P. P. in Vni-  
versitate litterarum Ienenſi, die IV Februarii, anno MDCCCXXI.

---



Magnam olim Ernestius, quum Suetonio praefabatur, aetatis suae labem inesse iudicavit in mala consuetudine adversus fidem eorum disputandi, qui per tot saecula eius laudem legitima possessione tenuissent. Verebatur enim vir summus, ne labes ista, si latius serperet, vehementer perturbaret homines mediocri ingenio et doctrina, tandemque fortasse ad ipsos divinos scriptores perveniret. Qui metus quam sit indignus critico, qui fidem historicam cuiusvis scriptoris non nisi dubitando ac perquirendo perspicui posse ac demonstrari, praeclara ipse scriptione docuit, quis est, quin intelligat? Quamobrem in praecipuis nostrae aetatis bonis illud merito numeramus, quod, qui iudicio valent, nullam umquam rem, quae quidem in disceptationem cadat, nullumque aut sacrum aut profanum scriptorem seiuigendum existimant a consideratione ac disputatione veri et falsi, imitanturque hoc in genere Academicorum veterum rationem, qui ab iis etiam rebus, quae vulgo certissimae putabantur, suam assensionem cohibebant. Sed alia est eaque haud scio an gravior, quam de qua Ernestius conquerendum putavit, aetatis nostrae labes, qua iam laborare incipiunt litterae consuetudine illorum, qui, quarum rerum falsitas evidentissimis est argumentis demonstrata, et quibus scriptoribus non vulgi opinione, sed per investigatione eruditissimorum hominum communique consensu derogata est fides, eas tamen res, ut commenta sua fulciant atque exornent, rursus pro veris audent venditare, iisque scriptoribus novam postulant fidem et auctoritatem adiungi. Damus nos quidem et concedimus, veritati inquirendae terminum esse praestitutum nullum: magna etiam admiratione prosequimur eos, si qui tritas vias relinquant, novas et inusitatas indagent. Sed has antequam calcant aliisque praeceant, necesse est prospiciant diligenter, et quam sint tutae certaeque explorent, ne caeco tramite praecipites ad devia ferantur. Atque etiam si nec ipsi extimescant periculum, cui ingenii quodam calore abrepti sese committunt, neque cavendum putent doctioribus, qui, quid sit verum, quid falsum, inquirere ipsi possint: debebat tamen eos misereri tot tironum, qui, quum sint et cupidi discendi, neque iudicio satis firmi, in tali rerum discrimine, quo se convertant tandem, quid amplectantur, quid reiiciant, plane non reperiunt. Quocirca non satis est, novis opinionibus subiicere ea argumenta, quae idoneis iudicibus explosa iam pridem et confutata fuerunt; nec sufficit controversias, patrum memoria compositas, sic renovare, ut non tam cur illi ita statuerint, quam quid tuum possit inventum colorare, spectes et cures: sed ingenii impetus regendus est ratione, ea quidem, quae in arte critica domi-

natur, et cum acuminis sollertia doctrinae abundantiam et iudicii subtilitatem coniungit. Quamodum vero nullus umquam architectus aedificium prius exstruit, quam de fundamento viderit: ita scriptorem oportet in rebus historicis apte omnia dispicere ea, quae illarum praesidia sunt et stabilimenta, quae non reperiuntur nisi in fontium auctoritate. Si quas igitur hoc in genere dubitationes levi credulitati critica severior obiecit, eas qui remove non potest, in commentis novis roborandis frustra laborabit. Nam criticae rationes dum stant, concidunt historica confectaria, illis contraria, et opinionum speciosa novitas antiquorum pondere et gravitate argumentorum obruitur.

Hoc quo spectet prooemium, non quaerent, qui, quae de Luciano nuper scripsimus<sup>1)</sup>, recordabuntur. Qua dissertatione quum obtinuisse causam videamur tuenda denuo stabiliendaque vetere opinione, quam eruditissimus Agapes auctor labefactatum iverat: placet iam persequi institutum, eiusdemque libri, qui tanta non modo legendi sed etiam scribendi studia commovit, aliquam partem ad censuram vocare. Ceterum etiam nunc doctrinae inter nos contentio erit, non animorum: ut hac quoque descriptione comprobemus vetus illud Hesiodum, ἀγασθὶ δ' ἐπὶς ᾗδ' ἐς βροτοῖσιν.

Nec vero insignior pars est totius libri Kestneriani, neque aut lectionis doctrinaeque copia instructior, aut ad persuadendum magis accommodata, quam quae in disputatione de Antoninis, Pio illo eiusque filio adoptivo, qui cognomen meruit Philosophi, versatur<sup>2)</sup>. Adhuc credebamus viris in hoc genere primariis<sup>3)</sup>, qui ex historiae monumentis docuerant; extincto Imperatore Hadriano, ita accidisse, ut quod ille pro Christianis rescriptum tulisset, simul extinctum videretur, resurgentibus in ultionem Christianorum accusatoribus, qui,

1) Praefixus est libello titulus: Lucianus num scriptis suis adiuvere religionem Christianam voluerit, Ien. 1820. 4: libellus ipse repetitus nuper in editione Luciani Lipsiensis.

2) Agape p. 548—558. Reperiuntur etiam quae huc pertinent in appendice libri p. 48 et passim.

3) Unum instar omnium nominamus Moshemium (Comment. de rebus Christian. ante Constantinum M. p. 239 sqq.), quem in repetenda rerum summa ducem sequi tanto magis placuit, quanto diligentius, quae scripsit, testimonio auctoritate firmavit.

quum alia crimina non reperirent, neque criminosa apud omnes iudices esset Christianae religionis professio, impietatis eos vel atheismi postulabant. Exortus est quidem acerrimus atrocis iniuriae vindex, Iulianus Martyr, neque Imperator, qua erat lenitate animi et mansuetudine, implorantes auxilium deseruit. Nam quaesitus a magistratibus, quatenus gratificandum esset populis, Christianorum necem poscentibus, ex lege Hadriani agendum, et reis, nisi quid gravius contra civitatem molirentur, parcendum, accusatoribus autem poenas esse infligendas rescripsit. Sed parum tamen, nec diu, Christianis profuit apologia Iustiniana. Etenim cum Caesaris aequitate certabat iniquitas iudicum, qui poterant, si velissent, et accusatorem et accusatum capitis damnare, illum quidem ex lege Pii, hunc ex lege Traiani, quam Imperatorum nemo abrogaverat. Ac si quae esset per indulgentiam Antonini quies Christianis et tranquillitas restituta, eam quod sequutum est (a. Chr. 161) M. Aurelii imperium, vehementer turbavit. Qui sive a sacerdotibus paganis incitatus, seu a philosophis, qui summa eius gratia florebant, inductus, seu proprio quodam patriae religionis, quam sancte servabat, amore et impulsu motus, non satis habebat, frena laxare hostibus Christianorum, quae parens eius inieciisset: addebat etiam infesta Christianis edicta, quibus inflammabatur odium gentilium, deferendique eos et accusandi voluntas confirmabatur. Itaque, Marco imperante, revixit pristina vexandi Christianos licentia: creverunt etiam post alteram Iustini apologiam, quae, quod prior illa fructu caruisset, eadem fere argumenta repetit, Christianorum per universum orbem Romanum calamitates: trucidati sunt multi, qui mentem ac religionem mutare nollent: in his ipse rei Christianae defensor, Iustinus, capitis supplicium subiit: Lugdunenses denique ac Vienneses Christiani, a mancipiis quibusdam nefandorum criminum accusati, omni atrocitate et crudelitate affecti, lacerati, cruentati sunt.

Haec igitur vel a praeceptoribus nostris ita didiceramus in scholis, vel testibus ipsi persuaseramus. Admodum pauciores erant, qui secus sentia omnia docere nos Kestnerus instituit. Quem si audimus de

is ipse p. 380 commentor. crit. philosoph. atque virum, qui secundum Christianis necessi- Schröckhio, Gibboni

aliaque parum perspectam, recte iudicaverit. Nec tamen integra laus est, quam ei tribuit. Nam primum quod eam distractum doctis laboribus egisse negat, quod promiserit, ut de favore Marci erga Christianos

Antoninorum aetate disputantem, religioni Christianae eiusque sectatoribus laetissima spes ex eo affulgit, quod M. Antoninus Pius, suffragante M. Aurelio, primus deflexit ab ea ratione, qua Imperatores Romani in moderandis religionibus adhuc fuerant usi. Qui quum unam agnovissent religionem Romanam, publice sancitam, ceteras aut toleravissent, aut proscripissent: Angusti illi primi *ισονομίαν* tribuerunt civibus, h. e. sentiendi de rebus sacris easque et profitendi et exercendi communem omnibus libertatem. Hac nixi, qui vulgo athei putabantur, Christiani proferre iam et profiteri suam religionem, et iuris aequalitatem poscere: unde nova exarsit gentilium invidia et obtrectatio, novaeque Christianorum vexationes, si non publice, at privatim tamen, exortae sunt. Praeierant tum clandestinae illi Christianorum societati, *Ἀγάπης* nomine appellatae et per totum terrarum orbem diffusae, duumviri magna auctoritate, Polycarpus et Anicetus, episcopi, Smyrnenfis ille, hic Romanus, resque sodalium summa cum prudentia et fide administrabant. Quorum auspiciis factum est, ut Christiani, tot periculis malorum et calamitatum, duobus simul ecclesiae doctoribus, iisque eruditione et fama celeberrimis, Iustino et Athenagorae, mandata darent, singulis libris, consilio paribus, ratione diversis, perscribendi ad Imperatores ea, quibus religionis Christianae sectatores a criminationibus et calumniis liberarentur 5). Itaque alterum, Iustinum, qui ipsum libri sui argumentum ad M. Aurelii morem cogitandi scribendique callide accommodaverit, summam cum libertate et prope licentia scripisse: quae quum offendere Imperatores posset, alterum collegae suo moderatione et modestia subvenisse, ut iratos, si forte, Principum animos placaret, et durius dicta lenioribus redimeret.

Atque hoc est exordium disputationis Kestnerianae, ad persuadendos animos sic adornatae, ut plus habeat in recessu, quam fronte promittit. Sed insunt in ipso exordio, quae cum historiae fide conciliari nequeant.

exponeret, nihil attendit ad ea, quae a Bruckero p. 588 sic disputata sunt, ut promisso abunde satisfecerit. Deinde ne animadvertit quidem, paene totam illam disputationem posthac Bruckero retractatam fuisse in Appendice Hist. philosoph. To. V. p. 398, ubi Mosheimium sequutus, adversae parti favet. Praeter Bruckerum laudare

V. D. poterat auctorem Vitae M. Aurelii, praefixae editioni Commentariorum Wollinae p. 145. Is sive Wollius fuerit, sive alius, Bruckero certe par fuit iudicandi facultate admodum illa mediocri.

5) „Diese Gründe schufen die beiden christlichen Bittschriften des Justin und Athenagoras, welche ums Jahr 147 aus

Nam primum quam Antoninis laudi ducit Athenagoras *ισονομίαν* populis red-  
ditam, eam par est interpretari tum ex apologetae consilio, tum ex historia illo-  
rum temporum. Neque enim ista *ισονομία* ad solam pertinuit religionem 6), ne-  
que omnino Antonini de religionibus singulare quiddam aut novum sanxerunt,  
quo pristinus rerum status mutaretur, et copia fieret Christianis, maius nescio  
quid sive sperandi sive etiam postulandi. Satis antiqua Romanorum fuit in tole-  
randis religionibus peregrinis patientia 7), sed longo etiam, plus unius saeculi,  
velut usu ita receptum, ut unos ab hac indulgentia seiungerent Christianos.  
Id persequitur Athenagoras more apologetarum, qui propius abest senioribus  
illis panegyricae Romanorum eloquentiae auctoribus. Quamobrem, laudato  
Caesarum imperio, id ait legitime iam petere et expectare Christianos, ut, si  
immunes sint scelerum, quae ab adversariis obiciantur, tantum iis iuris conce-  
datur in civitate, maximeque apud iudices, quantum ceteri habeant cuiuscum-  
que nationis, sectae ac religionis cives. Quod si obtinuisset, gratulari sibi pote-

*verschiedenen Gegenden gesandt, wahr-  
scheinlich zu gleicher Zeit in Rom anlang-  
ten. Eine grosse Aehnlichkeit beider Apo-  
logieen ist unverkennbar. Theils dieser  
Umstand, theils einige besondere, in Be-  
ziehung auf einander stehende Eigenthüm-  
lichkeiten beider Schriften, führen auf  
die ungesuchte Vermuthung, dass sie un-  
ter Vermittlung dritter Personen, viel-  
leicht im Auftrage des Christenbundes,  
der durch jene Schreiben als durch zwey  
gleichstimmige, und doch verschiedenar-  
tige Mittel Einen Erfolg bezweckt zu ha-  
ben scheint, geschrieben seyn mögen.“ Ita  
Kestnerus p. 348.*

6) Ita censet Kestnerus p. 346. „Wo  
in dieser Zeit von einer durchgehenden  
Gleichheit aller Römischen Unterthanen  
die Rede ist, da hat man immer nur  
an die allgemeine Gewissens- und Reli-  
gions-Freyheit zu denken.“ Adversantur

his ipsa Athenagorae loca, veluti p. 4 ed.  
Stephan. Τὸ πρῶτον ὑμῶν καὶ ἡμερὸν καὶ  
τὸ πρὸς ἅπαντα εἰρηνικὸν καὶ φιλάνθρωπον  
θαυμάζοντες, οἱ μὲν καὶ ἓνα ἰσονομοῦνται·  
αἱ δὲ πόλεις πρὸς ἀξίαν τῆς ἰσῆς μετέχουσι  
τιμῆς (haec quis de religione sola intelli-  
gat?): ἡμῖς δὲ οἱ λεγόμενοι Χριστιανοὶ κ.  
τ. λ. Et paullo post (p. 7) Christianis tan-  
tumdem petit iuris et aequitatis, quantum  
tribuitur adversariis, οὐδὲν πλεον τοῖς διώ-  
κουσιν. Ac quis nescit, quam studiose huic  
*ισονομία*, ad aequanda citium in omnibus  
provinciis iura, prospexerint amici et ad-  
ministris Caesaris, quos post alios recensuit  
Schlosserus, *Weltgeschichte* p. 560.

7) Hoc qui demonstrare scriptores  
laudavit Beckius *Allg. Welt- und Völker-  
geschichte* II. p. 401, eosdem etiam Kest-  
nerus p. 7 et 486. Add. Warburton *The  
divine legation of Moses demonstrated* I.  
p. 307 sq.

rant Christiani de meliore rerum suarum conditione, maiores spiritus lumere non poterant.

Deinde quod apologiarum auctores ad scribendum incitatos Kestnerus putat ab ista clandestina societate, cuius machinationibus propagationem Christianismi, civitatis ecclesiasticae constitutionem reportatamque tandem de adversariis triumphum tribuit: non potest sane haec sententia paucis verbis confutari, utpote cum consilio auctoris contexta, et per totum de Agape librum sic fusa et dissipata, ut perspicuo sit argumento, quantam fraudem ingenii etiam acutissimis faciat opinionum, quas semel imbuerunt, retinendarum tuendarumque cupiditas, et quam difficile interdum se illi diffidere, et historiae fidem revereri. Itaque hanc rem nunc quidem silentio praetereamus.

Sed quod idem existimat, Antonino apologiam Iustini tanto magis fuisse probatam, quanto expressiorem velut imaginem sui animi suorumque sensuum in ea viderit <sup>8)</sup>, id quid sit, et quam vim habeat, fateor me non intelligere. Nunc enim hac de re sic loquitur vir doctissimus, quasi apologeta Imperatoris commentarios respexerit, nunc fortuitam istam sensuum dictorumque similitudinem videtur censuisse. At vero si Iulianus respexit ad librum Antonini, hunc necesse est apologia priorem in lucem prodisse, quod nec demonstratum a quoquam est, neque, ut nos quidem arbitramur, demonstrari potest: si fortuita fuit consensio, necesse est eam fuisse, quae esset communis omnibus Stoicis cum doctrina Christiana, permoveretque nonnullos saeculi secundi doctores Christianos, ut ad Stoicorum sese disciplinam applicarent <sup>9)</sup>. Quam quidem consensionem etiam in

8) „Die Bittschrift des Justin, sobald sie nach Hofe gelangt war, interessirte gewiss den jungen Thronfolger aufs lebhafteste, weil er in ihr einen Widerschein seines eigenen Innern antraf. Er fand hier alle die erhabenen Lebensgrundsätze, die er aus der Tiefe seines Gemüthes sich selbst gebildet oder aus fremden Moralsystemen, seinem Gefühl folgend, entlehnt hätte, aufs kräftigste empfohlen, und was ihn noch mehr überraschen mußte,

alle moralischen Ideale, in deren Besitze er sich hochaßen, über seine Zeitgenossen dünkte, und nicht weniger alle sittlichen Vorsätze und Entschlüsse, die er sich fleißig in sein Tagebuch zur künftigen Ausübung niederschrieb, sah er in der christlichen Gesellschaft schon lange ins Leben getreten und ausgeübt.“ — Agape p. 389.

9) Cfr. Mosheimii Dissertat. ad histor. ecclesiast. pertinentes II. p. 696.

universum agnoscimus, multis tamen in locis, quae Kestnerus attulit, negamus inesse, nisi prava illorum interpretatio adhibeatur. En vobis exempla.

Quod Iustinus in apologetici sui exordio 10) ait, imperatoribus, qui vere pii et philosophi sint, solam esse veritatem magni faciendam; quod ibidem illud ex Platone repetit; nisi et principes et cives philosophentur, fieri non posse, ut beatae sint civitates: bene facit, et prudenter, et accommodate ad animum utriusque Imperatoris, quibus dictum Platonicum semper in ore fuisse, Aurelius Victor et Iulius Capitolinus tradiderunt. At vero num adeo nova fuit sententia aut sollerter reperta, quin in mentem veniret, cuilibet, qui vel leviter tinctus veterum lectione, talem declamationem animi causa ex monumentis illorum temporum contexeret? Alio loco 11) monet Iustinus, defunctorum exempla Imperatorum afferens, sensum remanere post mortem, et iniustis poenam aeternam imponi: disputat idem 12) adversus eos, qui fati necessitatem ex futurorum praedictione colligant. Haec autem quid tandem pertinent ad istud, quod Marcus, Stoicorum more dubitans, scripsit 13): *Ἡσὶ Σαυάτου· ἡ σκεδασμός, ἡ ἄτομοι, ἡ κένωσις, ἡ ἀπόρριψις, ἡ μεταστάσις*, aut ad illum locum 14), quo futurorum etiam praefcios fastuque inflatos morte sepultos iacere dicit? Nam quem tertium Kestnerus locum citavit 15), in eo prorsus nihil est, neque in verbis, neque in sententia, quod simile sit Antoninjanis. Exstat porro hoc Iustini dictum 16), *οἱ μετὰ λόγου βιώσαντες, Χριστιανοὶ εἰσιν*. Id Kestnerus pronunciatum censet in gratiam Marci, quem summa animi contentione in eo elaborantem, ut rationi convenienter viveret, Iustinus ita ornaverit, ut Christianorum numero tacite adscriberet. At contextus loci docet apertissime, Iustinum, qui ex more saeculi Platonicam de λόγῳ doctrinam ad Christum, divinum λόγον, humano corpore indutum 16) detorsit, illo dicto placere eos voluisse, si qui a Christianis clamarent improbe damnari omnes, qui ante Christi tempora vixissent, Socratem, Heraclitum, Abrahamum,

10) Cap. 2 et 3 ubi cfr. Grabii notas.

11) Cap. 24. p. 35.

12) Cap. 54. p. 82.

13) VII, 32. p. 66. ed. Coray, cuius ingeniosam emendationem ἀπόρριψις pro

vulg. ἡ τὴν σβέσις recepinus. Cfr. Seneca epist. 24 et 65.

14) VIII, 25. p. 77.

15) VI, 17. G. 61. p. 91.

16) Cfr. Schröckh. CHRIS. KG. III. p. 33.

Eliam, alios 17). Longe diversa ratione Antoninus monet 18) τὸν νοῦν ἡγεμόνα ἔχειν ἐπὶ τὰ φαινόμενα καθήκοντα, quod comparandum est cum aliis eius locis, in quibus Stoicorum illud, naturae convenienter vivere, inculcat et explicat 19): longe alio sensu λογικὴν καὶ νοεράν κίνησιν discernit ab αἰσθητικῇ καὶ ἐμμητικῇ κινήσει 20): tertius autem locus, a Kestnero laudatus 21), ubi τὰ βελτίονα μέρεα, quod est in homine, opponitur τῇ ἀτιμωτέρα καὶ θυγῇ μετὰ τῇ τοῦ σώματος, rursus alienus est ab re, quam quaerimus: ut nec hic trinum illud perfectum, quod in proverbio est, inveniatur. Sed aliena sunt loca complura, quae vir doctissimus attulit, nec nisi per pravam explicationem in subsidium vocanda, quae piget singula exoutere 22).

17) Illos ipsos nominat. Ludit praeterea in vocabulis ἀχρηστοί et Χρηστιανοί, quod aliquoties restituendum est pro Χρηστιανοί. Ceterum haud dissimilis est sententia Patrum, contra Iudaeos docentium, in aliis quoque gentibus, quicumque secundum deum vivant deoque placeant, eos pertinere ad spiritualia Hierosolyma. Cfr. Längi notae ad Justin. Apol. p. 31.

18) III. 16. p. 23. ed. Goray, qui ex decessorum monitis locum corruptum restituit. Νόῦς ὁ βασιλεὺς et similia reperiuntur etiam apud Plotinum, Porphyrium, Jamblichum, alios, quorum loca congegit Creuzerus ad Plotinum de pulcritudine p. 90.

19) V. 25. p. 45. Ἐγὼ νῦν ἔχω, ὃ με θάλει νῦν ἔχειν ἢ νοεῖν φύσις, καὶ πρᾶσσω, ὃ με νῦν πρᾶσσειν, θάλει ἐμὴ φύσις. Cfr. Tiedemann *System der stoischen Philosophie* III. p. 76-144.

20) VII. 55. p. 69.

21) XI. 19.

22) Loca huius generis afferenda nobis erunt in 23 Exercitatione, qua dicta N. T. cum Antoninianis comparebuntur. Nunc unum de multis, quamquam ex alio genere, adicere liceat, ut, qua iure in-

terpretandi diligentiam desideremus, appareat. Qui ista legit p. 553 scripta: *Justin seiat den heidnischen Regenten die Altäre zu weihen, daß sie entweder die christliche Sache begünstigen, oder jedem Ansprüche nicht bloß auf ihre Ehrentitel Pii und Philosophi, sondern auch auf gefunden Menschenverstand antworten müßten* — quis non cognomen Philosophi Marce adhuc viventi honore causa tributum existimet, eo plane modo, quo pater Pii cognomen habuit, et Martius ipse cum Commodus Armeniaci aut Sammatici cognomina Senatus auctoritate asseperunt? Sed id iure pernegarant viri doctissimi, imprimis Casaubonus, cuius praeclearae ad Iulium Capitol. p. 286. notae in memoriam erat Grabius in Spicil. Patrum saeculi II. p. 133. Neque denominatio illa aut in lapidum titulis aut in numis reperitur. Cfr. Raschii Lex. rei numariae To. III. P. II. p. 1217. Nec denique ea in isto Iustini loco est, qui nil nisi haec habet (Apol. I. p. 13. p. 21. ed. Grab.): Ἀλλ' οὐχ' ὑμᾶς, οἳ γε εὐσεβείας καὶ φιλοσοφίας ἀρέσασθε, ἀλογόν τι πρᾶξαι ὑπελάβαμεν. Adde de cognomento Philosophi Weissenbergium in D. Marco



Denique ne illud quidem verum est, quod posuit, Iustini et Athenagorae apologias salubri illorum, qui auctores ad scribendum instigavissent, consilio sic proditisse eodem tempore, ut altera alteram adiuveret. Nam Iustini prior quidem apologia, de qua una nunc agitur (posterior enim aliquanto post lucem vidit), prior igitur Antonino Pio, M. Aurelio (qui Verissimus in ea nuncupatur<sup>23</sup>), eiusque filio Lucio inscripta, si rationes maxime probabiles sequamur, exhibita est intra annos Chr. 139 et 141<sup>24</sup>): Athenagorae autem apologeticus, legationis pro Christianis nomine celebratus, non Pio dicatus est, sed Imperatori Marco eiusque filio Commodus, proditque minimum duodeviginti annis post Iustinianam, anno a Chr. n. 177, Marci imperantis septimo decimo: quo anno Commodus iuvenis erat sedepennis. Quam quidem apologiae aetatem tam docte et subtiliter tum historia duce tum ex ipso libelli argumento post Baronium ac Tillemontium<sup>25</sup>) demonstravit Moshemius<sup>26</sup>), ut parum consulte censendus sit facere, qui Moshemii sententia non confutata, novam tamen et contrariam

Diff. I. §. 6. 17. Opp. To. III. p. 4. 51 et Schultingii Orat. de iurisprud. historica in Comment. acad. To. II. p. 140.

23) Cfr. Wesselingii Observatt. var. p. 93.

24) Poteram idoneis auctoribus, ac fortasse debebam, libri confectionem revocare ad a. 138 vel 139: quae communis est eruditum sententia, defensa Petavio (ad Epiphani. Haerel. 46), Dodwello (Dissertat. in Irenaeum III, §. 19 et Addit. ad Pearsonii Dissert. de annis Pontif. Rom. II. §. 3), Pagio (in Dissert. Hypatica p. 114), probata Cottae (*Versf. einer ausf. KG.* II. p. 722), Schroeckhio (*Christl. KG.* III. p. 17) aliisque historiae ecclesiasticae enarratoribus: sed ne in re dubia multisque controversiis agitata viderer cupidius egisse, longiorem posui temporis tractum, praesertim quum Grubina (*Spicileg. de Patr. saec. II.* p. 105 lqq.) magno doctrinae paratu id egerit, ut circa Chr. 150, saltem non diu ante, a

Iustino scriptam esse hanc apologiam ostenderet. Eademque Tillemontii fuit sententia. Sed cfr. II. Hassneri diff. (praefide Io. Phil. Beyckerte) de edicto Antonini pro Christianis ad Commune Asiae. (Argent. 1781. 4.) p. 11.

25) De his cfr. Prudent. Marani Praefat. ad Iustini opera p. CXII lqq.

26) In singulari de aetate apologiae Athenagorae dissertatione, quae emendatior multo et auctior inserta est eius Dissertati. ad histor. ecclesiast. pertinent. Vol. I. p. 272 lqq. Eandemque sententiam vir summus etiam posthac tenuit, ut in Diff. ad sanctiores disciplinas pertinentium syntagmate p. 809, ubi adversus Moylium disputat. Novis eam contra Frickium argumentis accurate defendit Baumgartenius in Examine miraculi legionis fulminaricis contra Woolstonum p. 72 lqq.

periclitetur: Sed excusare Kestnerum malumus, quam ratiunculas eius <sup>27)</sup> exagitare, qui viri summi dissertationem nusquam commemoraverit in libro suo, neque omnino legisse videatur.

Sed pergitur ad cetera, quae Kestnerus nobis narravit: in quibus, ne molesta confutatione interrumpatur narrationis series, ita versabimur, ut pri-

27) Tres attulit rationes (p. 351. not. 61), quibus Athenagorae apologiam scriptam esse intra spatium annorum 147 et 161, et Antonino Pio ac Marco Aurelio, non Marco et Commodum, oblatam demonstraret. Primum enim multa, quae scripto continentur, maximeque honorificas utriusque Imperatoris salutationes, *Φιλομαθείς*, *Φιλόσοφοι*, *Φιλαλήθεις*, non convenire Commodum, levi quatuordecim annorum puero. Poterat addere, Imperatores illos adeo titulis ornari τῶν μεγίστων, καὶ Φιλομαθεστάτων βασιλέων cap. 2, nec tamen causam vicisset. Nam illo quidem tempore, quo scriptum apologeticum putat, puer iste nondum natus erat. — Nempe L. Aurelium Verum Commodum, M. Aurelii fratrem, natum Romae a. V. C. 881. Chr. 128, adoptatum a. V. C. 891 (cfr. Reimar. ad Dion. Cass. LXXI, I. p. 1177.) errore quodam confudit cum M. filio, Aurelio Commodum, nunc Lucii nunc Marci praenomine insignito, qui lucem adspexit apud Lannivium a. V. C. 914. Chr. 161, eratque novemdecim annos natus, quum pater eius decederet. (cfr. D. C. LXXII. 1. p. 1203 ibique Reim.) Ne quis autem Kestneri argumento nostram putet rationem labefactari, qui Commodum M. fil. dixerimus sedecim annorum aetatem egisse, quum Athenagorae libellus prodiret: in titulis et honoribus, quibus Principes Inventatis mactantur, non

nostra demum aetas coepit modum excedere; profusissima fuit veterum in Caesaribus suis ornandis libido, eademque etiam imbarbem Commodum patri philosopho aequavit. Docuit post Tillemontium (Mem. pour servir a l'histoire de l'Eglise To. II. P. II. p. 558) Moshemius I. I. p. 295. Ipse autem Commodus quam ridicule fuerit novorum titulorum cupidus, ex historia constat. Cfr. Dio Cass. LXXII, 15. p. 12. 15. Alterum Kestneri argumentum petiitum est eo ex loco apologetici, quo Athenagoras orbem pacatum esse scribit. Sed locum illum egregie explicavit Moshemius p. 307, docuitque suae sententiae favere. Denique, si scripta esset apologia post annum Chr. 176, miratur Kestnerus, duo illa tria, quae iam tum prodissent, Antoninorum pro Christianis edicta Athenagorae incognita fuisse. At mirari etiam debebat Iustini de edictis silentium, quem eodem tempore Christianos scripto defendisse existimat. Nos contra miramur, viro doctissimo, ex hoc utriusque apologetae, praesertim Athenagorae, silentio nihil scrupuli ac dubitationis subortum esse de αὐθεντία edictorum. Quae omnia si perpendimus animo, multo probabilior videtur Prud. Marani sententia, qui Athenagoram existimat sibi ad imitandum proposuisse apologias Iustini, eumque in plerisque ducem sequutum esse, Praefat. in Iustin. p. CXIII.

num ex eius libro rerum summam repetamus, deinde nostras qualescumque animadversiones adiciamus.

Libelli igitur apologetici, quibus communem causam suam defendi ab Iustino et Athenagora foederatus Christianorum populus <sup>28)</sup> voluerat, Kestnero auctore, benevole excepti, benignos Caesares erga Christianos fecerunt. Sed qui amici Antoninorum erant assidueque in aula versabantur, duas in partes discedebant, aliis magnopere improbantibus novum ausum et Iustini maxime licentiam reprehendentibus, aliis vehementer collaudantibus tantam scribendi libertatem, quae ex candido et generoso pectore redundavisset. Et adversariis quidem Christianorum ducem sese praebuit Fronto Cirtensis, Marci magister, qui virulento libro, quem invectivae nomine laudant, tanto magis infamavit Christianos, quanto acerbius rhetoricam ipsius artem et disciplinam Athenagoras in apologetico perstrinxerat. In patronis eminuere Diognetus, cultissimi vir ingenii idemque Marci praeceptor, Florinus, qui magna apud Caesares gratia florebat, amplisque in aula honoribusungebatur, denique Galenus, medicus illa aetate celeberrimus. Vtramque inter partem quam acriter et quibus maxime armis de religione Christiana fuerit pugnatum, perspicue declarat Minucii Felicis Octavius, illo ipso tempore in usum familiarium, qui essent ex sodalitate, ita compositus, ut altercationes, quales in aulicorum urbanorumque hominum conversatione celebrari tum solebant, tamquam in tabula depictas ante oculos ponat.

Nescio, quid aliis eventurum sit ista legentibus: mihi quid acciderit, aperte dicam. Primum novitate rerum mens ita percussa est, ut paene diffiderem iis, quae olim didicissem: mox quum multa vacillare argumenta cognovissem, animo sumpto, singula persequi et momentis suis ponderare constitui. Explorata re, cur redierim ad pristinam sententiam, paucis exponam.

Ac dubitationem quidem illam, iam inde a Baylii aetate a perspicacissimis viris motam, apologiae pro Christianis scriptae num foras prodierint, in manus-

---

<sup>28)</sup> Hac circumloquutione descripsimus Kestneri illam *Ἀγάπην*, quam vocabulis *Christenbund*, *Geheimbund*, *Bundeschristen*, *Bundesbrüder*, indicavit: alibi brevius diximus *sodalitatem*. Nam quae nomina

Kestnerus de *sodalitate* illa, qualis numquam fuit, Patribus usurpari dicit, *Ἀγάπη*, *Frates*, *Fideles*, iis noluimus uti, ne in societatem veniremus falsae interpretationis locorum, e quibus ista nomina ducta sunt.

que venerint Imperatorum, an intra privatos Christianorum usus et quasi parietes sese continuerint, praetermittimus hoc loco, non quod opprobrii magnas in umbras coniecti gravitatem vereamur<sup>29)</sup>, sed quod ea est dubitatio, quae ad ipsam rem, quam quaerimus, non plurimum valeat. Concedamus igitur aliquantisper, redditos Caesaribus apologeticos libros, demus lectes ab iis fuisse ac diligenter penſitatos: at quae tandem testimonia sunt diffidorum, quibus

29) „Die schöne Conjectur einiger un-  
gelehrter Gelehrter, welche annehmen, die  
christlichen Apologien seyen nie vor die  
Augen der heidnischen Kaiser gekommen  
— — dieser verbrämte Unsinn, sage ich,  
braucht nicht widerlegt zu werden.“ Agap.  
p. 354. Negaverant videlicet Semlerus *Ge-  
schichte der christl. Glaubenslehre in Baum-  
gartens Untersuchung theol. Streitigkeiten*  
II. p. 44, idemque in *Commentar. histor.  
de antiquo Christian. statu* I. p. 72. atque  
Henkii *Allg. Gesch. d. christl. Kirche* I.  
p. 128. Nec quicquam in Henkii iudicio  
ibi mutavit nuperus libri editor, Vaterus.  
Sed primus, quod sciam, scrupulum illum  
doctis iniecit Baylius in *Dictionario* I. v.  
*Athenagore*. Paulo circumſpectius, uti  
solebat, ac dubitanter scripsit Schroeckhii  
*Christl. KG.* III. p. 105. Nos quidem, ut  
traditam Imperatori apologiam Iustini du-  
bitemus, non tam ea faciunt, quae de  
omnibus apologeticis Schroeckhii disputavit,  
quam proprium libri Iustiniani argumentum,  
bene declaratum II. Hassneri in disserta-  
tione supra laudata p. 19. Quae quum no-  
stra in oris paullo rarior sit, ex ea huc  
transcribam locum, quamquam longiorem,  
sed correctis iis, quae minus emendata viro  
doctissimo exciderunt: „Iustini dixerim Apo-  
logiam ob duriores, quae passim habet, sen-  
tentias, minus aptam fuisse ad molliendum

Antonini animum, etiamſi eam perlegisset.  
Ratetur quidem sanctus martyr, se non  
adulatorem neque ad gratiam quicquam di-  
cturum accedere; sed etiam in vero dicen-  
do modus tenendus est. Quid autem? Si  
quis principi superſtitioſo admodum, qui  
mentem multis praeiudicatis opinionibus,  
hereditario ipſi quaſi iure transmiſſis, ob-  
rutam habet, ad Iustini exemplum, sine  
ullo sermonis lenimine dicat, carnificem  
eum potius, quam principem agere, videri  
eum metuere, ne universi quae iusta sunt  
faciant, neque amplius habeat quos possit  
punire, suo regimine supplicia et ignes aë-  
ternos sibi parare, Principes opinionem veritatis  
praeferentes tantum valere, quantum  
in solitariis locis praedones; si quis praeter-  
erea, dum suam maxime causam agere de-  
bet, alienam agit, et non tam fidem, quam  
ipse profiteſſetur, sanctam et innocuam esse  
docet, quam illam Principis adoritur, eam-  
que absurdam, ab omni ratione alienam;  
malignorum daemonum opus esse, evincere  
conatur: nonne imprudenti hoc consilio ef-  
ficiet, ut Princeps, qui hucusque etiam sa-  
pere sibi videbatur, et vel inter suos ob  
patriorum sacrorum amorem alterius. Nu-  
mae nomen adeptus erat, indignabundus  
tale scriptum respuat, et irasceatur magis,  
quam mollem atque facilem sese praebentem.

aulici homines propter diversas de religione Christiana sententias secum discordarunt? Testimonia nulla sunt: merae sunt coniecturae. Sed ne has quidem in testium defectu et historiae obscuritate spernere licet, si modo per se satis sint probabiles. Itaque de Frontone quae V. D. narravit, unde coniecit? Nempe ex libello illo adversus Christianos, quem scriptum a Cirtensi magistro putat, posteaquam sancti viri apologetico ad iram esset irritatus. At mirum profecto, Frontonem, qui tam multa scripserit, qui adeo malignus fuerit, ut pessimam factionem contra Christianos concitaret<sup>30)</sup>, in una illa descriptione acquieville, alibi nusquam<sup>31)</sup> eos tetigisse. Sed subsistamus in iis, quae Kestnerus causae suae tuendae sufficere putavit. Scilicet Athenagoras eos reprehendit, qui semper mali aliquid facere cupiant, suumque institutum in arte verborum ponant, non in demonstratione factorum. Id, Kestnerus ait, non posse nisi ad Frontonem referri, praesertim quum Athenagoras diserte carpat homines, qui syllogismos solvant, ambigue dicta explicent, qui vocabulorum etymologiam, qui homonyma, synonyma, praedicamenta, axiomata et huiusmodi alia explanent<sup>32)</sup>: quibus in rebus versata sit putida Frontonis diligentia. Acute sane neque improbabilius haec disputata sunt: quamquam praeter Frontonem alii fuere non pauci, qui eandem isto aevo artem tractarent, obiurgandique perpetuam opportunitatem theologis Christianis darent, etiam (ut fieri solet) iis, quos discere artem magis decebat, quam reprehendere. Verum apologeticus Athenagorae, si vera sunt, quae supra scripsimus, ne superat quidem aetate Frontonis librum. Sed ponamus superare: num Fronto, ut repelleret adversarium, libro illo exagitavit Christianos doctores, sua scilicet sapientia elatos, artis dialecticae et rhetoricae contemptores? Num Christianos risit ut rudes litterarum et ab artium elegantia alienos? Id nimirum expectabamus. Nihil minus. Immo,

30) „Eine boshafte engherzige Clique“ nominat Kestnerus p. 355.

31) Nam quem locum praeperea Kestnerus in appendice p. 49 attulit, non potest ille numerari. „Auch in seinen Briefen (To. 1 p. 60) scheint er hämisch auf die christlichen Sibyllenorakel anzuspicien.“ Satis est apponere locum, quo coniecturae levitas agnoscat. Ita igitur Fronto ad Cae-

sarem suum: „Ratio consiliorum prudentia appellatur, vatum impetus divinatio nuncupatur. Nec quisquam prudentissimae feminae consiliis potius accederet, quam vaticinationibus Sibyllae. Quae omnia quorsum tendunt? Vt ego recte malim impetu et forte potius, quam ratione ac merito meo diligi.“

32) Cap. XI. p. 288 ed. Marani.

Si Minucio fides habenda est, quem unum hac in re testem citant 33), incestu-  
 is convivia obiecit, quae ad nefarias libidines satiandas usurparent. Hoc igitur  
 vociferabatur in aula? Hac de causa oppugnabat Christianos? Sed credi-  
 bile est, inquit, Frontonem itcirco privatum esse Caesaris gratia, quod hic  
 faveret Christianis, ille adversaretur. Id antequam credamus, demonstrandum  
 est, Antoninum Christianis amicum, Frontoni extremis annis fuisse infensum.  
 Priorem quaestionem, in hac tota causa principem, nunc quidem seponimus,  
 magis opportuno loco infra pertractandam: de posteriori addimus, quod opus  
 est. Etenim Frontonem senem, caruisse gratia Caesaris, quum omnino historia  
 non tradat, tum, si quid intercesserit simultatis, id ex diversa de Christianis  
 sentiendi ratione exstitisse, a verisimilitudine prorsus abhorret. Nec potuit vir  
 doctissimus nisi unum opinionis suae argumentum proferre 34), ex Marci libro  
 petiit, quo per falsam interpretationem abusus est: cui apposuit testimonium  
 Niebuhrii, qui, si conferas locum, etiam quae contraria sunt opinioni, dispu-  
 tavit. Niebuhrius enim, ut ab hoc ordiamur, epistolae ad M. Aurelium de elo-  
 quentia, e laceris dissipatisque membranis utcumque digestae, sic est praefa-  
 tus 35), ut posteriorem aetate eam doceret duobus illis libris ad adolescentulum  
 tum missis, quum is adhuc religiosus esset Frontonianae disciplinae sectator.  
 Nimirum (ita pergit Niebuhrius) alio mox incorruptum iuvenis animum con-  
 vertit Frontone sapientior magister, Iunius Rusticus, cui debere se fatetur Im-  
 perator (Comment. I, 7), quod a rhetoricae, poeticae et comptioris dictionis  
 studiis desciverit, quod simpliciter epistolas scribere didicerit. Sed, quamvis  
 abiectis rhetoricae illius crepundiis; *pie tamen antiquum colere magistrum per-  
 severavit*, id operam dans in perpetuo sermonis et epistolarum commercio, ut  
 ei se de hac studiorum mutatione purgaret. Recte haec Niebuhrius, et tum  
 Antonini tum Frontonis scriptis convenienter. Quamobrem quum iam impatiens  
 iuvenis celare magistrum non posset, quantopere istas rhetorices nugae con-

33) Capp. 9 et 31. Cfr. Maii Com-  
 ment. praevium ad Frontonem p. LVII sq.  
 ubi etiam haec leguntur: „Historiae Galli-  
 canae litterariae scriptores (To. I. P. I. p.  
 286) temere aiunt, prolixum locum huius  
 Frontonianae orationis apud Minucium ex-

stare. Plane enim incertum est, utrum  
 ipsa Frontonis verba Minucius recitet, an  
 eiusdem mente tantum loquatur.“

34) Agap. p. 361. et in appendice p. 50.

35) Frontonis edit. p. 75.

temneret: nihil tamen quidquam scripsit, quo ipsius magistri aliquem contemptum declararet 36). Immo (quod idem Niebuhrius alio loco 37) monuit) ex quo Marcus ad imperium pervenerat, quod in senatu cum cura verba facere debebat, ad veteris magistri disciplinam reversus, ei statum quoque a senatu petiit. Quem Marci amorem non tam vana praeclaræ eloquentiæ opinione, quam vera virtutis laude candidoque animo et rara illo tempore φιλοστοργία conciliatum fuisse, Niebuhrius ex eo demonstravit, quod commentariorum initio, ubi gratam commemorationem facit beneficiorum, a singulis in se collatorum; de eloquentia quidem Frontonis nihil quidquam profert, sed multo maiora se et praeclariora ab illo accepisse praedicat. Is nimirum locus est commentariorum, in quo Kestnerus potissimum opinionis suae argumentum quaesivit: qui locus tantum abest, ut ad vituperationem Frontonis pertineat, ut disciplinae eius laudes contineat 38). Aperte id docent consilium et cohaerentia totius orationis, in qua gratus scriptoris in parentes, in fratrem, in praeceptores animus, non sarcasmus, non malevolentia, non obrectandi studium elucet: docent ipsa etiam verba, in quibus quod primo loco positum est (τυραννική), primarium est in sententia, a qua sic pendent cetera, ut, quum quæ sit tyrannorum invidentia, versutia, simulatio, magister non suo, sed aliorum exemplo

36) „Aus Fronto (p. 229) geht hervor, dass der Kaiser dem früher hochgeachteten Lehrer einige Verachtung bewiesen hat.“ Ita Kestnerus Append. p. 50. Locum, quem laudavit, ne quis forte in editione Niebuhrii quaerat, cuius auctoritatem decem versibus ante eadem in pagina adhibuerat, citavit nunc quidem editionem Mediplanensem: neque alius locus est, quam quo artis non hominis, contemptus significatur.

37) In diss. de M. Cornelio Frontone eiusque scriptis, praefixa editioni p. XXIV sq.

38) I, 11. p. 3. ed. Coray. παρὰ Φρόντωνος, τὸ ἐπιστῆσαι, οἷα ἡ τυραννικὴ βασκανία, καὶ ποικιλία, καὶ ὑπόκρισις, καὶ ὅτι ὡς ἐπίπαν οἱ καλούμενοι αὐτοὶ παρ

ἡμῶν εὐπατριδαί, ἀστοργότεροί πως εἰσίν. Quae verba in contrariam sententiam sic detorsit V. D. p. 361. „Wie verächtlich dem Marc-Aurel der antichristliche Sinn des Fronto und sein Betragen geworden war, hat er selbst gestanden: „Von Fronto (und seinem Benehmen habe ich gelernt) zu wissen, was tyrannische Verleumdung und Ränke macherey und heuchlerische Verstellung ist (Charaktereigenschaften, von denen Fronto eine starke Dosis besaß, die er zum Theil gegen die Christen verbrauchte), und dass doch meistens die bey uns sogenannten Wohlgebornen (εὐπατριδαί, die Adelsclasse, zu welcher der Consul Fronto gehörte) die lieblichsten Leute sind.“

docere Caesarem potuerit, ad eundem quoque sensum, h. e. ad salubre illud ac frugiferum in cognitione rerum, quod Livius commendavit, referenda esse, quae de patriciorum moribus adiunxit, appareat. Ac profecto (ut, a quo initium huius confutationis duximus, eiusdem Niebuhrii verbis eam finiamus) virum bonum fuisse Frontonem, ex reliquis eius efficitur. In Christianos quidem iniquissimus fuit, quos falsis infandorum scelorum criminibus oneravit; sed id non magis ei vitio vertendum est, quam Tacito, Plinio ipsique etiam Antonio, qui hac in re vel iudicio lapsi, vel partium studio decepti sunt 39).

---

39) Non aliter iudicat acutissimus vir ingenii, Fr. Rothius, *Bemerkungen über die Schriften des M. C. Fronto* p. 23.



II.

EXERCITATIO ANTONINIANA  
S E C U N D A  
A V C T O R E  
HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO  
ACAD. PROGRAMMATAR.

---

*Lectiones publice privatimque  
in Universitate litterarum Ienenſi  
per aestatem anni MDCCCXXI  
tote a die XXI Maii  
instituendae indicuntur.*

---

Quanta nuper ingenii animique contentione reſuscitata ſit vetus contro-  
verſia de M. Aurelii Antonini in Chriſtianos ipſorumque religionem animo, vos  
non ignoratis, Civas, qui rerum Chriſtianarum hiftoriam pertinere ad ſtudia  
veſtra exiſtimatis, ceteri, qui ſunt ab his ſtudiis alieniores, poterunt, ſi volent,  
ex eo libello cognoscere, quo novi Proreſectoratus auſpicia his ipſis diebus indi-  
ximus. Ad litem diiudicandam magni imprimis ſunt momenti, quae de Marci  
rebus adverſus Quados et Marcomannos prope Granuam annem geſtis, repor-  
tataque ibi per legionis fulmineae preces admirabili de barbaris victoria, me-  
moriae prodita ſunt. Cuius victoriae quum alia documenta proferuntur, tum  
maxime epistoſa, qua Imperator ad ſenatum Romanum de tanto miraculo retu-  
liſſe fertur. Ac ſcriptam ab eo eſſe eiſmodi epistoſam, ſi non communis, at

aliqua tamen fuit apud veteres ecclesiae doctores fama <sup>1)</sup>: sed utrum haec epistola, quae aetatem tulit, genuina sit an subditiua, iam dudum in disceptationem venit. Acquiescebant plerique in Scaligeri, Baumgartenii, Mosheimii, Semlerii aliorumque <sup>2)</sup> disputationibus, quibus sic confecta res videbatur, ut de *vo9sia* epistolae amplius dubitare non liceret, donec nostra aetate acuti et audacis vir ingēnii exortus est, qui, quae principes in hoc litterarum genere firmo satis fundamento inaedificassent, diruere omnia et evertere conaretur <sup>3)</sup>. Vnde necessitas exstitit recognoscendi fundamenta et labefactata, si forte, reparandi. Quod quo commodius fiat, h. e. quo facilius, quae adversus *au9vriav* epistolae disputabimus, intelligi ab omnibus iudicarique possint, visum est epistolam hoc loco subiicere, ne, qui cupidi sunt harum disquisitionum, eos ad Iustini Martyris apologias <sup>4)</sup> aliosque libros, in bibliothecarum recessu reconditos, amandare cogamur. Graecis apposuius Latina, ea quidem, quae tamquam ex bibliothecae Vaticanae cimeliis protracta primus in lucem edidit Angelus Roccha <sup>5)</sup>, ut ipsa scilicet Imperatoris manu, quam vocat, nos bearet, qui sane non alia lingua, quam Romana, ad senatum Romanum scribebat. Rocchae auctoritatem non tuentur ceteri, qui eandem versionem repetiverunt <sup>6)</sup>. Nam Latina illa recentius esse, post Scaligeri adeo aetatem, conficta, ne ii quidem

1) Gravissimum, immo unicum, testimonium est Tertulliani Apologet. c. 5. p. 62. ed. Haverc. Inde verba sumpsit Hieronymus in Chronico Eusebiano ad a. Chr. CLXXIV. Marci XIII. p. 43 ed. Scalig., ab eodemque pendunt Orosius Histor. VII, 15 et Xiphilinus Hist. Dionis Cassii LXXI, 9. p. 1183 Reimar.

2) Libros accurate indicamus ea in Exercitatione, in qua de miraculo legionis fulminatricis proprie agitur.

3) In celebratissimo libro *Agapes* nomine inscripto p. 463 seqq.

4) Subiici enim epistola solet Apologiae longiori, a Iustino pro Christianis scriptae (d. 138—143 ed. Grabil): quamquam apertum est, ab ipso scriptore ibi reponi

non potuisse, qui diu ante, quam illa ederet, martyrio periisset. Eadem reperitur in Antonini commentariorum editione Wolliana p. 279 seqq. (Gatakerus enim et nuper Coraius eam silentio damnarunt); tum in Franc. Balduini commentario ad edicta vet. principum Rom. de Christianis p. 93 seqq., in Theoph. Spizelii additam. ad epistol. de atheismo eradicando p. 135 seqq. et Io. Alb. Fabricii Salutari luce Evangelii p. 228 seqq. Latine saepius repetita est ex vulgari versione, etiam in Io. Lud. Ruehlii Conciliis illustratis To. IV. p. 411 seqq.

5) De bibliotheca Vaticana p. 288.

6) Onuphr. Panvinius Factorum lib. II. p. 234. Baronius Annal. ad a. Chr. CLXXVI. n. 21. Spizelius et Fabricius loc. laud.

negare sunt ausi, qui epistolae ipsius vindicias egerunt. Concinnata sunt enim ad censuram Graecorum Scaligerianam, ut pia scilicet fraude tollerentur dubitationes, quibus Criticus primarius epistolae *αὐθεντίαν* impugnat: id quod iam pridem Baumgartenius 7) egregie docuit. Quamobrem si in Graecis, quemadmodum vir doctissimus 8) nuper pronunciavit, nobis non superest nisi epistolae, ab Imperatore Marco Latine conscriptae, versio, eaque minus accurate facta, nec sententiae auctoris in omnibus conveniens: in Latinis illis, quae Roccha vulgavit, non habemus nisi emendatam versionem versionis, cuius archetypum interiit; si nullum umquam eius argumenti archetypum existitisse statuamus, quae nostra sententia est, Roccha nihil quam fraudem fraude coloravit. Sed hac de re alias: iam, missis ambagibus, ipsam epistolam reddimus.

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Μάρκος, Αὐρήλιος, Ἀντωνῖνος, Γερμανικὸς, Παρθικὸς, Σαρματικὸς, δῆμῳ Ῥωμαίων καὶ τῇ ἱερᾷ συγκλήτῃ χαίρειν 9). Φανερὰ ὑμῖν ἐποίησα τὰ τοῦ ἡμοῦ σκοποῦ μέγέθη 10), ὅποια ἐν τῇ Γερμανίᾳ ἐκ περιστάσεως διὰ περιβολῆς ἐπακολούθηματα ἐποίησα, ἐν τῇ μεθορίᾳ καμῶν καὶ παθῶν 11), ἐν Καρνούτῳ 12) καταλαμβανο-

Imperator Caesar M. Aurelius Antoninus Augustus, Parthicus, Germanicus, Sarmaticus, Pontifex maximus tribuniciae potestatis XXVIII. Imp. VII. Cos. III. Pater Patriae Procol. S. P. Q. R. S. D. Certiores vos feci de consilii propositique mei magnitudine, et quae in Germania mihi in discrimine atque ob-

7) In Examine miraculi legionis fulminatricis contra Tho. Woolstonum (Hal. 1740. 4.) p. XXXX seqq.

8) Agapes p. 483.

9) In Latina interpretatione additi sunt honores, quos Augustorum nominibus asponere Romani illo tempore solebant, omiffa insolens appellatio *sacri* senatus. In utroque interpretas obtemperavit Scaligeri censurae (Animadvv. ad chronolog. Eusebii p. CCXXII sq.), qui ex hoc ipso Graecam epistolam *νοῦσις* accusabat. Sed hoc est eludere accusationem, non refellere.

10) Τὰ τοῦ ἡμοῦ σκοποῦ μέγέθη. Voluit enim M. Antoninus, quemadmodum

Iul. Capitolinus in Vita eius c. 24 p. 384 narrat, Marcomanniam provinciam, voluit etiam Sarmatiam facere: et fecisset, nisi Avidius Cassius sub eodem in Oriente rebellasset.

11) Καμῶν καὶ παθῶν. Sic recte pro *παθῶν* Scaliger, Io. Langus, Grabinus, Fabricius. — Sylburgius in vulgata lectione nomina quaerebat populorum, *Κοάδων καὶ Σαρματῶν*, ingeniosius quam verius.

12) Vulgo: ἐκ Καρνύῳ. Scaliger bene emendavit. *Carnutum* vel *Carrantum* fuit oppidum Pannoniae superioris, ad quod Marcus in bello Marcomannico per triennium haesit. Cfr. Cellarii Geograph. an-

μένου μου ὑπὸ δρακόντων 15) ἐβδομήκοντα τεσσάρων ἀπὸ μιλίων ἑννέα. Γενομένων δὲ αὐτῶν ἐγγὺς ἡμῶν, ἐξπληράτωρες 14) ἐμήνυσαν ἡμῖν, καὶ Πομπηϊανὸς ὁ ἡμέτερος πο-

tiq. I. p. 441. Scaligeri correctionem etiam h. l. sequutus est Rocchae interpres.

15) Non possunt haec ex contextus ratione nisi ad hostiles copias referri: ideoque Scaliger pro δρακόντων reponi iussit Σφούγκων, siquidem *dracones* signa Romano exercitui propria, *drungi* autem vocatae fuerint barbarorum cohortes, quod vocabulum Diocletiani demum saeculo in Latinam linguam irrepperit. Sed ne sic quidem his congruunt sequentia, ubi barbarorum ὄχλος memoratur χιλιάδων ἑννακοσίων ἐβδομήκοντα ἑπτά. Nec dracones prorsus ignoraverunt barbarae gentes. Cfr. Lipsius de milit. Rom. L. IV. in Opp. To. III. p. 194. Salmasius (ad Iul. Capitolinum de vita Antonini c. 24 p. 383), Scaligeri se ferens adversarium, Marcum existimat de suis, non de hostium copiis loqui: dracones decem fuisse in unaquaque legione; itaque dracones septuaginta, septem legiones efficere; Marcum suas copias, minores multo et inferiores, comparare cum infinita barbarorum multitudine. At LXXIV dracones ex hac ipsa ratione efficiunt septem et dimidiam legiones; hoc loco Marcus non nisi quattuor secum habuisse dicitur. Quod Scaliger probe reputans verbum mutavit. Langus Iulium Capitolinum c. 22 in partes vocat, qui gentes omnes ab Illyrici limine usque in Galliam conspiravisse narrat, ut Marcomannos, Varistas, Hermunduros et Quados, Suevos, Sarmatas, Laringes et Bu-

lidione alia ex aliis inciderunt, quum in eius medio labore atque aestu confectus fuisset. Sane dum Carnuti essem; speculatores mihi indicarunt, LXXIV

ros, Taifalos, Victovales, Sofibes, Sicobotes, Rhoxolanos, Bastarnas, Alanos, Peucinos, Costobocos. Hos itaque populos in hac epistola designari putavit per septuaginta quattuor dracones, per ingentem multitudinem, per turbam confertam nongentorum septuaginta millium. Ceterum Salmasius quod ex ipso illo vocabulo *draconum* epistolam ita impugnat, ut neget Antonini tempore haec signa Romanis in usu fuisse, neque omnino verum dixit, nec, si dixisset, id valeret ad epistolae νοσήαν demonstrandam, quandoquidem hostiles intelligendae sunt copiae, non Romanae. Fabricius de dracone, signo militari, et de draconariis Geo. Hieron. Velschii librum laudavit de vena Medinensi p. 84 sq., sed nihil ibi reperitur, quo noster locus aut defendi possit aut redargui. Nobis quid de eo videatur, paucis accipite. Aut oscitanter scripsit, nihil attendens ad sequentia, quisquis has litteras Marco supposuit, aut interpolatoris culpa factum est, ut hoc additamentum contextum turbaret.

14) Ἐξπληράτωρες. Cangium in hac voce laudat Fabricius, quam reperiri monet in Rufi legibus militaribus et in vetere inscriptione ap. Gruterum p. 458. I. Non novum hominum genus et nomen fuisse in Romano exercitu, veterum loca docent allata in Spanhemii dissert. X de usu et praestant. numism. To. II. p. 235.

λέμαρχος ἐδήλωσεν ἡμῖν, ἅτινα εἶδόμεν, (κατάλαμβανόμενος δὲ ἡμῖν ἐν μεγέθει πλήθους ἀμίκτου, καὶ στρατευμάτων λεγεῶνος πρίμας, δεκάτης, γεμίνας, Φρεντησίας <sup>15</sup>) μίγμα κατηριθμημένον <sup>16</sup>),) πλήθῃ παρῆναι παρμίκτου ὄχλου χιλιάδων ἐννακασίων ἐβδομήκοντα ἐπτά. Ἐξετάσας οὖν ἑμαυτὸν καὶ τὸ πλήθος τὸ ἐμὸν πρὸς τὸ μέγεθος τῶν βαρβάρων καὶ πολεμίων, κατέδραμον εἰς τὸ θεοῖς εὐχέσθαι πατρώοις. Ἀμελούμενος δὲ ὑπ' αὐτῶν, καὶ τὴν στενοχωρίαν μου θερρῆσας τῆς δυνάμεως, παρέκαλεσα τοὺς παρ' ἡμῖν λεγομένους Χριστιανούς· καὶ ἐπερωτήσας εὖρον πλήθος καὶ μέγεθος αὐτῶν, καὶ ἀμβριμασάμενος εἰς αὐτοὺς <sup>17</sup>), ὅπερ οὐκ

hostium dracones prope nos novem millibus adesse, idemque Pompeianus, quem bello ducem praefecimus, renunciavit. Quumque in nostrorum militum exercitu haberemus tantum legiones primam, decimam, geminam et fretensem, hostium vero DCCCC et LXXVII M. essent, measque ipsius copias cum ingenti barbarorum atque hostium exercitu comparassem, deos patrios votis susceptis rogavi. Sed quum ab eis negligerer, meque ab hostibus premi animadverterem, copiarum mearum paucitatem contemplatus, eos qui apud nos Christiani dicuntur, arcessivi, ac rogavi,

15) Vulgo: γεμινὰ Φρεντησία. Legio-num nomina Salmasius ad Iul. Capitol. p. 383 restituit, bene monens, Graecos ita consueisse haec nomina enunciare: *fretense*, *Φρεντήσιον* (non *Φρετήσιον*, quod Scaliger voluerat), *castrense*, *καυστήσιον* cet. De legione XIV *gemma* cfr. Reimar. ad Dion. Cass. LV, 23: p. 796. Ceterum ab his Criticorum correctionibus rursus profecit Rocchae interpres.

16) Obscuritatem loci minuere volumus appposito signo parentheseos, ut ἐδήλωσεν ad παρῆναι referatur, et μίγμα κατηριθμημένον opponatur μεγέθει πλήθους ἀμίκτου. Sed post μίγμα excidisse videtur ἦν. Scaliger malebat ἀκατηριθμημένῳ πλήθει, quo non fit facilior iunctura reliquorum.

17) Suspicabatur doctissimus Agapes auctor (p. 469) Marcum Latine scripsisse: *εὐρῶς urgebam*; id perperam intellectum ab in-

terprete Graeco, qui de persecutionibus Christianorum cogitaverit, originem dedisse inepto additamento: ὅπερ οὐκ ἔπρεπε, διὰ τὸ ὑπερὸν ἐπεγνωνκέναι τὴν δύναμιν αὐτῶν, quo sententiarum tenor male interrumpatur. Non nimis eleganter scriptam esse epistolam, qui Graece scit, facile videt: sed in hac quidem orationis continuatione nihil nos moratur; neque in verbo Graeco *persequendi* magis quam *fremendi* notionem reperimus. Fremuit autem, desperatis rebus omnibus, Imperator et Christianos increpuit, quasi isti essent causa praesentium malorum: uti recte explicavit Fabricius. Sic terrae motus, eodem saeculo in Asia exorti, ad Christianos referebantur, tamquam publicae calamitatis auctores, qui iram deorum concitavissent. Sic multa eiusdem generis tradit illorum temporum historia. Itaque assentiri non possumus

ἔπρεπε, διὰ τὸ ὕστερον ἐπεγνωκέναι με τὴν δύναμιν αὐτῶν. "Ὁθεν ἀρξάμενοι 18) οὐ βελῶν παράρτησιν, οὔτε ὅπλων, οὔτε σαλπίγγων, διὰ τὸ ἐχθρὸν εἶναι τὸ τοιοῦτο αὐτοῖς διὰ τὰν θεὸν ὃν φοροῦσι κατὰ συνειδήσιν 19). Εἰκὸς οὖν ἐστίν, οὓς ὑπολαμβάνομεν ἁθέους εἶναι, (ὅτι) 20) θεὸν ἔχουσιν αὐτόματον, ἐν τῇ συνειδήσει τετειχισμένον. Πίσπαντες γὰρ ἑαυτοὺς ἐπὶ τὴν γῆν, οὐχ ὑπὲρ ἑμοῦ μόνον ἐδέθησαν, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ τοῦ παρόντος στρατεύματος παρήγοροι γενέσθαι 21) δίψης καὶ λιμοῦ τῆς παρού-

Prudentio Marano, in Iustini operum editione Hagana (Parisiensi a. 1742. f.) p. 86, qui indignationem Imperatoris non aliunde ortam esse ait, quam ex perspecto Christianorum magno numero.

19) Scaliger corrigebat: οἱ οἰκοθῶν ἁξάμενοι οὐ βελῶν παράρτησιν κ. τ. λ. ridetque Christianos, qui sparsi in exercitu sine armis aut telis militaverint. Sed iniquum est, ait Grabijs, scriptoribus absurda verba affingere, et ob illa ipsa eos traducere. Neque tamen inficiari licet, laborare contextum. Grabijs ita explicat: Christianos in praesenti periculo pugnam non ab armorum paratu, vel classici cantu, sed a precibus ad deum incepisse. Nuper V. D. cogitavit de usu tubarum et armorum in sacris, provocavitque ad Suidam l. v. σάλπιγξ et, quem Kusterus ibi laudat, Artemidorum I, 58. Sed huic explicationi adversatur βελῶν παράρτησις. Nisi forte amplectenda est Prud. Marani emendatio, παρατήρησιν, h. e. contemplationem, observationem, ut significetur superstitiosa Romanorum ceri-

invenique magnam eorum multitudinem, illosque minis compudi, quod minime decuerat, propterea quod postea illorum vim ac potestatem cognovi. Itaque non ad telorum praeparationem, non armorum, neque ad tubarum usum se contulerunt. Hoc enim illis facere Dei causa et nomine, quem in conscientia gestant, iucundum non est. Aequum igitur est, ut quos impios esse et a deo alienos opinamur, eos existimemus deo munitos esse. Quum enim se humi pro-

monia, qui pugnae auspicia ab eiusmodi nugis sumebant. Cfr. Liv. XXII, 1. Cic. N. D. II. 3. Divin. II, 36 ibique Hottingerus. Quae consuetudo si iam obsoleta fuit Marci tempore, novo indicio νοθείαν epistolae agnoscimus, cuius auctor morem illum tunc adhuc vixisse aut finxit aut credidit.

19) Explicationis causa addimus Grabijs notam: „In Martyrio S. Ignatii To. I. Spicileg. Patrum sec. II. p. 11. Traianus Imperator Ignatium interrogasse fertur: Σὺ οὖν ἐν ἑαυτῷ φέρεις τὸν σταυρωθέντα; Ignatius vero respondisse: Ναί· γέγραπται γάρ· ἐνοικήσω ἐν αὐτοῖς καὶ ἐμπεριπατήσω.“ Sumpta est loquendi formula ex N. T. Rom. VIII, 9. 1 Cor. III, 16.

20) "Ὅτι. Hac vocula contextum supplevit Sylburgius; sed Grabijs putabat plura desiderari.

21) παρήγοροι γενέσθαι, „i. e. ἐγνέσθαι. Itaque non opus est cum Scaligero scribere παρήγορον.“ Fabricius.

σης. Πεμπταῖσι γὰρ ὕδωρ οὐκ εἰλήφειμεν, διὰ τὸ μὴ παρεῖναι. Ἦμεν γὰρ ἐν τῷ με-  
σομφάλῳ τῆς Γερμανίας καὶ τοῖς ὄροις αὐ-  
τῶν 23). Ἄμα δὲ τῷ τούτου ρίψαι ἐπὶ  
τὴν γῆν ἑαυτοὺς, καὶ εὐχεσθαι θεῷ, ὃ ἐγὼ  
ἠγγόουν, εὐθείως ὕδωρ ἠκολούθει οὐρανόθεν,  
ἐπὶ μὲν ἡμᾶς ψυχρότατον, ἐπὶ δὲ τοὺς Ῥω-  
μαίων ἐπιβούλους 24). χάλαζα πυρώδης,  
Ἄλλὰ καὶ εὐθὺ θεοῦ παρουσίαν ἐν εὐχῇ γι-  
νομένην παραυτίκα, ὡς ἀνυπερβλήτου καὶ  
ἀκαταλύτου 24). Αὐτόθεν οὖν ἀρξάμενοι,  
συγχωρήσωμεν τοῖς τοιοῦτοις εἶναι Χριστια-  
νοῖς, ἵνα μὴ καὶ ἡμῶν τι τοιοῦτον αἰτησά-  
μενοι ὄπλον, ἐπιτύχωσι. Τὸν δὲ τοιοῦτον  
συμβουλεύω διὰ τὸ τοιοῦτον εἶναι Χριστια-  
νόν, μὴ ἐγκαλεῖσθαι. Εἰ δὲ εὐρεθείη τις

23) Etiam h. l. Graecum interpretem  
auctor Agapes p. 470 putat negligentia la-  
psum scripsisse ὄροις pro eo, quod ex arche-  
typo reddendum esset, ὄρεσι. Itane Grae-  
culo illo diligentior fuit Rocchae interpres,  
sua versione versionis Graecae vitium emen-  
dant? Vix credimus. Ergo aut ὄροις vi-  
tium est librarii, aut hoc servato scriben-  
dum: καὶ τοῖς ὄροις Κουάδων. Atque hoc  
nobis probabilius videtur. Nam quod Syl-  
burgius legendum αὐτῶν, idque primae per-  
sonae significatione, pro ἡμῶν αὐτῶν, in  
finibus nostris, dictum censibat, iure re-  
prehendit Grabijs. Nostram emendationem  
adiuvat Paullus Orosius Histor. adv. paga-  
nos VII, 15. p. 494. Haverc. tradens, in  
Quadorum usque fines progressum exerci-  
tium, circumventumque ab hostibus, propter  
aquarum penuriam praesentius sitis quam

iecissent, non solum precati sunt pro me,  
sed etiam pro toto hoc exercitu, ut fa-  
mis ac sitis, qua urgebamur, remedium  
aliquod afferretur. Quinque enim die-  
bus aquam non sumptieramus, quod ea  
non suppeteret: eramus enim in media  
Germania montibus undique conclusi.  
Simul autem atque sese humi abiece-  
runt, ac deum illum precati sunt, quem  
ego ignorabam, statim e caelo pluvia de-  
lapsa est in nos quidem frigidissima, in  
Romanorum vero hostes grando ignis  
specie ac similitudine, ac fulmina: eo-  
rumque orationibus ac precibus statim  
praesto deus fuit, qui neque vinci ne-  
que expugnari potest. Quamobrem illinc

hostis periculum sustinuisse. Et Dio Cal-  
sius LXXI, 8. p. 1182 eadem in re τοὺς  
καλουμένους Κουάδους commemorat. De  
Quadorum sedibus vid. Cellarii Geogr. an-  
tiq. I. p. 389. Reimarus ad Dion. l. l. et  
praeter Mannertum *Barth Deutschlands Vor-  
geschichte* II. p. 190. Add. Langi Annota-  
tiones in edit. Grabiana p. 56.

23) Hinc bene illustravit Salmasius sub-  
obscura Capitolini verba c. 24: *fulmen de  
caelo precibus suis contra hostium ma-  
chinamentum extorsit*. Id enim machi-  
nati fuerant barbari, ut interclusos siccis  
locis Romanos, aestu sitique confectos, sine  
praelio vincerent, locis opportunis omni-  
bus a se occupatis, ne aquari possent.

24) Post ἀκαταλύτου deest συνεσθόμεν,  
vel simile verbum. Notavit Sylburgius.

ἐγκαλῶν τῷ Χριστιανῷ, ὅτι Χριστιανός ἐστι, τὸν μὲν προσαγόμενον Χριστιανὸν πρόδηλον εἶναι βούλομαι γίνεσθαι <sup>25)</sup> ὁμολογήσαντα τοῦτο, ἄλλο ἕτερον μηδὲν ἐγκαλούμενον, ἢ ὅτι Χριστιανός ἐστι μόνον, τὸν προσαγόντα δὲ τοῦτον, ζῶντα καίεσθαι, τὸν δὲ Χριστιανὸν ὁμολογήσαντα, καὶ συνασφαλισάμενον περὶ τοῦ τοιούτου, τὸν πεπιστευμένον τὴν ἐπαρχίαν εἰς μετάνοιαν καὶ ἀνελευθερίαν τὸν τοιούτου μὴ μεταγείν. Ταῦτα δὲ καὶ τῆς συγκλήτου δόγματι κυρωθῆναι βούλομαι, καὶ κελεύω τοῦτο μου τὸ διάταγμα <sup>26)</sup> ἐν τῷ Φόρῳ τοῦ Τραϊανοῦ <sup>27)</sup> προτεθῆναι, πρὸς τὸ δύνασθαι ἀναγινώσκεσθαι.

25) Laborat oratio, non libreriorum vitio, putamus, sed imperitia scribentis, qui εἶναι ad πρόδηλον, γίνεσθαι ad ὁμολογήσαντα refulisse videtur.

26) Constitutionis huius fragmentum, fuisse, qui Alciano et Budaeco ducibus agnoscerent in Vlpiani lib. III de officio procons. §. 3. D. de decurionibus L, 2: *Eis qui Iudaicam superstitionem sequuntur, Divi Verus et Antoninus honores adipisci permiserunt: sed et necessitates eis imposuerunt, quae superstitionem eorum non laederent.* Sed si vel maxime adhaerescamus ad textus vulgati depravationem; si concedamus quoque, Iudaicam religionem interdum, et prioribus quidem saeculis, dictam esse pro Christiana, propterea quod haec ex illa promanaverit: primum tamen occasionem sanctioni istae milites dare non potuisse Christianos, quorum precibus plu-

exorfi, concedamus talibus, ut sint Christiani, ne qua arma eius generis contra nos petant et impetrent. Censeo autem neminem, quod Christianus sit, esse in crimen et iudicium vocandum. Quod si quis inventus fuerit crimini dare culpam, quod Christianus sit, ei quidem, qui in crimen vocatur, manifestum fieri volo, nihil aliud obiectum esse, quam quod Christianus tantum est, eum autem, qui Christianum accusavit, vivum exuri. Illum vero, qui Christianum se esse professus fuerit, periculo omni, quod ob eam rem ei creabatur, liberatum, is cui

viae beneficium tribueretur, Chr. Kertholus (de persecutionibus ecclesiae primitivae sub Imp. p. 245) iam ex eo demonstravit, quod constitutionis auctor Lucius quoque Verus laudetur, Marci collega, qui iam ante bellum Marcomannicum, apoplexia correptus repentinam mortem obisset. Deinde vero alia sunt argumenta, quae in isto Vlpiani depravato loco non de Antonini et Veri constitutione, sed potius de edicto Septimii Severi et Caracallae, ideoque de Iudaeis, non de Christianis, cogitare nos iubeant. Itaque Vlpiani fragmentum prorsus nihil pertinet ad epistolam nostram. Quod alio loco demonstrabitur.

27) Locum solemnem fuisse promulgandis edictis, ex Brissonio de formulis p. R. III. p. 324. notavit Fabricius.



Φροντίσει 28) ὁ πραιφεκτος Βιτράσιος 29)  
Πολλίων εἰς τὰς περὶ ἐπαρχίας πεμφθῆναι,  
πάντα δὲ τὸν βουλούμενον χρῆσθαι καὶ ἔχειν,  
μὴ κωλύεσθαι λαμβάνειν ἐκ τῶν προτεθέν-  
των παρ' ἡμῶν.

provincia commissa est, nequaquam ad poenitentiam adigat, aut libertatem ei adimat. Haec autem S. C. etiam sanciri volo, atque hoc meum edictum in foro Divi Traiani proponi, ut legi possit. Curae autem erit Vitrasio Pollioni, praefecto iam urbis, ut ad omnes provincias haec constitutio mittatur, neque ququam, qui eam exscribere, vel ipsa uti voluerit, prohibeatur. Valet.

Haec ita praefati, novas vobis scholas indicimus, Cives, per proximam aetatem instituendas. Quas priusquam adeatis, tria paterno vos animo admonemus: primum, ut, quod maiores non multa legenda esse, sed multum, praeceperunt, idem dictum vobis putetis de auditione; alterum, ut, quae multum h. e. assidue ac diligenter audiat, non temere, sed consilio, ex ipso disciplinarum ordine ac ratione deligatis, in eaque re monitoris prudentiam adhibeatis; tertium, idque potissimum, ut, quod Christophorus Cellarius academiae illius, quam nascentem ornat, civibus olim exprobravit, in hac iam adulta litterarum schola procul a vobis abesse curetis. Qui quum in dissertatione, quam de fatis Latinae linguae scripsit, Pomponium Laetum, Vallae aequalem aut supparem, Professore Romanum, laudasset, principem academiae suae, magno stipatum adolescentum numero, ex ore eius sic appetentium optimas litteras, ut ipse, quod Sabellicus narrat, docere inciperet antelucanis horis, descenderetque ex Esquilis ad lumen laternae, nisi pernox luna esset, haec tandem mitissimi vir ingenii non sine indignatione quadam subiecit: „Bone Deus, quantum mutata nostra iuventus ab illa decimi quinti saeculi Romana! Non noctu, sed claro die, et sub ipsum meridiem, docentur nunc eadem litterae: quotusquisque accedit ex iis, qui rerum suarum fortuna ad summum possint haec studia perducere? Nam illi, qui velint proficere, apparatu et sumptu destituuntur. Sed is est genius saeculi, ut plures illotis manibus tan-

28) Particula δὲ καὶ post verbum Φροντίσει excidisse putabat Sylburgius.

29) Vulgo Βιτράσιος. Nomen praefecti iam Briffonius l. c. restituit.

tum ea studia attingant, ex quibus plus lucelli sperant, neglectis his, quae ceteris fundamentum praestant, et animum adducunt ad veram humanitatem." Haec Cellarius ante hos ipsos centum et viginti annos, quae, exculso scilicet saeculi ingenio, nimis antiqua multis et obsoleta videbuntur. Sed veritas non obsolescit. Vos igitur, Crvvs, quae impediunt rectam studiorum rationem, nisi mature caveritis in academica umbra, numquam, credite, in pulverem solemque cum dignitate prodibitis. P. P. in Vniverſitate litterarum Ienensi, die V Februarii, anno MDCCCXXI.

## L E C T I O N E S P R O F E S S O R U M O R D I N A R I O R U M

### T H E O L O G I A E.

IO. PHILIPPUS GABLER, D. 1) h. VIII—IX ſenis diebus et VI—VII veſpert. quater per hebdomadem Evangelia Matth. Marc. et Lucae συνοπτικῶς interpretabitur; 2) h. III—IV Chriſtologiam V. T. ſeu oracula V. T. ad Ieſum Chriſtum relata illuſtrabit. — Denique h. VI—VII veſp. d. Mercur. exercitia interpretandi et diſputandi in *ſeminario theologico* moderari perget.

HENR. AUG. SCHOTT, D. ſenis diebus h. IX—X itemque binis diebus h. XI—XII partem maiorem *Theologiae Chriſtianae dogmaticae* tradet ſecundum epitomen ſuam *Theologiae dogmaticae*, cuiusque *editionem novam* (Lipſiae, apud Barthium, MDCCCXXI.), reliquam partem minorem hieme ſequente lectionibus publicis pertractaturus; itemque *quaternis diebus* h. XI—XII *artem oratoriam ſacram* docebit, ſequunturus compendium ſuum: *Kurzer Entwurf einer Theorie der Beredſamkeit u. ſ. w. zweyte Ausgabe, Leipzig, bey Barth, 1815. 8.* Ceterum conventibus *ſeminarii homiletici diebus Iovis* hora quadam pomeridiana conſtituenda gratis praeeſſe perget.

IO. TRAUG. LEBR. DANZ, D. privatim docebit 1) h. X—XI. et h. VII—VIII matut. dieb. Merc. et Sat. *hiſtoriae eccleſiaſticae* partem poſteriore; 2) h. VII—VIII matut. dieb. Lun. Mart. Iov. et Ven. *Artis paedagogicae et didacticae* praecepta. *Seminarii catechetici labores* dirigit h. I—II d. Lun.

LUD. FRID. OTTO BAUMGARTEN CRUSIUS, D. VI. dñ. h. VII matut., *theologiam moralem*, h. XI *dogmatum Chriſtianorum hiſtoriam* ad ſaeculum uſque

XV, exponet. Deinde IV dd. h. V. vesp. *encyclopaediam theologicam* describet, et, conf. Ampliss. Ordine, h. IV, *conspectum historiae philosophicae*, semestri spatio complectendum. Nec deerit *examinatorius scholis*.

#### IURISPRUDENTIAE.

ANDR. IOSEPH. SCHNAUBERT, D. *privatim* h. X, *jus ecclesiasticum Protestantium*, libello proprio usus, *publice* specialia *juris ecclesiastici Catholicorum* principia docebit.

PAULLUS CHRISTOPHORUS GOTTLOB. ANDREAE, D. *publice* diebus horisque definiendis *Gaii Institutionum Commentarium secundum* interpretabitur; *privatim* senis diebus h. X et diebus Martis, Iovis et Veneris h. III *Historiam Iuris Romani* Hugone duce (*Lehrbuch der Geschichte des Römischen Rechts*, Berlin 1820) enarrabit.

C. G. KONOPAK, D. 1) *processum criminalem* h. VIII, duce Martiniani compendii edit, secunda, 2) *institutionis iuris Romani privati* h. IX, duce libri a se scripto, tradet.

AUG. SIGISM. KÖR, D. *privatim*: 1) *Ius Saxon. privatum et commune et particulare terrarum lineae Albertinae atque Ernestinae* dieb. Mart. Mercur. et Ven. h. XI tradet. 2) *Processus summarios legibus Saxon. determinatos* dieb. Lun. et Iov. h. XI nec non die Saturn. h. X exponet. 3) *Artem, acta judicialia extrahendi et ex iis referendi*, docebit.

CAR. GUIL. WALCH, D. *privatim* 1) *principia iuris Germanici privati* duce RUNDIO h. VII—VIII exponet, 2) *elementa artis diplomaticae e schedis suis*, adhibito SCHOENEMANNI libro (*Lehrbuch der allgemeinen, besonders ältern Diplomatie*, Neue Ausg. Leipz. 1818) h. III—IV diebus Lun. Mart. Iov. et Vener. tradet. *Lectioes publice* habendas suo loco et tempore indicabit.

FRIDERICUS ORTLOFF, D. *publice* docebit *doctrinam de successione ab intestato* secundum Nov. CXVIII et CXXVII, duce libello suo: *Justinians neue Verordnungen über die Intestaterbfolge*. Qaburg 1816. 8., die Saturni h. VII. *Privatim* tradet. 1) *principia praxeos iuris gentium seu Diplomaticae*, hinc diebus, horis definiendis, 2) *ius Pandectarum* ex SCHWEPPI libro: *das Römische Privatrecht*. Zweite Ausgabe. Altona 1819. 8., quibus diebus, h. VII—VIII et XI.

CAROLUS ERNESTUS SCHMID, D. *privatim* h. X *lavori publici Germanici doctrinam ex schedis suis explicabit*.

**GHRISTOPH. MARTIN, D.** non solum partem *specialem* theoriae *processus* civilis communis, a §. 132 inde, ad finem usque, compendii sui (edit. 6.) h. XI — XII enarrare perget, sed etiam ius *criminale*, per Germaniam commune, *exclusa* tamen theoria *processus* criminalis, tradet h. IX — X, libello suo, sub titulo: *Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Rechts* usus.

**CAR. EICHMANN, D.** publice ter p. h. encyclopaediam et methodologiam iuridicam tradet.

#### M E D I C I N A E

**IO. FRID. FUCHS, D.** publice Syndesmologiam c. h. iuxta **LODERI** compendium anatomicum demonstrabit diebus Merc. et Saturn. h. I. *privatim* Sceleti humani fabricam ad eundem librum describet ac cum animalium ossibus e museo magniducali zootomico desumptis comparabit diebus Lun. Mart. Iov. et Ven. h. I. Angiologiam et Neurologiam c. h. explicabit h. V.; *privatissime* A. C. Celsi libros de Medicina interpretabitur h. VI. vespertina.

**IO. CHRIST. STARK, D.** *privatim* 1) h. VII — VIII *Artem, obstetriciam theoretico-practicam* una cum morbis *recens natorum* tradet. 2) *Operationes chirurgicas* in cadaveribus tum in Theatro anatomico tum in Nosocomio demonstrabit. 3) h. VIII — IX *Morbus oculorum* secundum propria dictata exponet. 4) h. X — XI *Scholas clinicas* cum Ill. **SUCKOWIO** moderabitur easque ita, ut auditores in praxi tum medico-chirurgica tum ophthalmologica exerceantur. 5) h. VI — VII vesp. *Praxin obstetriciam* in Nosocomio a Magno Duce Sax. condito cum Excell. **WALCHIO** dirigere perget.

**GUIL. CAROLUS FRIDERICUS SUCKOW, D.** tradet 1) *Pathologiae et Therapiae specialis* partem posteriorem h. III — IV et quater per hebdomadem I — II. 2) *Pharmacologiam* h. IX — X. 3) *Scholis clinicis* una cum Perill. **STARKIO** praesse perget h. X — XI.

**DITER. GEORG. KIESER, D.** *privatim* tradet: 1) Quaternis diebus hora XI — XII *Systematis medicinae partem priorem*, nempe *Physiologiam morbi* et *Pathologiam ac Therapiam generalem*, ad librum suum: *System der Medicin*, 1. 2. Bd. Halle, bey Hemmerde und Schwetschke. 1817. 1819. 8. 2) Senis diebus, h. X — XI *Pathologiae et Therapiae specialis sectionem primam*, quae *Exanthemata* et *Inflammationes* comprehendit, ex schedis. — *Privatissime* offert: 1) *Doctrinam Magnetismi animalis*, tum theoriam tum praxin magneticam, quantum licet, respi-

ciens, ad filum compendii sui mox in lucem prodituri: *System des Tellurismus oder thierischen Magnetismus*. Leipzig, bei F. L. Herbig, 1821. 2 Bde. 8. 2) *Anatomiam et Physiologiam plantarum*, ad librum suum: *Grundzüge der Anatomie der Pflanzen*, Jena bey Cröcker, 1815 8., iunctis demonstrationibus in plantis vivis sub microscopio instituendis. — *Publice Examinatorium medicum theoretico-practieum* in ulum candidatorum medicinae solito more ac tempore instituet.

FRID. SIGISM. VOIGT, D. *privatim* tradet 1) *Botanica*, coniunctam cum excursionibus h. IX — X. 2) *Historiam naturalem*, hor. XI — XII.

#### PHILOSOPHIAE.

IO. HENR. VOIGT, D. *publice*, *Geographiam physico-mathematicam*, ad ductum compendii MATERIANI; *privatim*, h. II — III *Mathesin puram* et *Geodasiam*; h. VIII — IX *Matheseos applicatae partes mechanicas et opticas* cum *Introductione in Mathesin sublimiorem* ex propriis praecceptis; h. X — XI *Physicam theoretico-experimentalem*, MAYERO duce, docebit.

HENR. CAR. ABR. EICHSTAEDT, D. *publice*, statis quidem diebus, *Seminarii philologici ceterisque exercitationibus* aderit; *privatim* h. IX — X *Historiam litterarum Graecarum et Romanarum* enarrabit, addita scriptorum antiquorum censura, optimarum editionum notatione cet.; h. XI — XII *Taciti Annales* interpretabitur; *privatissime*, si copia erit, *linguam Graecam Latinamve* docebit.

HENRICUS LUDEN, D. *privatim* 1) *historiam-medii*, quod vocant, aevi secundum librum suum: *Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters*, Jena, bey Frommann, 1821, quinis diebus h. IV. docebit; 2) *historiam novissimi temporis* inde a morte Friderici II. Borussiae regis usque ad . . . . senis diebus h. X enarrabit. *Lectiones publicas* suo loco et tempore indicabit.

IO. GEORG. LENZ, D. *Exercitationes Societatis Mineralogicae* quolibet die dominico h. III — IV moderari perget. *Publice* hora commoda exponendis Germanorum antiquitatibus operabitur. *Privatim Mineralogiam* cum *Geognosia* coniunctam ex compendio suo; *Erkenntnißlehre der anorganischen Naturkörper zum selbst-eigenen Unterricht, und mit vorzüglichster Hinsicht auf Cameralisten und Oekonomie*, sic tractabit, ut cum institutione, tum ipsa contemplatione et perpetua auro-psia corporum *Auditores* ad accuratam et veram huius disciplinae cognitionem perveniant: nec iis deerit, qui *MUSEI CAROLO-AUGUSTEI* et *Societatis Mineralogicae thesauros* diligentius cognoscere voluerint.

CAR. FRID. BACHMANN, D. *privatim*, quinis diebus h. IV—V *Logicen* docebit; h. V—VI quinis diebus *Metaphysicen* explicabit; denique hora auditoribus commoda *Aestheticen*, ex suo compendio, exponet.

IO. GODOFR. LUD. KOSEGARTEN, D. 1) dieb. Lun. Mart. Iov. et Ven. h. VII—VIII mat. *librum Iobi* interpretabitur; 2) dieb. Lun. Mart. Merc. Iov. et Ven. h. II—III *Introductionem in Veteris Testamenti libros historico-criticam* tradet; 3) publice dieb. Merc. et Sat. h. I—II *linguae Arabicae elementa* tradet, ad institutiones ROSENMÜLLERI, Lipsi. 1818. Nec deerit iis, qui ipsius opera in perdiscenda lingua *Sanfscritica Perficave privatissime* uti voluerint.

FERDINANDUS HANDIUS, D. binis diebus h. IX. *Seminarii philologici exercitationes* moderabitur; quaternis diebus h. IX. *Sophoclis Antigonom* explicabit, totidemque diebus h. III. *Ovidii libros Amorum* interpretabitur; binis diebus *exeritationibus latine scribendi et differendi* praeerit.

GEORG. GOTTL. GÜLDENAPFEL, D. *privatim*, si per tempus in ordinanda Bibliotheca academica collocandum licuerit, h. VII—VIII *Encyclopaediam ac Methodologiam omnium disciplinarum ex schedis* suis tradet.

IO. WOLFG. DOEBEREINER, D. tradet 1) *privatim Chemiam generalem* una cum *Stoechiometria* duce libro suo (*Grundrifs der Chemie und Stoechiometrie, 2te Auflage. Jena 1819*) h. VIII; 2) *privatissime Chemiam analyticam* una cum *Microchemia pneumatica* h. II.

IO. FRID. POSSELT, D. publice diebus Mercurii et Veneris *trigonometriam planam et sphaericam*; *privatim* h. VII—VIII *Matthesin puram* docebit; et h. III—IV *elementa Astronomiae theoreticae* tradet. Neque in lectionibus privatissimis commilitonibus deerit.

## L E C T I O N E S P R O F E S S O R U M   E X T R A O R D I N A R I O R U M

### T H E O L O G I A E.

CHR. AUG. KESTNER, D. *privatim* 1) *Historiae ecclesiasticae partem priorem*, ad filum compendii SCHROECKHIANI, enarrabit, h. X. 2) *Dogmatum christianorum historiam* usque ad saeculum XVI ex schedis suis exponet, V dd. hora V. 3) *Introductionem historico-criticam in Veteris Testamenti libros canonicos*

et apocryphos docebit, quinis diebus h. II. Examinatoriis latinis de historicis theologicis disciplinis *privatissime* instituendis non deerit. Lectiones denique *publicas* suo loco et tempore indicabit.

#### IURISPRUDENTIAE.

IUL. THEOD. FRID. SCHNAUBERT, D. privatis lectionibus tradet: 1) encyclopaediam et methodologiam iuris universi h. XI—XII ex libro suo (*Lehrbuch der jurist. Wissenschaftslehre*); 2) institutiones iuris Romani tam publici quam privati h. IX—X.

C. I. A. BAUMBACH, D. publice de pignoribus et hypothecis doctrinam Pandectarum interpretabitur. Privatim tradet: 1) h. IX—X et XI—XII *Pandectarum systema* duce WESTENBERGIO; 2) h. II—III *ius naturae*, una cum politica iuris privati philosophia. — *Examinatoria* consueto more instaurabit.

#### MEDICINAE.

CHR. AUG. FR. AB HELLFELD, D. publice dieb. Lun. et Iov. morbos infantium, hora auditoribus commoda, exponet. Privatim vero Diætetice docebit.

CAR. GUILIELM. STARK, D. privatim exponet: 1) h. XI—XII *Pathologiam et Therapiam chirurgicam generalem*, prae paratis anatomico pathologicis tum Musei magnitudinalis tum collectionis a patre relictæ illustrandam. 2) *Therapiam generalem* h. II—III ter per hebdomadem. 3) *Encyclopaediam medicam* h. II—III binis septimanae diebus secundum illustr. CONRADII librum (*Grundriss der medicinischen Encyclopädie und Methodologie u. s. w. Zweyte verbesserte Ausgabe. Marburg 1815*). 4) *Medicinam forenses* (HENKIO duce) hora IV—V. Publice autem Disputatorium latinum solito more et tempore moderari perget.

THEOBALD. RENNER, Med. D. publice exercitationes praxeos veterinariae more solito continuabit. Privatim: 1) h. VI—VII mat. aut alia auditoribus commoda chirurgiam veterinariam e schedis tradet; 2) h. IX—X praecepta formam equi ad varios usus apti eiusque vitia recte diiudicandi nec non mangonum fraudes detegendi (*die Lehre vom Exterieur des Pferdes*) dabit; 3) h. XI—XII physiologiam corporis humani exponet; 4) hora II—III anatomen comparatam docebit; 5) hora adhuc definienda artem veterinariam forenses quater per hebdomadam explicabit.

FRID. AUG. WALCH, M. D. h. IX—X *Pharmacologiam* cum arte formulas medicas conscribendi docebit. H. IV—V aliæ auditoribus commoda, *Medicinam*

*forenssem tradet.* H. VI—VII vespert. *praxin obstetriciam* in nosocomio Magniducali cum Perillustr. STARKIO moderari perget.

PHILOSOPHIAE.

IOANNES SCHAD, D. privatim tradet 1) Logicam ad suum compendium mane h. VII—VIII; 2) Metaphysicam ad proprias ideas h. IX—X; 3) Anthropologiam psychicam ad compendium SCHÜLZII: *Psychische Anthropologie. Zweyte Ausgabe. 1819* post prandium h. III—IV. 4) Philosophiam religionis tum naturalis, tum revelatae ad proprias ideas h. V—VI. Singulae scholae erunt diebus Lun., Mart., Iov. et Ven.

LECTIONES

DOCTORUM PRIVATIM DOCENTIUM

IURIDICAE.

IO. AUG. CHR. AB HELLFELD, D. privatim docebit h. II—III principia praxeos iudicialis duce OELZ: *Anleit. zur ger. Praxis.*

IUL. HENR. PAULSEN, D. privatim 1) institutiones iur. Rom. ad WALDECKII compendium h. mat. VIII—IX; 2) principia praxeos iudicialis duce OELZ: *Anl. zur gerichtlichen Praxis* h. II—III; gratis 1) ius cambiale, ex dictatis; 2) doctrinam de praescriptione docebit.

AUG. GUIL. DE SCHROETER, D. privatim: 1) *Historiam iuris Romani*, secundum Hugonis librum: *Lehrbuch des Römischen Rechts. 7te Aufl. Berlin 1820.* sexies hora X—XI, aliisque praeterea horis nonnullis per hebdomadem adhibendis; 2) *Hermeneuticam iuris*, five *doctrinam de interpretatione legum*, quinis diebus h. II—III docebit. — Lectiones denique gratis habendas suo tempore et loco indicabit.

MEDICAE.

C. CHR. FRIEDEM. TRAUG. GOEBEL, D. privatim docebit Pharmaciam generalem una cum Stoechiometria experimentis idoneis illustratam, quinquies p. hebdom. Horas commodas suo tempore ex valvis publicis indicabit.

AEM. HUSCHKE, D. privatim docebit *Biologiam.*



PHILOSOPHICAE.

IO. CHRIST. FRIDER. GRAUMÜLLER, D. 1) h. VI—VII f. IX—X *Botanica theoreticam et practicam*, Systemata plantarum naturalia Cel Juss., Batsch, Oken et al. spectaturus, docebit, binasque quaque hebdomade excursions cum auditoribus suis in viciniam, et in horto botanico academico demonstrationes adiunget, ad libros suos: *System. Verzeichniss der um Jena wildwachsf. Pflanzen u. f. w. Gotha bei Hennings. Diagnose der bekanntesten Pflanzengatt. z. Analysiren. Tabellar. Uebersicht d. verschied. künstl. u. natürl. Pflanzensysteme u. f. w. Eisenb. b. Schöne. 1811.* 2) *Botanica nemorum cum cultura et technologia* tradet. 3) *Botanica oeconomica et technica* explicabit. 4) *Historiam naturalem forestalem de Quadrupedibus, Avibus etc. enarrabit.* 5) *Floram biblicam* exponet. In Instituto elementa prima scientiae forestalis docere perget.

FRID. AUG. KLEIN, D. Phil. et Baccal. Theol.; privatim explicabit 1) *Logica* et *isagoga* in studium philosophiae h. V—VI. 2) *Pauli epistolas ad Corinthios*, h. XI—XII. 3) *Artem oratoriam sacram*, h. II—III. Privatissime *Icholas examinatorias ad Theologiam dogmaticam spectantes habere*, et gratis *Societatem Theologicam* regere perget.

CAROL. GUILIELM. ERNEST. PUTSCHE, D. 1) *Disciplinas camerales ad compendium Cl. Sturmii: Grundlinien einer Encyclopädie der Kameralwissenschaften u. f. w. Jena bei Frommann. 1807.* h. VIII—IX. 2) *Oeconomiam ruralem* h. IV—V tradet.

IO. FRID. CHRISTIAN. WERNEBURG, D. privatim 1) h. VIII—IX quinquies p. h.: *Elementa Geometriae* ex libro: F. SCHWEINS *System der Geometrie*, Götting. 1808), *Trigonometria plana et sphaerica adjuncta*, docebit. 2) h. X—XI *Elementa Analyseos et Geometriae sublimioris*, duco I. T. MAYERO, 3) h. III—IV quinquies p. h. *Principia architecturae civilis*, duce L. I. D. Suckowio, tradet. 4) h. commoda quater p. h. *Theoriam musicae*, 5) h. c. quinquies *Matheseos applicatam*, duce I. H. M. POPPE, tradet. Praeterea *scholas in mathematicis privatissimas Commilitonibus offert.*

FRID. KOERNER, D. privatim *theoriam, constructionem atque rectificationem instrumentorum in Geodasia maxime usitatorum explicabit; simulque usum applicationemque eorum in Geodasia accurate demonstrabit.*

FERDINANDUS WACHTER, D. *historiam Saxonica* h. XI quinquies per hebdomadam tradet.

FRIDER. G. SCHULZ, D. statim diebus et horis 1) oeconomiae politicae partem philosophicam (*Nationalökonomie*) exponet; 2) agriculturae universae principia explicabit et, qua ratione fundorum pretium statuendum sit, docebit.

## LINGUARUM EUROPAE CULTIORUM SCHOLAE.

AUGUSTINUS DE' VALENTI publice *Petrarcae carmina* binis per hebdomadae horis interpretabitur. Privatum 1) *linguae Italicae elementa* ex libris suis (*Italiänisches Elementarbuch*, Leipzig, b. Köhler; *Anleitung zur wahren italiänisch-toskanischen Aussprache und Wortton u. s. w.* Jena, b. Schmid, 1819, et: *Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italiänische*, Leipz. b. Hempel) tradet, traditamque usum et exercitationem excolet. Neque 2) iis deerit, si qui huius linguae ingenium penitus cognoscere velint. 3) Poetas Italicos veteris et recentis aevi, cum selectis e libro suo (*Prosaisch-poetische italiänische Blumenlese*, Leipzig, b. Gräffe) capitibus, explicabit. 4) Exercitationes italice loquendi tum singulis offert, tum in conversatoriis moderabitur. Praeterea 5) Epistolas more mercatorum scribere docebit, adhibito libro suo (*kaufmännischer Briefsteller*, Nürnberg, b. Schneider und Weigel).

LUD. DAN. LAVES, Prof. Vim., privatim 1) *Linguae Francogallicae elementa* tradet, addita dissertatione de huius linguae discendae difficultatibus. 2) *Linguam Germanicam et Francogallicam inter se comparabit*, diversum utriusque ingenium monstraturus. 3) *Historiam Litteraturae Francogallicae*, duabus partibus comprehensam, inde ab huius litteraturae primordiis ad nostra usque tempora enarrabit. 4) *Racinii Iphigeniam*, *Voltairei Zairen*, et *Molierii fabulam*, quae inscribitur *le Tartuffe*, interpretabitur.

## ARTIUM LIBERALIUM DISCENDARUM OPPORTUNITAS.

Artem equitandi discere cupientibus inserviet Augustus Godefredus Ludovicus Seidler, hippodromi magniducalis magister, horis matutinis et vespertinis.

Armorum tractandorum artem publica auctoritate docebit Carolus Frid. Bauer.

Artem saltandi discere cupientibus inserviet Io. Christoph. Hefs.

Artem corpora vel graphide delineandi vel penicillo imitandi docebit Christianus Gotthilf Immanuel Oehme, picturae linearis magister publice constitutus.

Qui sonorum studiis nervorumque ac tibiarum cantu delectantur, hasque artes perdiscere cupiunt, iis operam suam spondent Io. Henr. Sam. Domaratius, Ser. Dom. Vimar. et Menac. Symphoniacorum praefectus, Carol. Frid. Westphal, academicus Symphoniarum praefectus, item Io. Christ. Guilielm. Richter.

Ludovicus Hefs, chalcographus, artem delineandi, picturasque lineares et litteras aeri incidendi, docebit.

Frider. Christ. Ludov. Schmidt operam suam iis dicabit, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis construendis, vel instrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis institui velint; item toreuticen, artem vitrum tornandi et electricum apparatus instruendi docebit.

---

III.  
**EXERCITATIO ANTONINIANA**  
T E R T I A.

---

*Orationem Augustanae Confessionis memoriae  
ex lege beneficii Lynckeriani sacram  
die XXX Maii hora X  
in templo academico habendam  
indicit*

*Henricus Carolus Abr. Eichstadius,  
Theol. D. Eloqu. ac Poet. Prof. publ. ord. in Academia Ienensi.*

---

Lubet iam persequi, quae prima Exercitatione instituimus: episodii enim loco habenda est secunda, quae epistolam M. Aurelii ad Senatum habet, scholarum academicarum causa in lucem edita prius, quam primae illius abrumpere contextum typothetae imperavisset. Atque animus tum erat longius deducere orsam disputationem: cui quum academici libelli angustiae citius, quam speraveramus, terminum posuerint, ita, ut in medio etiam curriculo subsistere cogemur, quod reliquum est viae, paullatim conficiemus.

Satis nuper diximus de Frontone, adversario Christianorum, cui in Iustini causa impugnanda Kestnerus aliquanto plus, quam debebat, tribuisse videtur: restat, ut dicamus de Christianorum patronis, si forte, quae de iis narravit <sup>1)</sup>, maius habeant pondus argumentorum.

---

<sup>1)</sup> Agape p. 355 seqq.

Primum in his producit Diognetum. Qui quid potuerit apud Caesarem, ex eo ait patere, quod is τὸ ἀνέχεσθαι παρρησίας se didicisse ab hoc magistro profiteatur; quid voluerit, intelligi ex familiari litterarum commercio, quod, iuasore et auctore Antonino, cum Iustino coluerit, et cuius illustre nobis documentum in epistola Iustini ad Diognetum servatum sit. Paucis in verbis multa sunt, quae dubitationem moveant. Diognetus enim, quem Marcus in praeceptoribus suis commemorat, dubitari vix potest, quin fuerit idem ille, quo magistro Iulius Capitolinus <sup>2)</sup> Caesarem refert pingendo operam dedisse: qui sive munere suo, cuius gravitatem colorum fortasse et penicilli usu exhilarabat, seu mente solum et animo, seu utraque re fuerit philosophus, certe τὸ ἀνέχεσθαι παρρησίας non apologetae illius gratia docuit Imperatorem, quasi Iustini contumeliarum aculeos praevidisset, sed ut omnino puerum regium assuesceret moderationi et patientiae, qua cavillationes aequalium etiam Principibus ferendae sunt. Is vero Diognetus num idem fuit, ad quem Iustinus scripsit? Satis enim constat, Tillemontium studiose hoc egisse, ut epistolam illam a Iustino Martyre abiudicaret, et Apostolicae aetati propiorem ostenderet. Non prorsus quidem assensit Prudentius Maranus <sup>3)</sup>; sed idem tamen professus est, se non tam asseveranter Iustino epistolam tribuere, quam alia opera, quae et antiquis memorata sint, et sua sponte plurimas parentis sui notas referant. Cui Marani sententiae nos plane adstipulamur, qui epistolam non ab Iustino scriptam, sed secundo tamen, quo ille vixit, saeculo in lucem prodisse existimemus. Denique etiam si quis statuatur, scriptam ab Iustino epistolam fuisse ad Diognetum amicum: quo tandem testimonio insignis ista constat benevolentia, qua tantae vir auctoritatis Christianos apud aulicos homines defendisse creditur? Nae parum noritis illius aetatis doctores, si tale causae suae patrocinium dissimulasse eos aut silentio praetermisisse existimetis. Amplius interrogamus. Quo argumento constat, Diognetum a Caesare impulsu fuisse, ut Iustinum consulere de rebus, quas in apologia vel brevius attigisset, vel tacitus praeterisset <sup>4)</sup>? Num forte Diognetus ipse professus est in epistola sua? At haec, si modo

---

2) Cap. 4. in Hist. Aug. scriptt. T. I. p. 306. Varias de Diogneto opiniones doctorum recensuit Bruckerus Hist. crit. philol. T. II. p. 542.

3) In praefatione edit. Operum Iustini. p. LXXIV.

4) „Diognet, der vertraueste, freysinnigste Lehrer des jungen Cäsar, musste

umquam scripta fuit, nobis interiit. Num aequales narrarunt? Narravit nemo. Num ex Iustini epistola colligitur? Non potest colligi, quandoquidem Iustinus (singamus enim, scriptam ab eo epistolam fuisse), neque apologeticum suum in illa commemorat, neque eam tamquam appendicem vel commentarium apologetici proponit, sed ita tractat Diognetum, ita religionis Christianae elementis imbuat, ut rudem instituere, non institutum perfecte pleneque edocere voluisse videatur. Ceterum quae contrariae sententiae argumenta Kestnerus protulit, eiusmodi sunt, quae virum acutissimum serio protulisse vix credamus 5).

*an den chrisilichen Mann schreiben, und ihn um Privataufschluss über mehrere Gegenstände bitten, welche seine öffentliche Petitionschrift zu kurz berührt oder ganz mit Stillschweigen übergangen hatte.*" Agape p. 394.

5) Ipsa eius verba reddimus, ne versione nostra aut detraxisse quicquam, quod ad rem faciat, aut depravasse videamur. Haec igitur scripsit p. 395: „Iustin beeilt sich, wie aus seiner Antwort erhellt, dem Diognet sogleich die nöthigen Aufklärungen darüber mitzuthheilen, denen er, ahnend, für wen sie bestimmt waren, segensreiche Folgen wünscht.“ Unde hoc? Nempe sub finem epistolae (p. 240. ed. Marani) scriptor, Vos, inquit, Gentiles, haec si legeritis diligenter, et audieritis studiose, cognoscetis (εἴσεσθε), quae deus praebeat iis, qui eum vere diligant, γενόμενοι παράδεισος τρυφῆς, πᾶγκαρπον ἔϋλον εὐδαλοῦν ἀνταίλαντες ἐν ἑαυτοῖς, ποικίλοις κάρποις κεκοσμημένοι. Multa deinde pius doctor blaterat de ligno cognitionis et ligno vitae, quod deus medio in paradiso plantaverit: addit etiam nonnulla, ut bellam scilicet allegoriam persequatur, de serpente, de Eva etc., quae profecto non ostendunt, scriptum

Caesari fuisse destinatum. Quod pluralem οἴσεσθε de gentilibus explicavimus, causa est tum in iis, quae proxime antecedunt, ὅσα θελήματι τοῦ καλεῦντος λόγου (non ergo iussu Caesaris, non Diogneti hortatu) ἐκινῆσθμεν ἐξεικεῖν, μετὰ πόνου, ἐξ ἀγάπης τῶν ἀποκαλυφθέντων ἡμῖν γινόμεθα ὑμῖν κοινωνοί, tum in totius epistolae ratione et nexu. Ita enim facit Iustinus, ita fecerunt saepissime ceteri scriptores Christiani, ut ab uno, quem alloquuntur, orationem suam transferrent ad omnes gentiles, quos resellere aut meliora docere volebant. Neque omnino haec ratio abhorret ab usu optimorum scriptorum. Cfr. Burmannus ad Quintil. Institut. IX, 2. Declamatt. XIII, 13. Davinius ad Cic. N. D. I, 38. Itaque satis mirari non possumus, quae Kestnerus l. c. adiecit: „Der Briefsteller vergisst sich einigemals, und redet den Leser des Briefes, zu dem er in den meisten Fällen in der zweyten Person Singularis spricht, in der zweyten Person Pluralis an, wodurch er verräth, dass er seinen Brief nicht für Diognet allein bestimmt glaubte, oder bestimmen wollte.“ Dolemus, scriptorem duali abstinuisse: pluralis quae ratio sit, discere iam licebat ex capite secundo.

Neque, ut verum fatēmur, Iesio allata nobis videntur loca ex epistola ad Zenam et Serenum et dialogo cum Tryphone Iudaeo, quibus demonstrare voluit, Iustinum, dum viveret, nihil prius et antiquius duxisse, quam ut sua ad Caesarem scripta mitteret, eaque re et ipsum et aulicos homines in suam atque Christianorum partes pertraheret <sup>6)</sup>. Namque epistolam illam, hodie notum est in vulgus, non a Iustino scriptam esse, sed ab homine, monachicorum institutorum bene gnaro, ad homines in monasterio degentes <sup>7)</sup>. Quid? etiam si Iustinus eam scripssisset, tamen per rectam interpretationem non potest ex eius exordio id elici, quod Kestnerus extorsit! Duas auctor alias a se antea scriptas epistolas commemorat: unam ad Papiam (ita enim legendum videtur pro Papa), in qua reprehenderit pravas consuetudines, alteram πρὸς ἀρχοντας, diligentius elaboratam, in qua non totus fuerit in obiurgando, sed salutaribus simul praeceptis imbuerit eos, qui recte vivere velint <sup>8)</sup>. Quod idem propositum sibi esse in tertia epistola profitetur. Sed de anthologia quadam ethica, quam Imperatori auctor miserit, sententiose dictorum erudito amatori eorumque per commentarios suos largissimo dispensatori <sup>9)</sup>, toto in loco ne γὰρ quidem. Non frascetur itaque vir doctissimus, si hoc etiam in loco explicandi diligentiam desideremus, quam multo magis requirimus in illo altero, qui desumptus est ex genuino Iustini scripto, dialogo cum Tryphone. Ibi quum hucusque ignorarent docti, qui fuerit Marcus ille Pompeius, quem sub finem libri Iustinus compellavit <sup>10)</sup>, Kestnerus, ut hanc quoque scriptionem Antonino oblatam nobis persuaderet, Marci eiusque loceri

6) Agape p. 428 seq.

7) Cfr. imprimis Tillemont. II. p. 669 et Maranus p. 407.

8) p. 408 ed. Marani. Graeca haec sunt: "ἵνα μὴ πάνυ μεμπτικὸς εἶναι δοξάιμι, παρέχοιμι δὲ καὶ λαβὰς σωτηρίους τοῖς βουλομένοις εὖ πράττειν, ἐν τῇ γραφῇ (ἐπιστολῇ) πρὸς ἀρχοντας μου, λίαν ἐπιμελῶς, ὥς ἐγὼ νομίζω, συντάξας, οὐκ ὠκνησα καὶ ὑμῖν ἐπιστεῖλαι κ. τ. λ.

9) Kestneri haec sunt verba (p. 429): „Gewiss ist es, dass Iustin ihm eine Anthologie christlicher Lebensweisheit in Sit-

tenprüchen zugeschild hat. Man braucht nur einen von den Charakterzügen des Marc-Aurel näher zu kennen, um sogleich dieses Unternehmen des unermüdeten christlichen Schriftstellers als ein sehr zweckmäßiges zu schätzen. Der über seine Sittlichkeit so ängstlich wachende Regent konnte sich fast kein größeres Glück denken, als immer eine Summe moralischer Sentenzen, praktischer Erfahrungsprüche und eindringlicher Lebensregeln bey der Hand zu haben.“ —

10) Cap. 141. p. 232. ed. Marani.

Pompeiani nomina restitui iussit, legendo, *Μάρκος καὶ Πομπηϊανός*. Sed non animadvertit vir doctissimus, adversari additum nomini epitheton: *ὁ Φίλατος Μάρκος Πομπηϊανός*, quod Marco soli tributum, ineptam et prope importunam reddit appellationem Pompeiani.

Progredimur ad Florinum, in patronis Christianorum, quos Kestnerus produxit, secundum. Hunc Irenaeus narrat <sup>11)</sup> vidisse se, quum adhuc puer esset, in Asia inferiore apud Polycarpum, splendide agentem in palatio, et magnopere laborantem, ut illi probaretur. At Polycarpus ex Kestneri sententia tum temporis praefectus fuit clandestino Christianorum sodalitia, opibusque et dignitate floruit. Nihil itaque mirandum ait, si senex Florino iuveni tantum iniecerit sodalitatis Christianae amorem, ut posthac laborantibus succurreret, illatasque sodalitia iniurias arceret. — Laudaremus hominem, si ita fecisset: at mirum tamen est, memorari ab Eusebio Irenaei epistolam de monarchia contra Florinum scriptam, qua refellisse eum videtur, qui ex Marcionis doctrina duo principia invenisset, alterum boni, alterum mali auctorem; memorari etiam alium Irenaei librum de octonario, eiusdem Florini causa, qui in errorem Valentini incidisset, postea compositum, itaque in iis eum scriptoribus poni, qui orthodoxae ecclesiae doctoribus adversarentur, de eius autem in eosdem doctores ipsamque religionem Christianam studio ac propensione nihil quicquam commemorari.

Prope maiorem nobis mirationem facit Galenus, Antoninorum illo tempore archiater, quem et ipsum Kestnerus stetisse a causa Christianorum existimat. Scilicet summam illorum in profitenda et tenenda religione constantiam laudavit. Laudavit vero? Immo Christianos apposuit iis hominibus, quos, tamquam ligna tortuosa, numquam corrigere liceat: qui, velut vetustae arbores, etiam si alio transferantur, numquam fruticentur; denique aequiparavit medicis, sectae cuidam addictis, qui obstinato animo non patiantur sibi veteres avias de pulmone revelli, ita ut qui disputare cum iis instituat, nil nisi magnas et importunas nugas lucretur <sup>12)</sup>. Haecine vero in laudem cedebant Christianis? Haecine ad com-

<sup>11)</sup> Apud Eusebium H. E. V, 20. p. 187 ed. Vales.

<sup>12)</sup> De pulsuum inflammat. III, 3. T. VIII p. 68 ed. Charter. Antea risit insci-

tiam medicorum, qui, quae ipse praedixisset, eorum causas capere non possent; tum ita pergit: *Δεσμένους αὐτοῖς σίπειν, ἐκ τίνος τὰς τοιαύτας θανάσιμους προλέγεται καὶ πράττειν: διὰ πάντος ἐπισκώμεν, ἐκείνοις*

commendandos eos in aula Principis valebant? Et qui commendare poterat homines, quos ex vulgari errore <sup>13)</sup> vel confunderet cum Iudaeis, vel saltem iis equipararet? Nae parum facilem aurem apologetis Christianis necesse est praeberit, qui ex eorum vel scriptis vel sermonibus ne illum quidem errorem deponere didicisset: praesertim postquam Iustinus perlonga cum Tryphone disputatione hoc egisset sedulo, ut Iudaeos, seminarium illud infamiae Christianorum <sup>14)</sup>, erroris sui falsarumque criminationum convinceret. Ac nonne totius contextus ratio ostendit, Galenum ita comparaville medicos cum Christianis, ut horum obstinationem non minus, quam illorum imperitiam, silentio confutandam putaret? Denique, ne quicquam hac in re dubii relinquatur, alius exstatisque etiam luculentior locus <sup>15)</sup>, Kestnero ignoratus, quo Galenus Christi scholam iterum non sine contemptu ita comparat cum Mosaica disciplina, utramque ut in iis, quae sanxerit, ratione et argumentis carere pronunciet. Quamobrem si quando Galenus consentire cum Christianis videtur, fortuitam illam consensionem et aliunde repetendam esse apparet. Quo pacto sponte concidit alterum argumentum Kestneri, ductum ex eo, quod Galenus athletarum artem et studia pariter atque Christiani doctores improbaverit. Quodsi vir doctissimus librum Galeni, quem haud dubie in mente ha-

μὲν οὐδὲν ἀποκρινόμενοι, πρὸς δὲ ἡμᾶς αὐ-  
τοὺς λέγοντες τὸ τοῦ Κωμικοῦ·

Ὡς οὐτε στραβλὸν ὀρσοῦται ξύλον,  
οὐτε γερανδριὸν μετατρέθεν μοσχεύεται.  
Θάττον γὰρ ἂν τις τοὺς ἀπὸ Μωϋσοῦ καὶ  
Χριστοῦ μεταδιδάξειεν, ἢ τοὺς ταῖς αἰρέσε-  
σι προστετηκότας ἰατροὺς τε καὶ φιλοσό-  
φους, ὥστ' ἐγὼ τελευταῖον ἄγων κερδαίνειν  
μακρὰν ἀδολεσχίαν περὶ μηδενὸς αὐτοῖς  
ἔλως διαλεγόμενος· καὶ μοι τοῦτο πράττε-  
ται καὶ प्राχθήσεται. Apposui totum locum,  
ut mens Galeni non amplius ex breviata  
Schroeckhii relatione iudicaretur: quamquam  
Schroeckhius ipse iudicio non lapsus est,  
*Christl. K. G.* III p. 88.

13). Cfr. Kortholti Paganus obtretractor  
p. 59 seq. et Wellenberg. Praef. ad Div.  
Marcum p. antepaen.

14) Sic enim appellavit Tertullianus  
ad nationes I, 13. De Iudaeis, acerrimis  
Christianorum adversariis, et Iustiniani cum  
Tryphone dialogi consilio etiam Bretschnei-  
derus nuper docte exposuit in Probabilibus  
de evang. et. epistolar. Ioannis indole et  
origine p. 110.

15) De differentiis pulsuum II, 4. T.  
VIII p. 43 ed. Charter. Per gradus progre-  
ditur oratio a βεβαία ἀποδείξει ad παραμυ-  
θίαν ἱκανήν· ne hanc quidem (adeo nihil  
persuaserant apologiarum auctores) doctri-  
nae Christianae concedit: quamquam sane  
requirit eam ad disciplinae severitatem, ἵνα  
μή τις εὐθὺς κατ' ἀρχάς, ὡς εἰς Μωϋσεὺ  
καὶ Χριστοῦ διατριβὴν ἀφιγμένος, νόμων  
ἀναποδείκτων ἀκούῃ, καὶ πάντα ἐν οἷς ἡκί-  
στα χρή.



buit <sup>16)</sup>, inspicere voluisset, fugere eum non poterat, medicum ad Platonis et Hippocratis sui doctrinam sese applicavisse, non ad ethica praecepta Christianorum. Id enim testatur ipse Galenus, reiciens τὴν κακοτεχνίαν γυμναστικὴν longe alias ob causas quam quae Christianorum indignationem et odium athletic concitavissent. Quocirca tantum abest, ut concordem sese amicūque sodalitati Christianae probaverit, ut animo, studiis, iudicio ab ea vehementer abhorruerit.

Postremo magnam vim in hac causa vir doctissimus tribuit Minucii Octaviano, quem scriptum iisdem temporibus autumat: in quo Hovenii sequitur sententiam <sup>17)</sup>, cui Oelrichsius <sup>18)</sup> nuper adstipulatus est, sed solus, quod sciam. Nam, ut alias praetereamus, ipse etiam Saxius, in temporum rationibus ineundis longe diligentissimus, evulgatum existimat Octavianum circa a. 230 <sup>19)</sup>; id quod maxime probabile est. Hovenii enim commentum duobus maxime argumentis refellitur: primo, quod in Minucii dialogo aperta est apologetici Tertulliani imitatio <sup>20)</sup>; altero, quod veri admodum simile est, sub Caecilii, quem loquentem induxit, persona latere Cyprianum <sup>21)</sup>, Minucii aequalem, qui posthac ex hoc ipso dialogo in librum, quem de idolorum vanitate scripsit, multa, tamquam ex fonte, derivavit. Quae quidem argumenta nequaquam convelluntur rationibus, quas Kestnerus opposuit <sup>22)</sup>, in quibus haec est primaria, quod unam ex Octavio sententiam

16) Univerſe laudavit p. 356 *commentationem ad Thrasybulum*: cui viro quum Galenus etiam librum περὶ ἀρίστης αἰρέσεως inscripserit, in quo nihil est de athletic, hoc loco intelligenda est scriptio, πότερον ἰατρικῆς ἢ γυμναστικῆς ἔστι τὸ ὑγιεινόν, quae est in editione Charterii To. VI. Ac respeximus potissimum cap. 36 et 37 p. 31 seqq. ubi iste quoque contra athletic versiculus: Παχέια γαστήρ λεπτόν οὐ τήκει νόον, et haec novis quibusdam paedagogis commendanda sententia: Ἴσως οὖν ἡ κόνις ἐστὶ μόνη σοφίαν αὐτοῖς ἐδωρήσατο. Τὸν μὲν γὰρ πηλόν, ἐν ᾧ πολλάκις ἐκυλινθεῖντο, τίς ὑπολαμβάνει σοφίας εἶναι δημιουργόν, ὁρῶν γε καὶ τοῦς οὖς ἐν αὐτῷ διατρίβοντας κ. τ. λ.

17) Eius epistola historica critica de vera aetate, dignitate et patria M. Minucii Felicis etc. inest in eiusdem Campensibus I. Spicilegiis critico-antiquariis (Camp. 1766. 4.) no. I.

18) In Commentar. de scriptt. ecclesiae Latinae priorum VI saecul. p. 24.

19) Onomast. litter. I. p. 361.

20) Monuit etiam Schroeckhiius *Christliche K. G.* III. p. 421. Tertulliani apologeticum anno 198 Mosheimius vindicavit in egregia dissertatione, quae excusa est in ed. Havercampiana.

21) Acute id suspicatus est Fr. Th. Wihoffius in *Opusculis suis philol. histor. et theolog.* (Ling. 1778. 8.) no. II.

22) Nam Frontonem Caecilii IX, 8

Antoninus, excerpenti scripta aliena studiosissimus; in suum librum ad verbum traduxerit. Nam si locum, quem V. D. spectavit, recte invenimus, in eo neque eadem utriusque scriptoris sententia est, et Marcus nil nisi vetus ac pervulgatum Stoicorum dictum repetiit, quod ipsi etiam religionis Christianae doctores ab iis transsumplerunt, et ad similia librorum divinatorum loca revocaverunt 25).

Itaque ut, quae disputavimus, summatim comprehendamus, certum est et historiae fide exploratum, Frontonem non favisse Christianis, et adversus eos adeo libellum scripsisse; sed eundem id egisse in aula, ut Caesaris atque procerum animos ab iis abalienaret, et Iustino maxime conflaret invidiam, non certum illud quidem est, nec tamen a verisimilitudine prorsus alienum: verum quod V. D. addit, Diognetum, Florinum, Galenum exortos esse eadem in aula defensores Christianorum et Iustini vindices, id adeo destituitur non modo testium auctoritate, sed omni etiam probabilitate, ut, nisi qui credulus sit et verba sibi dari facile sinat, nemini persuadeatur. Quid? quod multo probabilius est, Marci voluntatem et consilia et iudicia, etiam de Christianis, suspensa ab iis fuisse, qui-

appellat *Cirtensem nostrum*, non quod aequalis eius et familiaris fuerit, sed quod uterque, et Fronto et Cyprianus ex Africa erant oriundi, uterque tunc eidem et arti et religioni operam dabant. Hinc explicandum quoque, quod Octavius XXXI, 1 respondet, *Fronto tuus*. Neque gravius est alterum argumentum, ex mentione Aegyptiorum sacrorum XXI, 8 petatum. Non ille demum tempore Isidis sacra primum in vecta in civitatem aut erant aut ibi dicebantur: sed dudum expulsa populus superstitiosus identidem reduxit. Denique quod XXXIII, 5 fortuna memoratur Iudaeorum, quam nequitia sua meruerint, in eo non historica sed dogmatica quaedam inest admonitio, opposita adversario, qui, ut veram religionem deprimeret, Iudaeos cum deo suo esse captos impie dixerat.

25) Minucii Felicis cap. 33 haec sunt.

verba: *Nos gentes nationesque distinguimus: Deo una domus est mundus hic totus*. Antonini III, 11 haec: αἰ — ὁρᾶν, τίνα μὲν ἔχει ἀξίαν ὡς πρὸς τὸ ὅλον, τίνα δὲ ὡς πρὸς τὸν ἀνθρώπον, πολλήν ὄντα πόλιν τῆς ἀνωτάτης, ἣς αἱ λοιπαὶ πόλεις ὥσπερ οἰκίαι εἰσὶν. Sententiam quo iure communem Stoicis et pervulgatam dixerim, intelligetur ex Gatakeri notis ad Antoninum p. 56. 84. et 94 atque Uptoni ad Epictetum II, 5. To. II p. 387 Schweigh. — Dico praeterea V. D., ut Marco cognitum Octavium ostenderet, indicavit loca Minucii c. 5 et Antonini V, 32, in quibus plane nullam similitudinem reperimus. Omnino dolendum est, abundare Kestneri librum et vagis et falsis scriptorum citationibus, quae molestiam quaerendi necessitatem imponant quidem, sed nullo fructu compensant.

bus omnia sese debere profitebatur, quibuscum res omnes, publicas, privatas, communicabat. In his praeter Frōntonem commemoratur Iunius Rusticus, Stoicae disciplinae addictissimus, qui Iustinum eiusque amicos morte damnavit <sup>24)</sup>, constantissima ille Marci gratia florens, quippe cui etiam ante praefectos praetorio semper osculum dedit, quem et consulem iterum designavit, cui post obitum a senatu statuas postulavit: commemoratur etiam Apollonius, cuius in domum, adscitus iam ad imperatoriam dignitatem, discendi causa ventitabat <sup>25)</sup>, a quo Epiphanius Bardesane de fide deferenda frustra sollicitatum refert: denique Marcus sese applicabat ad philolosophos, illa aetate clarissimos, qui quanta vel invidia in Christianos exarserint, vel contemptione et despicientia eos tractarint, historia docet.

Verum enimvero frustra dicetis de aulicis historiae fidem exquiri, si, quae Caesarum voluntas fuerit, satis constet. Nam ita fit saepenumero in civitatibus, ut, qui aulicam auram captant, praesertim si non ea sint in fortuna collocati, ut procul muneribus publicis in otio beate possint et cum dignitate vivere, in rebus etiam opinabilibus ad Principis se nutum et exemplum componant, suaeque ad illius sententiam iudicia dirigant. Quam sententiam tanto etiam promptius lubentiusque sequuntur, quanto magis aequitati et benevolentiae consentaneam censent. Quid igitur, si Imperatores ipsi, in quos conversi erant aulicorum oculi, et quorum in gratia maximam felicitatis suae partem ponebant, benevoli Christianis horum causam sua auctoritate tutati sint?

Id ut nobis persuaderet, magnam Kestnerus vim et copiam eloquentiae expressit. Narravit plura de Caesaribus, quam antehac sciremus: nova etiam et prope incredibilia tradidit. Illo enim auctore Antoninus Pius clandestinum Christianorum sodalitium, Agapes nomine insignitum, speculati ille quidem suos diligentissime iussit, sed cognita sodalium probitate, tamquam sincerissimos veri dei cultores patrocínio suo amplexus, apologias a doctoribus oblatas benigne suscepit, omninoque causae Christianorum consilio, favore, edictis affuit. Marcus Aurelius etiam initiari se iussit mysteriis Christianis, sacros N. T. libros assidue legit suisque in scribendo usibus accommodavit, multis cum sodalibus et litterarum commercio et consuetudinis usu coniunctissime vixit, eximium se, dum re-

<sup>24)</sup> Capitolin. c. 3. p. 154. Cfr. dissertatio Hassneri p. 36, cui haec loca debemus.

<sup>25)</sup> Capitolin. c. 3. p. 155.

gnavit, protectorem <sup>26)</sup> gessit Christianorum, quorum doctrinam, religionis bonorumque morum studio ductus, publice sanciturus erat in imperio Romano, ni et saeculi ingenium, aversum a pietate Christiana, obtitisset, et ipse, bellicis calamitatibus oppressus, medio in cursu corruisset.

Novae huic opinioni quae vir doctissimus adhibuit praesidia et argumenta, singulatim percontabimur, non eo quidem, quo protulit, ordine, sed qui nobis ad rem examinandam aptissimus videtur.

Postulat enim disputandi ratio, ut, quum scripta, quae Antoninorum nomen ferant, ad nos pervenerint, num quid in iis hac de re inveniat, et quid illud sit, prius quaeramus, quam testes vel aequales, vel suppare quoque, excitemus. Sunt vero scripta duplicis generis: unum, de cuius *authenticitate* vix quisquam umquam dubitavit, alia, quorum valde suspecta est auctoritas, et ab acutissimis criticis iam dudum impugnata. Nam commentarii quidem, quos Marcus de se ipso ad se ipsum composuit, etsi diversa doctorum iudicia subierunt, pro germano tamen et genuino Caesaris fetu a plerisque omnibus <sup>27)</sup> habiti sunt: edicti au-

<sup>26)</sup> Retinui verbum Tertulliani, qui hanc laudem Marco tribuit Apolog. V. p. 62 ed. Haverc.

<sup>27)</sup> Poteram scribere omnes, ni Io. Henr. Boeclerus (Hist. universal. p. 78) dubitationem movisset. *Videntur, ait, mera excerpta, et fortasse sub eius nomine edita: ego certe numquam crediderim esse ipsius Antonini.* Illud assentior Boeclero, plerosque de hoc scripto nimis magnifice sensisse. Quod etsi non maxime reprehendo eam ob causam, quam unam Boeclerus attulit, quod scopae sunt dissolutae, calx sine arena, quod nihil contexti ineat, sed magna ubique negligentia, ne in mediocri quidem scriptore toleranda, deprehenditur: par est enim, aliquid remittere consilio scribentis et ad tempus respicere, quo librum exaravit: illud igitur ut non nimis urgeam, de argumento tamen verissime iudi-

caste mihi videtur Io. Winkelmannus (*Geschichte der Kunst des Alterthums* II. p. 416 ed. Dresd. Opp. nuper editorum Vol. VI. P. I. p. 322), a nemine, quod sciam, hac in causa commemoratus: *Bey den Werken, unter dem Marcus Aurelius gemacht, fällt mir mehrentheils dieses Prinzen eigene Schrift ein, in welcher, ausser einer gefunden Moral, die Gedanken sowohl, als die Schreibart gemein, und eines Prinzen, welcher sich mit Schreiben abgiebt, nicht würdig genug sind.* Ad hoc mitigandum iudicium quae in notis attulerunt editores Vimariones (Vol. VI. P. II. p. 374), non magis nobis placent, quam laudes libri, a Kestnero effusae p. 444. Ceterum, ut hoc addamus, quod multis fortasse audacius dictum videatur, in ipsis etiam Antoninorum laudibus modum excessisse plurimi videntur. Nos quidem in hos Principes pla-

tem ad Commune Asiae pro religione Christiana, item epistolae de rebus ad Granuam fl. gestis Senatui Romano missae, denique epistolae ad Euxenianum de Abercio prorsus alia ratio est <sup>28</sup>). Quapropter initio disputationis a commentariis facto, de ceteris deinceps videbimus. In commentariis vero si quid inveneri-

ne cadere arbitramur, quod est apud Ciceronem de Hirtio et Pansa: Consules duos, bonos. quidem, *sed dumtaxat bonos*, amissimus. Sed hoc obiter. De M. Aurelio magna copia scriptorum laudata est in Fabricii B. Gr. Vol. V. p. 501 seqq. et Meuselii Bibl. hist. IV, 2. p. 44 seqq. quibus nuper accessit verbosus sed exigui iudicii scriptor Francogallus, qui librum emisit hac inscriptione: *Marc-Aurèle, ou Histoire philosophique de l'Empereur Marc-Antonin, ouvrage où l'on présente dans leur entier et selon un ordre nouveau les Maximes de ce Prince, qui on pour titre: Pensées de Marc-Antonin de lui-même à lui-même, en les rapportant aux actes de sa vie public et privée. To. I—IV. Paris 1820.*

<sup>28</sup>) Afferuntur praeterea ex Vulcatio Gallicano (Scriptt. Hist. Aug. I. p. 439 seqq.) Marci quattuor epistolae, Latine conscriptae eiusdemque oratiuncula ad Senatum Romanum: quae scripta, quamquam dubiae auctoritatis, Marci tamen libro de se ipso ad se ipsum adiungenda putavit editor Oxoniensis (1704. 8.), scilicet, ut ipse ait, ne quid Antonini a se praetermissum lectores quererentur. Praetermisit tamen quintam quamdam epistolam de Abercio Romam accedendo ad Euxenianum, quae est in Simeonis metaphraстаe Vita S. Abercii, episcopi Hieropolitani, in Surii Vitis Sanctorum Octob. T. V. p. 337. Inde translatae

sunt quattuor illae epistolae cum oratione in editionem Lipsiensem, a Wollio curatam, p. 284 seqq. Non repugnabimus, si quis interna, quae Critici vocant, argumenta sequutus, in istis quattuor epistolis multo magis expressum esse Marci ingenium, eique res et tempora rectius convenire contendat, quam vel in epistola Graeca ad Senatum, vel in edicto ad Commune Asiae. Sed res Avidii Cassii in iis tractantur, non Christianorum. Itaque nihil ad nos pertinet, aut, si quid ad nos, nihil certe ad hanc descriptionem. De epistola vero ad Abercium dicetur in ipsa piae fabulae confutatione. Denique Antonini duae orationes proferuntur ex-Herodiano et Dione Cassio, quas, utpote ab historicis confictas, ille ipse editor Oxoniensis, eiusque imitator, Wollius, Antoninianis excluderunt: quamquam antea receperat popularis in editionem Oxoniensem a. 1680. 12. Ceterum celebratas olim Marci epistolas fuisse, apparet ex Philostrato de charact. epistol. ad Aspasiam p. 884, qui inter imperatorias praecipuum eis locum tribuit (πρὸς γὰρ τῇ κερμένῳ τοῦ λόγου, καὶ τὸ ἐδραῖον τοῦ ἡθους ἐντετυκται τοῖς γράμμασιν) et Photii epistola 20, recte explicata Fabricio B. Gr. I. p. 207. De anecdotis Antonini, quae Bandinius reperisse sibi videbatur, errorem detexit Lessingius *Sämml. Schriften* XIV. p. 216 seqq.

mus, quod ad Christianos eorumque religionem pertineat, non solum Marci sententiam tenere nos existimabimus, sed etiam patris, Antonini Pii, quandoquidem, ipso Kestnero fatente<sup>29)</sup>, maxima utriusque convenientia fuit consensusque naturae, quae quasi cognatione continuata conspirare videretur. Nec sententiam illam putabimus adolescentis, praecipitantis iudicium inconsiderateque scribentis, sed viri iam senescentis, usuque, prudentia et exercitatione praediti, qui extremis vitae annis commentarios suos, tamquam tabulas testamentarias, confecerit<sup>30)</sup>.

Iam vero nemini incognitum aut obscurum est, Imperatorem Stoicum de Christia-

29) P. 361 not. 74. Pertinent impri-  
mis huc loca Dionis LXXI, 35. p. 1199.  
et Capitolini in vita Marci c. 7. p. 315.

30) Confectos hac aetate commentarios  
esse, quamquam antea inchoatos, nobis  
etiam nunc verisimillimum videtur. Quod  
ne quis miretur, diligenter excussimus lo-  
ca, quibus Agapes auctor p. 384 scriptoris  
iuventutem voluit demonstrare, sed demon-  
strationi non visa sunt idonea. De libro  
XI dicitur separatim: iam cetera loca per-  
censebimus. In primo (II, 2) Marcus libi-  
met ipse identidem inculcat: ὡς ἤδη ἀπο-  
βνήσκων — γέρων εἶ, in altero (II, 3) ne il-  
lud quidem inest, quod reperit Kestnerus  
(*Warnung vor muthwilliger Selbstenteh-  
rung*), sed inest rursus mortis commemora-  
tio (ἵνα μὴ γογγύζω ἀποθάνης). Quod si  
V. D. in mente habuit cap. 6, quandoqui-  
dem in laudandis locis passim desiderare  
nos passus est diligentiam, monetur quidem  
illo capite ψυχῇ, abstinere ad ὕβρει, τιμῇ-  
σαι σεαυτήν, sed additur simul: βραχὺς  
γάρ ὁ βίος ἐκαστῷ (haec optima videtur  
lectio, a Salmasio proposita): οὗτος δέ σοι  
σχέδον διήνυσται. In tertio denique loco  
(III, 4) Παντασίας vix recte cepit vir do-  
ctissimus, explicans his verbis: *nachlässiges*

*Hingeben an ein regelloses Spiel der Ein-  
bildungskraft*, quum, quid cogitaverit Mar-  
cus, non tantum adiuncta verba περὶ ἐτέρων,  
sed etiam sequentia satis declarent. Subiiciam locum, ut, quantae sint in eius-  
modi interpretatione argumentandi fallaciae,  
novo exemplo intelligatur. Μὴ κατατρί-  
ψῃς τὸ ὑπολιπόμενον τοῦ βίου μέρος  
(num haec conveniunt in iuvenem?) ἐν  
ταῖς περὶ ἐτέρων φαντασίαις, ὅπταν μὴ  
τὴν ἀναφορὰν ἐπὶ τι κοινωφελὲς ποιῇ. Ἦτοι  
γάρ ἄλλου ἔργου στερῇ, τουτέστι φαντα-  
ζόμενος τί ὁ δεῖνα πράσσει, καὶ τίνος ἐνε-  
κὲν, καὶ τί λέγει, καὶ τί ἐνθυμεῖται, καὶ  
τί τεχνάζεται, καὶ ὅσα τοιαῦτα, ποιεῖ ἀπορ-  
ρέμβεσθαι τῆς τοῦ ἰδίου ἡγεμονικοῦ πα-  
τηρήσεως. Haec igitur loca non possunt  
avocare animum ab ea sententia, quam ple-  
rique adhuc tenuerunt. Nam fo. Dan.  
Koehlerus in dissert. de philosophia M.  
Aurelii Antonini in theoria et praxi (Al-  
torf. 1717. 4.) p. 12 librum Marci scriptum  
docuit intra annos 170—176: quo tempore  
ad extremum aetatis suae iussum procef-  
serat; extremis vitae annis (a. 171—180)  
tribuit etiam nuperus editor, Io. Matth.  
Schultzius in Prolegomenis p. LIV.

nis non aliter iudicavisse, quam solebant illo tempore contemptores novae sectae, philosophi 31). Etenim memorabili loco Stoicorum in deponenda vita fortitudinem et constantiam comparat cum amentia et obstinatione, qua Christiani et ipsi mortem appetant et aliis, idem ut faciant, persuadere conentur. Ipsa verba Imperatoris haec sunt 32): Οἷα ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἡ ἔτοιμος, εἰδὲν ἤδη ἀπολυθῆναι δὲ τοῦ σώματος, καὶ ἦτοι σβεσθῆναι ἢ σκεδασθῆναι, ἢ συμμείναι; Τὸ δὲ ἔτοιμον τοῦτο, ἵνα ἀπὸ ἰδικῆς κρίσεως ἐρχεται, μὴ κατὰ ψιλὴν παράταξιν, ὥς οἱ Χριστιανοί, ἀλλὰ λελογισμένως, καὶ σεμνῶς καὶ ὥστε καὶ ἄλλον πείσαι, ἀτραγῶδως. De his verbis primum liceat suspicionem criticam proferre, natam mihi tum, quum libellum de Luciano, num scriptis suis adinvare religionem Christianam voluerit, novae editionis Lipsiensis causa recognoscebam. Vere enim iudicavit Schroeckh 33), inter gentiles, ingenio doctrinaque praestantes, fuisse illo tempore non paucos, qui religionem Christianam cum eius affectis ipso silentio suo reprobrarent atque contemnerent. Ad quam veluti regulam componenda videntur loca quaedam, de quibus nondum satis recte iudicatum est. Credibile est enim, ipsos interdum libenarios Christianos sic vindicavisse scriptorum silentium, ut quod hi omisissent nomen, contemptum gregem tecte notantes, illi adiicerent. Ex hoc genere locus est Arriani Epictet. Dissertat. VI, c. 7, quo verba οἱ Γαλιλαῖοι pro scholia ad oram a nonneminem fuisse adscripta, deinde contextui inserta, peracute vidit Schweighaeufusus 34). Itaque etiam

31) His quantum tribuerit Marcus, et quanta illorum caterva stipatus fuerit, satis constat. Nec solum graves et tanto nomine digni erant philosophi, qui studiis eius adessent: undique ad palatium appellebant Argonautae, quos Lucianus lepide vocat, h. e. ii, qui inani garrulitate vellus aureum repetere vellent. Erantque iam tum ostensionales philosophi, qui, quum nihil agerent, tamen sexcentos in annum aureos a Principe acciperent, scilicet ne barbam promissam gratis alerent. Narravit Tatianus Orat. ad Gr. c. 32 p. 10 ed. Worth.

32) Lib. XL c. 3. p. 110 ed. Coray. Convenit prope iudicium Imperatoris cum

Plinio (epist. X, 97), cuius verba ad declarandam ψιλὴν παράταξιν in textu posuimus. Quod addidimus de aliis, quibus, idem ut faciant, persuadere conentur, id ex Marci concisa scribendi ratione latet in verbis: ὥστε καὶ ἄλλον πείσαι. Idem vult facere Stoicos, sed recta ratione, λελογισμένως, σεμνῶς, ἀτραγῶδως, non ad morem Christianorum, quos negat tragoediis suis consequi, quod cupiant. Ad Lucianum, quod Kestnerus p. 388 statuit, quomodo verba illa pertineant, non video.

33) Hist. relig. et ecclesiae Christianae p. 71 et passim in maiore opere.

34) To. II. p. 915.

dubitamus, an M. Aurelius, in tanta libri sui et brevitate et moderatione, loco illo ipse addiderit *ως Χριστιανοί*. Quamquam sententia loci eadem manet, siue a scriptore posita sint verba, seu ab alio adiecta. Valde iniquum locus continet de Christianis iudicium: quod quomodo Kestnerus, ne scilicet causae suae obesset, explicare studuerit, proxima Exercitatione exponemus.

Nunc tandem veniendum est ad id, cuius causa hanc prolationem emisimus. Indicenda est enim oratio, Augustanae Confessionis memoriae sacra, ex lege beneficii Lynckeriani in templo Paullino habenda: cui dictus est dies, Bernardi nomine insignis, qui est XXX Maii. Orator prodibit vir iuuenis humanissimus, IOANNES GODOFREDUS GABLERUS, Io. PHILIPPI, Theologi apud nos primarii, F. Altorfinus, cui beneficii illius fructus per Theologorum Ienensium commendationem a Protosynedrio Vimariensi datus est. Et quum ipsum orationis argumentum, a beneficii auctore praescriptum, eiusmodi sit, quod audiendi studia commovere debeat, praesertim hoc tempore, quo exstiterunt, qui Augustanam Confessionem Germanice verterent, sed usum illius malo consilio perverterent, tum virtutes oratoris, quales exspectari par est a talis Parentis filio, ad celebrandam hanc ceremoniam etiam magis impellent. Quapropter nos nostra quidem vel prece vel cohortatione supersederemus, nisi mos academicus ita ferret, ut Te, VIR SPLENDIDISIME, cuius fidei commissae sunt ab Serenissimis Principibus res academicae, Te item, PRORECTOR ACADEMIAE MAGNIFICE, Vosque, huius litterarum scholae PATRES VENERANDI, CELEBERRIMI DOCTORES, AMANTISSIMI CIVES, denique etiam ceteros huius civitatis PROCERES NOBILISSIMOS SPECTATISSIMOSQUE ad academica sollemnia sollemni programme invitaremus. Scr. in Univeritate litterarum Ienensi, die XXI Martii, anno MDCCCXXI.

---



---

IV.

**EXERCITATIO ANTONINIANA**

**Q U A R T A**

**AUCTORE**

**HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO**

**ACAD. PROGRAMMATAR.**

---

*No vi P r o r e c t o r a t u s a u s p i c i a*

*die III Februarii, a. MDCCCXXI*

*rite capta civibus indicuntur.*

---

**D E I G R A T I A**

**C A R O L V S A V G V S T V S**

**MAONVS DVX SAXONIAE VIMARIENSIVM ATQVE ISERNACENSIVM PRINCEPS LANDORAVIVS THVRINGIAE  
MARCHIO MISNIAE HENNEBERGAE COMES PRINCIPALIS DIONITATIS DYNASTA BLANKENHAYNII NEO-  
STADII AC TAVTENBURGI REL.**

**RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMVS**

**S. D.**

**CIVIBVS.**

Per semestre, quod instat, hibernum Academiae falces tenebit vir experientissimus,

**IOANNES FRIDERICVS FVCHS,**

Med. et Chir. Doctor, Anatomes Professor P. O.

Ordinis Medicorum-Senior,

cuius moderatricem prudentiam ita colite et observate, Civēs, quemadmodum et merita eius exigunt, et tempora postulant. Ac merita quidem, qualia sint, et quotiens hoc ipso magistratu gerendo vel parta, vel adaucta, Vestrum nemo ignorat: temporum vero ea ratio est, ut, qui nolint de fortunae suae statu deturbari, iis iam expulsio a civitate non magis, quam nota et cir-

cumscriptio \*) extimescenda sit. Quo diligentius, quae quidem consilio pro-  
videri possunt, caveri oportet. P. P. in Vniversitate litterarum Ienenſi, die  
V Auguſti, anno MDCCCXXI.

Quod nuper protulimus iniquum M. Aurelii de Christianis iudicium, repeti-  
tum ex commentariis, quos de se ipſo ad se ipſum ſcripſit, id Keſtnerus noſter <sup>1)</sup>,  
ne cauſſae ſuae obſeſſet, primum contendit litteris proditum eſſe a Marco iuvene,  
qui vim et praestantiam religionis Christianae nondum perpexiſſet <sup>2)</sup>, deinde, per-  
tinere non ad univerſam Christianorum ſectam, ſed ad unum quoddam idque ſingu-  
lare factum, quo Peregrinus Proteus, qui vulgo Chriſtianus ferebatur, ambiguam  
nominis celebritatem adeptus, Luciano et qui cum hoc ſentirent, irridendi Chriſtia-  
nos materiem dederit <sup>3)</sup>. Has novas ſententias, attendite, quomodo vir doctiſſi-  
mus comprobavit. Nempe totum librum undecimum, in quo iudicium illud ineſt,  
conſcriptum ait a iuvene: id intelligi ex capite 18, ubi de imperii initiis, tamquam  
de re futura, agatur; intelligi etiam ex capite 29, quod iuvenilem ſcribendi timi-  
ditatem teſtetur. Neutrum concedimus. Nam verba, *προσθησόμενος αὐτῶν γέγονα,*  
*ὡς καὶ οὗτος πόλεμους ἢ ταῦτος ἀγέλης,* de primordiis imperii non magis valent, quam de  
continuo illo temporis tractu, quo Princeps praecerat civibus, ſuoque eos exemplo

\*) Vtimur verbis antiquo ſignificatu, de  
quo conf. Abrami notam ad Cic. Philipp.  
II, 22, repetitam nuper in praeclara editio-  
ne Wernsdorfii p. 368 ſq.

1) Agape p. 384.

2) Aus mehreren Anzeigen ergibt  
ſich, daß das 11te Buch mit zu den frü-  
heſten Tagebuchsbetrachtungen gehört.  
Nur vor dem Jahre 443 p. Chr. kann  
auch dieſes Buch nicht geſchrieben ſeyn,  
weil Marc. Aurel bis in ſein 22ſtes Jahr  
immer in Verſen, und auſſer Briefen  
nichts in Proſa ſchrieb. Agape p. 384.  
Quod extremo loco poſuit vir doctiſſimus,  
coniecit ex Frontonis epiſtola ad Marcum

Caſſ. II, 4. §. 9. (p. 53. ed. Niebuhr.), in  
qua certum ſe habere ait magiſter, Marcum  
aliquantum temporis etiam proſae orationi  
ſcribendae impendere; ſed ex ea plus con-  
iecit, quam tenor orationis patitur.

3) Dieſs ſollte kein Urtheil über den  
Geiſt der Chriſtenſecte ſeyn; vielmehr be-  
zog es ſich auf einen ganz beſonderen Fall,  
wo ſich ein angeblicher Chriſt aus eigen-  
ſinniger Schwärmerey und unſinniger  
Prahlsucht ſelbſt gemordet hatte. Marc-  
Aurel hatte ſich dieſe Bemerkung wahr-  
ſcheinlich nach der Lectüre des Luciani-  
ſchen Dialogs Peregrin niedergeſchrieben.  
Agape p. 385.

regendi potestatem habebat. At si vel maxime de solis primordiis valerent, quadragenarius iam erat Marcus, quum mortuo M. Aurelio Pio imperium solus susceperet, quod deinde per novemdecim annos gessit 4). In altero autem loco, qui ita habet: ἐν τῷ γράφειν καὶ ἀναγινώσκειν, οὐ πρότερον ἄρξεις, πρὶν ἀρχῆς, τοῦτο πολὺ μᾶλλον ἐν τῷ βίῳ, timiditatis aut verecundiae indicium nemo reperiet, qui contextum consideraverit. Nam sententias ibi ex aliis libris congestit, uti solebat, bonus Imperator, excerpenti et excerpta in commentarios referendi studio iam inde ab adolescentia ex Frontonis disciplina assuetus 5). Itaque ad ipsius vitam, studia, mores non magis referenda sunt illa, quae attulimus, verba, quam quae mox sequuntur: Δούλος πέφυκας, οὐ μέντοι τοῦ λόγου — Ἐμὸν δ' ἐγὼ λάσσε φίλον ἀπτε — Μίμψονται δ' ἀρετὴν χαλεποῖς βάζοντες ἐπέουσιν. Ducta haec ex poetis esse, primum ex scenico, Euripide fortassis, alterum ex Homero, tertium ex Hesiodo, nemo non videt; prioris dicti si pariter nossemus auctorem 6), nullam inde de Marci scriptoris aetate coniecturam periclitaremur. Denique, id quod primo fortasse loco monendum erat, res est nostro iudicio valde difficilis et tantum non ἐν ἀδυνάτοις, singulos commentariorum illorum libros et singula adeo librorum loca ad certam quamdam aetatem revocare: immo nobis etiam nunc persuasissimum est 7), farraginem istam monitorum, sententiarum locorumque communium, quae Marcus non aliis, sed suis in usus, diversis quidem temporibus, attamen extremis maxime vitae suae annis 8), in adversaria coniecisset, post eius demum obitum modico volumine ita congestam magis esse quam digestam, ut neque temporis ordo servaretur, neque additamentis et interpolationibus abstinere. Interpolatricem manum, quamquam non deprehensam editoribus, passim agnoscere nihil impedit: sed obstat illa διασκευή, quo minus, quae uno iam libro comprehensa leguntur, ad unum etiam eundemque annum referamus 9). Quod tum ex aliis commentariorum li-

4) Cfr. Reimar. ad Dion. Cass. p. 1197. 1198.

5) Testantur plures epistolae in Frontonianis: velut epist. ad Marcum II, 9. p. 81 ed. Médiol. *Feci mihi per hos dies excerpta ex libris sexaginta in quinque tomis.*

6) Nisi is forte Solo fuit, cuius simile apophthegma ex Laetio I, 60 et Stobaeo II, 46 laudavit Gatakerus.

7) Diximus hac de re olim in ephemeridibus univ. Ienensibus 1802. IV, p. 373 sqq.

8) Cfr. Exercitat. III. p. 14.

9) Haec causa est, quod non simpliciter amplectimur temporum putationem, a Moylio propositam (in Disceptat. de miraculo legionis fulminatricis, in Mosheimii Dissertat. ad sanctiores disciplinas pertinentium Syntagmate p. 843), qui totum illud

bris, tum ex illo ipso undecimo apparet, qui haec differendi copiam fecit. Quicumque enim exordium eius attente perlegerit, Marcum intelliget loqui de se quadragesimum aetatis annum agente, quo iam per diuturnum rerum usum tantum profecerit, ut et praeterita et futura ex lege quadam aequalitatis videre posset et indicare <sup>10)</sup>. Isto autem aetatis anno (a Chr. 161), post mortem Antonini Pii, imperium capessiverat. Inde facile est explicatu, quod cap. 7 scripsit, liquido se compertum habere, nullum vitae institutum ad philosophandum magis esse idoneum, quam illud, in quo nunc versetur <sup>11)</sup>. Credebat enim, quemadmodum aliis ex locis patet, Platoni, qui ita docuerat, illud demum beatum et dignum hoc nomine imperium esse, cui philosophi praesint, aut in quo imperantes philosophentur. His itaque ex locis conicere licet, librum scriptum esse non a Marco iuvene, sed ab Imperatore quadragenario. Verum enimvero eodem in libro alia reperiuntur loca, quae ad posterius tempus nos trahant. Vix est enim dubitandum, quin, quae cap. 33, 34, 35 scripta sunt, pertineant ad praematuram septennis filii, Veri, mortem <sup>12)</sup>, qui, undecimo paterni imperii anno (a Chr. 172) intempestiva tuberculis sectione perierat. Adeo parum sibi constant indicia historica, neque eisdem temporibus congruunt rerum argumenta, quae eodem in libro tractantur. Et hanc tamen, quam ultimo loco tetigimus, temporis notationem tenere Kestnerus et urgere debebat, si vellet causam suam tueri. Nam quum Peregrinus Proteus anno demum 166 sese rogo immiserit, non poterat Marcus, si librum illum iuvenis scripsisset, neque ad Protei mortem respicere, neque Luciani dialogo ad eiusmodi obiurgationem impelli. Ac de Luciani scripto satis diximus alio tempore. Sed nolebat fortasse Kestnerus confectionem libri Antoniniani ponere in confinio temporis, quo Marcomanni et Quadi per Christianorum preces fusi fugatique dicuntur (a. 178),

Antonini volumen post expeditionem Quadicam (a. 178) scriptum esse contendit. Quamquam argumenta eius sane valent ad librorum quorundam aetatem definiendam.

10) Ἀλλὰ τρόπον τινα ὁ τεσσαρεκονταῦτης, ἐὰν νοῦν ὀποσονοῦν ἔχῃ, πάντα τὰ γεγυρότα, καὶ τὰ ἐσόμενα ἑώρακε κατὰ τὸ ὁμοειδές.

11) Τὸ μὴ εἶναι ἄλλην βίωσιν ὑπόθεσιν

εἰς τὸ φιλοσοφεῖν οὕτως ἐπιτήδειον, ὥς αὐτὴν ἐν ᾗ νῦν ὦν τυγχάνεις.

12) Σὺν χειμῶνος ζητεῖν, μαινομένου τοιοῦτος ὁ παιδίου ζητῶν, ὅτε οὐκ ἔτι δίδεται. Καταφιλοῦντα τὸ παιδίον, ἔλεγεν ὁ Ἐπικτήτος, ἐνδον ἐπιφθέργεσθαι, αὐριον ἰσως ἀποθάνῃ. — Ὁμῶς, σταφυλῇ, σταφίς, πάντα.

quo facilius tolleret mirationem de obiurgatione Christianorum, si eam aliquot decenniis ante effusam ab imperito adolescente statueret. Quid multa? Hanc omnem vel iudicandi vel excusandi rationem fluctuare quam maxime et incertam vagari, nemo non perspicit: neque in ipsis Marci verbis quicquam perducere nos potest in hanc opinionem, ut non de omnibus Christianis, sed de uno illo Peregrino Propter eum sic pronunciaſſe exiſtimemus. Immo ad hunc quo minus locum referamus, ipsa obſtat linguae rectaeque interpretationis ratio. Nam si aut furor mentisque error, aut ostentatio et iactantia fuerat, quae hominem ad id insaniae adegisset: quo tandem pacto ψιλή παράταξις, *mera obstinatio* 15), exprobrari illi poterat? Aut quis argutetur in verbo ἀτραγῶδως, quod et ipsum tamen explicandum est ex usu et more veterum. At in tragœdii non spectabantur incendia vel caedes ex eo genere, quod Peregrinum nobilitavit, neque omnino mortes convocato populo (cuius locum chorus tenebat) tamquam spectacula proponebantur, sed aliud quiddam erat, quod mortes tragicas insigniret: idque profecto imitabantur Christiani, qui in ipſo

15) Hanc enim Xylandri interpretationem retinendam putamus, tum etymo vocabuli tum Antoniniano loquendi usui maxime consentaneam. Sic enim ille VIII, 48: μέμνησο, ὅτι ἀκαταμάχτην γίνεται τὸ ἡγεμονικόν, ὅταν εἰς ἑαυτὸ συστραφέν ἀρκεσθῇ ἑαυτῷ, μὴ ποιοῦντι ὃ μὴ θέλει, καὶ ἀλόγως παρατάσσεται, ubi Gratakerus iam laudavit similem Epicteti locum II, 1. §. 39: ἐν ᾗ καταταχθεὶς, ἐπιδείξεις τίνα δύναται λογικὸν ἡγεμονικόν, πρὸς τὰς ἀπροαιρέτους δυνάμεις ἀντιταξάμενον. Apparet sumptum esse vocabulum e re bellica, ubi acies aciei, miles militi *resistit*: quod si temere fit, mera est obstinatio et pervicacia. Monemus id propter Isaac Hassnerum, qui novam loci interpretationem commentus est. „Verbum παράταξις (ait diff. laud. p. 38) multo plus mihi videtur significare, quam quod nobis uno *obstinationis* vocabulo per inopiam sermonis

nostri licet efferre. Aciem denotat instructam et ad pugnam committendam paratam: ψιλήν παράταξιν autem velites significare existimo, qui tumultuarie magis quam compositae in hostem irruebant. Vult itaque dicere Antoninus, Christianos non fortitudine virili et ratione suffulta, sed *bruta quadam audacia et caeco impetu*, quo leviter armati milites et gladiatores solent, in supplicia praecipites sese dare, vitamque sine formidine et ulla circumspectione contemnere.“ Haec Hassnerus. Sed ea nulla potius, quam ψιλή παράταξις foret. Ceterum novam dixi illam explicationem, et Hassnero tribui, obsequutus mori aetatis, quo, qui postremi dicunt, prius dictorum memoriam fere obruant. Hassnerus enim tacite in ipsis adeo verbis sequutus est interpretationem Huetii Demonstrat. Evangel. p. 41, repetitam a Moylio in Disceptat. de miraculo legionis fulminatricis p. 851.

vitae exitu declamabant, spem suam, hilaritatem, fiduciam, vitae contemptum tumida saepe oratione iactabant, Christo carmina canebant spectatoresque ad eundem martyrii appetendum triumphum exhortabantur<sup>14)</sup>. Haec narrata Imperatori Stoico ab aequalibus, exaggerata philosophis obtrektoribus, non poterant non tanto vehementius displicere, quanto plures Christiani inveniebantur, qui non laudanda animi obstinatione laudisque aviditate ad quaestiones sese et supplicia offerrent atque ingererent. Quod extremis maxime Marci annis accidisse, quum saevissimae recrudescerent Christianorum persecutiones, historia docet.

Praeter hunc, quem explicavimus, locum nullus unquam invenitur in Antonini commentariis, qui ad Christianos spectet. Quod ne mirum accidat in tanto, quantum Kestnerus Imperatori tribuit, Christianae sectae et religionis studio, duos vir doctissimus excogitavit modos, quibus silentium illud probabiliter explicetur. Nam primum, antequam commentarii Caesaris in publicum emitterentur, loca, quae pro religione Christiana essent, magnamque eius cum Christianis necessitudinem proderent, inducta suspicatur omnia, vel ab ipso auctore, qui tueri se amplius illorum causam posse senex desperavisset, vel ab iis, qui, illo mortuo, edendi libri curam suscepissent. Deinde occulta quaedam in hoc libro indicia agnoscit singularis atque eximii studii in rem Christianam: reperiri enim loca complura, in quibus sententiae auctoris ita concinant cum libris sacris Christianorum, hos ut non solum legisse, verum etiam imitando expressisse, suaeque vel imitatione vel consensione commendare aequalibus, ad communem certe utilitatem adducere voluisse videatur. Sed priori coniecturae, veremur, ut Kestnerus ipse multum tribuerit. Nam et obiter eam indicavit in nota<sup>15)</sup>, nec, quo tandem infortunio unus iste servatus sit contra Christianos locus, expunctis ceteris, quae pro iis scripta essent, offendit, neque ullas omnino rationes attulit, quibus novae rei fidem conciliaret. De posteriora autem sententia tum universe iudicari potest, tum accommodata ad librum Antonini. In universum quidem verissimum est, quod Ruhakenius, quum de Longini vita exponeret, scripsit<sup>16)</sup>, plerosque illius aetatis philosophos operam

14) Cfr. Tertullian. Apologet. 35. Rem dudum expedit Moshemius in Comment. de rebus Christian. ante Constant. M. p. 245. Iq. Add. Moylii Disceptat. supra laudatam p. 852. Iqq.

15) P. 442.

16) Pag. 35. ed Toup. Neque aliter de Longino iudicavit Weiskins in notis p. 277.

posuisse in legendis Christianorum libris, sive ut eos refellerent, sive quod Christianismum pro Orientalis philosophiae secta haberent. Sed inde non sequitur, eos clanculum accessisse ad Christianorum doctrinam, vel, uti vulgo credebatur <sup>17)</sup>, Semichristianos fuisse. Ad Antonini autem commentarios quod attinet, Bruckerus <sup>18)</sup> imprimis fuit, qui illorum cum sacris Novi Testamenti libris magnam consensionem atque convenientiam demonstrare conaretur. Quo in viro quum lectionis copiae et lecta in libros tamquam in horrea congerendi condendique studio minime par fuerit iudicandi facultas, philosophandi autem perexigua scientia: miramur nos quidem humanitatem Kestneri, qui Critici amplo et honorifico nomine eum ornavit <sup>19)</sup>. Quod tanto etiam mirabilius est, quum apertum sit, Bruckerum longe alio, quam quo Kestnerus instituit, consilio ac sensu illam demonstrationem suscepisse. Nam in ea quidem dissertatione, qua copiosissime hanc quaestionem tractavit <sup>20)</sup>, tantum abest, ut Antoninum, mentis persuasionem ductum, ad Christianorum libros se applicavisse contendat, ut eam libri Antoniniani cum sacris libris consensionem — incredibile dictu! — tribuendam existimet colubro infernali, in omnes partes gyrosque convertenti sese ac torquenti, qui ea re gravissimis Christianae religionis decretis nocere, earumque incrementis obicem ponere voluerit. Quod quum persecutionibus, odiis, calumniis contemptuque efficere se posse desperavisset, et sanctitatem caelestis doctrinae omni superstitione superiorem evadere cerneret, nova quadam calliditate compulisse gentilis eruditionis antistites, ut sanctissimam to-

17) De philosophis Semi-Christianis singularis exstat exercitatio Io. Gotth. Heineccii in Eius Opuscul. variorum Sylloge p. 185 sqq.

18) Is postquam in Otio Vindelico (Aug. Vind. 1729. 8.) de comparatione philosophiae gentilis cum scriptura sacra et religionis Christianae dogmatibus caute instituenda scripserat, et Stoicos specie tantum, non re, accessisse ad Christianorum doctrinam contenderat (p. 38. 162. et pass.), paulo post Io. Iac. Zimmermanno, Canonico Tigurino, dissertationem dicavit de subdolo Stoicorum philosophorum post N. C. su-

dio Christianos imitandi (Tempe Helvet. To. III. Sect. II. p. 262), quae imprimis ad causam nostram pertinet; denique sententiam breviter et maiore quidem erga Imperatorem aequitate dixit in Historia crit. philosophiae To. II. p. 533. et 588. Aliquanto moderatius Casp. Barthius (Adversar. lib. LX. p. 2931) Antoninum non sine Christianismi aliqua cognitione παραγγέλματα sua scripsisse pronuntiavit.

19) Agape p. 360.

20) Tempe Helvet. p. 264. 287. et 295. Ex hoc libro ipsa fere Bruckeri verba reddimus.

tique fere orbi iam probatam Christianorum doctrinam imitarentur, et praecipue quae ad mores formandos et emendandos a vitiorum squalore animos faciunt, ad disciplinam Christianorum, tantopere hoc in genere eminentem, componerent. Ita enim sperasse hostem videretur fore, ut et illi, qui doctrinas gentiles tamquam impias, vanas et animarum felicitati non parca despicerent, auremque Christianis doctoribus praebere inciperent, ad avitam religionem, saniori habitu exornandam, revocarentur, et doctoribus Christianis, propudiosam gentilis superstitionis faciem toties exprobrantibus, os obstrueretur.

Sed vix digna sunt oculis vestris, Cives, quam criticus iste praeterea scripsit. Itaque si hac una in re censumenda foret confutatio, ut Stoicos in iisque Antoninum ab ista fraudulenta ratione prorsus abhorruisse, neque incautis voluisse venenum propinare doceremus, eam totam confutationem omittere satius putaremus. Neque enim quisquam hodie tam stultus est, quin, quam absurda sententia sit, perspiciat. At potest eadem ita tractari, ut et in se probabilior existat, et ad Kestneri causam quam maxime spectare videatur. Etenim si *μυριοτέκνης* ille, quem Bruckerus vocavit, ita instituit, ut *salva omni verborum et dogmatum Christianorum imitatione* pessimarum doctrinarum sanies conservaretur, quo pagani ad veritatem caelestem oculos aperire desinerent, et sub vana doctrinarum castiorem faciem prae se ferentium imagine ipsa caelestis doctrinae integritas corrumpere: agnoscenda tamen est imitatio, nec quicquam impedit, quo minus ea ex alio, h. e. eo ex fonte derivetur, quem Kestnerus indicare nobis voluit. Hanc ipsam vero imitationem Bruckerus tum in singulis loquendi, tum in universis etiam dogmatis sibi visus est invenisse. De utrisque antequam dicere aggredimur, duo praemonenda sunt. Bruckero eiusque sectatoribus parum animadversa, quae scriptorum illorum comparisonem moderentur. Nam et ipsi falluntur, et incautos secum in errorem rapiunt, qui dicta et sententias, contextu serieque orationis divulsas, inter se conferunt atque componunt: quarum quo fallacior saepenumero species est similitudinis, eo magis ipsae, ubi mentem scriptorum pensitamus, a se invicem discrepant. Quae discrepantia maxime ex eo oritur, quod alteram comparandi cautionem necessariam reddit. Aliae enim Stoicorum, aliae Christianorum fuerunt rationes monendi, praecipiendi, concludendi; diversa utrisque, sicut philosophi appellant, principia: quae si quis misceat comparando, temere pervertit sensum scriptorum, et dissociabiles notiones irrita conatu coniungit. Ad hanc igitur normam, multo-



rum scriptionibus \*) iam commendatam, diligenter exigenda sunt, quæ Bruckerus de imitatione illa differtit, et Kestnerus assensu suo probavit: hanc unam et certam habemus regulam, qua et species ista coniunctionis ac similitudinis, et prolata ab illis exempla indicentur. Sed quum amplior hæc censura sit, quam quæ coartari in reliquam chartam queat, proximæ eam scribendi opportunitati reservamus.

---

21) Cfr. Io. Gustavi Guil. Hessii Diss. de religione Christiana, philosophiæ Stoicæ nec aemula nec patrona, Traiecti ad Viadr. 1775. 4. Ernesti Aug. Dankegott Hoppii (præf. Klotzschio) Diss. in qua inest Principiorum doctrinæ de moribus Stoicæ et Christianæ collatio, Viteb. 1799. 4. Ac nuper Schwabius noster patrio sermone scripsit *Ueber das Verhältniß der stoischen Moral zum Christenthum in Zeitschrift für*

*Moral von C. F. Böhme und G. Ch. Müller*, I, 3. p. 38. sqq. Denique etiam multa, quæ huc derivari possint, reperiuntur tum in Ernesti Platneri, præceptoris quondam mei, cuius ego adhuc cinerem veneror, Aphorismis philosophicis, tum in commentario bonæ frugis plenissimo, quo Beierus nuperrime Ciceronis de Officiis libros illustravit.

---

V.

**EXERCITATIO ANTONINIANA**  
**Q V I N T A**  
**AUCTORE**  
**HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO**  
**ACAD. PROGRAMMATAR.**

---

*Lectiones publice privatimque*  
*in Universitate litterarum Jenensi*  
*per hiemem anni MDCCCXXI*  
*inde a die XXII Oct.*  
*instituentur indicuntur.*

---

Commentariis, quos M. Aurelius Antoninus de se ipso ad se ipsum scripsit, ap-  
poni olim solebant alia scripta, quae et ipsa Imperatori philosopho tribuebantur <sup>1)</sup>.  
Quorum etsi non tantum dubia, sed multis quoque et validis argumentis impugna-  
ta est auctoritas: nuper tamen existit praeclari vir ingenii, qui patrocinium illo-  
rum suscipere, et *αὐθεντίας* nova quadam ratione defendere auderet <sup>2)</sup>. Quamo-  
brem quae nos causa nuper impulit, ut M. Aurelii, quae fertur, epistolam ad Se-  
natum Romanum typis recentaremus, eadem nunc edicti Antoniniani, quod ad  
Commune Asiae inscribitur, repetendi necessitatem imponit. Vtriusque enim scri-

---

<sup>1)</sup> Ea quae sint, diximus Exercitat.  
III. p. 272.

<sup>2)</sup> Agapes p. 399 lqq.

pti materies, forma et tota velut caussa recognoscenda est, ut, qualis sit nova illa, quam diximus, ratio, plane intelligatur: utriusque denuo examinanda est auctoritas, si, qui fuerit Antoninorum in Christianos animus, qui Christianorum sub Antoninis in orbe terrarum status, recte velimus iudicare.

Duos imprimis fontes esse constat, ex quibus decretum Antoninianum, ad civitates Asianas missum, repetitur, unum in Iustini Martyris operibus 3), alterum in Eusebii historia ecclesiastica 4). Neque tamen per veritatem dicere licet, scriptoribus illis edictum, quod afferunt, in manibus fuisse. Nam Iustinus ne ipse quidem inseruit scriptis suis 5), quibus postea per alienam sedulitatem accessit; Eusebius autem in tota re narranda Melitonis, episcopi Sardenis, qui apologiam ad Imperatorem Verum 6) scripserat, fidem sequutus est; si modo agnoscenda est fides in iis, quae ex illo sic attulit, ut ne concordet quidem secum narratio 7). Itaque quis tandem miretur, de edicti tempore et auctore scriptores illos dissentire, et in ipsis verbis, quae ex diversis uterque exemplis duxere, insignem reperiri discrepantiam? Atque etiam si verba consentient, Iustinusque et Eusebius vetusta edicti exempla oculis suis usurpavissent: tamen, quod Antoninus scripsit edictum, si modo scripsit, non impugnant. Etenim quum, auctis Romanorum opibus, ita semper imperiosa civitas fecere soleret, ut non solum iugum, verum etiam linguam suam dominis gentibus imponeret 8), nec leges aut responsa dare

3) Ad finem Apologiae primae, quae olim male secunda numerabatur, p. 85 ed. Prud. Marani, p. 135 ed. Grubii.

4) IV, 15, p. 126 ed. Valesii.

5) Certè non illud inseruit, quod hodie in scriptis eius invenitur praefixo Antonini Pii nomine. Nam nec mentionem eius usquam fecit, neque illud omnia ex finibus testatur, quae apologiam suam scribebat. Quod si existisset, non est dubium, Iustinum potius hoc usum fuisse ad defensionem sui, quia ad Antoninum ipsum dirigitur Apologeticus, quam illo Hadriani, ad quem Apologeticus non pertinet. Bene id monuit Scaliger Animadv. ad Eusebii

Chronicon p. 203, qui alio tamen loco (num. MMCLVII) manifestam ait hallucinationem esse Eusebii, Pio tribuentis, quod esset M. Aurelii.

6) H. e. Marcum Antoninum. Cfr. Valesii ad Ammian. p. 539. Fallitur enim Constantinus de persecutore ecclesiae prim. sub Imperat. p. 149.

7) Edicto enim, quod M. Aurelii nomen in fronte gerit, haec Eusebius verba testimonii loco adiecit: Τούτοις οὕτω χωρήσαντι ἐπιμαρτύρων Μελιτών τῆς ἐν Σαρδεσίν ἐκκλησίας Ἐπίσκοπος κατ' αὐτὰ γινώσκόμενος τοῦ χρόνου, δῆλός ἐστιν ἐκ τῶν εἰρημένων αὐτῶ ἐν ᾧ πεποιήται πρὸς τὸν

consueffet nisi Latino sermone: si edictum Antonini ad Asianos olim existit, Latine existerit necesse est. At Graecum est edictum in Iustini operibus: Graece existat et sine ulla lectoris admonitione apud Eusebium, qui Hadriani tamen epistolam Graeca lingua a se expressam fatetur: nec Latinum exemplum habuit Rufinus, qui, si habuisset, non Graeca verba, quae apud Eusebium sunt, ipse transtulisset in Latinum sermonem, sed Latinum exemplar repetivisset: id quod veri simile est ab eo factum esse in reddenda Hadriani epistola. Nam huius quidem epistolae dictio tantum convenit aevo Hadriani, quantum Antonini illud edictum ab eo recedit, plane referens stilum Rufini. Quae prima causa est, etiam Haffneri animadversa 9), quare Rufino negemus edicti Latinum et genuinum exemplum in promptu fuisse. Alteram in eo agnoscimus, quod Latina illa, qualia Rufinus exhibuit, adeo discrepant a Graecis, ut non haec ex illis expressa, sed Rufini interpretationem ad Graeca, quae invenerat, Rufini fide h. e. licentius ac minus accurate compositam esse appareat.

Textus Graeci historiam si persequamur, Eusebium sequitur Nicephorus 10); sequitur etiam is, qui hanc partem Chronici paschalis s. Alexandrini composuit 11), quamquam adscita passim ex Iustini libro lectionis varietate. Et recentioribus plerisque, qui edictum libris suis inseruere 12), multo potior visa est Eusebii auctori-

αὐτοκράτορα Οὐῆρον ὑπὲρ τοῦ κατ' ἡμᾶς δόγματος χρησιμωτάτη ἀπολογία. H. E. IV, c. 13. Sed idem Melito in eadem apologia, ex qua Eusebius porro retulit, cap. 27, Antonini Pii edicta pro Christianis ad Larissaeos, ad Thessalonicenses, ad Athenienses, ad universos denique Graecos memoraverat, hortatusque fuerat M. Aurelium, ut illius exemplum imitaretur. Igitur Marci nullumduin eius generis edictum novarat: quod, si existisset et publice propositum fuisset Ephefi, Asianus episcopus non poterat ignorare.

8) Verbis utimur Augustini de Civ. Dei XIX, 7. Praevalido linguae auxilio quam facile perveniri possit ad populorum domi-

nationem, nostra etiam tempora docuerunt, et historia duce nuper ostendit Car. Henr. Pudor in diss. de palma linguae Latinae, ab Europae civitatibus, de pace, foederibus etc. publice agentibus, optimo iure retribuenda, Vratislav. 1817. 4.

9) in dissertatione, quam laudavimus not. 15.

10) H. E. III, 28.

11) P. 259 ed. Du Fresne. Paris 1688. f.

12) Inseruerunt iidem, qui epistolam Imperatoris ad Senatum Rom. repetierunt: quos commemoravimus Exercitat. II. not. 4. Vnus ex iis Fabricius in Salutaris Luce Evang. p. 225 se adscripsisse profiteatur edictum, sicut Iustini Martyris apolo-

tas, tum in contextu verborum, tum in sententia de eius auctore. Nam in Iustini quidem libro medium occupat locum inter Hadriani et M. Aurelii edicta, ipsaque inscriptione sua refertur ad Antoninum Pium. Ad eundem retulit Ioannes Zonaras <sup>15)</sup>. Atque hanc sententiam, secundum quam promulgatio edicti intra annos 148 et 158 ponenda esset <sup>14)</sup>, imprimis Halloixius, Canterus, Baronius, Tillemontius, Maranus, Caveus, Balduinus, Lardnerus, Mosheimius, Schroeckhiius et Hegelmaierus amplexi sunt. Eusebius Antonino Pio tribuit quidem, sed inscriptione Marcum refert. Quem edicti auctorem Valesius, Pagius, Huetius, Kortholtus, Gravius, Walchius, Bruckerus aliique <sup>15)</sup> sic agnoverunt, ut novam tamen de anno, quo Marcus tulerit, controversiam moverent. Nam alii, Valesio <sup>16)</sup> duce, sub initia imperii M. Aurelii anno 161, alii secundum Pagium <sup>17)</sup> anno 169, Pearsonius <sup>18)</sup> aliquanto post, decimo quinto demum Imperatoris anno, datum fuisse pronunciant. Quid igitur? Num M. Aurelius edictum, a Pio datum, tamquam a se editum civibus venditavit, vel, quod idem est, suum alieno operi nomen imposuit? Cadit fortasse haec sive tarditas, sive impudentia, in ventosos scriptores, qui, dum latere possunt, ex aliorum doctrina lauream quaerunt: in Marci ingenium profecto non cadit, praesertim quum oratio edicti adeo non modo horrida, verum etiam inepta sit, ut pigere debuerit scriptorem philosophum istiusmodi plagii. Num Eusebius falsa edicti inscriptione in fraudem inductus est? Non est credibile in illa, quam contexuit, rerum serie et Melitonis, quem laudavit, auctoritate. Num subditiva inscriptio est et Eusebiano exemplo ad-

giae subiiciatur, sed nescio quo errore initium edicti ex Eusebio, reliquam partem ex Iustino petiit, ut textum utriusque scriptoris mirum in modum miscuerit.

13) *Annal. XII. init. in Scriptt. Hist. Byzant. To. XII. p. 448.*

14) Necessè est enim edictum praefecerint litterae Antonini, quas Melito ap. Eusebium IV, 26 memorat, pro Christianis ad Graeciae civitates datae eo tempore, quo Marcus una cum Pio τὰ σύμπαντα διοικῶν, h. e. tribuniciam potestatem et proconsulare imperium gerens, consors imperii factus erat. Quod anno 147 contigisse,

quum Pius imperii proconsularis decennalia ageret, bene monuit Haefnerus p. 17.

15) Vtriusque sententiae et auctores et sectatores diligenter commemorati sunt in Hegelmaieri comment. in edictum Imperatoris Antonini Pii pro Christianis, quod Eusebius H. E. IV, 15 afferavit (Tubing. 1777. 4.), et in Haefneri comment. de edicto Antonini Pii pro Christianis ad Commune Asiae (Argentor. 1781. 4.).

16) *Annotatt. in Euseb. H. E. p. 66.*

17) *Critica Baroniana ad A. C. 154.*

18) *Vindic. epist. Ignatii P. II. p. 404 ed. Clerici.*

dita ab aliena manu? Veri similis haec quidem est; sed quocumque se videris, remanent difficultates.

In hac diversarum partium contentione novam nuper viam ingressus est doctissimus Agapoe auctor, audacter ille quidem neque imprudenter, sed ita, ut magno pere veremur, ne, quum neutram partem prorsus deferere voluerit, utrobique inimicos ac reprehensores inventurus sit. Etenim ab utroque Imperatore edita putat pro Christianis edicta, argumento similia et paeae paria, sed diversae quodammodo formae, quandoquidem M. Aurelius, qua erat animi lenitate, prioris edicti verba sic temperaverit et molliverit, ut nihil iam reliquum esset, quo pagani homines offenderentur. Ab Eusebio integrum servatum esse censet edictum M. Aurelii, sed ad eum locum, quo res Antonini Pii traduntur, revocatum propterea, quod, quum Pii edictum non in promptu esset, epistolam Aurelianam, qua illud simul contineretur, tamquam eius vicariam, lectoribus proponere satis haberet. In Iustini libro Antonini Pii inesse edictum, sed truncatum sine: clausulae substitutam esse extremam partem Aureliani, quo maior Caesaris in Christianos benevolentia, acrior adversariorum animadversio declararetur. Huic denique edicto suum locum redditum esse in Chronico paschali, in rebus M. Aurelii 19); sed tempus accuratius designari commemoratione tribuniciae potestatis XV, consularis III; quo quidem anno 161 p. Chr. Antoninus Pius vita decesserit, M. Aurelius imperium cepisset.

Apparet, hanc novam opinionem niti alia opinione, cuius non firmitus fundamentum est, de edicti auctore. Itaque confutationi sufficere pauca verba videantur. Nam si principium opinionis obstruxerimus ita, ut edicti auctorem demonstramus, de auctore illius, fueritne Pius an M. Aurelius, nemo sanus amplius quaeret. Sed ne aut cupidius hac in causa egisse, aut fines disputationis per ignaviam quamdam contraxisse existimemur, dabimus aliquantisper, genuina esse edicta; concedemus, servatum esse edictorum genuinum textum: num ea inter utrumque differentia intercedat, quam statuit vir doctissimus, ut diversos auctores agnoscat, facta diligenter comparatione dispiciemus. Ac poterit deinde de ipsa auctore facilius iudicari: quas quaestiones singulari libello pertractabimus. Nunc velut *proposita* quaedam proponere iuvat utrumque edicti exemplum, primum ex Iustini opere, alterum ex Eusebio. Huic adiunximus interpretationem Rufini, satis idonea de

19) In eo refertur ad annum Imperatoris Marci decimum.

caussa, quae excusatione non eget: illi comitem dedimus Latinam translationem, quae est in editione Prudentii Marani, ut ingenio saeculi obsecundaremus. Annotation, quam in imam paginam coniecimus, subitaria est, nec scripta nisi iis, quibus non suppetit copia meliorum librorum: ad quos hoc scriptionum nostrarum genus proprie pertinet. Quas si vel duo, ut poeta ait, vel nemo legat, scribendi tamen officio deesse non licet.

# EXEMPLVM EDICTI IVSTINIANVM

p. 85. ed. Prud. Marani H. C. 1749. f.

Ἀντωνίνου ἐπιστολὴ πρὸς τὸ κοινὸν τῆς Ἀσίας <sup>20</sup>).

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Τίτος Αἰλῖος Ἀδριανὸς Ἀντωνῖνος σεβαστός, εὐσεβής, ἀρχιερεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ἰδ., ὕπατος τὸ γ' <sup>21</sup>), πατὴρ πατρίδος, τῷ κοι-

# INTERPRETATIO LATINA

ex eadem editione.

*Antonini Epistola ad Commune Asiae.*

Imperator Caesar Titus Aelius Adrianus Antoninus Augustus Pius, Pontifex maximus, tribun. potestatis XV, consul III Pater patriae, Communi Asiae salu-

<sup>20</sup>) Non prorsus eodem sensu Cicero in Verrinis *Commune Milyadum* (1, 38) et *Commune Siciliae* (II, 63) dixit. Ad κοινὸν Ἀσίας supplendum est συνέδριον. Habuerunt enim Asiani (uti post Valesium ad Eusebii H. E. p. 66 bene monuit Haffnerus p. 4) commune concilium totius gentis, quo singulae civitates legatos seu syndres mittebant. Erant et in aliis provinciis huiusmodi concilia (cfr. Vales. ad Ammian. Marcell. p. 373), in quibus omnium ordinum et collegiorum homines conveniebant. Decreta condere, legatos eligere consueverant, qui desideria totius provinciae Imperatori renunciarent. Fuerunt haec concilia variarum in Christianos persecutionum seminarium. Cfr. Balduini Com. ad edicta vett. Princ. Rom. de Christianis p. 89. Spanhem. de V. et P. N. To. I. p. 643 ed. Lond.

<sup>21</sup>) Magna est scripturae in numeris

annorum diversitas, pendens ex diversis de edicti auctore opinionibus. Grabius vulgatam retinuit, manifeste corruptam: δημαρχικῆς ἐξουσίας ὕπατος τὸ πδ', πατὴρ πατρίδος τὸ κἀ. Sylburgius, Antonino Pio rescriptum tribuens, post voc. ἐξουσίας inseruit ex Eusebio numerum ἰδ., et pro πδ' posuit δ'. Nam secundum Onuphrii Fastos consulares p. 64 Antonini Pii tribunicia potestas XV et consularis IV eundem in annum incidunt. Quapropter etiam Baronius in Annalibus Tom. II. pag. 141 rescriptum ad a. Chr. 154 revocavit. Sed qui Marcum edicti auctorem putant, numerum γ' et in Eusebii textu tuentur, et ex Eusebio in Iustinianum transferunt. Quod Grabius monuit, Maranus fecit. Etenim M. Antoninus Philosophus anno imperii sui primo et tertium consul erat, et annum tribun. potest. XV agebat. Aliam rationem

νῶ τῆς Ἀσίας χαίρειν. Ἐγὼ ᾤμην<sup>22</sup>). ὅτι καὶ τοὺς θεοὺς ἐπιμελεῖς ἔδοξαι μὴ λατρεῖν τοὺς τοιούτους. Πολὺ γὰρ μᾶλλον ἐκείνους κολάσσειν<sup>23</sup>), εἴπερ δύναιτο. τοὺς μὴ βουλομένους αὐτοῖς προσκυνεῖν εἰς ταραχὴν ὑμεῖς ἐμβάλλετε, καὶ τὴν γνώμην αὐτῶν, ἥνπερ ἔχουσιν, ὡς ἁθάρν. κατηγορεῖτε, καὶ ἑτέρα τινα ἐμβάλλετε, ἃ τινα οὐ δυνάμεθα ἀποδείξαι. Εἰς δ' ἂν ἐκείνοις χρήσιμον, τὸ δοκεῖν ἐπὶ τῷ κατηγορουμένῳ τεθνάναι καὶ νικῶσιν ὑμᾶς προέμμενοι τὰς

inist. Pagius in Critica Baroniana p. 159, ocellatis tribus edicti inscriptionibus, quae sunt in textu Iulianiano, Eusebiano, et in Chronico Alexandrino, ad eam tandem sententiam delatus, ut pro anno tribum. potest. XV annum XXIII. ponendum, et edictam a. 169, qui Baronia est 171, a Maseo promulgatum censeret. Contra Pagium disputavit Hegelmaierus p. 31. Non possunt hae difficultates chronologicae movere eum, cui de νοθείᾳ edicti persuasum est: immo ipsa illa persuasio magis inde firmatur.

22) Hunc potissimum locum expendere nos iubet Kestnerus, ut insignem utriusque edicti differentiam et in priore quidem irrisum gentiliū agnoscamus, alienam a posteriore, quod M. Aureliū auctorem habuerit. Augēt irrisum versio Græciana, *Equidem putarim*, quam vir doctissimus p. 403 sequutus est. In Graecis ἐγὼ ᾤμην vix magis ironicum est, quam ἐγὼ μὲν οἶδα, quod est in Eusebio. Immo si qua est gentiliū cavillatio, tota inest in adiectis verbis, *εἴπερ δύναιτο*, quae sunt in Iuliani textu, in Eusebiano non sunt.

tem. Putabam equidem curaturos deos, ut tales homines laterent. Nam si possent, multo magis quam vos ab eiusmodi hominibus, qui eos adorare nolunt, poenas repeterent. Quibus quidem vos molestiam facessitis, et eorum sententiam, tamquam si essent athei, accusatis, et alia nonnulla impingitis, quae probare non possumus. Vtile autem illis fuerit, ob id, cuius causa accusantur, mortem videri oppetere, ac nos vincunt, dum animas

Maranus unico veram exhibuit lectionem ἐγὼ ᾤμην, quod perhonorifice Antoninus de Christianis loquatur. Eandem praefert Haffnerus, sed alia de causa. Quum enim Asiani litteris ab Imperatore petissent, ut novas contra Christianos leges ferret, et sacrarum neglectorum frenum sese praeberet vindicem, isque id facere recusaret, utpote patrocinaus Christianae religioni, totius epistolae, tamquam responsi, consilio magis convenire haec: *putabam equidem diis ipsis curae esse, ne huiusmodi homines lateant*, quam illa, *scio diis ipsis curae esse* etc. Comparat idem Haffnerus illud Tiberii apud Tacitum (Annal. I, 73) de accusato Rubrio: *Deorum iniuriae diis curae*: quod iam antea comparaverat Balduipus l. l. p. 89. Adeo discrepant iudicia. Vtrumque textum commixtum esse, mox arguit particula ὅτι, ex Eusebiano temere illata in Iulianum.

23) Similia loca ex Tertullian. ad Nat. I, 10. Apologet. 13 et Lactant. Institt. II, 4 attulit Kortholtus.



ἐαυτῶν ψυχὰς, ἥπερ 24) κειθόμενοι οὐκ ἐξιδύτε πράσσειν αὐτούς. Περὶ δὲ τῶν σεσμῶν τῶν γεγονότων, καὶ τῶν γινόμενων, οὐκ εἰκὸς ὑπομῆσαι ὑμᾶς ἐθυμοῦντας, ὅταν περ ὡσι, παραβάλλοντες 25) τὰ ὑμέτερα κτῆς τὰ ἑκείνων, δεῖ εὐκαρῆσια τὸν τοῦ ὑμῶν γίνονται πρὸς τὸν θεόν. Καὶ ὑμεῖς μὲν ἐγνωσθὲ δοκεῖτε παρ' ἑκείνου τὸν χρόνον τοὺς θεούς, καὶ τῶν ἱερῶν ἀμελεῖτε 26), θρησκείαν δὲ τὴν περὶ τὸν θεόν οὐκ ἐπίστασθε. Ὅθεν καὶ τοὺς θρησκεύοντας ἐχθροῦ-

suas prouiciunt potius, quam illis pareant, quae ab eis fieri postulatis. De terrae autem motibus, qui vel euenerunt, vel eveniunt, non decet ut admonetis, vos qui animum despondetis, quam fiant, si cum illorum rebus vestras comparatis. Sunt enim illi fidantiores quam vos apud deum. Ac vos quidem per illud tempus deos nescire videmini, et templa negligitis, nec dei colendi rationem notis. Vnde et illis, qui eum colunt, inui-

24) Ex Eusebio repositum ἥπερ a Perionio, Sylburgio, Marano. In Iulianiano textu erat εἴπερ.

25) Recte Maranus, Perionio obsequutus παραβάλλοντες pro παραβάλλοντες rescripsit; sed debebat idem monito Grabii obsecundare de falsa Langi, Gelenii aliorumque interpretatione. Grabius locum ita transtulit: *dum animos, quum fiunt* (terrae motus), *despondetis, ac vestra infortunia illis imputatis*. Non potest h. l.; nisi prorsus insipienter scripserit edicti auctor, παραβάλλειν ea significatione intelligi, qua *comparationem* alicuius rei cum re alia exprimit (cfr. Sturzii Lex. Xenophont. III. p. 411). Nam quae tandem haec sententiarum cohaerentia est. *Was die Erdbeben betrifft, die bereits vorgefallen sind, und noch vorgefallen dürften: so halte ich es für dienlich, euch, die ihr bey diesen Begebenheiten allen Muth verliert, und euren Zustand mit jener Leute irem vergleicht, eine Erinnerung zu geben*. Sic enim Schroekhius quoque vertit, Chr. KG. III. p. 15. Itaque acquie-

scimus in Rufini interpretatione, quae scilicet contextui consentanea est. - Nam historiae eam congruere non dixerim. Docuit quidem ad hunc ipsum locum multis exemplis Kortholtius, sua paganos infortunia fere ad Christianos tanquam auctores retulisse, nec nisi illorum sanguine expiari posse, sibi persuasum habuisse: sed exempla sunt posteriorum saeculorum: ut haec quoque temporum permixtio prodant edicti fictorem. Subtiliter de his differat Hasslerus p. 60 sq.

26) Illustrationis causa interpretes asserunt Lactantii locum D. I II, 1. *At vero, si qua necessitas gravis prefferit, tunc deum recordantur. Si belli terror infremuerit, si morborum pestifera vis incubuerit, si alimenta frugibus longa siccitas denegaverit, si saeva tempestas, si grando ingruerit: ad Deum confugiant; a Deo petitur auxilium . . . . Postquam metus deseruit et pericula recesserunt, tum vero alacres ad deorum templa concurrunt; his libant, his sacrificant, hos coronant. Deo autem, quem in ipsa necessitate implorauerunt, ne verbo quidem gratias agunt.*

κατε, καὶ διώκετε ἕως θανάτου. Ὅτι τῶν τοιούτων καὶ ἄλλοι τινὲς τῶν περὶ τῆς ἐπαρχίας ἡγεμόνων τῷ θειοτάτῳ μου πατρὶ ἔγραψαν· ὅς καὶ ἀντέγραψε μηδὲν ὀχλεῖν τοῖς τοιούτοις, εἰ μὴ φαίνοντό τι ἐπὶ τῇ ἡγεμονίᾳ Ῥωμαίων ἐγχειροῦντες. Καὶ ἔμειν δὲ περὶ τῶν τοιούτων πολλοὶ ἐσήμαναν· ὅς δὲ καὶ ἀντέγραψα, τῇ τοῦ πατρός μου καταβολουθῶν γνώμῃ. Εἰ δὲ τις ἔχει πρὸς τινὰ τῶν τοιούτων πρᾶγμα καταφέρειν ὡς τοιούτου, ἐκεῖνος ὁ καταφερόμενος ἀπολύσθω τοῦ ἐγκλήματος, καὶ φαίνεται τοιοῦτος ὢν· ἐκεῖνος δὲ ὁ καταφέρων, ἐνόχος ἔσται τῇ δίκῃ.

Reddidimus edicti Antoniniani, ad Commune Asiae scripti, textum eum, qui est in operibus Iustini: reliquum est, ut alterum ex Eusebio textum proferamus.

#### EXEMPLVM EVSEBIANVM

H. E. IV, 15. p. 126. ed. Vales.

Αὐτοκράτου πρὸς τὸ κοινὸν τῆς Ἀσίας ἐπιστολὴ περὶ τοῦ κατ' ἡμᾶς λόγου.

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Μάρκος Αὐρήλιος Ἀντωνῖνος Σεβαστός, Ἀρμένιος 27), ἀρχι-

27) *Armeniaci* titulum auctor Chronici Alexandrini omisit. Prudenter fecit. Animadvertit enim, M. Aurelium, in quem anni consularis ac tribuniciae potestatis conveniunt, eo tempore, quo conveniunt, Armeniaci cognomento nondum fuisse usum. Sed de his numeris annorum dictum est supra p. 290 not. 21.

28) Huius editionis exemplo, quod ex bibliotheca nostra academica sumpsi, adscri-

detis, et ad mortem usque infectamini. De eiusmodi hominibus et alii quidam provinciarum rectores divinissimo meo patri scripserant. Quibus ille rescripsit, nihil negotii exhibendum esse talibus hominibus, nisi quid adversus imperium Romanum moliri deprehendantur. Quia et ad me multi de illis retulerunt, quibus ego respondi patris mei sententiam sequutus. Si quis autem adversus aliquem illorum, ut talem, actionem instituat, delatus crimine absolvatur, etiam si illum talem esse conflet: delator vero poenas luet.

#### RUFINI INTERPRETATIO

p. 80, ed. Basil. 1565. L. 28)

*Rescriptum Antonini ad universos Asiae populos.*

Imperator Caesar Marcus Aurelius Antoninus Augustus, Armenicus, Ponti-

pta est lectionis quaedam varietas ex codice Norimbergensi, quem Io. Andr. Boffus, libri olim possessor, contulerat a. 1672. Quae praestare videbantur, inde recepi. Ceterum interpretatio Rufini etiam inest Hist. Miscellis a Paulo, Aquilegiensi Diacono, primum collectis etc. Basil. 1569. p. 295. Is textus fere consentit cum cod. Norimbergensi.

ρεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ πέμ-  
πτου καὶ δέκατον, ὑπατος τὸ τρίτον, τῷ  
κοινῷ τῆς Ἀσίας χαίρειν. Ἐγὼ μὲν οἶδα,  
ὅτι καὶ τοῖς θεοῖς ἐπιμελὲς ἐστί, μὴ λαν-  
θάνειν τοὺς τοιούτους. Πολὺ γὰρ μᾶλλον  
ἐκεῖνοι κολάσαιεν ἂν τοὺς μὴ βουλομένους  
αὐτοὺς προσκυνεῖν, ἢ ὑμεῖς, οὓς εἰς ταρε-  
χὴν ἐμβάλλετε. βεβαιοῦντες τὴν γνώμην  
αὐτῶν ἥνπερ ἔχουσιν 29), ὡς ἀθέων κατηγο-  
ροῦντες. Εἴη δ' ἂν ἐκείνοις 30) αἰρετόν, τὸ  
δοκεῖν κατηγορουμένοις 31) τεθνάναι μᾶλλον,  
ἢ ζῆν, ὑπὲρ τοῦ οἰκείου θεοῦ. Ὅθεν καὶ  
νικῶσι, προϊέμενοι τὰς ἑαυτῶν ψυχάς, ἥπερ  
πειθόμενοι οἷς ἀξιοῦτε πράττειν αὐτοὺς.  
Περὶ δὲ τῶν σεισμῶν τῶν γεγενησάντων καὶ γι-  
νομένων, οὐκ ἀποκρίνεται 32) ὑμᾶς ὑπομῆσαι,

29) Nicephorus post verba βεβαιοῦντες  
τὴν γνώμην αὐτῶν ἥνπερ ἔχουσιν, addit πε-  
ρὶ ἡμῶν. Quam scripturam et quis Rufini  
interpretatione defendat, Rufinus ipse loci  
sensum pervertit. Neque enim Christiani  
Paganos dicuntur atheismi infimulare, quod  
profecto alienum fuisset a consilio Pseudo-  
Imperatoris, id agentis, ut animos Paga-  
norum conciliaret Christianis, sed Pagani,  
etiam Christianos tamquam atheos accusant,  
eandem sententiam ac propositum magis con-  
firmare dicuntur. Sensum bene perspexit  
Hegelmajerus p. 36, falsus in eo, quod  
omnino negat, selemne fuisse Christianis,  
atheismi reos facere gentiles. Vnum enim  
idemque crimen utrimque obiciebatur, sed  
diversa ratione. Athei dicebantur Pagani,  
quod verum deum ignorabant: athei Chri-  
stiani, quia, ut Minucius ait, nullas aras

sex maximus tribuniciae potestatis quin-  
decies, consul tertio, universis simul ple-  
bibus Asiae salutem. Ego quidem non  
ambigo, etiam ipsis diis eurae esse, ne  
quis noxius lateat. Multa enim magis  
ipsis convenit punire eos, qui sibi immo-  
lare nolunt, quam vobis. Sed vos confir-  
matis eorum quos persequimini senten-  
tiam, quam de vobis habent, dicentes,  
vos impios et sine deo esse. Unde et opta-  
bilis animam ponere pro deo  
suo, et mortem libenter amplecti, quam  
vobis talibus acquiescere, et in vestrae  
religionis iura concedere. De motibus  
autem terrae, qui vel facti sunt, vel etiam  
nunc fiunt, absurdum non erit, maero-

habebant, templa nulla, nulla nota simula-  
cra deorum. Res nota ex apologiis Christia-  
norum, monuitque Balduinus ad edicta Prin-  
cip. Rom. de Christianis p. 89.

30) Vulgo κακείνοις. Nostram lectionem  
Valesius protulit ex tribus codd. et in an-  
notationibus merito probavit.

31) Melior est codd. aliquot lectio: τῷ  
δοκεῖν κατηγορουμένοις, hoc est, Langō in-  
terprete: quibus praestabilius etiam, dum  
accusari arguique videntur, pro deo suo  
mori potius, quam in vita manere.

32) Particulam negantem omisit Chro-  
nici paschalis auctor, hoc etiam in loco  
textum Eusebianum ad Iustinianum refin-  
gens. Eam omissionem probat Hassnerus,  
qui sic interpretatus est: *de terrarum motibus*  
*— non aequum est vos mentionem facere.*  
Vulgatam Rufinus περιφράσει, sua, tuetur.

ἀθυμοῦντας μὲν ὅταν πρὸς αἷσι, παραβάλλον-  
 τας δὲ τὰ ἡμέτερα 33) πρὸς τὰ ἐκείνων. Οἱ  
 μὲν οὖν εὐπαρήσιαστότεροι γίνονται πρὸς  
 τὸν Θεόν· ὑμεῖς δὲ παρὰ πάντα τὸν χρό-  
 νον καὶ ὃν ἀγνοεῖν δοκεῖτε, τῶν δὲ Θεῶν  
 καὶ τῶν ἄλλων 34) ἀμελεῖτε, καὶ τῆς θρη-  
 σκείας τῆς περὶ τὸν ἀθάνατον, ὃν δὴ τοὺς  
 Χριστιανούς θρησκεύοντας ἐλαύνετε καὶ διώ-  
 κετε ἕως τοῦ θανάτου. Ὅτι πρὸς δὲ τῶν  
 τοιούτων, ἤδη καὶ πολλοὶ τῶν περὶ τὰς  
 ἐπαρχίας ἡγεμόνων καὶ τῷ θείῳ ἀτάκτῃ ἡμῶν  
 ἔγραψαν πατρί. Οἷς καὶ ἀντέγραψε 35) μη-

Nempe in exemplo Iustiniano verb. ὑπομνή-  
 σαι referendum est ad Arianos, qui admo-  
 nere Imperatorem de calamitatibus, per  
 Christianos importatis, fuerint ausi, in Eu-  
 sebianō, si οὐκ ἄτοπον servetur, ad Impe-  
 ratorem, qui commonefecerit iniquos et  
 imprudentes Christianorum accusatores.

33) Non multum interest, ἡμέτερα an  
 ὑμέτερα legatur. Illud etiam mitius dictum  
 videatur a vituperatore, eoque lenitati ver-  
 borum, quae est in Eusebiano exemplo, ac-  
 commodatius: hoc praetulit Valesius, et in  
 Iustiniano reperitur. Idem Valesius Lan-  
 gum laudavit, qui ita verterit: *De terrae  
 motibus autem, qui vel fuere, vel fiunt  
 adhuc, non importunum fuerit vos, qui  
 ea de causa animum despondetis, admo-  
 nere, ut scilicet res vestras cum rebus il-  
 lorum comparetis.* Igitur Langus οὐκ ἄτο-  
 πον servavit, et reliquae sententiae fulcrum,  
 quod grammaticae rationes non afferebant,  
 in isto malae notae interpretamento Scili-  
 cet male quaesivit.

34) Peracuta est coniectura Hassneri,

rem vestrum iusta commonitione solari:  
 quandoquidem comperi, quod in huius-  
 cemodirebus ad illorum invidiam com-  
 munes casus transfertis. In quo illi qui-  
 dem maiorem fiduciam accipiunt apud  
 deum: vos autem in omni tempore,  
 quo de talibus inquiratis, ceteros quidem  
 deos negligitis, cultum vero immorta-  
 lis dei, quem Christiani colunt, expelli-  
 tis et deturbatis, usque ad mortem cul-  
 tores illius observantiae persequentes.  
 Super quibus plurimi ex provinciis in-

legentis καὶ τῶν ἱερῶν, quod per negligen-  
 tiam librarii primum in ἐτέρων, deinde ex  
 hoc in synonymum ἄλλων transisse videat-  
 ur. Confirmatur coniectura tum Iustini  
 textu, tum errore Chronici paschalis, in  
 quo utraque lectio coniungitur: καὶ τῶν  
 ἄλλων ἱερῶν.

35) „Huius epistolae Divi Pii meminit  
 Melito infra cap. 26, qua vetitum esse di-  
 cit, μηδὲν νεωτερίζειν περὶ Χριστιανούς.  
 Hic vero in epistola Divi Marci dicitur  
 cautum esse a Divo Pio μηδὲν ὀχλεῖν, quod  
 idem est.“ Valesius. De verborum inter-  
 pretatione adstipulamur: nam qui aliam  
 verbi νεωτερίζειν significationem commen-  
 davit, Hassnerus p. 31 non attendit ad ora-  
 tionis Eusebiana contextum, in quo bis  
 idem verbum positum est eodem significa-  
 tu: de auctoribus edicti alia quaestio est.  
 Edictum ut Marco vindicaret, Valesius ad  
 Pium retulit verba ἀντέγραψε μηδὲν ὀχ-  
 λεῖν, quae nihil vetat ad Hadrianum tra-  
 here.

δὲν ἐνοχλεῖν τοῖς τοιοῦτοις, εἰ μὴ φαίνοιντό  
τι περὶ τὴν Ῥωμαίων ἡγεμονίαν ἐγχειροῦν-  
τες. Καὶ ἡμεῖς δὲ περὶ τῶν τοιούτων πολλοὶ  
ἐσήμανα· οἷς δὲ καὶ ἀντέγραψα, κατακο-  
λουθῶν τῇ τοῦ πατρὸς γνώμῃ. Εἰ δὲ τις  
ἐπιμένει τινὰ τῶν τοιούτων εἰς πράγματα  
φέρειν ὡς δὲ τοιοῦτον, ἐκεῖνος ὁ καταφερό-  
μενος ἀπολελεύσθω τοῦ ἐγκλήματος, καὶ ἐν  
φαίνεται τοιοῦτος ἄν· ὁ δὲ καταφέρων ἐνο-  
χος ἔσται δίκης. Προετέθη 36) ἐν Ἐφάσῃ ἐν  
τῇ καινῇ τῆς Ἀσίας 37).

36) „Solebant Imperatores, quoties aſi-  
quam constitutionem ad omniam notitiam  
pervenire vellent, sua manu adscribere:  
*propanatur.*“ *Valeſius.* A legibus et con-  
stitutionibus Imperatorum ſolemnis nota P.  
P. hodie transiit ad ipſa etiam programma-  
ta academica. Ita mutantur tempora. Cf.  
Briffonius de formulis P. R. III. p. 356.

37) Aſſentimur: nos quidem Hegelmaie-  
ro, qui τὸ Κοινὸν τῆς Ἀσίας eodem, qui  
in titulo eſt, ſenſu intelligendum exiſtimat:  
ſed perdocta exiſtat ad h. l. annotatio Vale-  
ſii, qua repetenda finem his notulis noſtris  
imponere iuvat. Aliter (inquit) hic ſumi-  
tur Cōmmune Aſiae, aliter in inſcriptione  
ſuius Epiſtolae. Nam in inſcriptione qui-  
dem ipſa, ubi legitur M. Aurelius Antoni-  
nus Cōmmuni Aſiae, ſumitur pro Concilio,

dices etiam venerabili patri noſtro ſcri-  
plerant. Quibus reſcriptum eſt ab eo,  
ut nihil omnino moleſtiae huiuscemo-  
di hominibus generarent, niſi forte ar-  
guerentur aliquid adverſum Romani  
regni ſtatum moliri. Sed et mihi ipſi  
de hiſ quam plurimi retulerunt: qui-  
bus ego, paternam ſequutus ſententiam,  
pari moderatione reſcripſi. Quodſi quis  
perſiſtit huiuscemodi hominibus abſque  
ullo crimine movere negotia: ille qui-  
dem, qui delatus pro hoc nomine fue-  
rit, abſolvatur, etiamſi probetur id eſſe,  
quod ei obiicitur, Chriſtianus: is au-  
tem, qui crimen obtendit, reus poe-  
nae ipſius, quam obiecit, exiſtat. Pro-  
poſita Ephēſi publice in conventu Aſiae.

ſeu pro legatis, qui ex tota Aſia Ephēſum  
convenerant ad ſacra ludosque in honorem  
Imperatorum. In fine autem Epiſtolae ſu-  
mitur pro loco ipſo, in quo conveniebant:  
Poſſe etiam ſumi pro templo, quod Com-  
mune Aſiae conſtruxerat in honorem Ro-  
mae et Auguſti. Exiſtat ſane vetus numus  
Claudii Auguſti editus a Ioanne Triſiano  
Sanctamantio, in quo templum expreſſum  
eſt hoc titulo R. et Aug. cum hac inſcri-  
ptione ad utrumque latus templi: Cōm.  
Aſiae. Hoc templum Ephēſi fuiſſe exiſtimo,  
quo conveniebant omnes Aſiae civitates ad  
ſacra pro ſalute Imp. et populi Romani ce-  
lebranda. Eratque hoc templum publici  
iuris totius Aſiae, utpote cōmmuni ſumptu  
exſtructum. Ludi quoque eodem nomine  
dicebantur κοινὸν Ἀσίας, vel in plurali nu-

Satis proleptice nobis salolis, per hiemem, quas insitas, in hac Academia habendis. Vos grato eas animo accipite, Civis, in hisque et deligendis prudentiam, et adaequandis alacritatem atque constantiam probate. P. P. in Universitate litterarum Ienensi, die V Augusti, anno MDCCCXXI.

mero *κοινά*: quorum mentio fit in inscriptione Farnesiana et in marmoribus Arundelianis. Et hos quidem ludos Smyrnae actos fuisse docent supra dictae inscriptiones, et numus Imperatoris Severi apud Tri-

stanum hoc titulo: *ΠΡΩΤΑ ΚΟΙΝΑ ΑΣΙΑΣ ΕΜΠΕΝΑΙΩΝ*. Tamēn nihil vetat, quominus hos ludos etiam Ephesi actos fuisse credamus, praesertim quum haec epistola Divi Marci id omnino suadere videatur.

## LECTIONES PROFESSORUM ORDINARIORUM

### THEOLOGIAE.

IO. PHILIPPUS GABLER, D. publice historiam passionis et resurrectionis J. C. secundum quatuor Evangelia illustrabit hora quidem commoda bis per hebdomadam; *privatim* hora IX—X senis diebus et h. vespert. VI—VII quaternis diebus theologiam *dogmaticam* doce Ven. AMMONIO tradet, atque hora III—IV senis diebus theologiam *moralem* ad filium *compendii* Ven. VOGELII exponet. Denique in Seminario theologico studia ac labores Sodalium disputando et commentando moderari perget, hora VI—VII die Mercurii.

HENR. AUG. SCHOTT, D. publice diebus Lunae, Martis, Mercurii, Iovis, Veneris hora IX—X Theologiam *dogmaticam* continuabit et absolvet, epitomen suam secundum novam eius editionem sequuturus. *Privatim* iisdem diebus hora III—IV *isagogen historico-criticam* in libros novi foederis docebit ex thesibus suis. Ceterum *consensus seminarii homiletici* diebus Iovis hora vespertina VII—VIII gratis moderari perget.

IO. TRAUG. LEBR. DANZ, D. *privatim*: 1) hora X—XI enarrabit *Historiae ecclesiasticae partem priorem* sec. Compendium suum: *Lehrbuch d. christl. Kirchengesch.* Ien. ap. Crocker. 2) hora XI—XII tradet Disciplinas theol. practicas; *Homileticen, Catecheticen* etc. ex dictatis. Publica de statu *litterarum theologicarum* nostris temporibus differet. *Exercitationibus Seminarii catechetici* moderatus aderit d. Merc. h. I—II.

LUDOV. FRID. OTTO BAUMGARTEN-CRUSIUS, D. VI d. hora VII *ency-*

*elopaediam theologicam* tradet; h. VIII et III d. (Mart., Jov., Ven.) h. VI vesp., *Joanneum evangelium* et *epistolas catholicas* interpretabitur. Deinde V dd. h. IV *dogmatum historiam*, theologiae symbolicae iunctam, describere perget. *Universam religionis historiam*, quam *mythologiam* dicunt, h. V docebit. *Scholas* denique *examinatorias* instaurabit, et *disputationes theologicas gratis* habebit.

# IURISPRUDENTIAE.

ANDR. IOSEPH. SCHNAUBERT, D. *publice* *specialia juris eccles.* *Catholicorum principia*, hora X die Mercur.; *privatim ius feudale* sec. G. L. BOEHMERI *principia* edit. BAUERIANAE hora II. docebit.

PAULLUS CHRISTOPHORUS GOTTLOB ANDREAE, D. *publice*, dieb. Martis, Iovis et Veneris hora III, GAII *Institutionum Commentarios* interpretabitur; *privatim*, senis diebus horis VIII et X et quinis diebus hora XI *ius Pandectarum*, secundum GÜNTHERI *principia iuris Romani privati novissimi*, docebit.

C. G. KONOPAK, D. *privatim* *institutiones iuris Romani privati ad filum libri a se scripti*, h. IX, et *ius criminale* duce FEUERBACHIANI compendii editione novissima h. X; *publice* *doctrinam iuridico-mathematicam de interusura* horis indic. tradet.

AUG. SIGISM. KORI, D. *privatim*: 1) dieb. Lun. et Iov. h. XI *commilitones in applicanda processus doctrina ad lites aliaque negotia iudicialia*, tam *conficiendis scriptis et decretis*, quam *indicandis litigiis*, *exercebit*, nec non in *negotiiis extraiudicialibus*, quae *causarum patronis mandari solent*, *caute peragendis* et in *scripturam redigendis* *instituet*; 2) dieb. Mart. et Vener. hora XI *exercitiis de applicandis Digestorum principiis ad species obvenientes praeerit*.

CAROL. GUIL. WALCH, D. *publice* *iuris Romani per medium aevum historiam* hora III—IV dieb. Mart. et Iov. enarrabit. *Privatim historiam iuris Romani a primordio civitatis usque ad Iustinianum* h. X—XI tradet, *usus HUGONIS libro: Lehrb. d. Gesch. d. Röm. Rechts. Berl. 1820.*

FRIDERICUS ORTLOFF, D. *publice*: *ius mercatorum et cambiorum*, duce libro: *Grundriss des Handelsrechts von G. F. von MARTENS, dritte Aufl. Göttingen 1820. 8.*, binis diebus hora I, tradet, *Privatim*: 1) *institutiones Iustiniani*, GAII *institutionum commentarios* et THEOPHILI *paraphrasin* adhibiturus, quinis diebus h. XI, interpretabitur, 2) *us germanicum privatum*, duce RUNDI libro: *Grundsätze des gemeinen deutschen Privatrechts, fünfte Aufl. Göttingen 1817. 8.*, quinis diebus h. VIII, docebit.

CAROLUS ERNESTUS SCHMID, D. *privatim* hora IX Institutiones iuris universi (*Encyclopädie der Rechtswissenschaft*) ex schedis suis explicabit.

CHRISTOPH. MARTIN, D. theoriam proceſſus civilis, per Germaniam communis, e lib. III sui edit. VII, *privatim* exponet hora IX—X et XII—I die Mercurii excepta.

CAROLUS EICHMANN, D. bis p. h. introductionem in ius Saxonicum (*Einführung in das Particularecht der Sächsischen Staaten*) tradet.

#### M E D I C I N A E.

IO. FRID. FUCHS, D. *privatim* 1) Anatomiam c. h. theoreticam universam ad cadavera et praeparata musei magniducalis anatomici explicabit horis IX et XI, 2) Osteologiam iuxta LODERI compendium anatomicum illustrabit hora I, 3) Anatomiam practicam solito more moderabitur consuetis horis.

IO. CHRIST. STARK, D. *privatim* 1) hora VIII—IX *Chirurgiam universam* exponet; 2) h. III—IV *Artem fascias et machinas chirurgicas applicandi* e libro suo docebit; 3) h. X—XI *ſcholas clinicas* cum Ill. Suckowio moderabitur easque ita, ut auditores in *praxi* tum *medico-chirurgica* tum *ophthalmologica* exerceantur; 4) h. VI—VII vesp. *praxin obstetriciam* in Nosocomio a Magno Duce condito cum Excell. WALCHIO dirigere perget.

GUILLIELM. CAROLUS FRIDERICUS SUCKOW, D. *privatim* tradet: 1) *Pathologiae et Therapiae specialis* partem priorem hora IV—V et quater per hebdomadem h. I—II; 2) *Pharmacologiam* hora commoda; 3) *Scholis clinicis* una cum Perill. STARKIO praeſſe perget h. X—XI.

DITER. GEORG. KIESER, D. *privatim* tradet decies per hebdomadem hora II—III et V—VI *Pathologiae et Therapiae specialis sectionem alteram*, quae morbos systematis vegetativi et systematis sensitivi comprehendit, ex schedis. *Publice Examinatorium medicum theoretico-practicum* in usum candidatorum medicinae solito more ac tempore instituet.

FRID. SIGISM. VOIGT, D. *privatim*, *Historiam naturalem* enarrabit, h. III—IV.

#### P H I L O S O P H I A E.

IO. HENR. VOIGT, D. *publice Cosmographiam* exponet. *Privatim*, hora II—III. *Matheſin puram cum Geodaesia*, et hora VIII—IX *Matheſeos applicatae partes mechanicas et opticas cum Introductione in Matheſin ſublimiorem*, ex propriis praeceptis, docebit. Hora X—XI *Phyſicam theoretico-experimentalem*, ex Elem. ill. MAYERI, enucleabit.



**HENR. CAR. ABR. EICHSTAEDT**, D. publice statis diebus et horis Exercitationes tum Seminarii philologici, tum Civium, praefecturae saepe traditorum, moderabitur; privatim h. IV—V *Encyclopaediam* et *Methodologiam philologicam* tradet. Ac si qui scholis Graecis Latinisve expetendis iucundam praeteriti temporis memoriam renovare voluerint, promptam iis operam pollicetur.

**HENRICUS LUDEN**, D. privatim 1) *historiam antiquam*, secundum librum suum: *Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Alterthums*, docebit, hora V—VI, quinquies per hebdom.; 2) *historiae medii aevi partem secundam*, duce libro suo: *Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters*, senis diebus hora I—II tradet; 3) *historiam novi temporis*, inde a fine saeculi KV usque ad finem saeculi XVIII, sep. dieb. h. II—III enarrabit.

**IO. GRORG. LENZ**, D. publice Perillustri LEONHARDI libellum s. t. *die Form, Verhältnisse und die Gruppierung der Gebirge, als erklärende Beylage zu den plastischen Darstellungen der Gebirge*, interpretando illustrabit. Privatim hora XI—XII aut alia Auditoribus Aestumatissimis hora commoda, Zoologiam, sequaturus compendium suum: *Anfangsgründe der Thiergeschichte zum Gebrauch academischer Vorlesungen*, docebit, et hora I—II Mineralogiam ad filum compendii sui: *Erkenntnisslehre der anorganischen Naturkörper zum selbsteigenen Unterricht und mit Hinsicht auf Camerastisten und Oeconomen*, adiunctis exercitationibus practicis, more consueto tradet. Nec iis deerit, qui Musei Caroli-Augustei et Societatis Mineralogicae Ducalis thesauros diligentius cognoscere voluerint.

**CAROL. FRIDER. BACHMANN**, D. publice binis diebus philosophiam ita delineabit, ut efficiatur orbis ille doctrinae, quem Graeci *ἐκπαιδείας* av vocant; privatim hora IV—V Logicen tradet, h. V—VI Psychologiam explicabit.

**IO. GODOFR. LUD. KOSEGARTEN**, D. 1) diebus Lun. Mart. Iov. et Ven. hora II—III librum duodecim Prophetarum minorum interpretabitur; 2) iisdem dieb. hora V—VI Grammaticam linguae hebraicae explicabit, secundum dictata; 3) publice, dieb. Merc. et Sat. h. I—II *Elementa linguae arabicae* tradet, ad institutiones ROSENMÜLLERI. Lips. 1818; 4) privatissime linguam Persicam docebit.

**FERDINANDUS HANDIUS**, D. quaternis diebus Lun. Mart. Merc. et Ven. hora III—IV docebit *Aestheticen*, et iisdem diebus hora X—XI explicabit *Taciti Annales*. Publice Euripidis *Cyclopem* interpretabitur, et Exercitationes sociorum seminarii philologici moderari perget.

**GEORG. GOTTL. GÜLDENAPFEL**, D. privatim, si per tempus in ordinanda

Bibliotheca academica collocandum licuerit, hora IV—V Encyclopaediam omnium disciplinarum tradet.

IO. WOLFG. DOEBEREINER, D. *privatim* tradet: 1) hora VIII—IX quinques per hebdomadem *Chemiā generalem* una cum *Stoechiometria* idoneis experimentis illustratam, ad compendium suum: *Grundriss der Chemie und Stoechiometrie*, 2te Aufl. Jena, in der Crökerschen Buchhandlung 1819; 2) hora II—III ter per hebdomadem *Chemiā analyticam* una cum *Microchemia pneumatica*, ad librum suum: *Pneumatische Chemie*. Jena 1821.

IO. FRID. POSSELT, D. *publice* diebus Mercurii et Veneris hora II—III doctrinam *solidorum* explicabit secundum Euclidis Elem. lib. XI, XII et XIII; *privatim* h. III—IV *Mathesin puram*; et h. XI—XII *Elementa Algebrae et Geometriae* sublimioris docebit.

## LECTIONES

### PROFESSORUM EXTRAORDINARIORUM

#### THEOLOGIAE.

CHRIST. AUG. KESTNER, D. *privatim* 1) Historiam religionis et ecclesiae Christianae ab initiis inde usque ad saeculum XVIII, duce SCHROÖCKHIO, enarrabit, VI dd. hora X et V dd h. III. 2) Quatuor evangelia, acta apostolorum et apocalypsin interpretatione historica imprimis et antiquaria *cursum* exponet, hora VIII. *Publice* Historiam ecclesiasticam saeculi decimi octavi et recentt. temp. adumbrabit, die Saturni h. III. *Privatissime* denique scholis examinatoriis non deerit.

#### IURISPRUDENTIAE.

IUL. THEOD. FRID. SCHNAUBERT, D. *privatis* lectionibus tradet 1) encyclopaediam et methodologiam iuris universi hora XI—XII ex libro suo (*Lehrbuch der iurist. Wissenschaftslehre*); 2) Institutiones iuris Romani tam publici quam privati h. IX—X.

CONR. IO. ALEX. BAUMBACH, D. *publice* hora I—II de pignoribus et hypothecis doctrinam iuris Romani iterata vice interpretabitur. *Privatim* 1) h. X—XI ius naturae, una cum civili iuris privati prudentia, duce propriè systemate doce-

bit; 2) h. XI — XII *historiam iuris Romani secundum HUGONIS librum enarrabit. Privatissime, constituendis cum civibus horis, examinatoria in Pandectas instaurabit.*

## M E D I C I N A E.

CHR. AUG. FR. AB HELLFELD, D. *publice Pathologiam et Therapiam morborum venereorum bis per hebdomadem. hora auditoribus commoda exponet. Privatim vero iis, qui Materiae medicae institutiones desiderant, studia sua offert.*

CAR. GUILIELM. STARK, D. *lectionibus privatis tractabit 1) Pathologiam generalem hora X — XI. 2) Morbos oculorum et aurium h. adhuc definienda. Publice Disputatorium latinum solito more ac tempore continuabit.*

THEOBALD RENNER, M. D. *publice diebus Lunae et Iovis hora III — IV artem equorum ungulas soleis ferreis clavorum ope impingendis calceandi una cum anatome pedis equini eiusque morbis tradet; privatim 1) anatomen animalium domesticorum senis diebus hora IX — X et die Mercurii hora III — IV explicabit; 2) medicinam veterinariam praemittenda eius historia duce VETRIO (*Handbuch der Veterinärkunde. Wien. 1817 — 18*) nec non ad propria dictata horis quinque postmeridianis IV — V aut V — VI, diebus Martis et Iovis h. III — IV et die Saturni h. X — XII docebit; 3) artem obstetriciam ad librum Cel. IÖNGII (*Anleitung zu einer rationellen Geburtshülfe der landwirthschaftlichen Thiere. Leipzig 1818*) hora una adhuc definienda per hebdomadem exponet; 4) exercitationes animalia domestica dissecandi solito more moderabitur. Nec deerit iis qui praxi veterinariae operam navare cupiant.*

FRID. AUG. WALCH, D. *privatim IV — V Pharmacologiam cum arte formulas medicas conscribendi tradet. Hor V — VI artem obstetriciam theoretico practicam cum morbis recens natorum docebit. Hora VI — VII praxin obstetriciam in nosocomio a Magno Duce condito cum perillustri STARKIO moderari continuabit.*

C. F. HEUSINGER, D. *publice hora II — III d. Lunae et Vener. Histologiam vel sic dictam anatomiam generalem; privatim h. IV — V Physiologiam corporis humani tradet.*

## P H I L O S O P H I A E.

IOANNES SCHAD, D. *tradet privatim 1) Psychologiam ad compendium SCHULZII: *Psychische Anthropologie von G. E. Schulze. Göttingen 1819.* 2) Philosophiam religionis tum naturalis, tum revelatae ad proprias ideas.*

FRID. GOTTL. SCHULZ, D. *1) oeconomiam politicam theoreticam et pra-*

eticam in eorum praecipue usum, qui in studium politices, juris et disciplinarum cameralium incumbunt; 2) technologiae eam partem, quae maxime ad agricolas pertinet, *privatim* docebit; 3) privatissime exercitationes in fundorum pretio statuendo moderari perget; 4) *publicas* lectiones de argumento, utilitate et studio doctrinarum cameralium seu oeconomicarum habebit. Reliqua suo tempore indicabit.

FRID. OSANN, D. *publice* Aristophanis Nubes binis per hebd. diebus interpretabitur. *Privatim* 1) Historiam litteraturae Romanae ter p. h. diebus Lunae, Martis et Iovis hora X—XI tradet. 2) Plauti Captivos, praemissa isagoge in metra Plautina, binis p. h. horis suo tempore indicandis explicabit.

CHRIST. IMMAN. HOGEL, D. binis per septimanam horis determinandis introductionem in studium historiae generalem atque historiae universalis conspectum proponet; *privatim* ad Psychologiam historicam s. empiricam ex libello suo: (*Empirische Psychologie und allg. Logik u. f. w. Gera bey Heinke 1810.*) tradendam paratus est.

## LECTIONES

### DOCTORUM PRIVATIM DOCENTIUM

#### IURIDICAE.

IO. AUG. CHR. AB HELLFELD, D. has offert praelectiones *privatim* habendas: 1) principia praxeos iuridicae, duce OELZ: *Anleitung zur gerichtlichen Praxis.* Jenae 1800. 2) Examinatoria in pandectas secundum compendium b. patris.

IUL. HENR. PAULSEN, D. 1) institutiones iur. Rom. ad WALDECKII compendium hora mat. VIII—IX. 2) Principia praxeos iudicialis duce OELZ: *Anleit. zur gerichtlichen Praxis* h. II—III; gratis 1) ius cambiale, ex dictatis; 2) doctrinam de praescriptione docebit.

AUG. GUIL. DE SCHROETER, D. *privatim* tradet 1) ius pandectarum sexies per hebd. hora VIII—IX et X—XII secundum libellum: *Grundriss eines Systems des gemeinen Civilrechts* von ARNOLD HEISE, 3te Ausg. Heidelberg 1819, adhibendo quoque libro: *System des Pandectenrechts* von THIBAUT, 5te Ausg. Jena 1818; 2) *historiam iuris Romani*; sexies per hebdomadam hora III—IV secundum HUGONIS librum: *Lehrbuch der Geschichte des Römischen Rechts*, 7te Aufl. Ber-

in 1820. Denique lectionibus gratis habendis destinam de iure pignoris bis per hebdomad. docebit.

# M E D I C A E.

G. CHR. FRIEDEM. TRAUG. GOEBEL, D. privatim docebit 1) *Pharmaciam* generalem una cum *Stoichiometria* experimentis idoneis illustratam, ad librum suum: *Grundlinien der pharmaceutischen Chemie und Stoichiometrie*, Jena bey Schmid 1821, quaternis diebus h. III — IV. 2) *Materiam pharmaceuticam* theoretico-experimentalem ternis diebus.

ABM. HUSCHKE, D. exponet privatim 1) *Physiologiam* corporis humani quinquies per hebd. 2) *Historiam evolutionis corporis humani* ter p. h. horis ad hoc definiendis.

# P H I L O S O P H I C A E.

IO. CHRIST. FRIDER. GRAUMÜLLER, D. 1) *Botanices nemorum cum cultura et technologia* exponet. 2) *Historiam naturalem forestalem* de quadrupedibus, avibus etc. explicabit. 3) *Botanices oeconomicam et technicam* tradet. 4) *Historiam naturae* de singulis corporibus, quae officinalia dici consueverunt, et tribus naturae regnis comprehenduntur, enarrabit. 5) *Historiam Botanices*, adnexa notitia libraria, leget. In Instituto elementa primae scientiae forestalis docere perget. Horas his lectionibus commodas suo loco et tempore indicabit.

FRID. AUG. KLEIN, D. Phil. et Baqqal. Theol., privatim tradet 1) *Ethices*, hora III — IV. 2) *Logices* et introductionem in studium philosophiae, h. IV — V. 3) *Practicam interpretationem pericoparum evangel. et epistol.* in usum futurorum ecclesiarum, h. V — VI. Privatissime (duce libro suo: *Darstellung des dogmatischen Systems der evangelisch-protestantischen Kirche*, Jena, bey Mauke 1821) scholas examinatorias ad Theologiam dogmaticam spectantes habere, et gratis Societati Theologicae praesse perget.

CAB. GUIL. ERNEST. PUTSCHE, D. docebit privatim agronomiae et agriculturae principia hora X — XI, gratis autem die Mercurii h. I — II de emendandis pratis disset.

IO. FRIDER. CHRISTIAN WERNEBURG, D. privatim: 1) *Mathesin puram*, duce F. SCHWEINS (*Mathematik für den ersten wissenschaftlichen Unterricht u. s. w.* Gießen 1810) hora III — IV quinquies p. h. 2) *Aritmeticam cum Algebra*, ad

compendium suum! *Lehrbuch der Arithmetik in Ziffern und Buchstaben zugleich.* Jena 1819) h. II — III. 3) *Mathesis applicatam* duce J. H. M. POPPE. 4) *Elementa architecturae civilis* horis commodis tradet. Lectiones privatissimas in princ. matheseos sublimioris offert.

FRID. KOERNER, D. theoriam, confectionem et usum instrumentorum meteorologicorum docebit.

FERDINANDUS WACHTER, D. historiam Danicam, Norvegicam et Suecicam quinquies per hebdomadem h. XI tradet.

FRID. GUIL. LUDOV. WAHL, D. privatim: 1) *Mathesis puram* duce THRAUT *Grundr. der reinen Mathematik* sexies p. h. 2) *Scientias mechanicas*, sequentibus librum LORENZ *Lehrbuch der angewandten Mathematik*. Curs. I. et II. quinquies p. h. docebit. Horas commodas suo tempore in tabulis publicis indicabit. Iis denique non deerit, qui lectiones mathematicas privatissimas capiunt.

CAR. HERM. SCHEIDLER, D. gratis exponet Britannorum status formam s. constitutionem uti vocatur, horis adhuc definiendis; privatim tradet: 1) philosophiam iuris publici et privati (quam et ius naturae vocant) ex schedis suis quinque p. h. diebus hora III — IV; 2) encyclopaediam et methodologiam philosophiae quaternis p. h. diebus hora adhuc definienda.

GODOFREDUS GUIL. OSANN, D. privatim Physicam et Chemiam theoreticam experimentis quinquies per hebdomadem illustrabit.

## LINGUARUM EUROPAE CULTIORUM SCHOLAE.

AUGUSTINUS DE' VALENTI publice *Petrarcae carmina* binis per hebdom. horis interpretabitur. Privatim 1) *linguae Italicae elementa* ex libris suis (*Italiänisches Elementarbuch*, Leipzig, b. Köhler; *Anleitung zur wahren italiänisch-toskanischen Aussprache und Wortton u. s. w.* Jena, b. Schmid, 1819, et: *Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italiänische*, Leipz. b. Hempel) tradet, traditamque usu et exercitatione excolet. Neque 2) iis deerit, si qui huius linguae ingenium penitus cognoscere velint. 3) Poetas Italicos veteris et recentis aevi, cum selectis e libro suo (*Prosaïsch-poetische italiänische Blumenlese*, Leipzig, b. Gräffe) capitibus, explicabit. 4) Exercitationes italice loquendi tum singulis offert, tum in conversatoriis moderabitur. Praeterea 5) Epistolas more mercatorum scribere docebit, adhibito libro suo (*kaufmännischer Briefsteller*, Nürnberg, b. Schneider und Weigel).

LUD. DAN. LAVES, Prof. Vim., privatim 1) *Linguae Francogallicae elementa* tradet, addita dissertatione de huius linguae discendae difficultatibus. 2) *Linguam Germanicam et Francogallicam inter se comparabit*, diversum utriusque ingenium monstraturus. 3) *Historiam Litteraturae Francogallicae*, duabus partibus comprehensam, inde ab huius

litteraturae primordialis ad nostra usque tempora enarrabit. 4) *Racini* Iphigeniam, *Voltairei* Zairen, et *Molierii* fabulam, quae inscribitur *le Tartuffe*, interpretabitur.

## ARTIUM LIBERALIUM DISCENDARUM OPPORTUNITAS.

Artem equitandi discere cupientibus inserviet *Augustus Godofredus Ludovicus Scidler*, hippodromi magniducalis magister, horis matutinis et vespertinis.

Armorum tractandorum artem publica auctoritate docebit *Carolus Frid. Bauer*.

Artem saltandi discere cupientibus inserviet *Io. Christoph. Hess*.

Artem corpora vel graphide delineandi vel penicillo imitandi docebit *Christianus Gotthilf Immanuel Oehme*, picturae linearis magister publice constitutus.

Qui sonorum studiis nervorumque ac tibiarum cantu delectantur, hasque artes perficere cupiunt, iis operam suam spondent *Io. Henr. Sam. Domaratus*, Ser. Dom. Vimar. et Isenac. symphonicorum praefectus, *Carol. Frid. Westphal*, academic. symphonicarum praefectus, item *Io. Christ. Guilielm. Richter*.

*Ludovicus Hess*, chalcographus, artem delineandi, picturasque lineares et litteras aeri incidendi, docebit.

*Frid. Christ. Ludov. Schmidt* operam suam iis dabit, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis construendis, vel instrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis insitui velint; item toreuticen, artem vitrum tornandi et electricum apparatus instruendi docebit.

---

---

VI.  
**COMMISSIONES LITTERARIAS**  
**NOVVM IN ACADEMIA IENENSI INSTITVTVM**  
**PRINCIPVM MVNIFICENTIA CONDITVM**  
**INDICIT**  
**SIMVLQVE**  
**CERTATIONVM**  
**QVARVM PRAEMIA VICTORIBVS PVBLICE DECERNENTVR**  
**DIE VII SEPTEMBRIS ANNI MDCCCXXII**  
**MATERIEM**  
**AB ORDINIBVS ACADEMICIS PROPOSITAM**  
**VNA CVM INSTITVTI CONSILIIS AC LEGIBVS**  
**ACADEMIAE AVCTORITATE**  
**PROMVLGAT**  
**HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS**  
**ELOQVENTIAE PROFESSOR.**

---

Suam cuique operae, praesertim quae publice imponitur, mercedem tribuere, iustitiae est, non liberalitatis: at praemiis excitare ad operam, privatae illorum magis, qui suscipiunt, quam publicae utilitatis causa praestandam, id vero non modo liberale, sed munificum, sed regali animo dignum censemus. Ac talem quidem munificentiam serenissimi huius Academiae Nutritores, Principes indulgentissimi, vobis denuo navarunt, Commisitones, condito in hac litterarum schola novo instituto, quod, nisi bona spes per temporum iniquitatem augurio suo fallitur, ad incitamentum studiorum, ad doctrinarum auctus et incrementa, ad



ipsam denique Vniversitatis litterarum Ienenfis dignationem et gloriam quam plurimum valebit. Quo fit, ut commemoratio tanti beneficii non solum ad nos pertinere, nec privatis tantum sermonibus usurpanda, sed publico celebranda praeconio et cum omni posteritate adaequanda esse videatur.

Quod dum conamur facere, iuvat memoriam renovare illius temporis, quo prima in Germanicis Academiis Georgia Augusta cum multis aliis studiorum decoribus ac praefidiis etiam hoc profecto non postremum consequuta est, ut proponendis quaestionibus de capite aliquo, ex disciplinis academicis petito, excitare cives suos posset ad honesta certamina, in quibus qui victores discessissent, et laudarentur publice, et regiis praemiis condecorarentur. Quanto tum studio, quanto etiam collegarum consensu, interpretes et oratores Academiae, Heynius \*), praedicavit munificentiam regiam, quae rem discantibus utilissimam, docentibus honorificentissimam instituisset; quam prolixè idem, se vix umquam aliquid, quod ad rempublicam academicam pertineret, tanta cum voluptate animi, quam novum illud institutum, edixisse civibus professus est; quam graviter denique aliarum moderatores Academiarum admonuit dicti illius, quod est apud Tacitum, *sublatis studiorum pretiis etiam studia peritura!*

Nec sane defuerunt Academiae, quae Gottingensis exemplum imitarentur, imprimis eae, quarum nostra aetas primordia vidit, strenue illae quidem ac recte, pleraeque etiam cum laude. Quamquam hac laudis significatione nos quidem nolumus detrahare de ceteris, quibus iam dudum alio modo provisum est, ne aut magistris aut discipulis studiorum pretia defint. Nam et in exemplis, quemadmodum Cicero ait, auctoritatem habet antiquitas, et, ut sunt diversa etiam intelligentissimorum hominum iudicia, de hoc quoque novarum Academiarum instituto diverse iudicatum fuit. In eo tamen consentiunt omnes, qui existimare

---

\*) Editum ab eo programma *ad indicendam munificentiam regiam in praemiis academicis Iuventuti constituendis et ad argumenta certaminis proponenda* (Cal. Nov. a. 1784) inest in eius *Opusculis acad.* Vol. III. p. 216. Add. PÖTTGER *Versuch einer academ. Gelehrten-geschichte* II. p. 510. BRANDT *über den gegenwärtigen Zustand der Universität Göttingen* p. 258.

SAALFELD *Gesch. der Universität Göttingen* p. 543. sqq. Ex programme ille fere derivata sunt, quae paullo post pro hoc genere commissionum scripsimus, repetitis passim, quantum scribendi ratio pateretur, ipsi HERNII verbis, quandoquidem disertior uberiorque novi instituti commendatio non reperiabatur.

de his rebus possunt, academica studia, si illorum recta sit ratio, et vera utilitas spectetur, non una vel auditione vel lectione absolvi, addendas esse crebras exercitationes dicendi, scribendi, agendi, quibus ea, quae audita et lecta fuerant, propria meditatione subacta et in sanguinem ac succum conversa, nostris quasi fibris humoribusque assimilantur, ut tandem nostra dici possint, quae aliunde acceperamus, et ut in promptu nobis sit, de iis rebus, in quibus studia collocavimus, dicto ac scripto agere commode, quae universae didiceramus, adducere ad praesentem causam, videre quid in quaque re sit, quid ad eam expediendam pertineat, omninoque exercitatione et usu agendi tum celeritatem tum alacritatem et confidentiam parare. Id qui omnino concedunt, sunt tamen in iis qui negent, commissionibus litterariis, quibus de praemio certatur, facilius feliciusque, quam aliis exercitationibus, quae in Academiis celebrantur, consilium illud obtineri. Immo exercitationes ceteras, quae praefectarum scholarum nomine notae satis ac frequentes sint, tanto etiam praestabiliore esse, quanto magis et gratam adolescentibus varietatem sectentur, et tardioribus quoque ingeniis succurrant, denique, quanto sint cum academicis rationibus coniunctiores. Nam commissiones illas relinquendas esse veteranis in civitate litteraria, qui, quod operae pretium sit, navare possint; commendandas certe viris, aetate et eruditione gravibus, qui dudum tirocinia in litteris posuerint, imprimis Academiis litterarum, quae proprie dicuntur, in quibus publico sumpta aluntur homines doctrinae copia et laude florentissimi, non quo muneribus in republica suscipiendis praeparentur, discendisque demum litteris fortunarum suarum domicilium quaerant, sed qui in illis iam habitent, beatoque otio fruantes, totam vitam suam unice consacrent doctrinis et artibus, ipsorum sollertia, preferendis, illustrandis, amplificandis. Has inter Academias et litterarum Universitates si qua utiliter interiecta sint instituta, velut intermedia, vicina amborum et quae utriusque bona participant, ea potius quaerenda esse in Seminariis recte constitutis, in quibus iuvenes ab universa litterarum tractatione revocentur ad singularia quaedam studia, apta uniuscuiusque ingenio, suoque Marte sic colenda, ut discipuli, sed magistrorum ope, auxilio, monitis adiuti, ipsi iam quodammodo suscipiant partes doctorum, et suapte studio proferre aliquid, quod litteris profit, et tanquam ex sese procreare audent\*). At hoc ipsum est, quod, qui contrariae parti favent, commissioni-

\*) Memorabile est, SCHLEIERMACHERUM, quo loco dixit de iis, quae ad con-

bus litterariis tribuendum existimant, et quod in summa illorum laude ponunt, praesertim quum iuvenilia studia, ne torpescant, quam maxime indigeant certamine plurium, quo acuantur vires et ingenia excitentur. Etenim vim, robur, virtutem augeri conatu, spe, audentia, inflammendam esse gloriae cupiditatem, curandumque, ut locum habeat illud, quod imprimis commoveant animos hominum, quodque vulgo dicatur, *digitis monstrari et dici: hic est!* Haec contra quid isti? Nempe primum movent, aemulationis stimulos etiam practitis scholis, disputatoriis, examinatoriis, conversatoriis (haec enim nomina recepta sunt more Academiarum) satis exacui; deinde, nihil magis cavendum esse, quam ne aut in perniciem studiorum influant adolescentes, quibus publicae laudis nescio quos spiritus afferre soleant, aut ne, qui ingenui sint ac verecundi, erubescant significationibus acclamationibusque multitudinis, assentatione immodica pudorem onerantis. Itaque satius esse, certationes eiusmodi privatis doctorum parietibus contineri, quam foras proferri et in luce collocari; consultius, calamo consignari certantium scripta, quam typis multiplicari. Et alia plura sunt, quibus derogare cupiant de utilitate ac pretio instituti: ex quibus unum adhuc, quod momentum facere videatur, hoc loco attingere lubet. Illud enim omnium maxime conqueruntur, quod, qui contendere de palma velint adolescentes, ex angustiis illis triennii, in quod nostra aetate coartari academica studia solent, tertiam quartamve partem necesse habeant impendere in unam aliquam ex disciplinis academicis particulam, utilem sine dubio ac fortassis etiam necessariam, sed particulam tamen, eamque fore perexiguam, cui tractandae et cum pulvisculo excutiendae quo maiore cum studio et librorum paratu inhaereant, eo magis ceteras negligere, levius saltem, quam per erat, attingere cogantur. In quo sane est aliquid, quod scrupulum iniiciat iis, qui brevitatem academici spatii cum disciplinarum in Academiis discendarum varietate et copia comparent: sed non est tantum, quantum illi opinantur. Quemadmodum enim diligenter curandum est doctoribus, ut quae ad disceptationem proponantur quaestiones novae iugataeque sint cum

---

situationem Universitatum saeculi ingenio aptam requirantur, et Seminariorum potissimum virtutes commendavit, de commissionibus litterariis nihil dixisse (*Gedanken über Universitäten in deutschem Sinn* p. 87. sqq.) - Et facundus ille Georgius Augu-

stae laudator, CAR. VILLERS, notis in libro certationes civium Göttingensium oblitus est commemorare: neque supplementum rei scribendum censuit libri Germanicus interpret, FRANC. HENR. HAGEN.

scholarum argumentis, et aptae viribus atque aetati adolescentum, quo facilius, adhibita lectione et meditatione, privatis omnino studiis necessaria, expediri ab his explicarique possint: ita non modo postulatur, sed ne expectatur quidem, ut ad certamen deproperent rudes ac tirones, qui dimicare nondum didicerunt, h. e. qui et haerent adhuc in litterarum elementis, et vix multesima disciplinae suae parte libata, complexum illius ambitumque prorsus ignorent, sed ut ad pugnam sese accingant ii, quibus et arma et consilia in promptu sunt, et qui, prospecta artis suae universa velut regione, ad singula illius loca curiosius visenda, ipsis hortantibus praebantibusque magistris, se conferunt. Denique moderandum est hoc totum institutum ratione, quae et incommoda, si qua sint et quantacumque sint, maioribus bonis compenset, et fortuita detrimenta avertat, et omnium consultrix atque provida sit utilitatum.

Quorsum igitur haec disputamus? Scilicet duabus potissimum de causis: primum, ut, in quo Principum serenissimorum munificentiam laudavimus, in eodem summam illorum sapientiam venerabundi agnoscatis: deinde, ut causas et consilia legum perspiciatis, quae ita sunt scriptae, ut vestris unice utilitatibus consulatur. Sapienti enim consilio factum est, ut in hac Academia commissiones litterariae non instituere prius, quam experientia magistra, quae affert omnibus in rebus longinqua observatione scientiam, satis docuisset rationem, qua optime ac saluberrime institui possent. Adeo etiam de Academiis interdum valet, quod proverbio dicitur, *cunctando restitui rem*.

Ne quis autem damnosam rebus nostris eiusmodi moram fuisse sentiat, Academia Ienensis, antequam hoc institutum existeret, omnino non caruit opportunitatibus, audita in scholis ad usum vel praxin conferendi: quamquam illae exercitationes, si anatomicas, clinicas et obstetricias Medicorum excipiamus, publicis iam dudum sumptibus sustentatas, adhuc privatae magis illorum, qui praecrant, operae, quam auctoritati publicae debebantur. Privatum enim a Theologis, privatim ab Iureconsultis instituta sunt scholae practicae, quibus res vel in aroateriis traditae, vel lectione cognitae, disputando, examinando, scribendo in usum convertebantur; ita ut si qui patrum memoria vel ex Doederlinii disciplina oratores sacri, vel ex Hellfeldi institutione causarum patroni prodissent, hoc uno nomine, tamquam praerogativa publici favoris, popularibus pariter atque exteris satis commendarentur. Privata item opera et impensa per integrum prope saeculum floruit Societas Latina, et quid in studiis antiquitatis possit recta in-

stitutio, crebris idoneisque exercitationibus adiuta et velut roborata, inde ab Hallbaueri et Walchii moderatione multis et praecclaris sociorum scriptis demonstravit. Mittimis cetera, quae ad physicae, mineralogicae, oeconomicae aliarumque disciplinarum, usu et exercitatione discendarum, praesidia instrumentaque pertinent: quae omnia sic parata huic Academiae erant, ut ea illarum quoque opportunitatum causa numquam non et ab indigenis, et, dum fata sinebant, ab exteris imprimis frequentaretur. In tot tantisque copiis unum iam illud reliquum erat, ut, quae privatim cum laude agerentur, iis accederet publica auctoritas, quae maiorem etiam famam atque diuturnitatem afferret. Quod nostrae demum aetati contigisse, ut spectaremus ipsi ac testari Principum munificentiam possemus, quis est inter nos adeo vecors, quin maximopere laetetur? Nam ante hoc ipsum quadriennium, quum emendatorum a Martino Luthero sacrorum solemnia saecularia tertia celebrarentur, tum alia praecclare instituta sunt, quae ad institutionem emendationemque Academiae valerent, tum Principum iussu Seminaria condita, theologicum, homileticum, catecheticum, philologicum, quae ut fausta, felicia et fortunata sint reipublicae nostrae, litterarum causa vehementer optamus. Eodemque tempore agitari consilia coeperunt de certaminibus litterariis, in eadem Academia instituendis, quae quum nunc ad maturitatem et fructum pervenerint, placuit Senatui academico, de ratione novi instituti sic ad vos referri, Committiones, ut ipsae illius leges, Principum edictis sancitae, hoc primo programme promulgentur. Quibus cognitis, facile intelligetis, quanto maior diligentia, integritas, religio adhibenda sit certaminum iudiciis, eo maiorem industriam, fidem atque contentionem a certantibus requiri, utrique ut Principum optimorum voluntati et consiliis respondeant.

### *R e g u l a t i o*

*die auf der Universität Jena alljährlich aufzustellenden Preisfragen betreffend.*

#### *§. 1.*

*Es werden alljährlich den in Jena Studirenden fünf Preisfragen zur Beantwortung aufgegeben: eine von der theologischen, eine von der juristischen, eine von der medicinischen und zwey von der philosophischen Facultät.*

#### *§. 2.*

*Diejenige Schrift, in welcher die aufgegebenen Preisfrage, sofern nur eine Be-*

antwortung eingegangen, überhaupt genügend, oder unter mehreren am genügendsten beantwortet wurde, ist die Preisschrift, und wird mit Vierzig Thalern Conv. honorirt; diejenige Schrift aber, welche der Preisschrift zunächst kommt, ist die Accessitschrift, und wird mit Zwanzig Thlr. Conv. honorirt.

§. 3.

Die aufzustellenden Preisfragen müssen im Allgemeinen der hier zu erlangenden wissenschaftlichen Bildung, so wie dem jedesmaligen Zustande der Wissenschaften selbst, angemessen und von solcher Art seyn, dass dabey die Studirenden auch mit den ihnen hier zu Gebote stehenden Hilfsmitteln und mit der ohne Nachtheil für ihre eigentlichen Berufsarbeiten darauf zu verwendenden Zeit ausreichen könnten. Rücksichtlich des Inhalts der Preisfragen haben sich die Facultäten in dem ihnen nach den Statuten zugewiesenen Kreis der Wissenschaften zu halten.

§. 4.

Von den zwey Preisfragen der philosophischen Facultät ist jedesmal die eine philologischen, die andere aber abwechselnd entweder historischen oder philosophischen oder physischen oder mathematischen Inhalts.

§. 5.

Die vorzulegenden Preisfragen werden zuerst in einem deshalb besonders zu haltenden Facultäts-Confess besprochen und berathen, und nach geschehener Vereinigung der Facultäts-Mitglieder über dieselbe in der geeigneten Form an den akademischen Senat gebracht. Von diesem gelangen sie an den, welcher die Bekanntmachung derselben zu besorgen hat.

§. 6.

Diese Bekanntmachung gehört zu den Obliegenheiten des Professors der Beredsamkeit, und geschieht das erstemal mittelst eines Programms, welches den Anfang der neuen Einrichtung ankündigt und die bestimmten Preisfragen namhaft macht; nachher aber mittelst eines Programms, welches zugleich von dem Erfolge der vorjährigen Preisfragen Nachricht ertheilt, und die Namen derer enthält, denen die Preise zuerkannt worden sind.

§. 7.

Was den Termin der Preisvertheilung und Preisfragen-Ausstellung, sowie den Termin zur Einreichung der Ausarbeitungen betrifft: so ist der erste auf den ersten Sonnabend im Monat September, und der letzte auf den letzten May festgesetzt.

§. 8.

Nur diejenigen haben ein Recht, sich um den Preis zu bewerben, und Hoffnung, denselben zu erhalten, welche sich während der Zeit, in welcher sie die Preisschrift ausarbeiteten, als Studirende in Jena aufhielten, und die es nöthigenfalls mit ihrem Ehrenworte bekräftigen können, daß keine fremde Hülfe ihnen bey der Ausarbeitung zu Theil geworden. Von den gesetzlichen Bestimmungen über die Vernachlässigung des Collegienbesuchs bewirkt übrigens auch das gegründete Vorgeben, daß man an einer Preisschrift arbeite, keine Ausnahme.

§. 9.

Die einzureichenden Aufsätze der Preisbewerber müssen, wenn nicht darüber etwas anders ausdrücklich bestimmt ist, in lateinischer Sprache abgefaßt und von fremder Hand reinlich und leserlich geschrieben seyn, und vor Ablauf des zur Eingabe derselben festgesetzten Termins dem Decan der bezüglichen Facultät zugestellt werden. Statt des Titels wird das erste Blatt des Aufsatzes mit einem Motto beschrieben: der Vor- und Zunahme des Verfassers aber, nebst Angabe des Vaterlands, wird auf einem besondern Blatte bemerkt, und dieses Blatt in einem, mit dem Motto der Preisschrift bezeichneten und mit einem Petschaft, woraus der Verfasser nicht zu errathen, versiegelten Umschlage der Ausarbeitung beygelegt. Wer diese Vorschriften nicht pünktlich befolgt, macht sich der Ansprüche auf den Preis verlustig.

§. 10.

Die Entscheidung über die Preiswürdigkeit der eingegangenen Arbeiten steht ganz allein der Facultät zu, von welcher die Preisaufgabe ausgegangen ist. Um aber diese Entscheidung mit möglichster Unbefangenheit und Gewißheit zu erwirken, hat die Facultät folgendes Verfahren zu beobachten:

1) Der Decan hat sogleich nach dem Verlaufe des zum Einbringen der Preisschriften gesetzten Termins die eingegangenen Arbeiten den Mitgliedern der Facultät mittelst einer Missive vorzulegen, und sie um ihr ausführliches Urtheil darüber zu ersuchen.

2) Jedes Facultäts-Mitglied schreibt sein Urtheil auf einen besondern Bogen, und legt es in einem versiegelten Umschlage mit dem Namen des Urtheilenden der weitergehenden Missive bey.

3) Nach beendigtem Umlaufe der Missive veranstaltet der Decan einen Facultäts-Confess, und bringt zu demselben sein, ebenfalls schriftlich abgefaßtes, Urtheil mit.

4) In diesem Confess werden die Siegel von den eingegangenen Urtheilen genom-

men, und die Urtheile der Reihe nach der Facultät vorgetragen. Das Urtheil des Decans wird zuletzt vorgelesen.

5) Hierauf werden Lob und Tadel, wie sie in den schriftlichen Urtheilen vorliegen, durch mündliche Besprechung gegen einander abgewogen und ausgeglichen, und so das Facultäts-Urtheil gebildet.

6) Dieses Facultäts-Urtheil bringt der Decan mit den dafür angeführten und angenommenen Gründen zu Papier, und läßt es von den Mitgliedern der Facultät signiren. Das signirte Original kommt zu den Facultäts-Acten; dem Professor der Beredsamkeit aber wird eine Abschrift davon zugefertigt.

§. 11.

Die Urtheile der sämmtlichen Facultäten über die eingegangenen Preis-Aufsätze, so wie die von denselben neu aufgestellten Preis-Aufgaben, publicirt am ersten Sonnabend im Monat September in der Collegienkirche der Professor Eloquentiae in einer lateinischen Rede.

§. 12.

Auch eröffnet derselbe die den Preisschriften beygelegten Blätter mit den Namen der Verfasser und spricht dieselben aus; jedoch nur diejenigen, welche des ersten Preises für würdig erkannt worden sind. Der Name dessen, dem das Accessit zu Theil geworden, wird bey dem Act der Preisvertheilung selbst nicht mit genannt; es hängt vielmehr ganz allein von dem Willen des Verfassers der Accessitschrift ab, ob er öffentlich genannt und honorirt seyn, oder mit den übrigen Preisbewerbern gleiches Schicksal theilen will. Die Namens-Bezeichnungen der andern Preisbewerber werden unentsegelt und mit den Schriften selbst im Facultäts-Archiv niedergelegt, jedoch die zu den letzteren gehörigen Zeichnungen und sonstigen Original-Beylagen auf Verlangen zurückgegeben.

§. 13.

Die ausgesetzten Honorarien werden von den Berechtigten beym Decan gegen Quittung in Empfang genommen. Arrest-Anlegung an diese Honorarien findet unter keinem Verhältniß statt.

§. 14.

Die Schriften derjenigen, welche den ersten Preis erhalten haben, werden auf Kosten der Universität gedruckt, und den Verfassern eine Anzahl von Exemplaren zugestellt; den Druck der Accessitschriften aber haben die Verfasser derselben aus ihren Mitteln zu besorgen.



Ex his certationum legibus quinae sunt in proximum annum a quaternis Academiae nostrae Ordinibus quaestiones propositae, quas reliquum est ut hoc libello ita, quomodo perlatae ad nos sunt, ad publicam notitiam proferamus.

### I. AB ORDINE THEOLOGORUM.

*Exponatur doctrina biblica de praedestinatione hominis, ita quidem, ut historia huius doctrinae enarretur, quod ad Vet. Testam. tabulas attinet, secundum varias religionum ebraearum periodos, ipsisque libris apocryphis haud neglectis, in Nov. Test. tabulis autem sententiae Christi eiusque Apostolorum singulatim retenseantur, adhibita iusta singulorum locorum huc spectantium interpretatione.*

Universa dogmatis tractatio ita est instituenda, ut clare et accurate doceatur, quomodo una sententia ex altera enata fuerit, quibusque praesidiis sensum magis magisque definita aut amplificata; deinde quonam ambitu doctrina de praedestinatione hominis in quaque gentis ebraeae periodo et apud quemque auctorem sacrum descripta reperiatur, quibusque denique S. S. locis notio praedestinationis latius vel angustius pateat.

### II. AB ORDINE IURAE CONSULTORUM.

*Exponatur de usucapione pro herede ita, ut origo et fata illius, quae apud Romanos fuerint, quidque discriminis varia inter eiusdem genera intercedat, ex ipsis iuris Romani fontibus, imprimis ex GAII Commentariis Institutionum, et singulis capitibus ad hanc rem pertinentibus, maxime iis, quae in Digestis et Codice, sub titulis de usucapione pro herede, leguntur, explicatis, doceatur, ususque universae illius materiei hodiernus definiatur.*

### III. A MEDICORUM ORDINE.

*Exponantur medullaris ossium, ut vocant, systematis rationes anatomicae, chemicae, physiologicae et pathologicae,*

ita quidem, ut singulatim et prae primis explicetur: quae sit conformatio huius systematis — quippe e fabrica medullam secernente et e medulla ipsa constantis — in universum; quae fabricae secretoriae qua talis; quibus differat ea, quae in canali corporum ossium cylindraceorum disposita est, ab ea in extremitatibus eorum et in reliquarum classum ossibus; an huic tela medullaris plane deneganda sit; an illa, perinde ac de hac constet, nervis

omnino destituatur; quid de vasis absorbentibus huius systematis statuendum; quae de conformatione medullaris substantiae per se spectatae, praecipue oculo armato edoceamur; quae sint rationes chemicae substantiae medullaris, eius haud minus, quam canalus medullaris ossium cylindricum continet, quam quae in eorum epiphysium et in reliquorum ossium substantia spongiosa hospitatur; quae respectu physiologico de hoc systemate praedicanda sint; quae de eius evolutione comperta habeamus; quae de mutationibus, quas in vitae progressu subit, aequae ac in diversis corporis morbis; quae de relationibus eius ad reliquum organismum et quae ad ossa, in quibus existit, speciatim; an, praeter alios usus, etiam ad vitam ossium spectet; an inter nutritionem ossium et secretionem medullae intercedat polaris ratio; quae sint rationes physiologicae et anatomicae systematis medullaris in reliquis animalium vertebratorum classibus, quique progressus ex anatomia et physiologia comparata in physiologia systematis medullaris sperandi; denique an et quibus morbis hoc systema obnoxium sit, an spina ventosa, an necrosis ossium ex eius affectione proficiantur.

#### IV. AB ORDINE PHILOSOPHORUM.

##### 1) Quaestio mathematica:

*Non tantum antiquioribus, sed et nostris temporibus factum est, ut positiones quaedam fundamentales geometriae aut sine demonstratione, quasi per se evidentes, admissae, aut tales quae demonstratione supersedere non possint, consideratae sint. Nec minus a seculis arbitris demonstrationes Theorematum huius generis non pro sufficientibus habebantur. e. g. pro incluto illo axioma XI Euclidis. Simili modo etiam problemata existunt e. g. de Trisectione anguli, quae ex Elementis Geometriae tanquam insolubilia considerata sunt. Itaque operae pretium est quaerere, qui sint characteres essentialis, ex quibus possit diiudicari, num positiones illae demonstratione egeant, an ea supersedere possint. Porro, quid requiratur ad sufficientiam istius demonstrationis, si omni exceptione maior considerari, et omnibus numeris absoluta evadere velit. His praemissis desideramus non solum responsionem supra propositarum quaestionum, rigore geometrico redditam, sed simul in optatis habemus, ut vitium, quo accuratae solutiones problematum supra memoratorum speciatim laborant, acu quasi tactum, detegatur.*

2) *Quaestio philologica:*

*Parmenidis, dialogi Platonici, argumentum sic explicetur, ut et consilium philosophi appareat, et artificium dialecticum aperiatur, et quae ratio ac velut necessitudo huius scripto intercedat cum aliis Platonis dialogis, Theaeteto imprimis, Sophista et Politico, et quantum hi valeant ad illum illustrandum, facilius iudicari possit.*

Quo magis enim haec tempora nostra favent mysticae rationi, non tantum in disceptatione rerum metaphysicarum, sed in ipsis quoque religionis decretis: eo magis consentaneum est revocare animos, qui quidem expurgari se patiantur, ad veterum scripta, etiam ea, quae Platonis recentioribus ceterisque medii aevi Mysticis summo in honore habita, proxime accedere ad illam rationem existimantur. Quare, quid distent aera lupinis, facillime intelligitur. Atque his quidem scriptis Parmenidem Platonis imprimis accenseri, satis constat: in quo, quum veteres doctrinam de Ideis subtiliter expositam invenissent, inde a Procli aetate exstiterunt, qui omnis theologiae mysteria velut in semine inclusa agnoscerent. Obscurum illud quidem, sed *ἁγιον*, uti Aristides appellavit, *ἀνύμφευτον* est, in quo explanando linguarum veterum non magis, quam philosophiae eiusque historiae scientiam demonstrare licet. Quo exoptatior nostris Civibus erit certaminis materies, qua tractanda, quid profecerint, tum in litteris, tum in philosophia, expromant. Ac ne quis forte obscuritate rei deterreatur, quamquam haec acuit magis quam hebetat studium intelligendi, praeclara dialogi facilius explicandi adiumenta attulerunt viri egregii, Tiedemannus, Schleiermacherus, Astius, ac nuperrime Theod. Car. Schmidtus. Quorum scripta post iteratam dialogi lectionem sic conferant in ususque convertant palmae nobilis cupidi, ut daumvirorum, quos postremos laudavimus, non solum doctrina, verum etiam exemplo, si quidem populares illi, uterque Gothanus, ex eadem nuper Ienensi disciplina prodierunt, ad eiusdem virtutis laudisque aemulationem inflammentur.

Ampla industriae vestrae aperta sunt curricula, Cives, quibus decurrendis expromere ingenii vires, palam declarare progressus in litteris factos, et publicam ex doctrina laudem consequi liceat. Indictum est certamen in diem septimum Septembris anni proximi: quo die, solemnibus Patrum ac Procerum in templo Paullino con-

ventu, exponetur de certaminis fortuna, pronuntiabitur de scriptionum ratione, victricibusque constituta per munificentiam Principum praemia decernentur. Quae admitti ad certamen scriptiones volent, ante Calendas Iunias redduntor Decano eius Ordinis, ex cuius disciplina quaestionis argumentum petatum est. Ac speramus fore, ut committantur quam plurimae. Turpe est enim, dum genua virent, defugere gloriosum laborem, aut suscepto eam perseverantiam non adhibere, quam vel lusus ac voluptas elicere solet. Quid? tempus, quo tanta inclarescendi oblata vobis est opportunitas, quale est? Nempe illud est, quo benevolorum pariter atque malevolorum oculi in Academiam Ienensem conversi sunt. Laetabuntur illi, hi erubescunt, si contentionem vestram in praeclaris studiis, si aemulationem, si victoriam viderint: utrique intelligent, cavere adhuc propitios Academiae deos, ne quid respublica detrimenti capiat: vos autem recte et constanter agendo non modo invidiam levare, sed decus augeri sentietis. Proinde quotquot sunt inter vos, optimi et humanissimi Commilitones, quibus

*cor salit, et patrum redit in praecordia virtus,*

hoc agant sedulo, et quantum effici prompto studio et enixa voluntate potest, ut primum rei utilissimae in hac Academia experimentum boni omnis causa bene prospereque eveniat. P. P. in Universitate litterarum Ienenfi, ipsis Calendis Septembribus, anno MDCCCXXI.

---

---

VII.  
DE VERO  
SCHOLASTICORVM REALIVM ET NOMINALIVM DISCRIMINE  
ET SENTENTIA THEOLOGICA.

---

*Sacris Pentecostes*  
*indicendis*  
*scripsit*  
LUDOV. FRID. OTTO BAUMGARTEN-CRUSIUS,  
THEOLOG. D. ET PROF. PUBL. ORD.

---

Scholasticorum familiam in duas partes mature divisam esse, novimus, quae varia fortuna, sed magno utrinque conamine, inter se pugnarent, donec externa vis unam fere exstingueret, et novae res in ecclesia agerentur: *Realium* nempe sententias et *Nominalium*. Nec sine eventu istud opinionum discrimen fuit: nexae certe inde plerarumque academiarum fuere, siue origines siue fortuna. Denique ad rem theologicam non uno modo controversia attinuit.

Quae cum obscuritate adhuc aliqua premi videatur, et in ambiguis fere formulis et confusa, nec fideliter reddita, materia subsistant, qui vel philosophiae vel theologiae scholasticae historiam composuerint; depromere nobis placuit eorum particulam, quae de litium istarum natura et principio apud nos disposuerimus, ita, ut nostras tantum has istorum studiorum primitias haberi velimus, nec nobis nisi universam de causa sententiam tribuamus.<sup>1)</sup> Neque alic-

---

1) Paucis de ista causa olim egimus, *Einl. in das Stud. d. Dogm.* S. 164. — Qui pecu-

liaribus scriptis hanc causam illustraverint, hi potissimum enumerandi sunt. *Jac. Tho-*

num arbitrabamur argumentum a loco et tempore, quod profitendum esset. Aguntur enim festi dies, quibus, quid facer spiritus in re christiana valeat, cum maxime meditandum erit: nempe, qui adversantes scholas subigere queat atque componere invicem, nunquam difficilia et adversus verae scientiae: et hac praecipue nostra aetate demonstranda quovis modo videtur adolescentibus, altius repetendum esse theologiae studium; quae in minutos se fere libellos et populares sermones contraxerit, quibus utrinque declament, de principio disputandi securi et ingenui studii expertes, magno sine dubio et scientiae et causae christianae detrimento. Sed haec hactenus, querelarum enim nullus hic locus est et exiguus certe fructus.

Parum autem clara rei definitio est, quam universam fere constituent, et *Realium* sententia vere et in se existere universalia, *Nominalibus* ea pro meris nominibus habita. Nam dubia est ipsa universalium notio, apud Scholasticos praecipue; et, quale illud dixerint, universalia utrum existerent nec ne, difficilius sentitur.

Ac scholae quidem usu universalia dicebantur *πάντα* illae *Φανταί*, praedicabilia vulgo appellata, quae post Porphyrium Aristotelicis praemitti solerent categoriis (ipso, quemadmodum opinarentur, magistro auctore, Top. 1, 7.) γένος nempe, εἶδος, διαφορά, ἴδιον, συμβεβηκός. Quae si hic intelligendae essent, totum pro parte dictum fuisset; neque enim vel potuit istic sermo esse vel existit, nisi de duabus *Φανταί* solis, *genere et specie*. Sic *Vincentius Bellovacensis* opinatur (Spec. doctri. IV, 7); sed utique ineptius. Imo vero, licet ad vulgarem illum scholae usum interdum respicerent in definienda universalium notione (ut *Guil.* etiam *Occam*, reliqua praeter genus et speciem universalia hac in causa commemorat, in Sentt. 1. dist. 35, qu. 5.); magis tamen tepuisse eos censebimus notionem eam, qua Graeco τὸ καθόλου vocabulum responderet, et genus ac speciem significaret. Unde cum *communi et univoco* saepius permutatur apud Scholasticos, et *particulari* opponitur. Disputatio certe de universalibus ad haec sola pertinuit.

*mafius*, Or. de secta Nominalium. Oratt. L. 686. p. 241. ff. *Cramerus*, Bossuetiani Operis, ab ipso instaurati, Vol. 5. P. 2. 392. ff. *Meiners*, de Nominalium ac Realium initiis atque progressu, Comm. Soc. Gott., T. XII,

cl. hist. et ph., p. 24. ff. *Eberstein*, üb. d. Beschaff. d. Logik u. Metaph. d. reinen Perip. (Hal. 800.) Anhang 91. ff. — Sed plurimis hic iisque gravissimis auctoribus, ut *Salaberto*, aegre desituebamur.

De illa autem iuvabit primum *universam* nostram *sententiam* exponere. Monent scilicet ipsi harum scholarum philosophi aliqui, has disciplinae *Platonicae* atque *Aristotelicae* lites principio fuisse. Et Porphyrius sane, quem, nec unum tamen, (vulgaris enim sermo fuit dialecticorum) quaestionis opportunitatem fecisse scimus, ad hoc scholarum *clarissimarum* discrimen respexit in isagoges exordio: *περὶ γενῶν τε καὶ εἰδῶν, τὸ μὲν, εἴτε ὑφέστηκεν, εἴτε καὶ ἐν μόναις ψιλᾷς ἐκινεῖται καὶταί, εἴτε καὶ ὑφεστηκότα σώματα ἔστιν ἢ ἀσώματα καὶ πότῃ χωριστά ἢ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς καὶ περὶ ταῦτα* (h. e. partes rerum aut virtutes) *ὑφεστῶτα, παραιτήσομαι λέγειν· βαδυνάτης εὐθὺς τῆς ταιαύτης πραγματείας, καὶ ἄλλης μίζονος δεομένης ἐξετάσεως*. De cuius loci sententia Vincentius praecipue Bellovacensis minime absurdam egit quaestionem. \*) Sed placuit Porphyrio nihil de dubia causa definire, quoniam ipsius interesset, Platonismi et peripateticae scholae discrimen obvelare magis quam attingere et disputare. Et, quamvis Aristotelis formula summa seculo iam IX. regnare in scholis occidentalibus coepisset †) quae dudum e vulgaribus libris dialecticis innotuisset; mansit tamen controversiae forma, habita plurimis pro dialectices Aristotelicae discrimine, quemadmodum Aventinus veteres et novos Peripateticos istis tradidit certavisse: non mirando fato, in tanta, quae tunc quidem teneret, historiae obscuritate, et dum nec planius in rei sensum invicem penetrarent, nec in eadem causa, dum disputarent, omnes subsisterent.

Sed nec *idearum* Platonis veram naturam perspexerant, qui illam de discrimine Platonismi et Aristotelicae doctrinae quaestioem moverent; licet pervertendi exemplum ipse Aristoteles praecivisset, in his nonnisi cavillatus Platoniam doctrinam. Hoc agebatur inter Platonem et Aristotelem; nam praemittere ista decet, quae ad rem faciant, et etiamnum controversa habeantur: utrum aeterna Dei *ipsius* efficientia (Plato autem cogitationi hanc comparaverat, ut Pythagorei modulantem Deam descriperant, et harmoniam, ipsam eius vim, quata-mundus referret)

\*) L. c. Sed in verbis: an in solis nudis ac puris intellectibus posita; argutatur. „In hac clausula, ait, quidam inculcationem verborum (h. e. *emphasin*) esse dicunt.“ Scilicet, *ψιλᾶς* dici posse, vel mere subiectivas, vel, quae essent sine phantasmate vel sine forma. Nimirum Graecum loquendi usum ignorabat.

†) Alia est de *libris* Aristotelis quaestio, quando et quo ordine in latinis scholis innotuerint; quae multum profecit egregio libro, Parisiis edito a. 1819. : *Recherches critiques sur l'âge et l'origine des traductions latines d'Aristote etc. par M. Jourdain.*

ea, quam mens humana ita participaret, ut veluti conscientia esset, quam sui agentis Deus haberet, Dei igitur illa vis ageret cuncta et fingeret in rerum universitate; an vero impulsu tantum divinitus universitas semet ipsam suamque infinitam vim explicaret. Quae Aristotelis fuit sententia, quam primario *ἐντελεχείας* vocabulo reddere soleret, admodum male intellecto, primum a Cicerone, deinde fere in ecclesia scholisque philosophicis dum continuam aut spontaneam actionem interpretarentur. Explicitum rerum statum significat, et ex innato quidem principio (*τὸ ἐντελές ἔχειν*); sed ideis Aristoteles opponebat *εἶδη*, quo nomine ipsa haec infinita principia describebat, quae explicare se in rebus deberent, id nempe quod rerum naturam vere constitueret. \*)

Sunt igitur ideae Platonis, quatenus a Deo eas discernantur, natura rerum ipsa, condens cuncta et ex se invicem nectens; quam Plato non modo brutam non censuit aut fatuam, sed ipsam adeo Dei efficientiam. Ut deinde, quod *singulae* res existerent et existerent, id cosmico principio, eique privativo, ab ipso tribueretur; quam singularum rerum, sic spectatarum, existentiam, fluxam dixit et praetenturam, *γένεσιν*, non *οὐσίαν*. Et si de eo quaeratur, an in se sint et subsistant ideae e mente Platonis (substantiae habendae sint) quae communis olim fuit in ecclesia et inter philosophos opinio; potest hoc vel ad divinam intelligentiam, vel ad res mundi referri, nec tamen concedi unquam ex ipsius mente, nisi, vere (realiter) eas esse et in his et illic, non, esse substantias. 5) Ambiguae certe fuerunt Aristotelis formulae, quando Platonem impugnaret: haberi nempe huic ideas *οὐσίαν αὐτὴν καὶ αὐτὴν* et *χωριστὰ τῆς ὕλης* (Metaph. VIII. 14.) e quibus quomodo haberi voluerit Philosophi sententiam, aegre concipias.

Quam vero formulam Scholastici primi Nominales arripuerunt, non esse *πράγματα τὰ κατὰ λόγον*, sed nomina aut sermones (*ὀνόματα, λόγους*); ea Aristotelis

4) Cf. v. c. Magna Mor. I. 1. Haec *εἶδη* dicit *ἐν κατὰ πολλά*, sed Platonica, *ἐν παρὰ τὰ πολλά*, Anal. Post. I. 11. loco, a Scholasticis etiam multum adhibito. Aptè autem elegerat nomen *εἶδων*, in quo nullas inesset ad mentem aliquam quae conciperet, respectus, (sed *εἶδη* sunt *φανόμενα* sive νοούμενα *εἶδη*) et cuius significatus esset definitior, neque enim nisi ad res relata concipi poterant.

5) Confutari iussit etiam Plotinus Porphyrium, qui *νοήματα* extra rerum universitatem posuisset. Porphyr. Vit. Plotini, c. 18. Et vanissimus cetera scriptor, Tzetzes, Chil. VII, 605. ff. recte: *τὸν Πλάτωνα — λέγουσι δοξάζειν τὰς ἰδέας ὑπερσχηκότα πράγματα* etc. *ἐγὼ δὲ μᾶλλον εὖρον — λέγοντα ταῦτα πᾶν δῆμιουργοῦ* etc.



fuit, licet his ipsis verbis non reddita. 6) Sed cf. *Metaph. I, 7.* *Anal. postt. I, 19.* At illi quoque pro ideis Platonis concipiebant, res in se exstantes, in quibus, quod universum omnibusque eiusdem generis commune deprehenderetur, vere existeret. Fuit igitur haec *πρῶτα* in hac causa Nominalium et Realium quaestio: utrum Platonicae ideae tenendae essent an Aristotelis formae.

*Secunda* posthac inde emerfit, in quam dialectica scholarum studia necessario deferrent. 7) Nempe notiones rerum universae utrum ipsa re niterentur, recteque adeo conciperentur, siue abstractionis siue inductionis ope; an merum essent figmentum, cui assuefactus esset homo, vitae aut scholae usu? Lis ista dudum fuerat *Aristotelicis*, non cum Stoicis 8), ut inter Scholasticos iam credebatur, sed cum Cynicis et singulis quibusdam dialecticarum scholarum alumnis. De Cynicis illud *Diog. Laert. VI. 103.* repetendum est, *λογικόν τόπον* integrum eos sustulisse. *Antisthenem* ipsum, *Aristoteles* refert *Metaph. V, 29*, posuisse: *μηδὲν λέγεσθαι, πλὴν τῷ οἰκείῳ λόγῳ, ἕν ἐφ' ἐνός.* 9) Deinde eminet inter reliquos *Stilpo*, *Megaricus philosophus*, quem *Diog. Laert. H, 119.* eius postulat, quod *τὰ εἶδη ἀνήρει, καὶ ἔλεγε, τὸν λέγοντα ἀνθρώπον εἶναι, μηδένα, οὔτε γὰρ τόνδε λέγειν ἢ τόνδε. Τί γὰρ μᾶλλον τόνδε ἢ τόνδε* rell.

Et *tertia* denique quaestio hac in causa obtinuit, de scholarum scilicet notionibus in universum. Utrum rebus eae responderent, an vero solo mentis conceptu continerentur, quando e consuetudine aut e scholae formulis suspensus esset? Ut vanitas sic scholarum reprehenderetur, inanes voces aemulantium; cum essent ad-

6) Idem tamen, universas notiones recte duci e rebus singulis, et ad has scientiam pertinere, censuit. De interpr. 7.: *λέγω καθόλου, ὃ ἐπὶ πλείονων πέφυκε κατηγορεῖσθαι.* Alibi. Sed *δεύτεραι οὐσίαι* hae ipsi appellabantur, quo nomine Scholastici etiam uterentur. *Categg. c. 5.: δευτ. οὐσίαι λέγονται, ἐν οἷς εἶδουσιν αἱ πρῶται οὐσίαι λεγόμεναι* (ipsae res) *ὑπάρχουσι ταῦτα δὲ τὰ εἶδη καὶ τοῦτων γένη* etc. Et sic *Metaph. XI, 12.* *Duval* sibi non omnino ideas displicere, profitetur, sed: *τὸ χωρίζειν τὰς ἰδέας*, ait, *αἰτιόν ἐστι τῶν συμβαινόντων δυσχερῶν περὶ τὰς ἰδέας.*

7) *Leibnitius*, praef. ad *Nizolium* (*Opp. IV. 59.*) unam hanc observavit. „Nominales, ait, fuere, qui abstractorum realitatem prorsus tollerent etc.“

8) Stoicis enim *ἐννοιαί*, quibus opponebant et *προλήψεις* et *νοήματα*, notiones dicebantur universae, recte conceptae. Sed *Vincentius* iam *Bellov. l. c.: Stoici* dicebant species nihil aliud quam individua. Ut alios mittamus.

9) Cf. *Aristot. de an. 2, 3.: Γελοῖον ζητεῖν τὸν κοινὸν λόγον, ὅς οὐδενὸς τῶν ὄντων ἴδιος λόγος, οὔδὲ κατὰ τὸ οἰκείον καὶ ἀτομον εἶδος.* —

ducendi homines ad ingenuum cognoscendi et fontem et modum, qui in spectanda ipsarum rerum indole versaretur et sermonis ac mentis natura scrutanda, ut, quale et quo iure quidque cogitaretur, pateret.<sup>10)</sup> Lis igitur haec postrema, scholas fuit et communis sensus.

Exstiterunt autem tres illae opiniones<sup>11)</sup> promiscue, non certis periodis singulae comprehensae; sed tamen, ut sensim se controversia expediret propiusque ad communem intelligentiam accederet: *postremo* autem in alienam fere, nempe externam scholarum et partium causam deducta fuit. Donec vero dialectica solum lis esset, plurimum haerebat in formulis, omninoque, singuli si vel maxime, quid ipsi sibi vellent, cognovissent, neuter neutrum intelligebat, atque diversus adeo erat nominum usus, Nominalium atque Realium, ut litium ferret opportunitas.

Ex hac autem quaestione nexa fuit altera de *principio individuationis*, quanquam ea suum ipsa modum habebat, in qua Leibnitius iuvenis primam operam collocavit.<sup>12)</sup> Deinde respondet utrique quaestioni, quaestio de *esse essentiali et existenti*, multum agitata a Scholasticis. Illic duo fere confundebantur, quid in naturae efficientia faceret individua, et, quale nobis compareret, quod singulis eiusdem generis rebus peculiare diceremus. Et, quoniam nobis apertior facile ipsa res videri queat, et de qua aegre certari possit, observandum est, etiam hic e solo formularum discrimine litem fere prodiisse, dum quaereretur, utrum materia (cum Thoma) an forma (ut Scotus censebat), deinde substantia an accidens, denique positivum an negativum, habendum esset illud principium. Et huc rationes etiam seminales (σπερματικοὶ λόγοι) e Stoicis ab Augustino dudum sumptae (aliter iis Platonici ecclesiae patres post Philonem Alexandrinum usi fuerant, qui προφορικῶ λόγῳ opposuissent) non inepte a Scholasticis revocabantur. Ad res autem theologicas (locos praecipue de anima et angelis) ista quaestio multum referebatur.

Sed, quemadmodum illa de universalibus controversia in *singulis principum*

10) Universalis dum de quibusvis notionibus dicerentur, factum est, ut logica disciplina, quae secundum receptum Aristotelicorum librorum ordinem, de universalibus primum, deinde de categoriis, tum analytica disputaret, in tres partes redigeretur, de notionibus, enunciatis et conclusionibus; quibus adhuc aegre concluditur.

11) Poterimus his formulis complecti: *Streit über die Substantialität der Ideen — über die Realität der Gattungsbegriffe — über die Realität der Schulbegriffe.*

12) Cf. Jac. Thomassii praefat. 247. R.

*haec in causa virorum sententiis habuerit; paucis disquirendum, sic, ut his etiam, quo iure ista hucusque constituerimus, intelligatur. Censemus autem nos quidem de integra lite, qualiscunque eam notionum confusio obscuraverit, nec stultum id esse in se, ut plurimum opinantur, quod non sit vulgaris quaestionis et intelligentiae, nec minimi certe esse faciendum in Scholasticis, quod attinere ad se senserint et agitarint, quas vel ipsis ad solas intellectus notiones spectare visa fuerint, nec ullius externi usus atque praesentis.*

Ac primum quidem quod constituimus causae genus, in *Roscelino* eiusque adversariis prodit. Fuisse tum videtur certamen recens et acris philosophiae mere Aristotelicae atque Platonicae: eo certe et quae de Roscelino narrantur, et adversariorum effata de sua ipsorum sententia nos deducunt. Unde merito haec lis praecipua in re dialectica habebatur Abaelardi aetate. An primus ille fuerit e Nominalium mente philosophatus? nobilis, nec facile definienda, est quaestio. De qua tamen sic censemus, causam de universalibus iam dudum fuisse controversam, nimirum quam vulgares de dialectica libelli, certe inde a seculo IX. ubique commoverint, et sunt eius rei clara vestigia<sup>13)</sup>. Deinde, num e certa aliqua *schola* prodierit Roscelinus, adhuc ignorari; sed, iis, quae a Bulaeo potissimum hic e monumentis antiquis ablata sint, credi posse, et sane paratam iam illius aetate videri litam et dispositam. Roscelini denique hoc fuisse consilium, ut Aristotelicam dialecticam plane introduceret, contra eos, qui Augustiniano eam Platonismo miscerent. Unde, si quis cum eodem Bulaeo ad Berengerium, aut alium quem illius aetatis philosophum Aristotelicum, Nominalismi initia referre malit, non multum reluctabimur: idem enim Berengarii fuit studium, et dialectices Aristotelicae princeps ille habendus est instaurator.<sup>14)</sup>

Sed, dum Platonis ideas Roscelinus reuiceret, *voies tantum esse dixit univer-*

13) Io. Sarisb. Policr. 7, 12. veterem dicit quaestionem, in qua laborans mundus iam senserit. — Partem quaestionis *Joannes Eri-gena* etiam attigit, div. nat. V. 14. „Magnam dicit quaestionem; an rerum substantiae e causis primordialibus procedant, an, ultra omnem generationem ac solutionem, semper in suis causis permeneant?“ Et respondet, mundum e qualitatibus substantiarum factum.

Mittimus, qui aliis iam, ut e seculo X., notati fuerint. (Cf. *Chladenii* diss. de vita et haeresi Roscelini, in G. E. Waldau thes. bio- et bibliogr., p. 40.)

14) Bulaei Hist. Un. Par. I, 443. 511. 512. Licet ipse Bulaeus quaestionem plurimum confundat; ut *Nominales* adeo *Platoni* magis quam Aristoteli adhaesisse, scripserit.

salis 15): in quo nihil mirandum, praecipue, si adversariae tantum scholae ideas ipsum significavisse, tenemus. Sed potuit etiam abstractas notiones, licet reales, quas suo tamen cogitandi studio homo deberet, hoc nomine describere; nescimus enim propriam Roscelino de universalibus sententiam, et iniurii certe fuerunt adversus hominem, erecti, quantum indicare possimus, ingenii, qui inde deducerent opinionem ipsius originem, quod nosciverit a singulis rebus sensibus obviis mentem abducere ad notiones universas, (ratio eius fuerit obvoluta in imaginationibus corporalibus, sicut Anselmus loquitur). Deinde vehementer dubitandum videtur, an ille non confuderit cum quaestione de universalibus, argumentum de nexu substantiae cum partibus atque accidentibus 16), ut horum quoque omnium discrimen negaverit, quemadmodum idem Anselmus criminatur; nisi forte adiunxerit hoc suae opinioni, multa omnino in scholis describi praeter claram rerum naturam, aut locum de universalibus etiam integrum (nempe ut πάντες φωνάς dixerit universalis) posthac disputandum sumserit. Ceterum scientiam s. philosophiam vocum, quam se instituisse, professus est, opposuisse videtur rerum divinarum humanarumque scientiae.

At qui Roscelino adversarentur, Platonice illam de ideis, non dicam, sententiam, sed formulam, quam diximus, suam fecerant, ut *Anselmus*. 17) Esse igitur ideas menti divinae obiectas, deinde vi divina ipsis immitti rebus; quae rerum esset, et origo et natura. Et *Abaelardus*, quem omnis historia (si vel maxime S. Bernardi hic auctoritatem reicias) clamat Platonem, licet obiter tantum cognitum, aemulatum, ipse nobis ad hos referendus censetur. Nam, quod Realem philosophum, Guilielmum de Campellis impugnaverit (*Abael. hist. calam.*), nullius est negotii, neque est etiam, quod mere dialecticae egisse hoc credamus Abaelardum. Ea

15) *Platum* vocis Anselm. dicit, de incarn. s. Et miserabile carmen, a cunctis repetitum, apud *Aventinum*, *Annal. Boior. VI. 3.*: Non argumentis multoque sophismate sentis, Res existentes in vocibus esse manentes. (Ib. v. 5. legendum: *rugae ducendo* — imo vero, *ducitque* — *sentiles*, pro: *nugae* docenti, Jac. Thomaeus iam sensit).

16) Utamque distinxerat iam *Gerbertus*,

*de rationali et ratione uti* (Pez. Theol. I. II. 156.): „Aliud est, ait, generalia de specialibus praedicare, itemque specialia de individualis, longeque aliud, naturam accidentium ad substantiae referre proprietatem.“

17) Cf. praecipue *Monolog. 8. II.* Sequabatur et hic Augustinum, cuius aliquot de ideis locos coniunctos exhibet praecipue *Petav. dogm. th. I, IV, 12.*

ipsa enim Platonicae scholae diversitas fuit, quam lis attingeret Guilielmi et Abaelardi; praeterea poterat hic ad rude quaerendi et disputandi genus offendere, quod Guilielmus secutus videtur.

Nimirum Guilielmus primum defendisse legitur, *eandem essentialiter rem totam simul singulis inesse individuis*, deinde (nec patet, quod Meinerius suspicatur, ab Abaelardo ita correctam fuisse Guilielmi sententiam) *rem eandem, non essentialiter, sed individualiter*. Igitur ideae substantiam prius dixerat discerpi in individua, deinde adesse in his, ullo quo modo. <sup>18)</sup> Quae diversitas Nominalibus posthac frequenter commemorabatur, dum Realium arguerent et discordiam et vanitatem; sed ipse Plato iam, quando dialectice de ideis differeret, sic, ut videatur ad certa aliqua rei ludibria respexisse, quae tum iam exstitissent, aut existere possent; eandem movebat. Conferendi sunt, quos, in hac disputatione gravissimos, neglectos mireris in Scholasticorum historia, loci, Philob. c. 5., et Parmen. p. 131. f. Steph. Illic, postquam duas quaestiones alias <sup>19)</sup> moverat, ideae num essent, et num eadem, singula dum praeterirent, tertiam addit: ἐν τοῖς γιγνομένοις καὶ ἀπείροις ἢ τε διεσπασμένην καὶ πολλὰ γεγυῖαν, δεύτερον, εἴθ' ὅλην αὐτὴν αὐτῆς χωρὶς etc. Gravissimus ad omnem hunc de ideis dissensum est locus in Parmenide, e quo singula non decerpemus, et poterit, si qui Platonicus ingenii expertes sint, probe adhiberi Schmidii, civis olim nostri, de Parmenide Platónico liber, nuper editus, p. 69 ff. Adiungimus Sext. Empir. Pyrrh. hyp. II, 20.: εἰ ἐν εἶναι λέγοιτο τὸ γένος, ἦτοι ὅλου αὐτοῦ ἕκαστον εἶδος αὐτοῦ μετέχει, ἢ μετέχει, ἢ μέρος.

Talia igitur licet inter Platonicos agitantur; integra tamen ipsorum sententia mansit, et idem fuit omnium animus, expeditus adversus Aristotelicos, quorum vero causa seculi XIII initio iam vicerat. Secundae litis, quam ostendimus, ea ratio posthac fuit, ut, quo loco habendae essent abstractae notiones, disputaretur.

18) Legitur etiam, notante Amboefio *indifferenter* pro, individualiter. Et praeparet illud. Sensus certe expeditior: non numero eadem, sed natura tamen. Μία, οὐκ οὐσία; ἀλλὰ τῷ μὴ διαφέρειν.

19) Tres enim sunt quaestiones, non duae, quas tamen solas egregius agnoscit Schleiermacherus. Recentissimum dialogi interpre-

tem, Stallbaumium, subtilem et doctum virum, laetati sumus, assensisse iis; quae de loco olim scripsimus, Diss. de Philebo Plat. p. 31. f. Poeticam descriptionem, istae tales ideae ut se rebus inferant, v. in Oraculis Chaldaicis, v. 105. ff. Stanl.: ἐμπεριόθησαν. (ideae), εἰς ἄλλας νοεράς, νοερῶ πυρὶ μοιρηθεῖσαι etc.

Num fuerint inter Scholasticos, quos vere hoc sensu Nominales adversarii dixerint, et quinam isti; parum liquet. Sed ipsi sibi hic Reales graves fuere et eiusdem familiae alumni se infectabantur, Aristotelici nimirum, cum utramque eorum, qui certarent, sententiam magister una concepisset; neque de re certabatur (poterat autem de abstracti natura aliisque disputari) sed de nominum usu. *Thomas* scilicet, *Albertum* secutus (ut multos hic taceam) universalia pro notionibus ipsis abstractis habuit, *Joannes Duns Scotus* formas nativas dixit (inde Formalizantes appellati sunt ipsius amici), rerum igitur ipsam naturam. Has autem nec *Thomas* neglexerat, et utrumque, ut dixi, *Aristoteles* eodem *σύν* nomine insigniverat. Proinde ad rerum principium *Scotus*, ad notionum principium, *Thomas* magis respexerat, simulabant tamen *Scotistae*, videri sibi realitate exuta a Thomistis universalia. Contra iusto minus abstractis notionibus illi tribuebant; entia deminuta *Scotus* dicebat.

Sed *Scotum* ita sensisse de universalibus, *Meinerius* iam clare significavit; minus clara et firma ab aliis redditur sententia. Perspicitur autem e formulis, quibus *Doctor subtilis* in nobili loco, in *Mag. sentt. II. dist. 3.* per aliquot quaestiones usus est. Unitatem (quae *Scoto* substantentiam significat, ab entitate h. e. natura qualis mente concipitur, distincta) realem et propriam s. numeralem distinguit; ab his denique formalem. Haec postrema notionem significat universalem, abstractam; illarum posterior individui substantentiam, prior rei naturam significat. Individuum ita fit, si *Scotum* audias, ut res per haecceitatem se contrahat ad singularitatem, ipsa tamen res hac contrahente ratione prior naturaliter fuerit (utor enim ipsius verbis). At specifica natura s. prima rei ratio, facit ut obiectum sit et reale, prius igitur illud in re habendum est. Communis denique haec natura omnibus est eiusdem generis; metrum, ait, et mensura omnibus illius generis.

Non potest clarius describi *σύν*, rebus inditum et res formans; Aristotelicum, quam factum sit a *Scoto*.<sup>20)</sup> Et *Thomam* sentire, quemadmodum notavimus, etiam plerisque concessum est. Sequebatur hic *Boethianum* illud: universale, dum intelligitur, singulare, dum sentitur. Varsie autem describebat abstractas notions, etiam sic, ut phantasmata diceret, sine dubio dum ad usum vocis *φάντασμα* cogn-

<sup>20)</sup> Intellectum deinde activum, cum passivo et possibili oppositum, ut activam virtutis significaret; nempe, ut notionis illius abusum arceret.

*Thomas Aquinas* homini illum indiderat, et

tarumque, apud Aristotelem praecipue, attenderet, diversum plane ab eo, qui hodie tenet. Res autem eas dicebat, et, quoniam vere existerent in mente humana (species existentes in anima appellat), et, quod hac minus sane attineret, quod ductae essent a rebus externis. Thomistae igitur Reales habiti sunt, in eadem sententia, quae Nominalismi postularetur in Roscelino. Utramque, quam Thomas propugnaret, et quam Scotus posthac, Vincentius Bellocensis recte et sicut Aristoteles, coniunxit.

Scoto cum alia etiam sui aevi schola res fuit, Henrico scilicet Gandavensi, cui ideas Platonicas revocare, animus esset: et rectius quidem, quam olim Roscelini tempore factum esset. Haec tamen sententia de aeternis, quos Henricus diceret, typis ac veritatibus eo tempore omnino displicuit, et Scoli auctoritate, et, quoniam insolens eius in ecclesia forma videbatur.

Narrant Reales, his potissimum principiis nisos Nominales istius aetatis: rem de re non posse praedicari, ut fieret tamen in universalibus a Reaibus; et, entia non esse multiplicanda praeter necessitatem. In quo dubites, utram mireris magis imbecillitatem disputandi, quae uni rei vocabulo inhaereret, et, quam adversariorum sententia plane lateret. Reales vero eo maxime utebantur, quod rerum tantum esset scientia; unde veritas etiam, convenientia cum re, definita est, quae definitio nostra aetate plurimos, v. c. Reinholdum, aliis e causis offendit.

Hoc ipsum autem, quod Reales maxime tenuere, postrema controversiae istius aetate potissimum impugnabatur a Nominalibus; quorum antesignanus esset Guil. Ockham, acris ingenii homo magnarumque animi virium. Hunc inceptorem dixere, quod exigua nec studiis coniuncta aut suae etiam causae sibi conscia fuisset Nominalium post Roscelinum familia. Accessit, quod latius post Occamum litis causa pateret, id quod supra iam commemoratum; deinde, quod ad vitam et ipsum hominum sensum — antea scholarum tantum fuit — propius attinere coepisset.

Ille autem in Scoti sententia omnino se dubitare professus est, quid ea sibi vellet, tenuitque hoc solum, nihil esse universale, quod extra animam ullo quo modo existeret. Intelligentiam humanam non credit ad res unice tendere, aut omnino spectare, sed cogitationum esse tantum et propositionum: in quo manifesta inest torgomachia<sup>21)</sup>. Sed, dum et Thomistarum abstractas notiones, quas hi pro univer-

21) Id quod Gerson probe perspexit. „Ens reale, ait (de concord. metaph. c. 10.) non

salibus habebant, repudiabat, et, in gerendis rebus ac negotiis expeditus, ad scholasticas, Scoti formulas offendebar; abstracta, confusos tantum esse dixit conceptus, (quod idem posthac a Spinoza ponebatur) deinde adversus integram formularum causam surrexit, vitae sensum usumque commendans. Et res maxime talis in ipsius schola agebatur. Neque vero vel ideas divinas repudiavit, in quibus divinum rerum principium posuisse videtur (in Sentt. 1. dist. 35. qu. 15.), vel fieri negavit, ut a singulis rebus universas sibi earum formas (a notionibus abstractis diversas) mens deduceret, iure etiam suo et sic, ut vere in animo eae existerent. 22) Quod autem *signa* diceret, ne quem offendat; factum opusque mentis significavit. Et deprehenditur *Gabr. Biel.*, clarum illius scholae lumen, posthas etiam reduxisse abstractarum notionum vocabulum et auctoritatem. Sed cavet Occam, ne res haberentur, i. e. plane et in se certae, et, in quibus unice occupatum esse ex hisque necesse reliqua liceret; et eae quidem potissimum notiones, quas in scholis didicerint homines, vel fingere vel tenere, de quibus igitur praecipue in ista quaestione ab his disputatum est. In quo id etiam iuvare se voluit, quod *signa* cogitationum (intentiones, quas diceret, secundas) ab ipsis distinguendas doceret cogitationibus, ut alteram fraudem ostenderet, quae menti fieret cogitanti et differenti, nempe per sermonem. (Terministae inde hi appellati fuerunt).

Dominari coeperat Occami atque Nominalium adeo familia post Joannis XXII. P. R. obitum in Parisina praecipue schola. Sed latipri semper sensu, eoque vario, posthac obtinuisse videtur Nominalismus, ut taceamus (in quod supra intendimus) ad externum negotium plurimum lites deductas fuisse, ut appellarentur Nominales, qui politica libertatis ecclesiasticae studia participarent, quibus clarissimus exstitisset Occamus. At ii etiam hoc nomine insigniti sunt; qui dabitare amarent de iis, quae de ipsis rebus praedicarentur, tanquam quae incerta essent, annon subiective tantum conciperentur 23); forsitan ex altera parte ii quoque, qui non e rerum experientia, sed e cogitatione, intelligentiam derivarent. Hanc certe fecit Aventinus

potest constituere scientiam aliquam, si non consideretur in suo esse obiectali, relato ad ipsum ens reale."

22) *Objective*, ait, non *subiective*. Nam observandus hic est apud Scotum et Occamum formularum usus; quo subiectiva (ὁπο-

κείμενα) vere existentia appellantur, obiectiva (ἀντικείμενα) quae sibi tantum cogitatio sistat teneatque.

23) Ut Jac. Thomaf. D. de Nom. 249. principia Nominalismi in Heracliteo illo: πάντα ῥεῖν, quaesivit.



descriptionem Nominalium sententiae. <sup>24)</sup> Communi facile formula omnes has sententiae continebantur, quam Ludovico XI. a. 1473, Nominales offerrent, nolle ipsos tot facere res, principaliter signatas per terminos, quot existerent voces. Reliqua e rei historia nunc quidem missa facimus. <sup>25)</sup>

Nobilis locus est Joannis Sarisberienfis, sec. XII. scriptoris, docti et disertis, sed parum acuti nec certae sententiae hominis; Metalog. II. 17., in quo controversam rem, qualis illo tempore fuerit, descripsit, ita tamen, ut magnam hic notionum confusionem deprehendas. *Nominalium* primam fecit Roscelini opinionem, rudius redditam (consistere universalia in vocibus). Secundam Abaelardi, quod ad *sermones* detorserit (ita) universalia. Potuit ille, licet Platonius, abstractas notiones vulgari consuetudini tribuere (quae esse potest sermonum significatio apud Sarisberiensem) alia enim est ideas participatio, alia abstractio notionum, qualem Peripatetici dicerent; sed verosimilius habemus, λόγους, sermones (quemadmodum Sermonem dicit divinum λόγον) appellavisse Abaelardum ideas divinae conceptus, qui fierent a singulis. Tertium eorum fecit Joannes genus, qui in *intellectibus* ponerent universalia, quod a primo certe non differt: describebatur enim *his modis* tantum curatius, quo conciperentur illae notiones. Deinde *Realium* primum universam reddit formulam, quam tamen ut peculiarem quorundam sententiam describit. Tum inter hos commemorat, qui ideas sumant Platonicas, horumque aliquos, qui singularibus eas uniant, ut loquitur, et *statum rerum partiantur*, h. e. id quod res sint ex universa, et e peculiari sua natura; aliquos, qui exemplaria faciant aeterna. Deinde qui nativas formas Aristotelis, ut ipse hic clarissimarum scholarum discrimen notavit Joannes, licet, omnes hos Aristotelem sectatos fuisse, narret. Tertiam sic reddit, universalitatem aliquos tribuere rebus in unum collectis, et singularis eandem demere. Videtur describere, qui, non abstractione sed inductione, uni-

<sup>24)</sup> *Aventinus*, l. c.: „Tirones, ait (Nominales autem dicit, quos novos habet Aristotelicos) scientiam nusquam nisi in animi notionibus atque rationibus esse docent. Eam enim comparari, ubi verborum explicatio et ratiocinationes adhibeantur. *Veteranos*, notationem naturae et sensus animadversionem parere artem.“ — Sed admodum confusa sunt, quae ille de lite tradit, omnia.

<sup>25)</sup> Simplicius rem persequitur egregius Tennemannus, G. d. Philos. VIII. 39. 160. al. Roscelinum iam et insecutos Nominales voluisse solummodo cognitionem et cogitationem distinguere. Quo nec opus fuit in universum, nec obvia quaestio ista inter Scholasticos, praeter Gaunilonem. Sed ambigue hic, ut alibi, philosophatus est Tennemannus.

veras notiones concipi vellent. Tum commemorat, qui novo vocabulo *maneriem* dixerint; hi autem sine dubio formas nativas s. rerum naturas et ipsi voluere. Postremo idem quoque, qui, Joanne auctore, ad rerum *status* universalia referrent, nempe ad ὑπόστασιν. <sup>26)</sup> Sed fuit ipse Sarisberienfis iis addictus, qui pro abstractis haberent notionibus universalia. De eo plurimum, licet vaga disputatione, exponit, sic tamen, ut certa fit universa eius sententia. <sup>27)</sup>

His igitur oredimus notionibus litem esse comprehendendam. Nec mirandis istis opus habemus adminiculis causam explicandi, ad quae antiquiores fere confugerint, ut vel e Cabbalistarum opinione, in literis mundum consistere, Nominalismum ducamus, vel e Loquentium (מְדַבְּרִים) familia, quam Moles Maïmonides praecipue describit, ut More Nev. 1, 71. <sup>28)</sup> Horum nomen sine dubio διαλεγόμενος significat, et factum est posthac peculiare certae opinionis philosophicae, quae, quantum e Maimonide sciamus, ad hanc nostram causam plane non attinet. Cabbalistae duo istic sibi volunt, unum, divina mente animari mundum, quemadmodum vocalibus literas consonantes, deinde, Ebraicarum literarum grande esse mysterium in designanda rerum natura. Et plane absurdum fecere, qui in cabbalisticis Sephirot Realium quaesivere decreta. Neque tamen his diutius inhaerendum. <sup>29)</sup>

Unum restat, ut de *theologica sententia* utriusque familiae agamus. Poterat magna vis esse quaestionis illius in re theologica. Non, quod cum Baylio, Buddeo aliisque opinemur, a Spinozismo non multum alienos fuisse Reales (nam qui eandem cunctarum rerum aut singulorum etiam tantum generum, dicant naturam, nempe, si mundum tamen a Deo distinguant, non sunt habendi Pantheistae; et, qui Pantheistae, si rerum varietatem non tollant, ne continuo audiant Spinozistae) aut, cum nonnullis seculi XIV. theologis infame omnino habeamus Nominalium nomen, quasi hoc ostendat, nihil in natura vitaeque hominum agnosci praeter *verba*; perperam igitur adhibitum, similiter ut Manichaeos interdum in ecclesia eos dixere, qui duo facerent *civitatis* principia, cautiusque distinguerent, ecclesiasticum atque

<sup>26)</sup> Omnia ista aliter Tennemannus explicuit, VIII. 338. ff.

<sup>27)</sup> Praeter c. 19 et 20. l. c. Policrat. II. 18. et VII. 12. *Abstractarum* ipso nomine, utroque in loco utitur. *Res* dici posse, opinatur, nam, ait, et ea, quae sub affirmatione iacent et negatione, res dicuntur. Sed

*solidioris existentiae substantiam* in ipsis negat.

<sup>28)</sup> Ut Tribbechov. de doctor. scholast. c. 5.

<sup>29)</sup> Bruckerus talia reddidit, nec prorsus confutavit, Hist. doctr. de ideis, 220. ff.

politicum. Sed poterant Reales Platonici suam de ideis sententiam ad divinum λόγον referre, ut, qui dudum obtinuerat cogitandi loquendique usus in ecclesia, Christi ad Deum, deinde ad mundum ratio opinione illa philosophice constitueretur. Quemadmodum fecit Synesius, in Christo divinaram idearum complexum describens, et quomodo ad mundum se illae habeant, v. c. hymno 1. 68. ff. et 68. ff. Noūs, hic ait, τὸ ὅλον τοῦτα φυλάσσαν· νεμενημέναισι μορφαῖς μεμερισμένος παρέστη. In quo Dionysii Areopagitae (de div. nom. c. 6.) effata utique comparanda sunt; quemadmodum plurimus deprehenditur utriusque scriptoris et in re et in formulis consensus.<sup>30)</sup> Deinde, qualem Scotus teneret notionem, non negandum est, ad pantheismum fuisse proclivem, ad quem Arabes philosophi Peripatetici vere eam deduxere. Et sane, quo Scotus spectaverit, incertum. Sed huc non devenere lites: nam quod egregius homo, Nicolaus de Autricuria sec. XIV. medio damnatus fuerit de Pantheismo, pars etiam haud ignobilis istarum litium; non is e Scotistis fuit, sed ex Occami mente Nominalis, et libere philosophatus, non ex istarum litium formulis, illuc devenerat. (Cf. Car. Duplessis *Argentré* collectio iudic. de novis erroribus. T. 1. ad a. 1348.)

Imo, quae in dialecticis tantum principio institueretur, de universalibus quaestio, per invidiam tantum utrinque ad theologiam trahebatur, ut eo, quod theologice nexum esset ex aliqua sententia, ipsa confutaretur; sicut hominum mos fuit isto tempore. Facillime autem ad locum de *trinitate* res referebatur, in quo et ipso viderentur universali aliquo singula comprehendere. Et gravissime absque dubio hic lapsi sunt utrinque, multumque semper utrinque perversi, quibus ex altera parte usi fuissent, sermones. Deinde ridendos plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi interdum facile gravioris culpa rei. Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscelinum ita differit (de incarn. 2.): „Quid nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet

30) Illuc tamen medio etiam aevo, in latina eccl. maxime utebantur loco Jo. I, 3. 4. e lectione scilicet pervulgata: quod factum est, in ipso vita erat, h. e. vivebat, antequam fieret, in divino λόγῳ. Neque tamen rem

penitus disputabant. Notionem *idearum*, tanquam hypostasium, et quomodo eae a divinis *personis* differant, Jo. Wiclef disputavit, dialogg. I, 8. f.

inter unum Deum, et plures relationes eius." (Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscelinus). Sed qui altero isto modo censet ecclesiasticum de trinitate dogma, Sabellianus habendus sit: ille autem merus etiam *Polytheismus* sit, quo divina natura, tanquam *generis* notio tribus illis adscribatur. Ut concedamus, Roscelinum, e qualicunque causa, minus cautum fuisse in formulis, ut quando tres res, aut tres etiam, si usus ferret, Deos, dici posse existimaret. At plane stupidum fuit argumentum, quo Roscelinum petit Abaelardi, ut vulgo creditur, epistola 21. Negavisse hunc, rem habere partes: ut igitur (verba reddimus, sed quae ostendant, *argumentari* modo adversarium e Rosc. formula) eo loco, quo dicitur Dominus partem piscis assii comedis (Luc. XXIV, 22) partem huius *vocis*, quae est piscis assii, non partem rei, intelligere cogeretur. Scilicet, sic si statuisset Rosc., non eam rem amplius fuisse, dixisset, cuius particula describeretur. Sed memorabile est exemplum, ut unius vocabuli (*μέγος*) usu apud sacrum scriptorem philosophema obstructum fuerit. Credam tamen, Roscelini formulam hoc potius sibi voluisse: universalis si res, essent, non posse in partes abire (*ἐν ἁπλόῳ, οὐ μεριστόν*); h. e. ad singula referri multa idem universale.

In controversiis deinde, quae cum Gilberto Porretano moverentur, his illa in invidiam tracta est, quod ille Deum et Divinitatem (essentiam divinam) et personas divinas ab ipsarum proprietate, distinxisset. Statuit autem hic ex eorum decretis, qui notionem abstractam crederent universale, de quo in scholis quaereretur. 51). Nec tamen nexa fuisse videtur Gilberti sententia e dialectico isto discrimine. Noluit incarnatam dicere divinitatem, quae plurimorum tum formula fuit, voluitque virtutes Dei, tanquam quae vere existerent, describere. Sed e communi deinde Realium formula, singulas res nihil esse, videtur Nihilianismus Petri Lombardi fluxisse, sic tamen, ut in aliam quoque sensum ista sententia, Christum hominem non esse aliquid, deferretur ab ipso Petro: quem Gualterus a S. Victore demonstravit,

51) Cf. Otto Frisingensis de gestis Frid. I. Lib. I. c. 53. „Universalem proprietatem, Gilbertum dixisse refert, non ex eo, quod una in pluribus esset, quod impossibile; sed ex hoc, quod, plura in similitudine videndo, ab assimilandi unionem universalis, quasi in unum versalis, diceretur." (Sic ibi legen-

dum videtur, pro: in simil. vivendo). Tum quidem illa sententia, quae serius Realismo adscriberetur, habita plurimum adhuc videtur pro Nominalismo. Sic Otto etiam de Gilberto: „Sententiam vocum s. nominum in naturali tenens facultate (i. e. *scientia*) non caute theologiae admiscuit."

de *quat. lab. Franc.* (apud Bulaeum To. II.) lib. 1. c. 3. 4. 9. 12. Nec ad lites Nominalium et Realium, Lombardi hac in causa adversarii posthac respexere.

In loco de attributis divinis ex istis litibus longa prodiit disputatio, ab Abaelardo iam monstrata, *introd. in th. chr.* II. p. 1067 quam Scotistae maxime exposuere; verborum ea magis quam rerum disquisitio. At in eodem illo de trinitate multum confusa serins fuisse videtur lis Nominalium et Realium, et, quae Nominalistis cum Modalistis intercederet.

Magna autem vis fuit Nominalismi in Theologiam, postrema, quam notavimus, aetate, cum liberrimus inde animus existeret, rei semper animique naturam dispicere laborans, et qui magistrorum auctoritatem et ecclesiae vim parum curaret. Tum censemus et ipsum Occami exemplum praeluxisse, ut qui hunc sequerentur, maiorem fumerent spiritum et graviora meditarentur; donec in antiquam libertatem vindicaretur ecclesia, quam non servilibus animis Dominus condidisset: et ab iis quidem, qui se, ut de Melanchthone praecipue accepimus, inter Nominales haberi vellent.

Sed cum literae, nec per Graecos demum in Italia hospites, instaurarentur et dialecticarum istarum pugnarum fallax et leve studium defisset, quaestio de universalibus abiit in graviolem etiam causam. Vetus tum his formulis discrimen inter philosophos instaurabatur Platonicae scholae et Aristotelicae, et sic, ut plane perspiceretur, qualis res esset, quo tenderet, et de quibus ageretur: principio, non sine libertatis abusu, praecipue apud Italos. Ea vero et mentis liberae et veritatis vis est, ut ad planam et sobriam sententiam postremo semper reducat, et ex ipsis errorum discriminibus, quibus iactati fuerint homines, nonnisi virium augmenta proveniant et bonum consilium. Sed quorum recta mens et severum studium est, iis continuo sane enitendum, ut expeditius illud citiusque eveniat, nec multa aerumna gravioreque certamine, tandemque longa poenitentia opus sit, dum suam causam obtinere debeat veritas.

---

---

VIII.

SENTENTIA RECENTIVS DEFENSA DE HIS NATVRIS  
QVAE IN LIBRIS N. T. ΔAIMONEΣ AVDIVNT AB ANGELIS LAP SIS ET SATANA  
PRORSVS DISTINGVENDIS EXAMINATVR.

---

*Programma*  
*Nati Jesu Christi*  
*solemnibus indicendis scriptum*

*ab*  
HENRICO AVGVSTO SCHOTT,  
THEOL. D. ET PROF. ORD.

---

Ex quo tempore Theologus Lipsiensis, et eruditionis solidae atque subtilis, et sagacitatis laude inclytus, S. V. Winzer, doctrinam de Satana daemonibusque biblicam luce eximia collustraverat <sup>1)</sup>, nemo pròdiit, qui huic parti Theologiae biblicae novo examini subiiciendae operam singularem impenderet, praeter B. Jahniun, cuius opuscula, post obitum viri de Theologia meritissimi edita, commentationem exhibent uberiorem, de Satana, angelis malis, daemonibusque scriptam <sup>2)</sup>. Laetabundus cognovi, quum nuper hanc commentationem eruditissimam diligentius pertractarem, novum suppetere exemplum, quò pateat, nostra aetate inter

---

<sup>1)</sup> Cfr. Winzer comment. I. et II. de daemonologia in sacris N. T. libris propo-  
sita. Viteb. 1812. 1815. 4.

<sup>2)</sup> Johann Jahn Nachträge zu seinen  
theologischen Werken, Tübingen, 1821. 8.

dritte Abhandlung: Was lehrt die Bibel  
vom Teufel, von den gefallenen Engeln,  
von den Dämonen, und bösen unreinen Gei-  
stern? S. 61—227.

Theologos ecclesiae Romano-Catholicae profecto non deesse, qui thesauros eruditionis philologicae atque historicae libris divinis explicandis eadem liberalitate religioni iuncta adhibeant, quam Nostri dudum commendauerint. Quo minus vero omnia, quae vir beatus de locis N. T. ad daemones spectantibus recte intelligendis et aestumandis (erudite quidem, ac subtiliter) disputavit, assensu meo comprobarem, tractatio harum quaestionum iterata, eademque absque omni partium studio instituta me pròhibuit. Quemadmodum enim accommodationi, quam dicunt, a Iesu et Apostolis in docendo adhibitae, pluribus locis nimium tribuisse videtur: ita etiam iphi persuadere non potuit, eas naturas, quae in libris N. T. δαίμονες, δαιμόνια, πνεύματα ἀνάστατα audiant, ab angelis malis eorumque principe, Satana, toto genere differre. Liceat mihi, dies festos natalibus Iesu Christi sacros ritè indicaturo, de hoc argumento paucis differere.

Sententia, quam b. Jahn in libro laudato p. 66. seqq. proposuit, pluribusque argumentis asserere studuit, haec est. Scriptura divina nonnisi unum agnoscit diabolum (Satanam), principem omnium Spirituum malorum, homines ad peccata varii generis sollicitantem, auctorem calamitatum et vexationum, quas probi cultores Numinis summi patiuntur. Eadem vero plures commemorat angelos olim lapsos, ministros Satanae, in terram nostram nunquam prodeuntes, sed loco quodam subterraneo, tenebris tecto, vinculis aeternis adligatos. Qui denique δαίμονες sive δαιμόνια audiunt (πνεύματα πονηρά s. ἀνάστατα), ab angelis malis prorsus distinguendi sunt. Significantur enim his vocibus animi hominum improborum, qui vita defuncti sunt, a corporibus separati. Eorumque efficacia in libris N. T. ita describitur, ut nunquam homines ad peccata sollicitare, sed corpora hominum in terra viventium morbis variis adfligere dicantur.

Quaquam inter omnes constat, hanc vocis biblicae δαίμονες (δαίμόνια) interpretationem non omnino novam esse atque inauditam 5), nova tamen ratione ab auctore doctissimo proposita est et illustrata. Argumenta singula deinceps persequamur.

Ac primum quidem usum loquendi profanorum Graeciae scriptorum in auxilium vocavit. Negari omnino non potest, si modo effata permulta (in commen-

3) Cfr. Farmer Versuch über die Daemonischen des N. T. aus dem Englischen übersetzt von Cölln mit einer Vorrede

von Semmler, Bremen und Leipzig, 1776. Semmler comment. de daemoniis, quorum in N. T. fit mentio, Hal. 1779.

tatione Jahni p. 152 — 176 diligenter notata) *Hesiodi* (opéra et dies l. 4 v. 109. ll. 122. ll. 247. ll.) *Plutarchi* de defectu oraculorum §. 13. de Iside et Osir. §. 26. ll.) *Luciani* (in dial. Φιλοψευδής) et aliorum contulerimus, Graecos et Romanos, ubi de eiusmodi daemonibus loquerentur, qui corpora hominum occuparent, variisque malis affligerent, semper animos hominum improborum vita defunctorum intelligi voluisse. Nolim vero ex his colligere, *græcilitatem librorum novi foederis* (quam variis modis ab usu loquendi profanorum Graeciae auctorum discrepare neminem fugit) non potuisse iisdem vocibus δαίμονες s. δαίμονια significatum tribuere latiore, nec ulla ratione diversa fuisse, quae Iudaei tempore Christi de natura daemonum efficaciam suam in homines exerentium statuerent, a placitis Graecorum. Quod si usum loquendi versionis Alexandrinae V. T. consulueris (ad explicandum sermonem graecum N. T. praecipua diligentia adhibendum), effata obvenerint plura, quae profecto ita comparata sunt, ut vox δαίμονιον de alio quodam naturarum genere (non de animis hominum vita defunctorum) intelligi et explicari debeat, etsi haud negaverim, eiusmodi quodque loca deprehendi, ubi haec cogitatio ad vocem δαίμονια a septuaginta interpretibus adhibitam transferri possit. Certum est, Pl. 96, 5. Pl. 106, 37. et Ies. 65, 11. *idola gentium* in versione alexandrina hoc nomine venire.

Deinde ad Iudaeos provocat tempore Christi viventes, qui semper de animis hominum vita defunctorum cogitaverint, ubi spiritus commemorarent malos, corpora hominum occupantes. Nihil enim magis in promptu esse videtur, quam ut eiusmodi vocabus, a Christo et Apostolis usurpatis, quae e sermone vitae communis Iudaeorum depromptae fuerint, eandem significationem vindicemus, quam voces illae apud Iudaeos vulgo habuerint, nisi ab ipso Iesu et Apostolis vel aperte vel tectius indicatum fuerit, de significatione vulgari et communi non cogitandum esse. Ex locis scriptorum Rabbinicorum, quae b. Jalm in libro laud. p. 177. seqq. (praeeunte Eisenmengeri libro: *entdecktes Judenthum*, Vol. II. p. 427 — 462.) diligenter notavit, et effatis *Iosephi* (antiquit. Iudd. l. 8. c. 2. de bello iudaico l. 7. c. 6.) contulit, omnino colligi potest, Iudaeos seriores praesertim animis hominum improborum hoc tribuisse, ut eos post mortem daemones malos fieri docerent, hominibus in terra viventibus mala varii generis, morbos potissimum infligentes. Iam vero, quum Iudaei illorum temporum originem harum naturarum, quas spiritus malos sive diabolos appellarent, diversam esse statuerint (alias quippe ex animis hominum malorum vita defunctorum, alias ex angelis lapsis, sive ex conu-



hiis eiusmodi angelorum hominumque exstitisse, cfr. *Jahn* l. l. p. 177.) neque umquam aperte negauerint, *alios* spiritus malos (praeter eos, qui olim homines improbi fuerint) in homines viventes vim noxiam exferere; nolim equidem, hoc argumento usus, significationem vocabulorum N. T. δαίμονες, δαιμόνια, πνεύματα ἀκάθαρα, his finibus angustis coërcere, ut eiusmodi tantum spiritus mali intelligantur, qui olim ad homines improbos in terra versantes pertinuerint, quamquam lubentissime largior, notionem huius naturarum generis ab usu vocum laudatarum, quem scriptores divini N. T. fecerint, haud removendam esse.

Tertium denique argumentum, cui auctor doctissimus ipse plurimum tribuit, ex *libris* N. T. ducitur. Ostendit enim pluribus locis libri laudati (praesertim p. 66. ff.), partim effata N. T. de *angelis lapsis* pronunciata cum aliis locis ad daemones spectantibus aperte pugnare, nisi utrumque genus ab altero prorsus distinguatur, partim aliam plane efficaciam Satanae, aliam daemonibus vindicari. Quod prius attinet, apud *Petrum* Apostolum epist. II. c. 2. v. 4. de angelis lapsis haec leguntur: εἰ γὰρ ὁ Θεὸς ἀγγέλων ἀμαρτησάντων οὐκ ἐφείσατο, ἀλλὰ σειραῖς ζόφου ταρταρώσας παρέδωκεν εἰς κρίσιν τηρουμένους etc. Dicitur Deus angelis, qui olim peccaverant (a Deo defecerant) non pepercisse, sed eos vinculis tenebrarum tradidisse, quum eos deiecisset (descendere iussisset in locum tenebricosum) asservandos ibi ad diem iudicii futuri. Verba enim σειραῖς ζόφου παρέδωκεν propius coniungenda esse res ipsa declarat. Quod autem Deus hos genios vinculis 4) tenebrarum (i. e. in loco subterraneo tenebris obuoluto cfr. ep. Iudae v. 6. Etymol. Magnum sub h. v.) tradidisse perhibetur, duplici modo intelligi potest, sive vocem σειραὶ tropice acceperis, ita ut Deus his geniiis lapsis locum illum tenebricosum tanquam *domicilium perpetuum* assignavisse dicatur, cuius limites constitutos numquam transituri essent (quemadmodum nostrates hominem loco quodam perpetuo commorantem, nec facile discedentem, huic loco veluti vinculis alligatum appellant), sive malueris de vinculis proprie ita dictis cogitare. Docebant utique Iudaei seriores (cfr. praeter alios *Wetstenius* ad h. l.) angelos malos in Geenna vinculis esse constrictos.

4) σειραὶ proprie: funes (Eustathius ad Homeri Il. ψ. p. 1401.), quum homines captivi apud veteres funibus constringi soleant, notionem universam vinculorum (τῶν δεσμῶν) exprimit. Vocabulum ζόφος (i. q.

σκότος) apud poëtas potissimum Graecorum de Tartaro frequenter occurrit, v. c. apud *Homerum* in hymno in Merc. v. 256. Il. O; 191. φ, 56.

Utrum Petrus hoc placitum probaverit, an formula tantum populari usus fuerit, ex illo placito desumpta, notionem universam domicilii certi his geniis in perpetuum a Deo assignati declaraturus, in utramque partem disputari potest. Sententia *primaria*, nobis potissimum hanc disputationem exegeticam instituentibus curanda, omnino eadem apparet. Sub loco autem tenebris obvoluto (ζοφω) *Geennam* intelligi, quam Iudaei sic appellare solerent (eam partem regni inferorum, quae animis hominum inprobiorum vita defunctorum recipiendis destinata esset) participium docet interiectum *ταρταρώσας* i. q. *eis τάρταρον* 5) *ρίψας* (Apolodori biblioth. I, 1. 2.) Detrusi dicuntur, Deo volente, in hunc locum subterraneum, ut ibi *maneant* (custodiantur) ad diem usque iudicii extremi. Verbis Petrinis conferre iuvat effatum in epistola *Iudae* v. 6. obvium: ἀγγέλους τε τοὺς μὴ τηρήσαντας τὴν ἐαυτῶν ἀρχὴν, ἀλλὰ ἀπολιπόντας τὸ ἴδιον οἰκητήριον, εἰς κρίσιν μεγάλης ἡμέρας, δεσμοῖς αἰδίοις ὑπὸ ζόφον τετήρηκεν. Quamquam verba τὴν ἐαυτῶν ἀρχὴν interpretationem admittunt duplicem, siquidem vel de *dignitate* (principatu), vel de *conditione pristina* horum angelorum, quam ipsi neglexerint, atque reliquerint, intelligi possunt, in eo tamen fere omnes interpretes consentiunt (verbis potissimum ἀπολιπόντας τὸ ἴδιον οἰκητήριον 6) praeexistentibus), Apostolum h. l. de dogmate quodam Iudaeorum seriorum cogitasse. Narrabant quippe Iudaei seriores, aliquam partem angelorum olim a Deo defecisse, sedes coelestes reliquisse, terram adiisse, amore virginum terrestrium delinitos, quibuscum matrimonium inirent. (Cfr. Wetstenius ad h. l.) Sequebantur eam loci Geneseos c. 6. v. 2. interpretationem (pluribus recentiorum recte improbatam) qua phrasıs בְּנֵי-אֱלֹהִים de angelis explicatur. Videtur omnino Iudae traditio illa Iudaeorum h. l. ante oculos esse obversata. De causa vero, quare angeli isti sedes reliquerint pristinas (de ipsa natura peccati, quo committendo defecerint a Deo) neque Iudas neque alius Apostolorum accuratius nos edocuit. Immo in eo acquiescunt, ut breviter profiteantur, angelos quosdam lapsos esse, iisque hanc poenam a Deo esse impositam, ut in locum subterraneum tenebricosum ablegarentur, in statu tristi captivitatis versaturi, ad diem usque iudicii extremi. Eisdem vero supplicio graviori olim fore obnoxios, effatum docet Servatoris *Matth.*

5) De usu et potestate vocabuli *τάρταρος* (quod apud profanos *elysio* opponitur) cfr. *Aeschinis* dial. Socr. 3, 21. *Hesiodi* Theog. v. 721. ff.

6) De coelis, tanquam sede ipsius Dei, eadem vox *οἰκητήριον* adhibetur apud LXX. Ierem. 25, 30.

c. 25, v. 41. ubi locum iis hominibus destinatum, qui poena post mortem futura dignos se reddiderint (quum officia humanitatis et amoris in hac terrestri vita neglexissent) τὸ πῦρ appellat τὸ αἰώνιον, τὸ ἡτοιμασμένον τῷ διαβόλῳ καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ. Multo frequentius, quam angeli lapsi, in libris N. T. *daemones* (daemonia, πνεύματα ἀκάθαρτα) obveniunt, ita quidem, ut modo in aëre versari, modo in locis desertis oberrare, modo corpora hominum occupare, in iisque veluti habitare dicantur, et tamquam naturae appareant, quarum libertas externa vinculis coërceatur nullis. Cfr. ad *Ephess.* c. 2, v. 2. c. 6, v. 12. *Matth.* c. 12, v. 43. II. c. 8, v. 28. II. c. 17, v. 19. II. *Marci* c. 5, v. 1. II. c. 9, v. 25. *Lucae* c. 8, v. 26. II. et alia evangeliorum loca permulta, ubi de hominibus daemoniatis sermo est. Possuntne haec effata iis conciliari, quae angelos lapsos tamquam catenis et vinculis in loco tenebricoso adligatos describunt, nisi concesseris, eas naturas, quae in libris N. T. ἄγγελοι ἀμαρτήσαντες audiant, toto genere differre a daemonibus? Equidem vix putaverim, ex locis supra allatis epistolarum Petri et Iudae recte demonstrari, angelos lapsos eiusmodi captiuitate teneri, quae eos omni efficacia destituat. Quamquam enim his geniiis, olim lapsis, ex sede coelesti remotis, uniuersae loci tristis, subterraneus, tenebricosus assignatus esse dicitur, ut domicilio iis inserviret perpetuo; minime tamen negatur, fieri posse, ut eiusmodi angeli ex loco damnationis tristissimo saepenumero per aliquod temporis spatium in terram prodeant, et regiones superiores petant, donec coacti fuerint in domicilium ipsis proprium redire. Quaeritur enim (ut supra innuimus) utrum phrasis δεσμῶν ἀιδίῳ secundum litteram urgenda sit, an notionem exhibeat universam domicilii his geniiis in perpetuum destinati; docentque loca Petri et Iudae explicata; effato Christi (*Matth.* 25, 41.) collata, angelis lapsis a tempore inde iudicii extremi conditionem ea, qua nunc teneantur, captiuitate multo tristiores expectandam esse. Deinde narratio exstat apud *Lucam* ev. c. 8, v. 31. (coll. *Matth.* 8, 29. II. *Marci* 5, 7. II.) quae neminem dubitare patitur, *daemonibus* quoque in libris N. T. locum tribui tristem et subterraneum, quo tamquam sede ipsis propria et destinata utantur. Homo furiosus, qui a longo inde tempore summa mentis insania laboraverat (quam sermo evangelistarum efficaciae daemonum tribuit) Servatore conspecto (v. 28.) in genua prolapsus voce alta clamasse legitur: *quid mihi tecum rei est?*), *fili Dei celsissimi?*

7) Constat phrasin τί ἐμοὶ καὶ σοὶ; (hebr. הָאֵלֹהִים לִי וְלָךְ iis usurpari, qui alios admoni-

turi sint, ne ipsis negotia facessant, et molestias parent. Cfr. *Iosuae* 22, 24. 1 *Regg.*

*noli, quaeso, me cruciari.* Apud *Matthaeum* loco parallelo c. 8. v. 29. ubi eadem de duobus hominibus daemoniis narrantur, his verbis Iesum alloquuti esse dicuntur: *venistine, nimis mature* (πρὸ καιροῦ, ante tempus constitutum, cfr. *Alberti* observv. ad ep. ad *Rom.* c. 5, v. 6.) *nos cruciaturus?* Verbum βασιανίζειν (a βασιανός, quod proprie lapidem Lydium, cuius ope metalla explorantur, sive coticulam innuit, cfr. *Pindari* carmen *Pyth.* 10, v. 106. *Plinii* *historia natur.* 33, 8. deinde sensu latiori de quavis exploratione accurata et diligenti, ideoque, quum tormenta haud raro ad explorandam veritatem adhiberi solerent, etiam de tormentis valuit) neminem fugit in libris N. T. notionem exprimere universam cruciandi, doloribus afficiendi. Cfr. *Matth.* 8, 6. *Apocal.* 12, 2. Quo sensu daemoniacus ille Iesum precibus adierit: δέομαι σου, μὴ με βασανίσῃς, sequentia docent. Lucas enim, verba hominis furiosi veluti explicaturus, v. 29. haec subiungit (cfr. *Marc.* 5, 8.): *Iesus quippe spiritum impurum ex homine discedere iusserat.* Deinde, quum Iesus ex eo quaevisisset (v. 30. sq. coll. *Marci* 5, 9. 10.), quo nomine uteretur? furiosus ille, se legionem appellari (cum daemones multi ipsum occupassent) respondisse, Iesumque enixe rogasse narratur, ne ipsos (daemones) in abyssum abire iuberet; sive (ut apud Marcum scriptum est) ne ipsos extra illam regionem ablegaret. Homo daemoniacus, quo tempore Iesus hanc regionem adiit, in eam mentis insaniam inciderat, ut semet ipsum non distingueret a daemonibus, qui eum (secundum vulgarem de his morbis loquendi rationem) occupassent. Cognoverat alio tempore (priusquam hac mania laborare coeperat), Iesum esse χριστόν, eumque homines daemoniacos sanare, *daemonibus malis expellendis.* Proinde, Iesu conspecto, in cogitationem illam defixus, qua sibi ipse legio 8) spirituum malorum esse videbatur, nomine horum daemonum Christo interroganti respondit; nomen meum est legio, eumque inploravit, ut ipsis parceret. Cfr. *Marci* 1, 23. 24. Docebant quippe Iudaei, daemones, ubi ex corporibus humanis, quae occupaverant, depulsi fuissent, male se habere, et reditum in eiusmodi corpora avide desiderare. Cfr. *Matth.* 13, 43. sq. Quod apud Marcum (5, 10.) universe innuitur (*rogarunt eum*

17, 18. *Marci* 1, 24. *Raphelius* in observv. *Herodoteis* p. 279.

8) In promptu est, vocem origine latinam λεγεών (in libris quoque rabbinicis frequenter obviam; vid. *Buxdorffii* *lexicon* *Tal-*

*mud.* sub h. v.), quae proprie de turma militum selecta diceretur (*Livius* *hist. Rom.* 29.

24. *Veget. de re milit.* 2, 2.) h. l. notionem universam copiae magnae exprimere. *Matth.* 26, 53.

*daemones, ne ipsos extra hanc regionem ablegaret*) apud Lucam (8, 31.) verbis rem ipsam accuratius notantibus traditur: καὶ παρεκάλει αὐτὸν ἵνα μὴ ἐπιτάξῃ αὐτοῖς εἰς τὴν ἄβυσσον ἀπελθεῖν. Vocabulum ἄβυσσος, de cuius significatione vera h. l. recte constituenda diversimodo iudicatum est, proprie quidem forma est adiectivi (i. q. ἄβυσσος), de iis omnibus, quae fundo (βυθῷ) carent, apud profanos Graeciae auctores frequenter obvia. Cfr. *Aeschylus* septem adv. Thebas v. 952. *Supplices* v. 479. *Eurip. Phoen.* v. 1599. *Aristoph. ranae* v. 138. *Herod.* 2, 28. *Lucian.* de vera historia scrib. 2, p. 638. *Diod. Sic.* p. 111. In versione Alexandrina V. T. praeter hanc adiectivi formam (*Deuteron.* 33, 13.) frequentius occurrit substantivum ἡ ἄβυσσος (suppl. χώρα vel θάλασσα), de loco vel aqua profunditatis immensae, *Tob.* 36, 16. 41, 23. *Ies.* 44, 27. *Genes.* 1, 2. 7, 11. In libris denique N. T. eadem phrasis partim universe de inferno, de sede mortuorum adhibetur (ep. ad *Romanos* c. 10, v. 7. ubi ἄβυσσος opponitur τῷ οὐρανῷ, et verba: τίς καταβήσεται εἰς ἄβυσσον; hac ratione explicantur: τοῦτ' ἐστὶ Χριστὸν ἐκ νεκρῶν ἀναγαγεῖν) partim de loco hominibus damnatis, vita terrestri defunctis destinato, *Apocal.* 9. 1. 2. 11. 11, 7. 17, 8. 20, 1. 3. (cfr. locus supra laud *Eurip. Phoen.* v. 1599. ubi ἄβυσσος χάσματα ταρτάρου commemorantur). Nec dubitamus, apud nostrum quoque evangelistam (*Luc.* 8, 31.) voci ἄβυσσος eandem potestatem (*tartari*) vindicare, quum neque *Boltenii* sententia, mare Galilaeum intelligentis, neque eorum interpretum coniectura, qui loca deserta intelligi posse existimaverint, ex usu loquendi comprobari possit. Quum vero hoc domicilium damnatis destinatum ubique tamquam locus admodum tristis, cruciatuum plenus describatur, facile patet, quo sensu homo furiosus (qui, cum sibi ipse legio daemonum esse videretur, verendum putabat, ne Iesus ipsos, ex corpore humano depulso, in tartarum ablegaturus esset) supra v. 28. his precibus Christum alloquutus fuerit: δέομαι σου, μὴ με βασανίσῃς: noli me mittere in locum cruciatuum. Ad illustrandam hanc interpretationem conferre insuper iuvat alia N. T. effata, ubi locus damnatorum τόπος τοῦ βασάνου dicitur (*Luc.* 16, 28.) et verbum βασανίζεσθαι de poenis gravissimis adhibetur, *Apocal.* 14, 10. 20, 10. Ex his omnino patet, in libris N. T. unum eundemque locum tristissimum (*tartarum*) tanquam domicilium describi et angelis lapsis (ut supra vidimus) et iis naturis, quae δαίμονες audiunt, destinatum. Iam vero quaeritur, utrum verbum ἀπελθεῖν (*Lucae* 8, 31.) universam notionem abeundi, discedendi, an redeundi (*Matth.* 2, 22. 3. 21. 9, 7. et al.) exprimat, ita ut homo daemoniacus Iesum implorare existimetur, ne daemones illos in locum

tristissimum, *ipsis iam assignatum et experiundo cognitum, reverti iuberet?* Ni omnia me fallunt, verba, quae Lucae 8, 28. 31. Marci 5, 7. (ὁρκίζω σε τὸν θεόν, μὴ με βασανίσῃς) Marci 1, 24. (ἡλθες ἀπολέσαι ἡμᾶς) daemonibus tribuuntur (quorum nomine daemonicus loquitur) formidinem tantam et horrorem exprimunt, ex cogitatione loci damnatorum oriundum, ut haud obscure ponere videantur, secundum daemonologiam Iudaicam, hos spiritus malos, pariter atque angelos, qui lapsi (ἀμαρτήσαντες) dicerentur, iam fuisse in Tartarum detrusos, huiusque loci tristitiam summam experiundo cognovisse. Neque obitare dixerim locum Matthaei parallelum c. 8. v. 29. ubi duo illi, quos evangelista commemorat, homines furiosi, Iesum alloquuti esse dicuntur: ἡλθες ὧδε πρὸ καίρου βασανίσαι ἡμᾶς. Quum probe nossent, Iesum esse Χριστὸν, conicere etiam potuerant, fore, ut, si per hunc ὁ θεὸς τοῦ θεοῦ (nec per vulgarem exorcistam Iudaeorum) ex corpore humano depulsi fuerint, ad sedem damnatorum tristissimam in perpetuum ablegentur, nec amplius facultate gaudeant (qua hucusque gavisi fuerint) in terram revertendi, et modo haec, modo illa corpora occupandi. Proinde verba laudata satis commode sic intelligi possunt: *venistine, nos ante tempus 9) constitutum* (ante diem iudicii extremi) *ad locum damnationis in perpetuum ablegaturus?* De eodem quippe iudicio extremo, damnatos omnes poenae gravissimae tradituro sermo est, cui ἄγγελοι ἀμαρτήσαντες apud Petrum (ep. II. c. 2. v. 4.) et Iudam (v. 6.) dicuntur τηρούμενοι. Quae quum ita sint, non videtur ex iis, quae in libris N. T. de sorte et conditione angelorum lapsum daemonumque obveniunt, tuto colligi posse, utrumque genus naturarum ab altero prorsus esse distinguendum.

Quod vero efficaciam daemonum attinet, B. Iahn in libro laudato discrimen haud exiguum, quo daemones a Satana differant, in eo deprehendere sibi videtur, quod daemones (πνεύματα ἀκάθαρτα) in libris N. T. ubique corpora tantum hominum occupare, morborumque varii generis auctores existerent, nunquam vero (id quod de Satana aperte docetur) homines ad errores et vitia sollicitare, virtutem humanam tentare, vitiositatem adiuvari dicantur. Huic argumento primum quidem opponere licet locum notissimum epistolae Pauli ad Ephesios c. 6. v. 11. 12. ubi Christianos his verbis cohortatur: ἐνδύσασθε τὴν πανοπλίαν τοῦ θεοῦ, πρὸς τὸ δύρασθαι ὑμᾶς στήναι πρὸς τὰς μεθοδίας τοῦ διαβόλου. "Οτι οὐκ ἔστιν ἡμῖν ἡ πάλη πρὸς αἷμα

g) καίρος eodem sensu occurrit in ep. 1. ad Corinthios. c. 4. v. 5: ὥστε μὴ πρὸ και-

ροῦ τι κρῖνεται, ἕως ἂν ἔλθῃ ὁ κύριος, ὃς καὶ φωτίσει τὰ κρυπτά τοῦ ἀνότου etc.

καὶ σάρκα, ἀλλὰ πρὸς τὰς ἀρχάς, πρὸς τὰς ἐξουσίας, πρὸς τοὺς κοσμοκράτορας τοῦ αἰῶνος τούτου, πρὸς τὰ πνευματικὰ τῆς πονηρίας ἐν τοῖς ἰπουρανίοις. *Induite arma omnis generis divina, quo resistere possitis artibus Satanae fraudulentis. Neque enim nobis luctandum est cum sanguine et carne, sed cum potentibus ac principibus, cum moderatoribus harum tenebrarum, cum spiritibus malis, qui in regionibus aëriis versantur.* Quemadmodum Paulus omnino imagines amat a militia desumptas, quibus constantia summa et fortitudo hominis vere Christiani in repellendis omnibus, quae persuasionem eius et virtutem tentaverint, eumque vel ad professionem evangelii deferendam, vel ad alia male facta seducere voluerint, conspicua depingatur; ita etiam h. l. eiusmodi sermone figurato, ad animum excitandum apertissimo utitur, diligentiam summam et assiduitatem indefessam Christianis commendaturus, qua strenuos sese gerant, auxilio Dei iuvante, in superandis calamitatibus, quae homines inbecilles, cuivis rerum externarum vicissitudini cedentes, facile possint a professione evangelii abducere. Induere eos iubet *πανοπλίαν* arma cuiusque generis (quae phrasis praesertim de armatura veterum gravi, galeam, scutum, coreas, ensen, cingulum complectente, usurpata est, *Polyb.* 6, 21.) docetque addito *θεοῦ*, eiusmodi armaturam gravem intelligi, qualem Deus suppeditare possit, i. e. vires firmissimas, praesidia efficacissima, quae homini Christiano divinitus contingere possint, ad tentationes fortiter vincendas. Verbum quoque *στῆναι* in re militari et agonistica solenne esse, de iis, qui pede firmiter consistunt, adversario probe repugnant, nec fugiunt, locus docet *Xenophontis* hist. gr. l. 5. p. 439. Quamquam substantivum *διαβόλος* per se spectatum de quovis calumniatore sive adversario humano intelligi possit; nostro tamen loco eandem potestatem ei vindicandam esse, cuius exempla plura eademque luculentissima in libris N. T. suppetunt, ut *princeps geniorum malorum*, Satanas, intelligatur, cum oppositio docet *θεοῦ* atque *διαβόλου* tum vl. 12. Neque alia desideramus N. T. effata, ubi Satanas calamitates et vexationes Christianis propter suam evangelii professionem perferendas excitasse, aut impedimenta varia Apostolis (praeconibus evangelii) obiecisse dicitur. Cfr. 1. ep. ad *Thessalonn.* c. 2, v. 18. 1 *Petri* c. 5, v. 8. 9. Quemadmodum apud Petrum l. 2. verbis describitur: *περιπατεῖ, ζητῶν τίνα καταπίη*, ita h. l. *μεθοδεῖαι* ei tribuuntur, machinationes callidae et fraudulentae, insidiae, quibus Satanas veluti supplantare et prosternere studeat hominem cum ipso luctantem (cfr. de hac voce schol. ad *Aristoph.* *Plutum* v. 109.). Imaginem quippe hominis Christiani cum Satana luctantis Paulo

haec scribenti ante oculos esse obversatam, verba ostendunt versus 12. quum Paulus sermone figurato continuando, quam arduum sit certamen, quod Christianos pro evangelio subire oporteat, hac ratione doceat: *ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῖν ἡ πάλη* etc. Neminem fugit phrasis hebraico-graeca *ἀνὴρ καὶ σάραξ*, de homine ipso adhiberi solita, ita quidem, ut adiunctam habeat inbecillitatis, infirmitatis, imperfectionis humanae cogitationem, 1 *Corinthh.* 15, 50. Quae hominibus opponuntur, *ἀρχαὶ* et *ἐξουσίαι*, (ex usu notissimo abstracti pro concreto positi) haud dubie eiusmodi sunt naturae, quibus potentia quaedam et imperium competit. Cfr. intt. ad *Matth.* 9, 8. Vox rara *κοσμοκράτορες* (apud poetas graecos subinde de Diis, rectoribus mundi adhibita) in libris auctorum iudaicorum, qui hoc vocabulum in suam linguam receperant, subinde de regibus et magistratibus, praesertim vero de Satana, spiritibusque malis (inter ethnicos veluti regnantibus) occurrit Cfr. Schoettgen. horae hebraicae et talmudd. ad h. I. Buxtorfii lexicon talmud. p. 1206. Quum Satanas inter homines idolorum cultui addictos, vitiositati indulgentes, pravos ac perversos efficaciam suam exserat, pluribus locis N. T. *ἀρχαὶ τοῦ κόσμου* s. *τοῦ αἰῶνος τούτου*, s. *θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου* appellatur. Io. ev. c. 14, v. 30. c. 16, v. 11. 2. *Corinthh.* c. 4. v. 4. Quodsi lectiq. vulgaris: *πρὸς τοὺς κοσμοκράτορας τοῦ αἰῶνος τούτου* recte se habet, sententia haec evadit: contra eos, qui huic saeculo tenebricoso inperant, s. qui potestatem exercent inter homines hoc saeculo viventes, erroribus multis vitiisque obnoxios. (Neminem latet, imaginem a caligine desumptam ad imperium ignorantiae et vitiositatis transferri, ad *Ephess.* c. 5, v. 8. ad *Coloss.* c. 1, v. 13.) Sententia vero primaria eadem manet, si verba *τοῦ αἰῶνος* (in pluribus quippe codicibus, et versionibus antiquis, itemque apud patres nonnullos hunc locum laudantes omissa) ex glossemate profecta esse statuimus, cui adscribendo alia loca, ubi *αἰὼν ὅντος* eodem sensu quo *κόσμος* dicitur, opportunitatem praebere potuerint. Etenim in promptu est, *κοσμοκράτορας τοῦ αἰῶνος τούτου* eos appellari, qui imperio quodam utantur inter homines tenebris quasi tectos et obvolutos, i. e. pravos et perversos. Quanquam verba ipsa, quae paucis interpretati fuimus, per se spectata permittunt, ut tota *ῥῆσις*: *πρὸς τὰς ἀρχὰς* etc. ad imperatores et magistratus Iudaeorum et Ethnicorum referatur, doctrinam Christianam vel odio vel contemptui habentes, eiusque propagationi impedimenta varia obiiicientes, praestat tamen, propter ipsam vocem *κοσμοκράτορες* (apud Iudaeos seriores admodum frequenter de Satana daemonibusque posita) *spiritus* intelligere *mālos*. Accedit quod phrasis opposita *πρὸς ἄνθρωπον καὶ*



οάρκα suadet, immo efflagitat, ut haec interpretatio praeferatur. Docet Apostolus, non tantum cum hominibus certandum esse, ubi virtus Christiana et constantia in religione profitenda tentetur atque sollicitetur, sed etiam cum naturis potentioribus, cum spiritibus malis ignorantiam et vitiositatem adiuvantibus, consiliis Christi sanctissimis repugnantibus. Eadem notio spirituum malorum verbis describitur postremis πρὸς τὰ πνευματικά etc. Neutrum quippe adiectivi τὰ πνευματικά vices gerit substantivi πνεύματα, ex usu loquendi graeco exemplis haud destituto (cfr. Homeri Odyss. λ. v. 39.). Proinde πνευματικά τῆς πονηρίας i. q. πνεύματα πονηρά. Verba denique ἐν τοῖς ἐπουρανίοις nolim cum B. Moro <sup>10)</sup> et aliis ad illa superiora ἵσθιν ἡμῖν ἡ πάλη propius referre, et vocem ἀγαθοῖς supplere: (pugnandum nobis est non tantum cum hominibus, sed etiam cum naturis, quae potentiores sunt etc. *propter praemia coelestia*, quae nobis contingent, si constantes fuerimus in religione et virtute.) Etsi enim ellipsis substantivi ἀγαθοῖς absque ulla durius admitti possit; exemplo tamen nullo comprobare licet, totam ῥῆσιν: ἐν τοῖς ἐπουραν. satis commode (sermoni graeco N. T. accommodate) verti: *propter bona coelestia*. Immo Spiritus mali (πνεύματα πον.) esse s. versari dicuntur ἐν τοῖς ἐπουρανίοις i. q. ἐν τοῖς οὐρανοῖς (c. 1, v. 3.). Caueamus modo, ne mundum invisibilem supremum (qui in libris V. T. tanquam sedes electa Dei describitur) h. l. sub οὐρανῷ intelligamus. Quemadmodum nostrates haud raro coelum commemorantes, de iis, quae homini oculos sursum tollenti apparent, de nubibus, de regionibus aëris superioribus, de sole, luna, stellis cogitant (quae Paulo quoque 1 Corr. 15, 40. σώματα dicuntur ἐπουράνια); ita h. l. spiritibus malis hoc praedicatum tribuitur, ut in regionibus aëris superioribus frequenter dicantur commorari. Cfr. locus similis huius ipsius epistolae c. 2. v. 2. ubi Satanas ἀρχὸν appellatur τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος. Audimus igitur Paulum πνεύμασι πονηροῖς, spiritibus malis (qui in evangeliiis modo πνεύματα ἀκάθαρτα s. πονηρά, modo daemones appellantur) eandem efficaciam tribuentem, quam diabolo (Satanæ) vindicavit, idemque studium, constantiam ac virtutem Christianorum tentandi atque sollicitandi (consiliis Christi sanctissimis repugnandi). Eodem iure porro ad effatum provocamus 1. ad Timotheum epistolae c. 4. v. 1. τὸ δὲ πνεῦμα ῥητῶς λέγει, ὅτι ἐν ὑστέροις καιροῖς ἀποστήσονται τινες τῆς πίστεως, προσέχοντες πνεύμασι πλάνοις καὶ διδασκαλίαις δαιμονίων. Spiritus dicitur aperte indicat (i. e. per viros adflatu dīvino gaudentes, neminem quippe la-

<sup>10)</sup> Cfr. Mori sermoles in epistolas Paulinæ ad Galatas et Ephesus, Lipsiae, 1795. p. 279.

tet, vocem πνεῦμα, ad exemplum hebraici פֶּנִּי, haud raro ad eam potissimum spiritus divini efficaciam spectare, quam prophetae, ingens experiantur) *possit* (certo quodam temporis spatio elapso) *nonnullos a religione vera defecturos esse, ita ut operam dent spiritibus mendacibus atque doctrinis daemonum*. Sequentia docent, Apostolum de doctoribus falsis cogitasse, qui pietatem eximiam simulaturi, et varii generis placita vana atque praecepta arbitraria Christianis commendaturi essent, multosque decepturi. Sermone grati usus eiusmodi doctores fraudulentes πνεύματα πλάνα appellat, homines, qui Spiritibus malis (auctoribus et adiutoribus mendacii et fraudis, qui πνεύματι θεοῦ v. i. ineunte commemorato opponuntur) similes sunt, eorumque indolem imitantur, sive, qui facile cedunt, et obsequuntur Spiritibus malis, ad fraudes et mendacia ipsos impellentibus.\* Respondet tota phrasis πνεύματα πλάνα πρὸς ψήν, 1 regg. 22, 22. Cfr. 1. ep. Io. c. 4, v. 6. ubi πνεῦμα τῆς πλάνης τῷ πνεύματι τῆς ἀληθείας opponitur, et ev. Io. c. 8, v. 44, ubi Servator de Satana dicit: ὅταν λαλή τὰς ψευδείς, ἐκ τῶν ἰδίων λαλῶ, ὅτι ψεύστης ἐστίν, καὶ ἡ πατὴρ αὐτοῦ. Ipsa vero placita et praecepta vana et fraudulenta, ab eiusmodi impostoribus et simulatoribus commendata Apostolus tanquam διδασκαλίας describit τῶν δαιμονίων. Non negamus, haec verba, per se spectata, ita comparata esse, ut Genitivus δαιμονίων obiectum doctrinae innuere, ideoque tota formula *doctrinam de daemonibus* <sup>11)</sup> significare possit. Existimant quippe interpretes, qui hanc rationem sequuntur, Apostolum daemonologiam innuisse subtiliorem, qualem Esseni potissimum sectati fuerint <sup>12)</sup>. Verum enimvero, quum Paulus v. 3. ubi notionem universam harum διδασκαλίων δαιμονίων exemplis illustrat singulis, ne verbulum quidem de *dogmatibus* ad *daemones* spectantibus dixerit, sed alia plane commemoraverit; praestit, opinor, praesertim verbis modo illustratis πνεύμασι πλάνοις praeceuntibus, sub διδασκαλίαις δαιμονίων, in hac orationis serie, *doctrinas* intelligere *a daemonibus oriundas* i. *suppeditatas* (cfr. phrasis similis σοφία δαιμονιώδης ep. Iacobi 3, 15.), placita vana eiusmodi hominum, qui sese inPELLI patiuntur a spiritibus malis, ut ea proferant atque commendent, quae homines Christianos a veritate evangelii abducant. Proinde etiam hic locus aptus

11) Similiter πίστις dicitur τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ ad Galatas 2, 20. et διδαχὴ βαπτισμῶν apud Hebraeos 6, 2.

12) Iosephus (T. II. Opp. p. 163. ed. Ha-

verkamp.) de angelis certe perhibet, Essenes mysteria multa iactitasse, ipsis cognita, ceteris abscondita, de nominibus angelorum.

est ad demonstrandum id, quod volumus, *Satanæ daemonibusque* (Spiritus malis s. impuris) in libris N. T. unam eandemque efficaciam, idemque studium vindicari. Ceterum, quemadmodum apud *Matth.* 25, 41. *angeli Satanæ* (nuntii eius) commemorantur (cfr. *Apocal.* 12, 7.) ita aliis locis permulti *Spiritus impuri* (*daemones*) tanquam legati et ministri *Satanæ* describuntur, quorum ope hominibus varii generis mala et incommoda paret. *Matth.* 12, 24. II. *Marci* 3, 22. II. *Luc.* 11, 16. II. 10, 17. sq. 13, 10. *Actt.* 10, 58.

Quæ quum ita sint, concedendum omnino esse videtur, *Satanam*, angelos olim lapsos, easque naturas, quæ *daemones* sive πνεύματα ἀκάθαρα (s. πονηρά) audiunt, in libris N. T. ad unum idemque genus naturarum referri, ita ut hos omnes recte complectamur communi nomine *spirituum malorum*, qui principem habeant *Satanam*; et si lubenter agnoscimus, ex usu loquendi *Iudaico* (interpreti N. T. probe observando) ad eos, qui *daemones* appellantur, animos quoque hominum improborum vita defunctorum pertinere, qui post mortem *daemones* exstiterint, ideoque, quod *originem* attinet, ab angelis olim lapsis eorumque progenie differant.

---

---

IX.

**DE METAMORPHOSI ROSTRI PICI  
ET DE GENERATIONE MVCORIS IN ORGANISMO ANIMALI.**

---

*P r o g r a m m a*

*quo ad audiendam orationem aditalem d. III. Nov. MDCCCXXI. (hor. XI.) habendam*

*invitas*

**CAROLVS FRIDERICVS HEVSINGER,**

**D. MED. ET PROF. EXTRAORD.**

---

*„Nec perit in tanto, mihi credite, mundo,  
Sed variat faciemque novat, nascique vocatur,  
Incipere esse aliud, quam quod fuit ante, morique,  
Desinere illud idem.“*

Commentatiuncula, quae post festum paschale anni instantis in publicum prodibit et cui titulus erit: „De Organogenia sive de corporum organicorum primordiis in organismorum vegetabilium et animalium, infimorum generum, evolutione et metamorphosi conspiciendis“ munus mihi oblatum auspiciari in animo habui; cum vero in novis academiae statutis decretum esset, ut quivis professor designatus *ante initium* praelectionum suarum et commentationem scribat, et orationem habeat, paucorum dierum spatio, ad eas elaborandas, mihi concessio, consilium mutare et aliud argumentum quaerere debui; quo factum est, ut longioris commentationis loco paucas tantum pagellas offerre possim; spero tamen fore, ut viri docti observationum enarratarum novitate exiguum verborum numerum paululum compensatum esse censeant.

### 1. De rostri pici metamorphosi.

Caput avium, aequè ac quadrupedum, et praesertim hominis caput, a prima conformatione ad perfectum usque statum certos formationis gradus percurrit, qui nondum ea, qua par est, attentione observati esse videntur; rostrum praesertim formam unicuique avium familiae peculiarem satis longo, post exclusionem ex ovo, temporis spatio elapso, quando nempe aves ipsae victum petere incipiunt, induere solet; in nulla autem alia avi mutationes rostri maiori cum admiratione contemplatus sum, quam in pico, praesertim quia mechanica harum mutationum causa tam aperta esse videtur, ut eam extra omnem dubitationis aleam positam esse existimem.

Vere praeterito pici mediū nidus cum duobus pullis ad volandum firmatis mihi apportabatur, quo tempore illum alarum evolutionis observatione occupatus fui <sup>1)</sup>, et multas diversae aetatis aves dissecui, picorum igitur quoque unum statim necavi, alter autem iam die sequente nidum reliquit et ipse sibi victum quaerere coepit, qua de causa toto die cubiculum perambulans omne, quod ligneum erat, rostro tundeat, continuo hoc strepitu fatigatus eum, octo diebus elapsis, quoque necavi. Postea sceletorum comparationem instituens notabile discrimen inter rostra animadverti: In iuniore, qui nondum ipse sibi victum quaesiverat et praesertim nondum rostro tutuderat, futura, qua ossa nasi ossibus frontis et maxillae superiori iunguntur, fere in plano inclinato sita est, saltem ossa frontis paulum tantum prominent et sutura nullo modo ab illis tegitur; in eo autem pico, qui per octo dies rostro tutuderat, futura illa primo adpectu non apparet, sed in sulco occultatur, ossa frontis et processus nasales maxillae superioris (ossa naso-maxillaria *Nitzschii*) plus lineae latitudine prominent et ossa nasi sub illa intrusa esse videntur. Figurae adiectae rem in clariorem lucem ponent.

### 2. De generatione mucoris in organismo animali.

Praeter illud, quod iam iam enarraturus sum, exemplum generationis mucoris in faccis avium aëriis, duo alia ab auctoribus celeberrimis observata et descripta inveniuntur: Primum cl. *Mayer* <sup>2)</sup> in ill. *Meckelii* Diario physiologico cum

1) Quaedam circa hanc rem observationes in ill. *Meckelii* diario physiologico jam publicavi (Vol. VII. F. II.), alias brevi tem-

pore in eodem diario cum lectoribus communicabo. (Vol. VIII).

2) *Verschimmelung im lebenden Kör-*

viris doctis communicavit, alterum cl. Jäger 5) in eodem diario enarravit. Bre-  
vem harum observationum expositionem dabo, tunc propriam communicabo.

Corvus glandarius, qui die praecedente tristis fuerat et spiritum cum diffi-  
cultate duxerat, nocte moriebatur, et aliquot tantummodo horis, post mortem,  
elapsis a viris celeberrimis Mayer et Emmert avis corpus incidebatur; viri clari  
omnia viscera sana inveniebant exceptis pulmonibus, quorum substantia degene-  
rata et illi hepatis similior erat, praeterea in hac massa corpuscula alba cre-  
tacea passim conspiciebantur; bronchis apertis mucor 4) in conspectum veniebat,  
qui eo loco, ubi bronchus pulmonis degenerati substantiam intrabat, internae il-  
lius membranae superficiei infidebat et per omnes bronchiorum ramos continua-  
batur, in pulmone dextro quoque foramen in saccum aërium abdominalem hians  
egrediebatur, ita tamen, ut degeneratas tantum, nusquam sanas pulmonum par-  
tes occuparet. Cl. Mayer mucorem per tres dies conservavit et nullas mutatio-  
nes in eo animadvertit, humectatus autem corrumpebatur.

Cl. Jäger sub finem mensis Januarii 1810 cygnum marem adultum dissecans,  
saccorum aëriorum parietes valde incrassatos et cartilaginosa duritie praeditos  
conspexit; horum saccorum maximus massam continebat fibroso-lardaceam; qui-  
dam in loculamenta divisi erant; sacci minores vacui erant, vel quasdam humo-  
ris limpidi guttulas continebant, omnium autem parietes mucore viridi obducti  
erant, illi in pomis aurantiis frequenter obvio simili.

Iam ad meam me converto observationem:

Sub finem mensis Iulii h. a. mulier e pago Hökelsheim, prope Nordheim,  
ciconiam grandem adultam marem ad me Göttingam portavit, cum haec aves in  
agro Göttingensi rarissimae sint, ex illa quaesivi, quomodo hanc avem nacta sit?  
respondit maritum suum eam pridie in prato quodam ambulantiem vel potius aegre  
se trahentem offendisse et domum portasse, ubi nocte praeterita mortua esset.  
Eodem adhuc die avem dissecui, nullam laesionem externam vidi, nullum putre-  
dinis vestigium aderat, muscoli rubicundi erant, nec ulla avis pars putridum ex-  
halabat odorem; viscera omnia, excepto systemate respiratorio, sana conspexi,

per von A. C. Mayer. *Meckels Archiv f.  
d. Physiol.* B. I. H. 2. p. 310.

mol im Innern des thierischen Körpers von  
D. G. F. Jäger. *Ibid.* B. II. H. 2. p. 354.

5) Ueber die Entstehung von Schim-

4) Loquitur auctor passim de bysso, sed  
mucorem fuisse e descriptione patere videtur.

ventriculus quasdam ranae partes continebat, omnes autem saccos aërios singulari quodam modo mutatos offendi; abdomine enim aperto statim in conspectum veniebant sacci aërii maximi, renibus incumbentes et cum illis connati, rubicundo colore praediti, incisi non collabebantur, odorem autem spargebant illi caseorum novorum, mucedine obductorum simillimum, adeo, ut, si quis eodem tempore cubiculum intrasset, tales caseos in illo adesse crediderit; incisi saccorum parietes propius indagati valde incrassati inveniebantur, erant enim unius, duarum et quod excurrit linearum crassitie, eorum substantia satis tenax, in plures laminas fissilis erat, quarum extima, faciliori negotio separanda (naturalem sacci membranam fuisse puto) magnum vasorum minimorum numerum ostendebat, interiores autem laminae massae albuminosae densatae speciem prae se ferebant, et intima satis longo mucore mucedine tota obducebatur, in sacci cavo nullus humor animadvertebatur. (Horum saccorum unum adhuc in spiritu vini servo.) Sacci aërii minores, superiores, infra pulmones siti eodem modo incrassati et mucore obducti erant, sed minus, quam maiores, destructi, in lamina praesertim extima facilius adhuc naturalis sacci membrana recognoscebatur, inter mucorem et laminas intimas stria nigra animadvertebatur, quae microscopio lustrata e mucore siccato, densato formata esse videbatur, qua de re autem nullo modo certus sum. (Horum saccorum unum servat praeceptor summe venerandus *Blumenbach*.) Maiori autem cum admiratione saccos aërios inter musculos pectorales sitos, qui in ciconia maximi sunt, lustravi, horum membrana naturalem prae se ferre speciem videbatur, hic illic tantummodo parvos mucoris propullulantis acervulos conspexi; membranam a musculis, quibus incumbebat, separavi, quo facto superficiem illius externam microscopio perlustrans non sine admiratione sub unoquoque mucoris acervulo minimorum vasorum penicillum animadverti, tunc superficiem membranae internam, quae oculis nudis visa nullam mutationem morbosam ostendebat, microscopio contemplans hanc quoque punctulis minimis mucoris propullulantis obsitam vidi, caeterum membrana non incrassata fuit et punctulis illis exceptis nullo modo a naturali conditione aberrare visa est. Pulmonum parenchyma sanum fuit, et in ipsis bronchiis nullum mucoris vestigium conspexi. Ossium cava lustrare debuissim, sed sceleton perdere nolui, scelecto siccatō quasdam maculas in ossibus aëre repletis conspexi, quae a mucore exsiccato originem traxisse videbantur. Tunc quoque costam sinistri lateris fractam fuisse, sed iam paene con sanatam esse animadverti.

Quum celeberrimus *Schrader* mucorem in aliquot horarum spatio oriri et ad perfectionem venire, se saepius observasse mihi dixisset, musculum pectoralem cum sacco aërio ei adnato, in cuius membrana vix prima mucoris propullulantis vestigia conspiciebantur, charta leviter tectum in loco umbroso servavi, sed tribus diebus elapsis ne minimam quidem in hoc mucore mutationem animadvertere potui, nullo modo creverat, postea musculus ipse in putredinem abiit et tunc omnes partes novo et densissimo mucore obducebantur.

Mucorem *Mucedinem* fuisse dixi, sed cryptogamiae non adeo gnarus sum, ut falli nequirem, forsan ad aliam referendus erit speciem.

Tribus observationibus inter se comparatis mucorem animali adhuc vivente ortum esse, mea saltem et *Mayeri* observatione verisimilius reddi videtur; mucorem autem in degenerata tantum et (durante vita) forsan iam putrescente, et universi corporis legibus non amplius obtemperante, massa genitum fuisse, ex observationibus allatis, et ex odore caseoso, concludere possemus 5), nisi ea, quae in sacco aërio pectorali observavi, huic sententiae adversari viderentur; si haec observationes ab aliis quoque auctoribus confirmarentur, tunc — — forsan mucor in numerum corporum vegetativorum in animalium corpore crescentium 6) (*Afterorganisationsen*) recipiendus esset. Maxima autem illorum corporum parafiticorum pars, me quidem iudice, ex illa materia animali formativa (*Urthierstoff* *Döllinger*) 7) oritur, quae vasorum finibus interposita esse videtur; eorum seriem secundum easdem leges formatam conspiciamus, quibus natura in formandis omnibus organismis vegetativis et animatis infimorum ordinum obtemperare solet, superiorum autem ordinum animalia et plantae nihil sunt, nisi congeries or-

5) Quam sententiam quoque defendit vir scientiis, proh! dolor!, praematura morte ereptus. *Schweigger* (*Handb. d. Naturgesch. d. Skeletlosen ungegl. Thiere* p. 269.)

6) Praeunte v. *Olfers* hac voce non admodum conveniente utor.

7) Quae vero nihil aliud, quam *tela mucosa*, esse videtur, proprietates enim physicae et chemicae, quae a viris celeberrimis in hac tela observatae fuerunt, cum iis, quas *cel. Döllinger* materiae formativae tribuit, satis bene congruere videntur. Com-

par.: *Bordeu sur le tissu muqueux à Paris* 1767. C. F. *Wolf de tela, quam dicunt cellulosa*, obss. *Nov. Act. Petrop.* Tom. VI. VII. et VIII. — *Rudolphi Physiologie*. B. I. p. 72. — G. R. *Treviranus in Treviranus verm. Schr.* B. I. p. 125. c. icon. elegant. Tab. XIV. fig. 73. — *Döllinger, Was ist Absonderung? u. s. w.* pl. I. — Hanc primigeniam corporis animalis partem in „systemate Histologiae“ sub nomine *tela formativae* descripsi.



ganismorum infimorum ordinum, res, cuius ideo mater fossan habet in celeberrimo illo scripto de Metamorphosi plantarum, et quam nuper in plantis experimentis demonstrare conatus est celeb. Agardh<sup>8)</sup>, quae vero, me quidem iudice, nusquam faciliori negotio in claram lucem poni potest, quam attenta illorum corporum parasiticorum contemplatione.

Saccus istos aërios in gallinis saepius fero repletos et cum viis aëriiferis non amplius communicantes offendis, interdum quoque illorum parietes vesiculis et granulis e materia albuminosa formatis oblitos vidi, ubi vesiculas e granulis originem traxisse puto, eodem modo, quo globuli in plantarum radiculis in vesiculas mutantur. 9) Ista granula interdum in mucorem mutari posse, res est, quae mihi non adeo mira esse videtur.

Huic sententiae rationes, quae ex analogia eorum, quae in plantis accidunt, repeti possunt, fidem facere videntur; innumeras nempe Coniomycorum species (praesertim *Uredines*) in plantarum foliis sanis e succo formativi (*Bildungsaft*) globulis et vesiculis formari, egregie perhibent botanici<sup>10)</sup>.

Liceat adhuc magnam, quae, quoad chemicam indolem, ut viri celeberrimi *Humboldt*, *Braconnot*, *Vauquelin* nos docuerant, fungos inter et substantias animales intercedit, similitudinem lectoribus in memoriam revocare.

8) *Diff. de metamorphose algarum, quam praes. Ad. Agardh def. J. Akermann. Lund. 1818. 8.* Confer. *Sprengel Neue Entdeckungen in der Pflanzenkunde B. II. S. 339*, ubi aliorum quoque auctorum sententias et observationes allatas invenies. In animalibus eam praesenserunt *Buffon* (Hist. nat. tom. II.) et *O. F. Müller* (Animal. infus. p. 24. 25.) et (Eiusd. *Gabelschwanzraupe. Leipzig 1775. p. 73.*) Quoad plantas hacce de re nuper optime differuit cel. *Hornschuch* (*Verhandlungen der Akad. der Naturf. Vol. X. Th. II. p. 515 caet.*)

9) Vid. *Bauer in Home über die Veränderungen des Blutes bey d. Gerinnen. Phil. Transl. 1818. (Meckels Archiv f. d.*

*Phys. B. V. H. 3. p. 373.)* Compar. observationes eiusdem viri celeberrimi de mutatione puris in carneas papillas (loc. mod. cit. p. 383.) et cel. *A. Meckel über die Darmzotten (Meckel Archiv f. d. Phys. B. V. H. 2. p. 163.)*

10) Vid. *K. Sprengel Grundsätze der wissenschaftl. Pflanzenkunde, p. 370.* Nuper cel. *El. Fries* hanc sententiam praesertim defendit quoad *Uredinem* (*Om Brand och Rost etc. Lund. 1821. 8.*) et quoad plantas mycetozoides in genere (*El. Fries systema mycologium. Vol. I. 1821.*) In eandem fere sententiam abire videtur mod. *laudat. Hornschuch.*

Hinc celeb. *Budolphi*<sup>11)</sup>, qui mucoris generationem in organismo animali vivente pro re, quae fieri non possit, habet, assentire nequeo.

Saccus aërius maxime destructus sub ipsa illa costa fracta situs erat, hinc morbum Taccorum aëriorum ex hoc vulnere, quod avis (lapidis ictu vel in pugna?) acceperat, ortum esse verisimile est.

Caeterum observatio varia, quae olim vel videram vel legeram, ad hanc rem spectantia in mentem revocavit: e. g. in piscinis divitum Gandavienfium magna cum voluptate cyprinos annosos observavi, quorum dorsum totum materia vegetabili, quam nostrates muscum carpium (*Korpsenmoos*) appellare solent, obductum erat, et quae animalis corpori satis firmiter adhaerebat. *Schrankius* hoc vegetabile pro singulari *Conservae* specie habuit, cui *Conservae piscium* nomen dedit. Sed audiamus his de rebus doctissime differentem experientissimum *Mertens*.<sup>12)</sup> In dorso larvarum quarundam Cicadarum clavaria quaedam semper crescere solet.<sup>13)</sup> *Clavaria militaris crocea Mülleri* semper in insecto putrescente crescit.<sup>14)</sup> Alia *Clavaria* in ulceribus neglectis corporis humani crescit.<sup>15)</sup>

Sed omnes hi fungi et conservae, qui certorum tantum animalium specierum corpus incolunt, re vera vel partibus insident, quae potius anorganicis corporibus adnumerandae sunt, vel e partibus iam putrescentibus enascuntur.

11) *Physiologie* B. I. p. 292.

12) „*Schrank beschreibt in seiner Baierschen Flor eine Conserva piscium, die er an verschiedenen Theilen des Leibes, vorzüglich aber an den Kiemendeckeln der Orse beobachtet hatte. Bloch bemerkte dieselbe an dem Rücken des Karpfen. (Nat. Gesch. d. Fische Deutschl. Th. I. S. 109.) Die Schaalthiere sowohl des Meers, als des süßen Wassers, dienen ebenfalls verschiedenen Phytozoen zum Befestigungspunkte. Sollte dies nicht mehr als zufällig seyn? Auf einer schwarzen Schnecke befindet sich in unsren gewöhnlichen Wiesengräben ganz ausschließlich eine Varietät des Batrachospermum*

*moniliforme R., auf einer andern die Rivularia convolvoides R. Eine andre noch unbeschriebene Art entdeckte ich vor zwey Jahren auf Schnecken im Braunschweigschen.“ Treviranus Biologie. B. II. p. 23.*

13) *Watson und Hill. Phil. Trans. Vol. LIII. p. 271. — Fougereux Mém. de l'Ac. d. Sc. de Paris, 1769. p. 467.*

14) *O. F. Müller in Nov. Act. Acad. Nat. Cur. T. IV. p. 215.*

15) *Docente Schweigger (Handbuch d. Naturgeschichte der skeletlosen ungegliederten Thiere. p. 269) in nosocomio Parisiensi, Hôtel-dieu dicti, non raro observatur.*

Viri celeberr. *Wrisberg* <sup>16)</sup>, *Monti* <sup>17)</sup> et *Treviranus* <sup>18)</sup> in numerosis suis experimentis mucres e putrescentibus tantum corporibus animalibus et vegetabilibus nasci viderunt; nascebantur luce exclusa, sed nunquam excluso aëre; *Treviranus* <sup>19)</sup> in gase hydrogenio quoque mucorem nasci observavit.

Sed quidnam tandem est putrescentia? Nonne ipsa illa generatio corporum parasiticorum, et animatorum et vegetativorum, in corpore animali vivente (e. g. tuberculorum, hydatidum, lumbricorum caet.) iam putredinis species est? Nonne eam divisionem, solutionem corporis in parafita vocare possemus? <sup>20)</sup> Et ipse *Treviranus* <sup>21)</sup> alias actiones chemicas animalium infusoriorum, alias mucoris generationem comitari observavit.

Valde memorabilem nuper feci observationem, quae pilorum evolutionem lichenum et confervarum generationi perfimilem esse probat, detexi nempe pilorum prima germina, sub epidermide foetus, sub forma globulorum pigmenti seerni, qui globuli in vesiculas mutati in pilos evolvuntur. <sup>22)</sup>

Reiteratis igitur tantum observationibus institutis decidere poterimus, quomodo mucor in avium saccis aëriis nascatur; nam:

„Where learned doctors disagree, I am not to decide!“

---

16) *Observ. de animalculis infusoriis* *fatura*, p. 92.

17) *Commentar. Acad. Sc. Bonon.* Tom. III. p. 145.

18) *Biologie. B. II.* p. 319.

19) *L. c.* p. 330.

20) Conferantur, quae circa putredinem

monuit celeberrimus *Oken*, praeceptor pie colendus, in libro, quem inscripsit: *die Zeugung*, S. 19. seq.

21) *L. c.* p. 329. seq.

22) Rem fusius descriptam et iconibus illustratam invenies in *Meckelii Diario physiologico* Vol. VII. Fasc. III et Fasc. IV.

---

X.

**MIMICES ET PHYSIOGNOMICES**  
FRAGMENTVM PHYSIOLOGICVM.

---

Quod  
*consentiente gratioso Medicorum Ordine*  
*pro venia docendi rite impetranda*

*a. d. xxviii. m. Jul. MDCCCXXI*

*publice defendit*

*auctor*

**AEMILIUS HVSCHKE,**

*MED. ET CHIR. DOCTOR.*

---

P R A E F A T I O.

Etiam si multum de erroribus Physiognomices disputatum sit, tamen nostris temporibus vix unus erit, qui naturae peritus illi veteri adagio: Fronti nulla fides, plus momenti et fidei, quam cuique alii exceptioni tribuendum putet, et millia aliorum opponuntur. Physiognomices omnium temporum et multorum populorum vestigia, historicum documentum, instinctum hominis argumentum innatum exstat, et, si scientia rationes horum phaenomenorum reddit, ratio ipsa, ille Scepticus, deductionem et causas affectans contenta quaestiones non amplius movet. Quae Lavatero et aliis ad *formam* ipsam faciei, quae porro Engelio ad *motum* dispiciendum reperire per acumen ingenii et multas observationes contigit, hucusque tantummodo empirice collata et composita prostant; deficiunt enim altiores, cur hic vel ille animi motus et mentis facultas non modo certo et

immutabili motu sed etiam facie exprimitur, rationes. Quae ut reperiantur, tantummodo altior Physiologia prodest, et hac solum scientiâ leges, quibus innituntur haec phaenomena, inveniri possunt. Illae observationes empiricae necesse est, ut ad maxime universales vitae organicae leges reductae, inde explicentur et deducantur. Leges igitur, quas singuli et trunci et faciei motus in animi affectibus sequuntur, non prius proponi licet, quam cognitâ singularum partium, quae motus efficiunt, et significatione et metamorphosi. Enimvero si scimus e. gr. quam minime diversa a reliquo corpore sit faciei structura et cum eo maxime comparabilis, si compertum habemus, ad quasnam praecipue partes accedat, neque in considerandis eius motibus certa puncta comparationis deficient. Significatio singulorum igitur faciei lineamentorum tantummodo comparatione cum motibus inferioribus, quos repetunt, invenietur, et hac tantum viâ ille Proteus, facies dictus certam rationem in variis metamorphosis prodet. Usque ad incipientis seculi tempus massae et carneaee et osseae capitis ante oculos positae iacebant quasi rudis et indigesta moles, cuius automatici motus atque formae multiplices et intricatae non comprehendebantur. Lavater quidem, aliique evidenter in eo speculum mentis, isquamque perspiciebant, at impotentia Physiologiae eius temporis tenebras dissolvere haud potuit, imo ipsius trunci motuum concentus, quoad Mimicen, quantum ego scio, hucusque intactus inter Physiologos iacuit. Etiam si enim eius motus et partes, quae movent, singulae cognitae erant, tamen rationem, ex qua in certis animi mentisque motibus provocantur, exclusis Physiologis, tantum mere philosophi maximam partem inquirebant, qui, physiologicis legibus et Organismi metamorphosi haud respectis, ad solas ipsorum mentis leges in explicando confugiebant. Quum itaque mihi in consilio sit, motum praecipue ad Mimicen et Physiognomicen considerare et physiologicas leges quaerere, procul dubio, antequam ad explicationem singulorum faciei lineamentorum et motuum trunci in animi affectibus me accingo, primum metamorphosis istorum organorum moventium examini subiicienda et praemittenda videtur. Brevitatem utriusque capitis huius scripti destinatio, imperfectionem materia ipsa excusabunt.

---

## I. *Pars anatomica.*

### §. 1.

Polaritatis lex, tametsi per omnes vitae processus pateat, clarissime tamen in motu corporum obvenit, unde factum, ut praecipua, quibus generalis antagonismus exprimebatur, Symbola a motus polaritate depromerentur. Organicum motum considerantibus nobis idem in movendo antagonismus in primordiis huius regni obviam venit, quo anorganica iamiam utuntur; tota enim massa inferiorum animalium homogeno muco et gelatina constans duplicem motum exhibet, alterum in semetipsam conversum (centralem, contractivum etc.), alterum externa respicientem (periphericum, expansivum etc.), tota massa contrahitur expanditurve, propriis scilicet organis motorijs nondum existentibus. Partes ad movendum corpus propriae si exoriuntur, linearem imprimis petunt formam, nempe Extremitatum et fibrarum muscularium, ut altiore metamorphosin formae punctorum, quibus omnia inferiora animalia constant. Dum in intestino vasa oriuntur sanguifera, contra in cute praecipue musculares fibrae quasi arteriae cutaneae enascuntur, non quasi productiones arteriarum et systematis sanguiferi sint, sed potius earum repetitiones in cute. Etiam si enim hucusque certo nondum liqueat, utrum singulis fibris canalis ut vasis insit, nec ne, tamen Trevirani <sup>1)</sup> observationes annunt, his quoddam inesse fluidum, quod gelatinam esse existimat, qua per nervorum actionem coagulata musculus contrahatur. Neque erit certo, qui chemicam in actionibus muscularibus mutationem musculi negaverit, cum omnis vita organica chemico quoque modo agat; at nostri seculi chemici non facile contractum musculum ab expanso discreverint elementorum diversitate.

### §. 2.

Si simplicissimam polaritatis muscularis formam in tractu intestinali et vasis sanguiferis consideras, linearem et sphaericam vides, nempe fibras longitudinales et circulares (Sphincteres). Quorum illae praecipue in ano etc. evidenter Antagonistae sphincterum sunt et partem, in qua enascuntur, expandere videntur, cum contra Sphincteres contractionem intestini efficiant. Unde pronum est, intelligere, illas, si cum animali systemate musculari confers, quodammodo Extensoribus etc., hos contra Flexoribus etc. homologos esse. Quod in intestino longitudinalis fibra

---

<sup>1)</sup> Treviranus Biologie, Bd. 5.

vel levator vocatur, in cute contra plerumque Extensor, Inspirator etc.; quod illic sphincter, in cutis perfectiore muscularitate Flexoris, Exspiratoris etc. nomen accipit. Etenim fibrae musculares et systema musculare ut primum in cute oriuntur, eodem antagonismo separantur in duas partes, nihil constituentes, nisi repetitionem cohaesionis et expansionis, quibus iam anorganica et inferiores Organismi nullis ad motum organis propriis instructi gaudebant. Oritur enim latus cohaesionis (flexionis) et latus expansionis (extensionis), quorum primum anteriore seu inferiore corporis planitie ventrali dicta, secundum dorso seu planitie lumini adversa repraesentatur. Ita fit ut e. gr. in vermibus quatuor fibrarum lacerti sibi met-ipsis oppositi reperiantur, quorum duo dorso affixi extensionem efficiunt, duo ventri adnexi ad flexionem corporis provocandam faciunt. Eadem simplex musculorum polaritas in insectis, ipsisque piscibus cernitur; nam pisces duobus utuntur in quoque latere stratis muscularibus, quae per lineam lateralem corporis inter se separantur ita, ut perfectissime illis insectorum et vermium musculis se accingant per tracheas inter se segregatis, cum procul dubio lineae lateralis piscium aperturae et sacci secernentes stigmatibus et tracheis Insectorum seu, si mavis Hirudinis cryptis respiratoriis respondeant. Qui simplices horum inferiorum animalium musculi, si comparisonem cum superioribus adiacere lubet, non dubito, quin maxime cum Intercoastalibus vinculo analogiae coniungantur. Intercoastales musculi omnium sunt primarii et fundamentales, unde ceteri originem petunt, ita ut reliquos omnes Intercoastales tantummodo commutatos et perfectione et libertate excellentes nominare liceat. Externi Intercoastales, etsi usque ad anteriora prodeunt, tamen dorso et extensioni, interni contra ventri et flexioni magis adscribendi videntur.

### §. 3.

Propria autem membra motoria, si ex corpore vermiformi verticaliter posita procedunt, quae alias pilorum speciem referunt, alias branchiarum fibrillis, alias denique pinnis \*) etc. repraesentantur, duas habent partes, et latus flexionis (vo-

---

\*) Pinnae piscium et omnes superiorum animalium analogas partes nil aliud puto, nisi branchias ossium scapularium piscium; nam structuram si paullo accuratius inquirere velis, eadem gaudent ambae; quaeque fibrilla branchialis duabus laminis ossibus dentatis

constituitur, quae in pinnarum singulis partibus redeunt, ita ut singuli digiti cum singulis fibrillis arcus branchialis comparandi ex duabus partibus constare primam origine videantur. Tantum abest, ut totus arcus costalis a dorso usque ad pectus obsitus sit

lam) et latus tensionis (*dorsum*), quorum illud ventri obvertitur, hoc autem dorso. Illam muscoli flectentes, hoc extensores occupabunt. Seu, si mavis ita dicere, ex illis vermium etc. duobus stratis muscularibus intercostalibus oppositis ad mediam costam fibrae tendunt, ubi pinnarum ossicula eriguntur, iisque affiguntur. Ita Adductores et Abductores nascuntur, quorum illi a ventre, hi a dorso originem ducunt. Ergo hos musculos (e. gr. Pectorales, Latissimum dorsi, Adductores femoris et Glutaeos) si accurate definirem, nominaverim Intercostales ad membra motoria relatos, seu Flexores et Extensores humeri et femoris. Quae musculorum strata in piscibus a dorso et pectore usque ad pinnae (digitos) tendunt, neque adsunt singulares pro singulis extremitatum articulis muscoli, quoniam, etiamsi humerus, ulna et radius adsint, tamen certe moveri non possunt, exceptis carpi vel metacarpi ossibus. Exortis autem articulis hi duo muscoli dorsalis et pectoralis subdividuntur, ita, ut proprium in singulis extremitatum ossibus ortum habentes Extensores et Flexores articulorum nascantur, quorum igitur illos iure Latissimos dorsi vel Spinatos, hos vero Pectoralium continuationes nominari liceat. Ut enim simplicia ossa in multa extremitatum dividuntur, ita muscoli etiam Extremitatum e simplicibus Intercostalibus ad mediam costam (acetabulum) directis divisione proveniunt. Inde fit, ut Biceps brachii in ranis adhuc a sterni oriundus caput humeri transcendat et consueto loco affigatur, ut igitur simul Pectoralem minorem repraesentet, qui in superioribus demum animalibus plane a Bicipite separatur. Quorum duorum musculorum confluxus diserte probat, quomodo extremitatum muscularia strata originem ab Intercostalibus petierint; non enim credo ullum fore, qui pectoralibus musculis nomen liberiorum et auctiorum Intercostalium recusaverit. Tantum enim abest, ut singulae horum musculorum portiones ad proximam costam applicentur, ut potius plures costas transilientes co-

---

ossiculis branchialibus, sicuti in branchiis, ut ad mediam potius costam magis, magisque concentrata ossicula et numero diminuta denique ad quinque redigantur i. e. ad quinque digitos, qui numerus per Vertebratorum reliquam seriem fere semper constat. Ergo extremitates, si metamorphosin respicis, branchias et ossa respiratoria nominare licet ad

motum praecipue efficiendum commutata. Ex hac metamorphoseos aequalitate evenit tantus ille in omnibus animalibus consensus inter organa respiratoria et motoria, ut non solum in multis ambae functiones in uno organo conjungantur, verum in superioribus animalibus motus celer celeriore reddat respirationem etc.



stae scapulari (claviculae et scapulae) admodum prae ceteris auctae affigantur. Ergo idem interest discrimen inter Pectoralem et Intercostales, quod in levatoribus costarum longis et brevibus videmus, quod porro in multis aliis conspici licet. Musculi eo tantummodo liberiores et perfectiores redduntur, ut filii Intercostalium spatium intercostale seu singularem corporis articulum (qui costâ et vertebrâ indigitatur) transilientes ad alium remotiorem tendant, maioresque evadant, unde fit, ut ob exiguitatem Intercostalium materna dignitas et evolutio omnium musculorum ex his non clare amplius appareat. Bene autem videtis ad Intercostales referendos quoque esse Intersternales, Intertransversarios, qui idem valent in dorso, quod Intercostales proprie sic dicti in anteriore corporis parte. Articulationem vermiformem corporis enim indicant et eo nobiliores fiunt, ut plures articulos transiliant et complectantur.

§. 4.

Itaque per Pectorales et Spinatos etc. Flexores et Extensores superioris extremitatis nascebantur, quod in piscibus clarissime apparet. Si duplicia ossa in antibrachio evolvuntur, alterum profecto ad dorsum, alterum ad ventrem pertinebit, illud humero affigetur, ubi praecipue Extensores adhaerent, ergo ad condylum externum, hoc contra condylo flexorio admovebitur. Os lateris extensorii antibrachii radius, flexorii ulna vocatur. Si procedis ad manum, radius dorsalis continuatur et multiplicatur in tertium, secundum digitum et pollicem, contra pectoralis ulna repetitur per quartum et quintum. Antibrachium et manus autem praeter Flexores et Extensores Pronatores et Supinatores atque Adductores et Abductores habent, quorum Pronatores et Adductores flexionis modificationem constituere videntur, cum contra Supinatores et Abductores digitorum extensionem repetant secundum ossium formam et mobilitatem mutatam.

§. 5.

Flexores autem cohaesionem repetentes minus nobiles habendi Extensoribus, quum contractio iam ex idea omnis metamorphoseos prius existere debeat, quam expansio, quoniam unitati magis appropinquat quam expansio. Inde fit, ut latus extensionis seu dorsale extremitatum maiori libertate gaudeat, latere flexorio. Radius inde sine dubio nobilior habendus ulnâ, et porro, si ad digitos descendis, dorsales digiti (tertius cum indice et pollice) ex radio nascentes multo perfectiores ab omniquoque anatomo habebuntur quam quartus et quintus. Inde porro sequitur, ut primâ cuiusque Organismi aetate flexio in universum prae extensione do-

minetur, quae conclusio, si embryonis metamorphosin contemplanur, admodum distincte probatur. Nam totum corpus embryonum vertebratorum et non vertebratorum animalium nonne ad anteriora versus planitiem flexoriam curvatum est? Et quando extremitates oriuntur, nonne statim anteriora petunt et in articulis flectuntur, ita ut omnia versus concavum abdominale latus quasi punctum centrale flexionis trahantur? Sententia enim, quam vulgo doctores obstetriciae artis proponunt, ex qua situs tam curvus embryonis eam tantum ob causam electus est, ut spatium ab embryone impletum quam minimum sit, non vereor, ne longam refutationem requirat. Immo ipsis sensuum extremitatibus ortis, partes saepe ad flexionem se convertunt; ita palpebrae, ortae, concrescunt, quasi sphincter oculi praevalcat. Eandem causam afferendam puto, cur ipsa Iris membrana pupillari claudatur. Quae enim membrana pupillam claudens nihil aliud mihi esse videtur, nisi indicium maximae in Iride contractionis seu flexionis consensu cum reliquo systemate musculari coniunctae. Uti enim post partum in toto systemate musculari factor extensorius seu expansivus magis magisque praevalet, ita in iride quoque deinde nunquam tanta contractio conspicitur, quam ante partum. Quaeritur autem, quamobrem in embryone nondum trimestri nulla obveniat membrana Wachendorffiana, cur porro in avibus etc. deficiat. Illud facile eadem causa dissolvi putaverim, quae palpebras tertio dentum mense claudit. Uti enim palpebrae sine dubio prius concrescere non possunt, quam tam longae sunt, ut altera alteram tangat, sic Pupilla claudi eandem ob rationem non poterit, antequam iris tantopere increvit, ut margines in centro se attingere et invicem concrescere possint, quod tertio mense fieri videtur; nam hic motus, ut omnis fere in foetu motus, est formativus i. e. nisu formativo et nutritione productus, qualis solus etiam in planta crescente reperitur, non vero musculari actioni innisus. Eadem causa fortasse proponenda, si secundam de membranae pupillaris in avibus et inferioribus vertebratis defectu quaestionem inquiris. In embryone hominis et mammalium eo demum tempore illa membrana apparet, quo reliquus etiam organismus ab avium classe ad mammalium habitum ascendit i. e. fine tertii et incipiente quarto mense. Quod si ergo in embryone hominis causa reperitur in incremento nondum sufficiente, cur ante illud tempus pupilla concludi nequeat, eadem forte causa in organismo regni animalis, qui cum individuali metamorphosi consentit, statuenda, ita ut in piscium, amphibiorum et avium embryone iris ob parvitatem latitudinis concrescere nullo modo queat; cui accedit, quod quisque facile cognoscere potest, iridem inde a piscibus

usque ad mammalia magis, magisque a peripheriâ ad centrum increfcere, augeri-  
que latitudine. In mammalibus igitur iris centrum pupillae aflequitur, quod in  
inferioribus vertebratorum claffibus tantummodo affectaverat. — Si plantam con-  
templaris, eadem metamorphofis motus fe offert. Apertio enim floris et folii, quid  
aliud eft, quam transitus plantae a flexione ad extensionem, quid aliud denique  
antherarum diruptio, quam expansio folii?

#### §. 6.

Non folum autem individuum organicum transitum a contractione ad expan-  
fionem monftrat, verum in organismo animali univerfali feu in regno toto anima-  
lium eadem lex conftat. Dici poteft, quo nobilius fit animal, eo magis in extre-  
mitatibus praevalere extensionem. Horizontalis enim mammalium etc. ftatus debi-  
litate tantum extenforum posterioris extremitatis producit. In fine demum regni  
organici perfecta extremitatum extenfio ftando nascitur in fimis et homine. Status  
erectus ergo in regno animali indicium maximae expansionis eft. — Sunt autem  
praeterea multa animalia inferioris ordinis, quae caput et os ad terram vertunt,  
ano contra, branchiis et genitalibus furfum directis (Cephalopoda, Testacea mul-  
ta, Medusae nonnullae etc.) Quorum ftatum omnium maxime inferiorem habend-  
um putaverim, quippe qui plane oppofitus eft maxime expansivo hominis et quo-  
niam fortaffe plantarum ftatum repetit. Radix enim os animalium efle videtur in  
terram et aquam converfum, contra folia et flos cum branchiis et genitalibus ad  
anum fitis procul dubio conferenda, ita ut dici poffit, finem regni organici in ho-  
mine plane oppofitum aflequi ftatum plantae et inferiorum animalium, et caput a  
terrâ ad aërem erigi, quafi centrum organismi femper furfum ascendere oporteat.

#### §. 7.

Memoranda mihi denique eft alia illius in trunco antagonismi muscularis mo-  
dificatio, quae per refpirationem efficitur, nempe levatio et depreffio coftarum.  
Quarum illa fine dubio modificatio extensionis nominanda, cum clariffime pateat,  
in infpirando non folum pulmonem extendi, verum reliqui systematis muscularis  
partem extenfivam confenfu corrip. Contempleris enim alta vel oscitantium vel  
afthmaticorum fpiramenta, in quibus non folum caput furfum et retrorfum trahi-  
tur, fed ipfa brachia et pedes usque ad extremos digitos extenduntur; quare leva-  
tio quoque coftarum et muscoli infpiratores recte extensioni et expansivae muscu-  
laritatis parti adfcribendi. Oppofitam fignificationem contra depreffio coftarum et  
Exfpiratores habebunt, quam contractio pulmonis in expiracione contractivum

quoque mōtis factorem solummodo in consensum rapere possit. Depressio igitur costarum, flexio, levatio autem extensio quaedam est.

§. 8.

Hucusque extremitates praecipue et truncum consideravi; ad caput nunc transeamus. Cuius habitus et structura, quantopere truncum referat, ab Okenio ita demonstratum est, ut nullum dubium relinquatur. Quo fit, ut non solum costae singularum capitulis vertebrarum adsint, verum costae extremitatum, extremitatesque ipsae repetantur maxillarum nomine nuncupatae. Ipsos autem arcus maxillarum magis costis scapularibus et pelvis aequiparandos putaverim, quam singulis extremitatum ossibus, quod praecipue in eorum motu et musculis clarissime patet. Maxime ergo appropinquant Intercoastalibus et eo tantum differunt, quod perfectiores et multipliciores redditae sunt, quod idem in costis extremitatum trunci obvenit, ubi fortioribus ossibus fortiores quoque musculi applicantur. Genae igitur repetitionem Intercoastalium constituunt. Motus manducatorius maxillarum non recedit a motu costarum; abductio enim et appressio arcuum duorum maxillarium nihil aliud est, nisi expansio et contractio costarum. Motus itaque maxillaris admodum inferior polaritatis in motu est repraesentatio, levationi et depressioni costarum se accingens. Quod attinet ad mobilitatem maxillarum, id in comparatione praecipue mirum accidit, ut contrarium, quam in trunci homologis partibus, observari liceat. Tantum enim abest, ut in trunco pelvis ob ingressionis defectum immobilis, contra scapula multo mobilior reperiatur, ut contra potius maxilla inferior pelvim repetens maxime libera, superior autem cum scapula homologia conjuncta immobilis cernatur. Superioris ergo maxillae motus solam carnem liberam afficit nempe genas et labium superius. Labia in maxillis id constituunt, quod in digitis nonnullorum carnivororum involucria unguium, sed simul procul dubio, tactum subeuntia cum digitorum extremitatibus papillis nervosis abundantibus conferenda, a quibus discedunt ita, ut tactus in digitis in volari planitie exoriatur, in maxillis contra in dorsali planitie digitorum (dentium) efflorescat.

§. 9.

Quod autem harum partium musculos spectat, omnes fere cum serie fibrarum Intercoastalium comparari possunt, quae inter ambos arcus maxillarum sitae, a dorso antrosum directae hic liberiores evadunt. Temporalis similitudinem Levatoris costarum refert vel Rhomboidei, cum a processibus spinosis vertebrarum duarum anteriorum originem ducat et praeterea in ala maiore ossis sphenoidei, quo levatori

costarum similior redditur, ita ut, quoniam levat pectus maxillare, ad **Extensores** referendus esset. Attamen, cum superior maxilla immobilis stat, duas costas apprimat, unde oppositum motum i. e. expiratorium seu flexorium indicat. Quod in manu flexio digitorum ad pugnum faciendum est, id in maxillis compressionem dentium, in costis, earum appensione repraesentatur. **Masseter** sine dubio nihil aliud est, quam **Intercostalis** et si motum eius consideras ad **Flexores** et **Exspiratores** numerandus. Uti vero **Masseter** et **Temporalis** in posteriore parte arcus maxillarum costalis **Intercostalium** formam ostendunt, ita **Buccinator** in parte alveolari, qui ab illis nonnisi libertate majore recedit; exinde sphincterico quodam munere fungitur egerendo, expirando, cavum oris contrahendo, ut notum est. **Antagonistae** omnium, quos hucusque nominavi **Flexorum** in sterno colli (osse hyoideo) affliguntur (**Mylohyoideus**, **Geniohyoid.** **Digastricus** etc.) et quoniam os et maxillas aperiunt, **Extensoribus** adnumerari debent; **Platysmamyoides** contra, quia fixâ maxillâ inferiore caput maxillaremque thoracem ad latus ventrale detrahit et ad pectus apprimat, **Flexoribus** adnumerandus, etiamsi eandem intercostalem formam quam muscoli intermaxillares et hyoideomaxillares habet. — Ceteri qui ad maxillas pertinent muscoli, ad labia movenda conspirant et hîc duplex apparet antagonismus. Alter universalior exstat inter **Orbicularem oris** et ceteros labiorum musculos (**Levatores labiorum**, **Zygomaticos** etc.) quorum ille sphincterico modo agens ad **Flexores** referendus, hi contra quasi radii in varia huius sphincteris puncta insinuati, eiusque effectui repugnantes **Extensores** nominandi. Quoad sphincterem omnes igitur homologum motum, nempe expansivum excitant; at vero, hoc universali antagonismo non respecto, quodammodo inter se ipsi repugnant et **Depressores** opponuntur **Levatoribus**, sicuti exspiratio et flexio inspirationi et extensioni, et ad quosnam musculos referantur, inde liquet. Ita **Levator anguli oris** praecipue **Depressori** opponitur. **Levator menti** eandem quam ceteri levatores, significationem habet, expansivam scilicet.

§. 10.

Quod attinet ad cranium, **Epicranius** sine dubio nihil aliud est nisi **Interspinosus** disruptus, ut **Meckel** recte memorat, ergo ad **Extensores** referendus; extensionem columnae vertebralis capitis efficit. Cui opponitur **Corrugator superciliarum**, ergo **Flexoribus** adscribendus. Dum **Frontalis** cutem frontalem ad tergum movens inde extensionem corporis subit, **Corrugator** contra sphincteris modo faciem flectit et frons ad latus flexorium ventris detrahitur, quasi exspirare velit. Eadem po-

laritas in oculi musculis apparet. Satis enim cognitum  
 rum opponi Levatori palpebrae superioris, atque ille qui  
 res, contractionem subit eodemque naturae consensu  
 quo Levator palpebrae sup. cum Frontali. Quae autem  
 nismi repetitio non modo in externis huius organi partibus  
 musculis luculentissime etiam apparet. Singuli enim  
 eodem inter se disiunguntur. Rectus oculi superior eadem  
 inferiore, ut Levator palpebrae ab Orbiculari, vel, si  
 extensor a flexore, expansio a contractione, dorsum ab  
 num igitur videtur, quod in piscibus obvenit palpebris  
 rumque destitutis, igiturque oculos concludendi facultas  
 piscibus animadverti, oculos omnino rhythmicum motum  
 qui nictationi superiorum classium respondet. Rectus  
 nem Orbicularis palpebrarum subiit et oculus satis certum  
 quam in palpebrarum nutatione temporibus deorsum in  
 statim praevalet Recto superiore ad statum priorem et  
 dem ergo ratione, qua in palpebrarum nictatione Orbicularis  
 vincitur. Motus rhythmicus igitur, quem nictationem  
 libus etc. palpebris, immobili Bulbo, efficitur, in piscibus  
 iectione et retractione fit, immotis plicis cutaneis, quod  
 Quo phaenomeno comparatio etiam illa (Recti superioris  
 cum Orbiculari), licet reapse clara, tamen clarior,  
 Quibus intellectis laterales bulbi musculi iure cum Adductore  
 extremitatum trunci comparabuntur. Internum Adductorem  
 ternum contra Abductorem seu Latissimum dorso oculi  
 ipsa Pronatio et Supinatio extremitatum repetitur per Oculum  
 ad pronationem vertit, inferior contra Supinatorem repetitur  
 que ad nasum descendis, eandem quam in oculo cognoscere  
 sideras. Contractionem Compressor (quasi Cleidomastoides)  
 expansionem Levator alae nasi et Dilatator proprius cura

II. *Pars physiologica.**De Mimice*

## §. 11.

Postquam metamorphosin systematis motorii, singulorumque musculorum naturam in universum examinavi, ad motum ipsum in affectibus animi, mentisque transibo. Neque autem mecum agito, plane novas in his doctrinis observationes proferre, sed id tantummodo in animo est, ut experientiarum empiricarum Lavateri, Camperi, Engelii etc. explicationem et leges Mimices et Physiognomices physiologicas universales proponam. Specialia uberius pertexere scriptum ipsum vetat, aliisque cedo, quibus plures observationes physiognomicas facere contigit, quam mihi. Neque enim Lavateri observationibus specialioribus niti licet, quod saepe plus exclamat, quam iudicat, magis imagines singulas confuse considerat, quam leges proponit.

## §. 12.

Causa maxime universalis, quam statuendam puto, cur uno eodemque irritamento singula strata musculorum trunci et faciei in actione consentiant, ea est, quod naturae homologiâ inter se coniunguntur. Nemo in quaestionem vocat, quamobrem singulae unius musculi fibrae ita inter se consentiant, ut unâ contrahantur, unâ expandantur, nemo interrogat, cur in extensione trunci omnes extensores musculi ab Interspinoſis usque ad Cucullarem ad actionem concitentur, quid mirum ergo si affecto cerebro cranii atque faciei musculi homologi unâ contrahantur? Idem enim aderit consensus aequalitate effectus cum ceteris trunci musculis, quem in singulis fibris nemo admiratur, cuiusque causam nemo interrogat. Consensus igitur omnis duorum trunci et faciei musculorum in affectibus animi tantum significationi aequali innititur.

## §. 13.

Vidimus autem animalium motum duplicem et sibi oppositam directionem manifestare, alteram expansivam, alteram contractivam, quae in primordiis regni animalis, propriis organis deficientibus, ab una eademque massa ambae producuntur. Perspeximus porro, musculis ortis, hanc in movendo polaritatem duabus musculorum sibi oppositorum seriebus exprimi, quae Extensores et Flexores nuncupantur. Unde sequitur, ut praecipuus adesse debeat consensus inter singulos musculos unius poli, quoniam homologiae vinculum omnes continet. Quum au-

tem eadem polaritas, quae systema musculare trunci in duas partes principales separat, in capite redeat et singuli capitis musculi nihil aliud sint, quam trunci muscularitatis repetitio, idem consensus inter homologos trunci et capitis musculos aderit ob homologiam directionis ipsam necessarius. Quid ergo mirum videri poterit, quod in quibusdam animi affectibus, in quibus truncus, actione Interspinorum etc. erigitur, Interspinofus capitis (Frontalis), alique faciei Extensores simul frontem etiam erigant faciemque extendant? Homologus motus, qui truncum corripit, repetitur tantum in capitis muscularitate affectibus animi excitata.

§. 14.

Secunda autem est quaestio et gravior quidem, quamobrem in certis animi, mentisque motibus certa strata muscularia afficiantur, moveanturque, seu quaenam sit causa consensus inter certos animi motus et certos musculorum lacertos. Et si hoc diiudicare difficilius sit, tamen eadem, quam modo proposui, lex etiam huic consensui subesse videtur. Tantummodo aequalitas naturae et praecipue directionis motus cuiusdam animi et muscularis strati causa primitiva esse potest, unde consentiant et consentire queant. Nunquam ergo ita fiet, ut motus aliquis animi musculos antagonistico modo ipsi oppositos ad actionem excitet, sed imo potius eundem motum, qui animum agitat, muscularitas sequetur et ii muscoli contrahentur, qui talem motum efficiunt. Inde sequitur, ut in oppositis animi affectibus opposita, iisque homologa strata muscularia agere debeant. Tantummodo ea intercedit differentia, ut motus animi in cerebro et nervis pro nervae eorum naturam agat, in musculis musculari, illic praecipue sensu, hic motu. — Quum autem (§. 1.) duos in motu polos principales habeamus, alterum ad externa se vertentem (expansivum), alterum in Individuum ipsum directum (contractivum), concludendum, expansionem animi (i. e. directionem in externa) expansores musculos in consensum tracturam, contractionem animi (conversionem eius in semetipsum) contra contractores correpturam. Ergo in affectibus animi expansivis Extensores eorumque modificationes consentient, contra in contractivis Flexores contrahentur, ita ut systema musculare aequali modo agat et homologo unam cum animo et motus corporis in animi affectibus nihil aliud sit, nisi repetitio motus animi in systemate musculari.

§. 15.

Sicuti qualitas affectus animi in corpore repetitur, ita etiam quantitas i. e. vis eius maior minorque vim quantitativam actionum muscularium in universum constituet. Vehementior ergo affectus plures musculos ad contractionem incitabit et



tranquillitas animi tranquillitate musculari exprimetur, tenuem affectum tenuis motus sequetur. Motus animi sensim sensimque auctus gradatim plura musculorum strata commovebit, ita ut paulatim ab uno lacerto ad alium homologum, quasi isolatoribus electricis victis transiliat, quod idem saepenumero in spasmis accidere solet. Ita fit, ut saepius denique ipsa organa respiratoria agere incipiant propter magnum inter motum et respirationem consensum et sic vox, loquelaque motum adiuvat, comitaturque. Loquela enim nihil est, nisi Mimice; est Mimice auditus, ut Mimice proprie sic dicta loquela visus habenda. Sicuti haec motum et membra motoria spectat, illa contra respirationem et organa respiratoria. Si Mimice in cute oritur, contra Mimice sonorum praesertim in intestino cuti opposito residet. Quae Mimice in similes leges universales reducetur, quam nostra et diversae linguae in literis, syllabis et vocibus naturam et animum populorum prodent, uti motus corporis animum. Hoc autem non ad meam quaestionem membra motoria solum inquirentem spectat, sed Acustices et Philologorum physiologicorum est. — Propositis nunc universalibus legibus, ad singulos affectus descendam, ut videamus, an illae leges ipsa natura confirmantur, nec ne.

§. 16.

Affectus animi, in quibus ob simplicitatem naturae polaritas Mimices quam clarissime patefit, primum considerabo, quoniam nimirum illarum legum veritas hic evidentius apparet, quam in compositis, qui ob compositionem motuum quoque mixtionem variam excitabunt.

Duo sibi metipsis oppositi animi motus sunt *metus* et *spes*, quorum alter retractio animi est in semetipsum ob mundum minitantem, alter expansio animi in tempus futurum harmonia cum organismo coniunctum. Is, qui metuit, disharmoniam inter se atque mundum et se illo iusto debiliorem esse sentit. Timidus animus ergo recedit ab externis in se ipsum et lubentissime, si posset, correperet usque ad punctum mathematicum, quum contra spes atque desiderium se expandere mavult usque ad spatii temporisque infinitatem. Inde concludendum, metum naturae contractivae, partem quoque contractivam systematis muscularis in consensum tracturum i. e. flexionem. Itaque totum corpus ad latus flexorium converti et adduci debet, nempe ventrale (§. 2). Inde fit, ut in periculis imminetibus jamjam vermes, Iulus aliaque Insecta metu percussa statim totum corpus antrosum contrahant, pilaeque instar convolvant; neque in his animalibus solis, quando metuunt, hic motus occurrit, sed omnes bestiae superiores idem plus mi-

nus offendunt et homo ipse. Quo fit, ut timidi saepissime dorso incurvato ince-  
dant, ut mala conscientia caput inclinatum et oculos statim conniventes et demis-  
sos prae se ferat. Extremitates si spectas, in omnibus plerumque animalibus Ad-  
ductores et Flexores agunt omnes. Carabus aequae ac homo extremitates omnes  
in omnibus articulis flectit et antrorsum contrahit, femora ventri, brachia pectori  
admoventur ita, ut organismus quasi foetalem positionem petere videatur. Qui  
autem in trunco conspicitur motus, caput idem occupabit. Omnes igitur faciei  
Flexores consentient, frons Corrugatore suo contrahitur seu flectitur, sphincter  
oculi diminuit fissuram palpebrarum 3), nasi Compressor nasum deprimit, eiusque  
aperturas contrahit, et caput totum detrahitur inter humeros et ad pectus, i. e.  
costae extremitatum capitis Intercostalibus suis (Platysmamyideo etc.) attrahun-  
tur costis pectoralibus, quasi exspirare velint. Thorax autem consensu eodem con-  
spirans comprimitur, et in testudinibus, cum caput timide retrahunt, magna etiam,  
compressis consensualiter pulmonibus, exspiratio editur. Fortasse ex eodem con-  
sensu naturae, quem inter Sphincteres et Flexores versari iam pluries commemo-  
ravi, evenit, ut in aliis etiam locis, praecipue autem in latere egestivo corporis  
excretiones augeantur. Ita in Testaceis aqua inspirata ex tracheis et sacco  
branchiali eiicitur, ita porro ranae, bufones, testudines exspirant vesicam urina-  
riam evacuantes, nonnulli carabi, Aplysia, Sepia etc. succum quandam acrem ex  
ano expellunt et in homine ipso sat constat, mirum quantum urinae, faeciumque  
excretio augeatur, nisi forte haec omnia quasi criseos huius affectus signa habere ve-  
lis. Clare saltem ex his omnibus vides, quanta sit in corpore omnium Flexorum  
conspiratio, ita ut metum iure motum animi flexorum nominare liceat, qui, uti  
in aliis quoque praecipue deprimentibus animi affectibus fieri solet, ad dissolutio-  
nem paralyticam totius et systematis muscularis et mentis et voluntatis transiens  
organismum fractum et quassatum mundo irrumpenti submittit.

§. 17.

Contra si sperantem hominem contemplamini, numne idem motus flexorii ob-  
viam oculis veniunt? imo contrarium et oppositum movendi modum reperietis,  
neque mirandum est, cum homologiâ inter se coniungi debeant. Spem expansio-

---

3) *Adamantius Physiognomon. Lib. I. (ex ed. Franzii p. 364.)* Ὀφθαλμοὶ σκαρδαμυ-  
τούντες, δειλίας κατηγοροί.

nem animi vocavi, ergo expansiva musculorum pars cum eâ consentiat, necesse est. Tantum igitur abest, ut corpus antrorsum ad flexionis latus curvetur, caputque demittatur, ut potius spina dorſi retrorsum tendens erigatur, caput levetur et totum corpus Extensoribus extremitatum inferiorum agentibus tollatur. — Aucto ſpei ſenſu in animum fortem tranſitus ſit. Homo animi fortis in externa ſe opponentia vertitur et regnare mundum credit. Animus tantummodo aucta ſpes uſque ad fiduciam eſt. Liber ergo fortisque recto, paullulumque reclinato capite, recurvatis humeris incedit, extenſoque pectore, quaſi mundum irrudentem inſpiraturus aſſimilaturusque. Geſtus igitur, quibus imperamus, fortasſe omnes, motus extenſorii ſunt. Imperans manum proiicit, digitosque extendit et niſi externa voluntatem ſequuntur, ſimilis in extremitate inferiore repetitur extenſio, cum vehementer humum pulſat pedum ſuppoſitione. Quae extenſorum actio, auctâ fiduciâ ſenſim magis augetur et hoc modo fortis animus tranſit in ſuperbiam, inſolentiamque, quarum rigidi lacerti taedium movent. Superbus enim motibus extremitatum incedit, in quibus vix flexio aliqua animadvertitur, quaſi articuli ancyloſi ſint immobiles. Tota ſpina dorſi retrorsum vertitur, caput elatum recurvatur, pectus magnos ſibi ſumit ſpiritus, expanditurque. Facies autem eundem tumorem extenſionemque offert, quae truncum occupat. Non ſolum enim Interſpinoſi dorſi ſpinam dorſalem retrahunt, non ſolum caput muſculis rectis capitis poſticis etc. (i. e. perfectioribus Interſpinoſis) in opiſthotono ſuperbiae reiicitur, verum cranii ipſius Interſpinoſus ſeu Frontalis contrahitur et frons verſus latus extenſorium dorſale retracta tranſverſales plicas nobiles et graves oſtentat. Genae inflantur ut pectus, et Extenſores naſi nares expandunt, levantque, ita ut, quanta quanta in toto corpore verſetur Extenſorum actio conſenſualis, luculentiffime appareat. Imo linguae ipſae ſuperbiam, fortitudinem, ſpem talibus exprimunt ſymbolis quae plus minusve expansionem ſignificant (animus erectus, elatio animi, ſuperbia, tumor etc.). — Spem et animum ſi vigilem animae ſtatum dicere licet, contra timor ſomnus eius nominandus. Sicuti in ſomno magna virium pars retrahitur ab externis ad interna igiturque organiſmum placida flexio fere univerſalis tenet ſublata conſcientiae et ſenſuum luce, ita in metu quoque flexio organiſmum, ſed ſpaſmodice corripit, quum contra in vigili ſtatu et ſpe Extenſorès plus minusve in actionem provocantur.

## §. 18.

Superbiae et ſpei autem proxime in motuum ſimilitudine aſtunt *curioſitas* et

*Stupor.* Ambo enim inter se expansiva directione conveniunt. Stupor magnum quid capere studet et in eo appetendo animus defixus riget. Est quasi alta animi inspiratio retenta. Motus ergo totius corporis inspirationem, extensionemque offeret. Inde evenit, ut corpus elevetur sicuti in spe, pectus expandatur, ut porro brachia non solum in humero extendantur et retrorsum trahantur, verum ipsi digiti (Abductoribus i. e. Extensoribus agentibus) distendantur, ut taceam capitis motum, quod eodem consensu correptum Frontalis contractione explicatur, ut taceam porro faciei extensionem, quam aperturae eius praecipue ostendunt. Os enim, nares, oculi attoniti hiant Levatoribus omnibus agentibus. Et nonne ipsam Iridem similis pupillae expansio occuparet? Ampla saltem pupilla perspicue stuporis atque curiositatis vigorem auget. Neque a verosimilitudine abhorreret, cum expansio pupillae motus inspiratorius vel extensorius sit, quod in strigibus clarissimum evadit, quibus quaque inspiratione expandi, expiratione contra angustiores reddi constat. — Quis autem est, quin ex hac succincta stuporis descriptione veritatem consensu inter Extensores magni intelligat; imo in barbaris populis, quibus, deficiente linguae perfectione, maior mimici motus data est vivacitas, etiam vivacius stupor exprimitur. Ita Boiesmani, populus admodum bestialis, quando stupor eos invadit, dextra manu in cervicem reiecta, caput penitus in dorsum recurvant. Si admiratio et stupor increscunt, extensio paulatim transit in catalepticam rigiditatem et hoc momento, cum animus vix amplius externa perferre potest, in eo est, ut ad contrarium possum transiliat nempe ad metum eiusque motus per *terrorem*. In terrore enim magna musculorum pars extensionis efficacitatem, animumque attonitum adhuc confirmat, sed in facie iamiam antagonista Frontalis extendentis; Corrugator supercilia contrahit, ita ut organismus non amplius cum mundo harmonia coniunctus ab eo recedat et ad timorem incurvatus, conscientia denique et musculis paralytice labefactis, inimico irrupenti subiiciatur. — *Curiositas* fere eosdem, quos stupor, habet motus nonnisi maiore mobilitate prae eo excellit. Diducitur tota facies et Sphincterum omnium vis frangitur ab Orbiculari oculorum usque ad oris sphincterem, totum corpus et caput attollitur, quin ipsae aures arriguntur, quod apud animalia sat perspicuum est. Totus enim organismus ad aliquid sentiendum impetrandumque tendit, omnisque a centro suo ad externa irritamenta egreditur. Quare non curiositatem solam, sed omnem cupidinis expansionem expansivus muscularitatis factor comitabitur.

§. 19.

Metui vero natura sua arctissime adiunguntur *pudor* et *reverentia*. Ambobus enim sensus inest externorum praestantiae et suimetipsius debilitatis. Pudor autem aequae ac reverentia multo tranquilliores, lenioresque, quam anxietas et metus. Quo fit, ut motus flexorii in pudore multo minus totum corpus occupent, quam in metu. Pudicitia solum caput, eiusque Flexores ad consensualem actionem excitat et Aristoteles iam dicit: ἐν ὀφθαλμοῖς γὰρ αἰδώς. Pudibundo igitur caput flectitur, deiiciturque vultus, Orbiculares oris et oculorum aperturas contrahunt, sicuti in metu quoque, irruente periculo, antea aperta ora et hiantia plerumque clauduntur. Qui animum cum palpebrarum, orisque Flexoribus coniungit consensus, idem bulbi homologos musculos corripit, ita ut Recto inferiore oculus ipse in terram figatur. — Si *reverentiam* examinas, haud respecta notione, iam verbi etymologia indicat, quantopere ad metum ipsum accedat, ut necessario similes motus provocare debeat i. e. Flexorios; quare evenit, ut signa venerationis fere solis flexionibus, contractionibusque corporis constituentur. Nos Europaei caput denudatum, dorsumque flectimus, vivacis ingenii Orientalis contra totum corpus incurvatum ad terram deiicit. Si ad extremam venerationem ventum est, brachia flectuntur et genua; Orientalis brachia pectori adducta flectit, neque nostra in precando geniculatio et manuum complicatio disciplina quaedam ortae sunt, sed natura potius vim suam exercuit et necessarium est animi modesti, reverentisque signum, sicuti eosdem motus iamiam in verme et insecto metuente compertos habemus. Ex eadem forte causa est, quod animus obsequiosus saepius motibus flexoriis exprimitur, quoniam haec animi obsequientia profecto quendam, sed nobilem adhuc, defectus voluntatis propriae gradum et reverentiam quandam externarum rerum indicat, ita ut metui quodammodo natura accedat. Inde adnutatio capitis, nictatio oculorum etc. ad flexionem pertinentes omnes in plausu obveniunt et obsequendi studio.

§. 20.

Ad *iram* nunc progredior, quae complicatioris iamiam est naturae. In universum directio eius, praecipue si furorem spectas, magis expansiva est. Attamen magnum discrimen est faciendum inter iram suppressam et furorem incendii instar erumpentem. Suppressio sine dubio in systemate musculari Flexoribus exprimitur, quod retrahitur vis per voluntatem in Organismum ipsum; inde manus ad pugnum contrahitur, comprimuntur dentes, quatuntur labia, contrahi-

tur frons, deprimiturque nalis, at in flagrantibus oculis et spasmodice extenso cubito facile directionem primariam expansivam et imminens incendium animadvertis, usque dum flexio irae suppressae ad expansionem furoris subito penitusque transiliat, polis muscularibus repente commutatis, sicuti in saltu, in quo etiam articuli flectuntur, ut extensio eo maior deinde sequatur. Distenduntur digiti, protenduntur brachia, elevatur caput, frons spasmodice explicatur, coniciuntur in inimicum oculi micantes et prominentes, divelluntur nares et os restrictis dentibus hiat.

§. 21.

Supereft praeterea affectus animi ad extensores vel excitantes pertinens, qui singularem considerationem meretur, nempe *laetitia*. Externae res non infeste in gaudentem agunt, ut in metuentem, sed harmonia maxima inter ambos contingit, eoque gaudium praecipue si quoddam accedit desiderium, spei se accingit in motibus, quasi anima omnia tentacula lubenter emittat ad excipienda externa. Illa igitur gestientis animi elatio expansioque in toto corpore potissimum expansivum factorem musculorum provocabit. Caput ergo levatur perinde ac corpus, frons et facies, consentientibus Extensoribus, explicantur, aperitur os et oculi placide ardent; labium superius autem praecipue in angulo per levatorem anguli oris tollitur, quo modo risus oritur. Risus ergo nihil est, nisi motus quidam extensorius faciei, quoniam extensore quodam praecipue efficitur. Inde fit, ut saepius simul nares transverse uti frons hilaris plicentur, ut porro dentes restringantur, sicuti in ira. Ex quo etiam liquet, quantopere saepe diversi affectus animi, si motum spectamus, hac vel illa parte admodum inter se consentiant et certo eam quidem ob causam, quia ambo eandem directionem habent. Respicias e. gt. restrictionem dentium et in furore et in amoris desiderio, risuque obvientem, vel rigentes oculos serpentis cupiditate incensae et hominis stupefacti et expectantis.

§. 22.

*Tristitia*, quum laetitiae opponatur, animusque a mundo infesto in se recedat, per flexionem praecipue exprimetur, quae denique sicuti in metu ad paralyfin omnis vis muscularis transit. Corpus inde antrorsum curvatur, caput compresso pectori admoveitur, corrugantur supercilia, deiicitur vultus, figuntur in terram oculi et ad canthum internum retrahuntur 4), labra concurrunt et antago-

4) *Aristoteles* de Physiognomica lib: οἷς  
δὲ εἰς τὰς μυκτῆρας κρυπτεται ὀφθαλμος,

ὡς περ τὰ τραγικά πρόσωπα καὶ οἱ στρυφνοί,  
συννοῶν γὰρ τὸ βλέμμα.

nista ridentis, extendentisque levatoris anguli oris angulum deprimit, sicuti Intercostralis colli (Platysmamyoïdes) maxillares costas pectoralibus admoventes detrahebat, ut totus organismus expirare videatur. — Neque autem etiam in laetitia plane deficit flexio, (sic nasus extremus incurvatur, pulmones ridentes expirant, palpebrae saepe paullulum connivent), ita ut iam Cartesius similitudinem ridentis cum flente intelligeret, et fortasse eam ob causam, quod gaudium propius ad sensum accedit, quam ad appetentiam, etsi profecto extensio ob eius elationem semper praevaleat necesse est. Si laetitiam et spem recte animi calorem dicimus, contra rectissime tristitiae et metui nomen frigoris animae praebendum esse videtur. Nam uti frigus in anorganicis iamiam corporibus maiorem cohaesionem efficit, sicuti porro ex eadem lege in quoque organismo latus flexionis ut factorem cohaesionis seu contractionis consensuali modo corripit et somnum affert, ita in tristitia frigoris pronitas et universalis flexio corpus invadit, cum contra laetitia auctum calorem vel in universum auctam corporis expansionem producit. Nutritio hic augetur, cum in tristitia contra organismus magis magisque mundo subiectus existentiam propriam amittat, usque dum colliquescat in febris hectica. —

Etiam si praeterea multa de motu mimico et aliis affectibus animi magis compositis dicenda super sint, haec saltem sat erunt ad perspiciendum consensum, qui inter homologos musculos et animi emotiones intercedit.

## *De Physiognomice.*

### §. 23.

Dum hucusque imagines corporis animi motus exprimentes, sed transeuntes i. e. ipsum motum mimicum consideravi; nunc reliquum est, ut easdem leges physiologicas, quibus Mimica innititur, in ipsa forma constante confirmem. Truncus autem minime tantum spiritum et vitam prodit, quam caput, neque potest, cum quaeque pars suorum praecipue intestinorum qualitatem edat, tamen omnes partes iterum universalis consensus vinculo inter se coniungantur. Ergo facies, caputque, si animum ex forma corporis enucleare volumus, certissime maximi momenti in corpore pars erunt, licet procul dubio, ut notum est, etiam satis implicita. Itaque satius esse videtur animum adiungere magis ad minutam faciei picturam, quam ad lineamenta belgica trunci. Forma

corporis autem eandem legem sequitur, quam motus; interest solum, ut hic figatur, quod illic mobile et transitorium est. Neque solum, ut plurimi dicunt, repetito motu lineamenta fixa proveniunt, verum etiam vitâ internâ ita crÿstallisantur, formanturque, ut embryoni quoque univêrsalis illa Flexio non muscularum actione ut in nato datur, sed vegetatione potius crÿstallifante ipsa, sicuti apertio floris non muscularitate, sed aucto turgore vitali i. e. aucta nutritione oritur. Non enim plane diversa haec vis nutritionis a motu musculari habenda, sed ad eam refertur, uti intestinum ad cutem seu ut arteria ad muscolum.

§. 24.

Si quid de diversis cranii ipsius formis iudicare volumus, nonnisi obiter fieri poterit, quia formae singulae singularum cranii vertebrarum non prius significationem certam indicabunt, quam cognita singularum subiacentium cerebri partium natura, quod vix assequemur, priusquam metamorphosis systematis nervorum per regnum animale perspecta sit. Ergo nunc temporis multiplex facies mentem et praecipue animum magis perspicue indicabit, quam cranium sola, neque cognita tubera, impressionesque praebens. Ne autem hanc partem capitatis gravissimam plane neglexisse videar, saltem universe nonnulla proponam. — Quum tres habeamus vertebrae cerebrales et tres quoque, si cerebrum accurate perlustramus, evidenter inter se divisas partes singulis vertebis respondentes, tres etiam iis respondebunt mentis facultates principales. Medulla oblongata cum cerebello, occipitalis vertebrae ganglion, ex quo nervi motorii et auditorii decedunt et cui quartus ventriculus est, vix dubitandum puto, quin appetendi facultatem, voluntatem etc. contineat. Secunda vertebra, si ex nervo sensuali nuncupemus, oculi dicenda, et partes eius praecipuae sunt colliculi optici, corpora quadrigemina, ventriculus tertius etc., quibus accedit basin construens apophysis cerebri, quae prae ceteris encephali partibus cum Sympathico coniungitur. Qui connexus fortasse indigitat, hoc secundum Ganglion vertebrale coenaesthesia, sensui etc. esse et sicuti sensus si accurate inquiris, quoad directionem non diversus est ab intelligentia, quam perspicuitate minore, sic ganglion medium quoque organis suis accuratius ad Hemisphaeras se applicat quam ad cerebellum et cum iis confluit, ita ut duae partes principales encephali strictè inter se distinctae formentur, quae duos mentis polos alterum expansivum (appetendi facultatem, voluntatem) in cerebello etc., alterum contractivum, ingesti-



vum (sensum, intelligentiam-etc.) in cerebro materialiter repraesentare videntur. Nam non vereor, quin anteriorem cerebri partem seu tertiam vertebrae maxime excelsis animae viribus instructam esse neges. Quid enim dilucidius hoc asserto Galli cuique esse potest, quem non fugit metamorphosis medullae spinalis, cerebrique? Tertia vertebra, in qua Hemisphaerae praecipue, ventriculi laterales, corpora striata oriuntur, sagaci olfactui nervos praebens maximam sensus acritatem et nobilissimas mentis facultates habebit et frons excellens nobilem quoque mentum indicat. Quae si ita sunt, cranioseopia nunc quidem generalia augurare poterit, de specialioribus autem tuberibus aliquid proferre vix auderem, nisi in meras hypotheses argumentis destitutas incidere vellem.

### §. 25.

Si spinam dorsi piscis consideras, recte a cauda ad nasum vergit et raso incurvationem ostendit, seu, si cum motu comparas, nulla undulata structura seu oscillationes inter contractionem, extensionemque in forma eius fixa obveniunt. Quae oscillationes inter planitiem ventralem et dorsalem in altiore animalium typo nascuntur et quo altiorem gradum animalia assequuntur, eo magis oppositio flexionis, extensionisque prodire videtur. Si recte video, in mammalibus ambobus corporis finibus Flexio dominatur, uti in homine, quod in inferiore corporis fine ossis coccygis inflexione sat clarum est. Medium locum dorsalis incurvatio magna tenet, quam denique spinae extensio in collo sequitur. In superiore denique corporis fine spina vertebralis per cranii vertebrae iterum plane ad anteriora seu ad flexionem convertitur. In piscibus immota adhuc et recta spina dorsi eadem ratione continuatur in basin cranii nondum flexam, cum contra, emergente structura spinae dorsi undulata, etiam cranium eundem motum sequatur et eo magis antrorsum vertatur, quo nobilius animal est. Causa autem, cur coccygis os et sacrum in altioribus animalibus ad flexionis latus ventrale contrahatur, ea esse videtur, quia mortua quasi pars est et residuum caudae piscium etc., quae vigoris diminutio saepius, ut iam vidimus, flexionem comitem habet. At cranii flexioni haec causa subesse non poterit. An ipsius cerebri vita facit, ut in altioribus organismis magis magisque flectatur? An non haec flexio vertebrarum cum cerebri retracta, seque ipsam agitante natura consentit, an non consensualis expressio est functionum mentis altiorum, quae se tantummodo concoquantes spectant?

## §. 26.

Quod de spina, dorfi dictum est, idem repetitur in naso, ut extrema capitis vertebra. Quo inferior enim, eo simplicior erit, si spectas eius formam. Dum primum in piscibus multum recedit post maxillas, paulatim, maxillis sensim magis recedentibus, elevatur et in nobilissimis animalibus super iis eminet. In infante caucasico et speciebus hominum deterioribus valde adhuc ad animalium nares accedit eo, quod obtusior et in radice admodum impressus est, seu, si cum motibus comparas, flexus et incurvatus. Quo magis ad perfectionem homo accedit, eo magis nasus etiam in radice elevatur, ita ut utrumque motum et flexorium et extensorium, repetita, quae in dorso valet, oscillatione, deinde contineat, eoque, ut spina dorfi, perfectior reddatur. In radice ergo retrorsum extensus, deinde usque ad acumen ad flexorium latus et contractionem incurvatur, in quo finis denique placide denuo extenditur, seu dorsum versus elevatur. Tales nasi praecipue viris et caucasicae speciei sunt, cum mulieres contra aut plane rectis utantur naribus aut paullo obtusioribus et impressis, instar infantium et hominis specierum inferiorum, sicuti femina aliis quoque rationibus infanti multo propior habenda, quam vir. Nasus aquilinus femininam, uti infantis faciem, quodammodo irregularem reddit et nauseam quandam movet. Quod autem attinet ad cacumen nasi, regulari statu aliquantulum sursum elevatur, quod auctae extensionis, expansionisve signum necessario constituere iam antea commemoravi. Quo fit, ut iuventus praesertim tale prae se ferat sursum elevatum nasi acumen, dum deorsum contra incurvatum vultui senile quid imprimit et imprimis quoque in senectute reperitur. Causa horum phaenomenorum sine ullo dubio idem est consensus, qui ceteras vertebrae inter se coniungit. Quum enim neminem fugiat, in senectute spinam vertebralem antrosum incurvari et universae flexionem post decrementi vitae initium dominari, non fieri potest, quam ut superior etiam spinæ extremitas i. e. nasus extremus homologum motum sequens flectatur seu incurvetur. Quare evenit, ut decrepiti senes saepe nares praebeant acutas et in acumine curvatas. Conferas e. gr. in Lavateri fragmentis (Bd. 4. p. 252) imagines Alberti Halleri iuvenis et senis, porro (p. 363) gradationem facierum a puero usque ad senem, in quibus hanc diversitatem, consensumque, licet Lavatero haud cognitum, bene repraesentatum vides et inspicere nequis.

## §. 27.

Si quid de Semiotice nasi, quod attinet ad animum mentemque indicaverim,

in eius formis necesse est, ut ea repetam, quae antea in universum de significatione diversorum motuum in animi affectibus iamiam pronuntiavi. Praealentia flexionis vel extensionis formae significationem in universum statuit et si quandam animi directionem indicant, ex legibus antea (§. 14.) prolatis homologam significabunt, non antagonisticam. Quo fiet, ut nasus magis profiliens (quoniam extensionis maioris et vigoris expansivi signum) directionem animi expansivam, retractus contra et incurvatus (quoniam flexionis indicatio) animum in semetipsum versus seu contractionem eius ac flexionem arguere debeat. Ergo omnes animi status; qui antea in animi emotionibus per motum exprimebantur, hic contra statim et immoti per firmam formam homologam exprimentur, quam musculares in Mimice actiones componebant. Omnes igitur expansivi animi motus, quos infra nominavi, imprimis favebunt naribus profilientibus; inde fit, ut radix nasi admodum profiliens animum fortem, superbumque indicet 5), et aquilini nasi hac in significatione sat cogniti sunt. Porro si ad nasi extremitatem descendis, acumen magis sursum elevatum superbum, arrogantem, impudentem 6), nasutulum hominem indicare constat. Animi enim extensio, quae in retrorsum versa cervice inflexibili et in nasi radice aquilina fortitudinem superbiamque indigitat, eadem in acumine elevato levior recurrit per arrogantiam, quasi Inter spinosus vel Levator quidam nares, ut in corrugatione narium sit, semper sursum revulsas teneat. Quare fit, ut saepius hanc resimam acuminis formam coniunctam reperiamus cum analogis formis rigidis spinae dorsii, ut in superbo Anglo, cuius rigida spina vertebralis speciem gerit, quasi palus a naribus usque ad coccygem percussus sit. Sequitur porro, ut, si alarum nasi aperturae magnitudine excellunt, necessario similem animi expansionis significationem habeat e. gr. fortitudinis 7)

5) *Lavater physiognomische Fragmente* Bd 4. p. 258.: *Oben bey der Wurzel vorgebogene Nasen sind vortrefflich zum Gebieten, Herrschen, Wirken, Durchsetzen, Zerstören.*

6) *Polemon. Physiogn.* (ed. Franz.) p. 287.: *ἀναισχυντου μεν σημεια ταδε· ὀφθαλμοι ἀνεπτυγμενοι, λαμπροι, βλεφαρα εἰσπεπετασμενα, παχέα· παχυπους, παχυρην, ἄντιον ὄρων, ἄνω τεινων ἑαυτον etc.*

7) *Aristotel.* c. 1.: *οἷς δὲ οἱ μυκτηρες ἀναπεπταμενοι, θυμωδεις. Adamant. Physiognom.* (ed. Franz.) p. 401.: *μυκτηρας ἀναπεπταμενους, θυμου και ἀλκης μαρτυρας τιθισο.* — *Lavater* l. c. Bd. 2. p. 20.: *An unternehmenden, warmen, kraftvollen Männern werdet ihr selten, um nicht zu sagen nie (solche) kleine runde Nasenlöcher antreffen.* — In equis aliisque animalibus idem sat constat.

gloriationis, superbiae, libidinis aestus <sup>8)</sup> etc. Contra oppositas nasi structuras oppositarum quoque animi qualitatum indicium esse iam coniectura consequeris. Si nasus longior et profiliens seu aquilinus animum fortem, sperantem, superbum etc., si porro mentem externa quaerentem, observantemque portendit, contra nasus repressus et incurvatus animum, mentemque in se ipsam secedentem, philosophicam exprimet. Inde Iupiter olympicus ob magnam faciei flexionem vultum sapientiae perfectae exhibet. Inde Graeci philosophia, Romani aquilinis nasus instructi superbia, animoque imperante excelluerunt. Si in naso erecto maior appetendi facultas emergit, in modice represso contra sentiendi facultatem etc. praevalere dixerim.

Cui si accedit recessio quaedam maxillarum, facies modestiae assequitur speciem, nisi reliquus vultus nimie in contractione consentiat. Sin vero ipsa nasi extremitas flectitur, ita ut in ea nulla extensio animadvertatur, quod iam in se-nectute incurvata imprimis fieri adnotavi, saepissime ipsum metum indicat, ut maximam animi flexionem. At non circumspice iudicaverim, si soli metui hoc phaenomenon acuminis incurvati attribuerem, imo non solum ceterae, quae metui affines sunt, verum omnes fortasse, quibus illa directio centralis inest; animi qualitates idem signum habere possunt e. gr. animus paullo obsequiosior, aequae ac animus subdolos et abstrusus, quare interdum in Satyricis hominibus reperitur <sup>9)</sup>. Ex eo porro evenit, ut compressae, parvaeque nasi aperturae eandem timoris etc. significationem apud physiognomicos scriptores habeant <sup>10)</sup>, sicuti acumen narium ad flexorium latus reflexum, quasi hic Depressor narium continuo ageret, illic Compressor. Sed neque hoc solius timoris erit phaenomenon, sed omnes animi conditiones magis contractivae inde exprimi saltem possunt, tametsi necessario quaeque singularis faciei pars singularem habeat animum, quem mo-

8) Lavater Bd 4. p. 258.: *Sichtbar athmende, offene Nasenflügel, ein sicheres Zeichen feiner Empfindung, die leicht in Sinnlichkeit und Wollust ausarten kann.*

9) Joannes ab Indagine, *Buch der Physiognomey* cap. 4.: *Von der Naszen ist ein gemein, geübtes Sprichwort, dasz die Menschen, so ein gebogen, krummen Nasen haben gemeinlich spöttig sind und selten*

*yemant ungespeyt lassen fürgen.* — Videas porro imaginem poetae celeberrimi Hans Sachs: *Lavat. Bd 4. p. 298.* — In his cavilatoribus nasus incurvatus bene quoque ex risus motu derivatur (§. 22.)

10) Lavater Bd 4. p. 258.: *Kleine Nasenlöcher beinah ein sicheres Zeichen ununternehmender Furchtsamkeit.*

tu suo et homologâ structurâ exprimet et cum quo prae ceteris consentiet; sic e. gr. radice narium extensioni maior vel nobilior fortitudo inesse videtur, quam acuminis elevato nil nisi nasutulam fortitudinem declaranti. Sed haec specialia non curabo, hic in universalibus tractandis lat fecisse puto; neque certa vix proferri poterunt, priusquam singulorum inferiorum organismi functionum repetitio in animo accuratius indagata erit.

§. 28.

Nihil autem obstat, quominus in oculis easdem leges confirmem, quae hucusque valebant, eoque facilius, quod, quantopere oculiloquium vivacitate ceteris faciei partibus antecellat, quisque compertum habebit. Neque solum in ipso bulbo maxima est animi mentisque perspicuitas, verum etiam in superciliis, ita ut sint, qui his maiorem tribuant vivacitatem, quam ipsis oculis, et quantopere praecipue tristitiae et disharmoniae cuiusque sedes sint, iam in mimica parte vidimus. Si frons transverse plicata (i. e. extensa) atque alta supercilia et inter se distantia <sup>11)</sup> (quasi frontali extensore semper sursum elevata expandantur) animum observantem, saepius vero dubitantem, plenumque hilaritatis etc. indicant, qui celeriter externa aggreditur, arrepta autem non pervestigat, sed expleto desiderio, alio tenetur, quem neque scientiae tenebrae, neque fati austeritas ad flexionem unquam contraxit, contra frons rugis longitudinalibus contracta, et recte descendens, profundae inter supercilia foveae flexio, supercilia depressa et coniuncta (omnia flexionis dominantis signa) nihil declarabunt, quam mentem, animumque ab externo sensuum mundo secedentem seu flexionem animae. Inde factum, ut significationes superciliorum coniunctorum, etsi variae a varijs Physiognomicis prolatae, tamen omnes eo inter se convenient, quod illam animi contractionem indicant. Sic a veteribus pro signo malitiae, ab alijs pro melancholiae <sup>12)</sup>, ab alijs denique pro severitatis, altaeque meditatio-

<sup>11)</sup> Lavater Bd 4. p. 255.: Je entfernter (die Augenbrauen) von den Augen sind, desto leichter, beweglicher, (ununternehmender). — Entfernt von einander — heiterer, offener, leichter Sinn. — Porro, l. c. Ich habe noch keinen grossen Denker, auch nicht einmal einen festen, klugen Mann mit schwachen, hohen Augenbrauen gesehn,

die die Stirn gleichsam in zwey Theile theilten.

<sup>12)</sup> Aristotel. l. c. οἱ δὲ συνοφύες, δυσάριοι; — Winkelmann: porro ait: Gesenkte Augenbrauen geben dem Kopf des Antinous etwas herbes und melancholisches. — Porro Lavat. l. c.: Zusammenlaufende Augenbrauen geben einem Gesicht ein etwas finst-

nis <sup>13</sup>) indicio habita sunt. Similis significatio, ut ad nasum redeam, impressi dorfi naribus convenit, (ut e. gr. in feminis etc.), quarum quae in radice narium impressa et coniunctis superciliis elucet; magis enim passivam ingestionem et contractionem indigitat e. gr. patientiam, sentiendi vigorem etc. <sup>14</sup>).

Si ad palpebras descendo, in earum formis perlustrandis idem redit, quod infra in Mimice dictum est. Quod illic musculis producebatur, hic fixum stat atque crystallisatum. Inde fit, ut rima palpebrarum lata, altaque eandem expansionis animi cuiusdam significationem habeat, quam antea extendentis levatoris palpebrae superioris actioni subesse confirmavi. Iunonis oculo bovino igitur, cuius alti sunt palpebrarum arcus, et ampla rima, tanta inest tranquillitas imperans divina ac superbia, qualem in extensione corporis in universum iamiam cognovimus. Sed et sperantem, animosum, irae praecipitem <sup>15</sup>), apertum animum variis modificationibus manifestabit, praecipue autem cupiditatem, et cupiditatem quidem avaritiae perinde repraesentabit ac, si bulbus paullulum sursum volvitur, desiderium languentis Veneris Uraniae. Contra quando oculum compressum et angusta rima instructum videmus, statim malitiam, astutiam vel timorem etc. auspicamur, quasi nictatio timida sphinctere praevalente fixa sit <sup>16</sup>). —

*res Ansehn und von irgend einer Trübe des Geistes und Herzens mögen sie wohl Zeugen seyn. — Huc adnumerandus quoque locus est Joann. ab Indagine (l. c. cap. 2.): Und so die augenbrauen zusammenstosszen, das ist ganz ein bösz zeychen dann sye angeben eine tückische Art und Menschenkäufer, und der genygt ist zu der schwarzen Kunst, der teuffelbeschwerung, des habe ich oft war genommen in etlycken vil hexen so man verbrennet.*

13) Lavater l. c.: Je näher die Augenbrauen auf den Augen liegen, desto ernsthafter, tiefer, fester der Character.

14) Lavat. l. c. Bd 4. p. 258.: Ich habe die reinsten, verständigsten, edelsten Geschöpfe mit kleinen Nasen von hohlem Profil gesehn, aber diese Vortreflichkeit bestand

mehr im Leiden und Hören. Lernen, Empfangen, Geniessen seiner geistiger Wirkungen (wenn nämlich ihr übriger Bau sein Organ ist).

15) Hippocrat. Epid. Lib. II. S. VI.: ἀσκαρδαμύκται, ὀξύθυμοι.

16) Videas Erasmi imaginem paullo timidioris et ex insidiis mordentis. — Porro Lavat. Bd 4. p. 452.: Ich habe noch kein Auge, dessen Lid horizontal auf dem Apfel sich zeichnete und halb den Stern durchschnitt, gesehn, als an sehr feinen, sehr geschickten, sehr listigen Menschen etc. — porro l. c. Augen, die, wenn sie offen und nicht zusammengedrückt sind, lange scharfe spitze Winkel gegen die Nase haben, habe ich fast nie als bey sehr verständigen oder sehr feinen Menschen gefunden.

De Bulbo aliquid proferre fere supervacaneum esset, nam nota est generalis singulorum per mūsculos motuum significatio, nisi singulas partes recensere iam incepissem. Situs primum in oculos incidit aut superficialior (ut in bovino oculo Iunonis), aut profundior. Ille expansionis animi habere poterit bonas et malas qualitates et ut iam pluries adnotavi, tum spem, animumque, tum superbiam, tum denique omnem cupiendi expansionem indicabit, hic, ut oppositus, contrariam animi directionem. Inde Claramontius <sup>17</sup>): „Est ille (proiectio oculorum) ferventis animi aspectus ut in ira et amore. Huic contrarius aspectus est retractus. Retrahitur enim vis, quae in contrario aspectu emittitur, in modestis hominibus erga eos, quos reverentur, in pudibundis adolescentibus adversus foeminas.“ Quod ille Physiognomon soli pudori ac reverentiae adscribit, in proclivi est, praeterea multis aliis affectibus tribuendum esse, qui quantitate tantummodo vel compositione diversa discernuntur. Nam eodem iure oculus in orbitam retractus, angustusque metum, fraudemque <sup>18</sup>), quam reverentiam et pudorem <sup>19</sup>) spirabit, quia omnes vinculo directionis inter se conveniunt. Ita si hi oculi ardent, vim quidem et efficacitatem indicabunt perinde ac furiose proiecti, sed profecto quodammodo diversam, sicuti ira repressa differt ab erumpente, sive ut contractio ab expansione <sup>20</sup>). Et ipsa denique Iris, uti cum respirationis rhythmō homologo modo fluctuat, nonne ipsis animi fluctibus non solum volvetur, verum etiam tranquillo animo aestus vel maiorem accessum vel recessum maiore vel expansione vel contractione Pupillae fixum exprimet? Non dubito et sibi quisque significationem variam constituet.

§. 29.

Recurrunt eadem omnia, quae hucusque dixi et in forma nasi, oculorum etc. confirmavi, in ultima denique vultus parte, nempe in maxillis, labiisque.

17) Semiotice moralis etc. cura Conring. Lugd. 1704. lib. VI. c. 9.

18) Aristoteles l. c. οἱ δὲ κοίλους ἔχοντες κακουργοὶ. ἀναφέρεται ἐπὶ πειθήκων.

19) Inde Paracelsus (de natura rerum lib. IX. p. 912.) ait: *Augen, die stets unter sich sehn, zeigen einen schamhaften, züchtigen Menschen an.*

20) Paracelsus l. c.: *Kleine Augen oder die tief im Haupte stehn, kühn, streitbar und unverzagt, tückisch und geschwind mit bösen thaten, kann viel leiden etc.* — Adamantius Physiognom. (ed. Franz.) Lib. 1. p. 355.: *εἰ δὲ καὶ μικρότεροι εἶεν καὶ κοίλοι, χειροῦς, ὠμοφρονες, ἐπιβουλοὶ, κρυψίνοι, παντορεκταί.*

Quae autem partes multum faciunt ad faciei varium effectum, etiam si, sicuti physiologice nobilitate ab oculo, nasoque etc. superantur, in significationibus quoque minus nobiles esse videntur. Superior maxilla, labiumque, quod nobilior est ob repetitionem superiorum extremitatum et quod anterioribus, ergo nobilioribus capitis vertebrais affigitur, nobiliores, subtilioresque animi qualitates indicabit, quam inferior. Quod si itaque labium superius profiliens et in medio revulsum (quasi Levatore suo extensum) nasutulum, impudicitiam, insolentiam exprimit, eadem quidem in labio inferiore profiliens et tumido auspicamur, sed insolentiam lasciviamque rusticam stulta jactatione comitante. Sequitur porro, ut appetendi facultates e. gr. sexualis libido (quam alas narium levare vidimus et quae, quod cupiditas est, extendat, necesse est) hanc tumidam labiorum formam provocent, quod evidentissime per hominis species deteriores probatur. Quanti enim et quam carnei sunt Nigris labeones et quam reflexi? Neque apud nos exempla desunt <sup>21)</sup>. In universum notum est, maxillas eo magis procedere, et latiores, longioresque fieri, eo maiorem thoracem maxillarem reddi, quo bestialior hominis species et animal est, quo magis appetendi facultas et cupiditates excellunt prae intelligentia. Ergo, si universaliter dicere vis, extensio seu inspiratio in maxillis recta relatione augetur una cum parte animi extensiva seu inspiratoria analogia. Contra contendere in universum poterit, eo magis thoracem maxillarem, quasi ad expirationem veniat, contrahi et retrahi, quo magis intelligentia prae appetendi facultate excellit. Quod si igitur ascendente organisatione, non modo spina vertebralis capitis, verum costae etiam thoraxque eius ad flexionem expirationemque maiorem tendunt, eadem proportionem hominis spiritus secedit a cupidine ad altiores mentis facultates praecipue in se retractas et ingestivas. Quo fit, ut facies inferior, si retracta cer-

21) *Lavater Bd 4. etc.: Sehr fleischige Lippen haben immer mit Sinnlichkeit, Trägheit, Prahlerey zu kämpfen. Jo ann. ab Indag. l. c. c. V.: Härwider die übergroßen Leffzen haben und denen der unterleffitz abwertz hangt, also dass ynen die zen härfür blecken, die seynd von natur nährisch, störrig, ungelerfam, unrein, unkeusch. — Lavat. l. c.: Ausgezeichnete,*

*bestimmte große, wohl proportionirte Lippen, aus denen die sich sanft auf beiden Seiten gleich schlängelnde Mittellinie leicht herauszuheben ist, — sind nie an schlechten, gemeinen, niedrigen Menschen zu finden, wohl aber an wollüstigen, aber nicht an falschen, kriechenden, boshafte Charakteren.*



nitur, toti vultui maiorem praebeat severitatem et sapientiae speciem, quod veteres artis plasticae artifices bene perspectum habebant. Sed et vitia impropotionalis recessio indicabit, eaque omnia quandam, si a priori conicere licet, contractionis animi modificationem spirabunt e. gr. metum, astutiam, animique frigus <sup>22)</sup>. Idem in labiis, quae lineae speciem habent, et compressis sat notum est <sup>23)</sup>.

Si mentem denique examini subiicio, in operibus Physiognomonum eadem depressionis et représsionis atque proiectionis eius significationes obveniunt <sup>24)</sup>; neque aliter fieri potest, cum homologae formae homologam quoque significationem in universum saltem habeant. Ex eodem denique consensu fit, ut ipsius trunci cum capite saepissime magna reperiatur formae similitudo. Ita homines latis humeris, qui igitur latam costarum et convexam constructionem possident, saepius maxillis quoque latis instructi, ita ut facies tota inde latior et quadrata reddatur. E contrario accidit, ut homines phthisicum habitum prae se ferentes, nec gracilem solum thoracem, sed et compressos humeros habentes, gracili etiam facie et longiore utantur. Idem fortasse in ipsa cranii forma evenit, ut, quibus lata est vertebrarum dorfi constructio, eadem repetatur in lato cranio, cum compressum in lateribus caput gracilioribus contra hominibus tribuatur.

§. 30.

Quae cum ita sint, generalis ille motus antagonismus, qui tantum modifi-

<sup>22)</sup> Lavat. Bd. 4. p. 188.: Im Gegentheil wird das eingezogene Untergesicht Verschwiegenheit, Bescheidenheit, Ernst, Zurückhaltung anzeigen und alle Fehler werden in Heimtücke und Verstocktheit bestehn.

<sup>23)</sup> Lavat. Bd. 4. p. 260.: Verbissener, lippenloser Mund, sicheres Zeichen von Kälte etc. — porro l. c. p. 188.: die platt anliegende Oberlippe verkündigt Blödigkeit, die ähnliche Unterlippe Bedacht im Reden. — Polem. Physiognomon. (ed. Franz. Lib. I. p. 258.): Εἰ δὲ ἐπὶ μικροῖς στομασὶ λεπταὶ σὶσι χεῖλη, δειλὸν, ἀνάνδρῳ, καὶ δολερόν σῃμαινέται.

<sup>24)</sup> Ita Lavater aliiq̃ haec: Zurückgehendes Kinn ist selten planvoll und unternehmend. — Spitzes Kinn ist viel öfter Zeichen von heimtückischer List, als zurückgehendes. — Kleines Kinn, Furchtsamkeit. — Contraria indicant elevatio extensioque menti. Lavat. 2. p. 128.: Vordringendes Kinn ist immer Zeichen von Kraft, Männlichkeit, Ständigkeit, Zurückgehendes von Weiblichkeit. — Bd. 3. p. 218.: Im aufsteigenden Kinn vom Hals her, Adel, Stolz, Bd. 4. p. 264.: Hervorstehendes rundes Kinn sitzt da nicht offenbar der Muth eines Helden? — Aristotel. l. c. ἀνδρογενεῖσι, εὐψυχοῖ.

catus ubique repetitur, aequali et homologo modo cum systemate cerebri eiusque motibus incedit, et Mimice, quae scientia est de consensu inter cerebrum et musculum, seu inter mentem motumque, et Physiognomica, quae consensum cerebri cum fixa forma amplectitur, tantummodo huic legi innatae scientificam evolutionem assequi possunt. Quod ego huc dixi, generalis tantum tenuisque constructio est, multumque restat, observatori, ut consensum *specialem* inter certas corporis partes, animique vires reperiat, Physiologo autem, ut rationem huius specialis consensus ex affinitate maiore et repetitione corporis functionum in cerebro quaerat, etiamsi hoc nunc quidem paullo difficilius esset. Nam illius consensus, cuius undae a cerebro per crassum musculum usque ad fibrillam Iridis permanentes volvuntur, specialem partem inscii sentimus quidem, sentimus in flexa facie severitatem, sentimus in superciliis coniunctis coenaesthesiae offensam et in levatione anguli oris laetitiae exultationem; at scientia ipsa, rationes quaerens et evolutionem, *specialis* consensus mimici et physiognomici causas non nisi suspicatur, neque demonstrare poterit, priusquam comparativa Physiologia latius pateat, etsi universalis, ut huc ostendisse mihi videor, consensus vinculum clarissime liquet. —

*Una natura, confluxio unica, consentientia omnia.*

---

---

XI.

DE INSTITVTO SCRIPTIIONIS ACADEMIÇAE

IN ACADEMIA IENENSI

NVPER IN VSVM REVOCATO

PRAEFATVS

LEGITIMAM MAGISTERII IENENSIS ADEPTIONEM

NVNCIAT

*HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS*

ORDINIS PHILOS. M. T. DECANVS.

---

Nova reiicere, dumtaxat propterea quod nova sunt, non magis absurdum est, quam antiqua propter solam antiquitatis commendationem tueri. Quamquam, qui hoc faciunt, excusati peccant et in eam partem, quae tutior est. Solent id academici potissimum doctores experiri, qui, quid antiquum, quid novum sit in litterarum institutione et scholis, et vident quotidie, et quo utrumque loco censendum sit, si sapiunt, apud animum reputant. Etenim non temere laudari maiorum his in rebus instituta, quum aliis argumentis cognitum est, tum maxime eo, quod antiquae quidem Academiae, quo minus ab illis recesserunt, eo constantius floruerunt, recens autem conditae, quae subinde desciverant, postquam rebus suis prospicerent, reverti ad antiqua coeperunt. Quod nec mirabitur quisquam, neque ad invidiam nostrae aetatis, ex novarum rerum studio laudem quaerentis, pertinere existimabit. Insignis enim maiorum prudentia imprimis in eo elucet, quod neque constituerunt, nisi quod diu diligenterque et secum mente et cogitatione, et cum aliis, qui rem penitus perspicerent, communicando ponderavissent, nec semel constituta idemdem mutarunt ac refinxerunt: unde non modo inconstantia quaedam, molesta ho-

minibus, institutis detrimentosa, sed ingens rerum omnium confusio ac perturbatio existit. Sed quo tardiores cautioresque in novando, tanto erant retinentiores eorum, quae usu probata cognovissent, et quanto retinentiores, tanto etiam certiores utilitatis, quae ad rempublicam litterariam proficisceretur. De saeculi autem Genio, quem hodie novum in litteris ducem novo vocabulo appellant, illi ita iudicabant, non ut quod facile promptumque esset omnibus ad expediendum, sed quod iuvaret litteras, veramque et accuratam eruditionem sustentaret, etiam si facta difficillimum esset, bono Genio acceptum ac dignum existimarent, tenentes Hesiodium illud: Τῆς δ' ἀρετῆς ἰδρωτά θεοὶ κ. τ. λ. Quod, ne plura nunc consectemur, ex ea ipsa re satis apparet, quae nobis haec praefandi opportunitatem dedit.

Nam, quod felix, faustum fortunatumque sit, nos quoque vetus institutum iam repetimus, novis nuper Academiae legibus sapienter instauratum, quod, si recte administratur, non modo stimulos admovebit academicis studiis, sed ipsam quoque Academiae famam et gloriam amplificabit. Etenim quum saepenumero conquesti sint viri gravissimi <sup>1)</sup>; consuetudinem scriptionis academicae, hoc est, illius quae Academiae nomine et auctoritate ab singulis deinceps doctoribus suscipitur, quo vehementius laetiusque vigerit non solum patrum memoria, verum etiam maiorum, eo graviore cum litterarum damno contemptam nostra aetate et neglectam iacere: singularis cura illorum, qui novis Academiam Ienensem legibus ornarunt, in eo fuit posita, ut vetus illud ac salutare scribendi institutum et in usum revocaretur, et novis opportunitatibus adstrictum, scribentibus pariter atque legentibus iucundius commendabiliusque redderetur.

Quocirca primum diligentius, quam antea, descripta et vero etiam adaucta sunt munia Professoris eloquentiae, novis Prorektoribus bis quoque anno commendandis, scholarum semestrium indicibus prooemio instruendis, indicendis tum Lynkeriani beneficii, tum sacrorum, si qua incidunt, extraordinariorum sollemnibus, certaminum publicorum argumentis promulgandis victoribusque oratione publica renunciandis, condendis Academiae annalibus, scribendis epistolis, quae honoris et officii causa ad alias Academias mittantur, concinnandis publicis gratulationi-

1) Imprimis Heynius in ipsa fronte Opuscul. academ. p. IV et VI. Neque ego desui querentibus, et meam hac de re sententiam, passim proditam, gravi suffragio adiuvit vir

eruditissimus, Car. Frider. Heinrichius, peculiari libello de instituto scriptionis publicae in Academiis tuendo vel revocando, Kilon. 1801. 4. p. VIII.

bus, componendis tabulis, quibus litterarum studiosi in civitatem fuscipiantur, scribendis encomiis, edictis ad disciplinam pertinentibus, relegationum formulis, aliisque eius generis elogiis atque programmatis per muneris rationem occupatissimi: quem quum sint hodie dicaculi homines et ab litteris remoti, qui latinum Academiae Secretarium vocent, sortem ipse suam consolabitur auctoritate maiorum, qui honorifico nomine Oratorem Academiae appellaverunt. Deinde quum venerando Theologorum Ordini impositum iam olim esset officium, ad sollemnia Christianorum sacra, quae ter quotannis redeunt, publicis scriptionibus vocandi academicos cives, vocatosque ad pietatem cohortandi: nova nuper lege cautum est, ut hic quoque mos maiorum, quo ingenia non minus quam animi exsuscitantur, ab neglectu et oblivione vindicaretur. Tum si qui in posterum novi Professores in numerum adsciscuntur, capienda iis sunt auspicia muneris scripto publico, quo et de sua quisque disciplina aliquid expromant, et ad orationem aditalem invitent. Denique disputationes academicae, non illae quidem in posterum a Professoribus pro loco in Ordine obtinendo, sed a Doctoribus tamen et Magistris *ἐπίδειξις* causa institutendae, denunciabuntur programme, quod Decanus vel Prodecanus Ordinis sui auctoritate proponet. Postremo nec summos in theologia, iuris scientia et arte salutari honores rite aut tribuere aut capessere in Academia Ienenſi licebit, nisi facta quadam litteraria velut inauguratione, quae Decani vel Prodecani scripto sic continebitur, ut, quantum candidati laudis ex legitimis doctrinae speciminibus merebunt, tantum ad eos commendationis ex hoc publico testimonio etiam apud externos redundaturum sit. Philosophorum autem Ordo, quum sollemnem Doctorum ac Magistrorum creationem quotannis celebrandam programme indici oporteat, habebit in hoc instituto, quo cum ceteris Ordinibus scribendo contendat.

Haec tam sapienter instituta, quis est inter nos, quin grato animo accipiat, in iisque novum laetus agnoscat documentum studii, quod Principes serenissimi in tuenda et augenda Academiae dignitate posuerunt? Satis enim nunc provisum est, ne accidat huic civitati, quod eventurum Academiae, in quibus nihil geratur publice, neque oratio ulla publice habeatur, nihilque scribatur publice, Heynius ominabatur. Datae sunt causae et opportunitates quam plurimae, quibus ingenia studiaque acuantur, et pestis Academicarum, veternus ac socordia, excutitur. Cautum est, ne Professores aut recens creati, tamquam *κατὰ πρόσωπα* cathedris imponantur, aut in statione iam dudum collocati, quotidiana docendi opera Professoris nomen et munus concludi absolvetque arbitrentur, neve ab scribendi usu averſi, in vulgari disciplinae tradendae

bitu, tamquam in mola circumagenda iumentum, sese contineant, opinionibus dudum explosis se iactent, aut paupere cultu, quem a magistro traditum ornare propriis dotibus non didicerunt, superbi incedant. Denique quum hoc totum scriptionum genus latina sit lingua profetendum, magno cum iuventutis academicae fructu instaurabitur pristina studiorum severitas, a qua valde alieni sunt, qui vel omnino linguarum veterum scientiam vilipendunt, vel latinam certe eloquentiam inter res dudum deperditas numerant.

Quae quum ita sint, Philosophorum Ordini, quem tueri imprimis istam severitatem decet, nihil potuit optatius cadere, quam quod renovandi veteris instituti prima ipsi opportunitas contigit. Quo in Ordine quum ego nunc Decani munus geram, in hac prima scriptione, ut eximiam Principum nostrorum curam praedicarem, de nulla re prius quam de hoc ipso scriptionis publicae instituto scribendum putavi.

Accedit ad publicam causam privata, quam arrogantiae nemo tribuet, qui me meamque de scriptiunculis meis sententiam norit. Sed quum sint, qui has nugae meas aliquid esse putent, his, quid in posterum de iis expectandum, quo modo existimandum sit, breviter exponam. Etenim duplex nunc mihi impositum est scriptionis academicae genus: alterum temporarium, pertinet ad Decani vices, quae quarto quintove quoque anno redire solent; alterum perpetuum, quod coniunctum est cum eloquentiae professione. In priore illo si quid peccavero, meum erit peccatum mihiq; soli imputandum: siquidem his in libellis, quod grata mente profiteor, aequo et pari cum Theologis programmaticis ceterisque et mei et ceterorum Ordinum Decanis iure fruor, ut mihi non sit necesse de iis, quae scripserim, antequam publicentur, rationem Collegis reddere. In his itaque primum continuabo Antoniniana mea, deinde de iis rebus tractabo, in quibus etiam si erravero, tamen crimen et culpam errorum nolo quemquam mecum participare. Cetera scripta, quae sunt ex posteriori genere pertinentque ad eloquentiae munus, subiecta sunt censurae Collegarum, quibus scriptorum etiam rationem reposcere ab eloquentiae Professore licet. In quo par est revereri providam curam, qua cavere visum est, ne, quod offendat legentes, in tanta publice scribendi et crebritate et necessaria saepenumero festinatione invito excidat. Sed eadem res, ut ingenue fatear, magnum animo nostro metum, magnam sollicitudinem attulit. Nam quum de rebus divinis et humanis, quae mathematica evidentia careant, prope omnibus, et (quod illustribus exemplis constat) de ipsa verborum significatione, non modo

fluxa et mutabilia, sed etiam diversa sunt hominum iudicia: vereor ego vehementer, et satis iusta est causa verendi, ut, quibus probari cupio, censoribus satisfaciam. Quamobrem, ne ulla umquam de libellis meis disceptatio aut altercatio renascatur cum iis, quorum in favore et amicitia magnam felicitatis academicae partem ponere soleo, rem ita moderabor, ut in his quidem scriptis, quae et numero plura et tempore frequentiora sunt, non tam mea proponam, quam aliena, in edictis quidem et annalibus academicis, quae Senatus benigne mecum communicabit <sup>2)</sup>, in ceteris inedita quaedam virorum eruditorum, imprimis illius, quem prope ἀπρωτον in scribendo iam dudum summi homines iudicaverunt. Et absoluta Ruhnkenii de Antiquitatibus Romanis commentatione, cuius magna pars mihi superest edenda, per amicorum benevolentiam in promptu sunt alia, quae ab exteris scripta, et adhuc scriniis inclusa, non minore cum utilitate, quam Ruhnkeniana illa, in lucem proferantur. Ita quodcumque in posterum utroque ex genere edetur, quo quidque referendum sit, quorum interest scient: qui sciunt, ut faveant proposito, precor: nobis autem, quod Deo iubente reliquum erit academicae vitae, ex animi sententia, hoc est, privatim pacatum tranquillumque, nec publice ἀμυστον atque incassum fluat.

His ita expositis, faciam quod in praesenti muneris mei est. Testandum est enim, virum clarissimum humanissimumque, *Carolus Hermannus Scheidlerus, Gothanus*, editis doctrinae speciminibus, Ordini Philosophorum ita satisfecisse, ut dignum eum existimarem, cui Doctoris honoribus iam antea ornato, etiam Magisterii Ienensis iura impertirentur, eoque potestas fieret scholas in hac Academia habendi. Placuit enim optimis Principibus nostris etiam hac in re instaurare morem et opinionem maiorum, qui Magistro legitime creato plus dignitatis academicae tribuebant, quam Doctori, omninoque Magisterii iuribus rite impetratis omnium academicorum honorum gradus tamquam solido ac firmo fundamento superstruebant. Quamquam vero sunt hodie, praesertim plebeculae auram captantes, quos unice Doctoris titulus ita delectet, ut Magistros se appellari paene ignominiosum ducant: tamen optandum est vehementer, ut Academiis, in quibus artium magisteria refrixerunt, mox redeat aurea illa aetas, qua Magistri Philippi eruditio

---

<sup>2)</sup> Haec ego scripseram paullo post quam novae doctoribus Ienensibus leges perlatae essent. Mox Collegae me docuerunt, cen-

surae exemptos esse Annales. Itaque in his pleraque ex me promere ausus sum.

non tantum amicissimi sui praeconio efferebatur, sed in cathedra quoque et scriptis, magisterio vere dignis, dominabatur. Ac notum satis est, Lessingius quid responderit Klotzio, qui Magistri ipsum titulo fastidiose traduxerat 3). Sed ad nostrum Magistrum ut revertar, scripsit is luculentam dissertationem argumenti historici *de morte voluntaria*: quam etsi non potuit propter valetudinis rationem ex cathedra defendere, in publicum tamen emittet 4), eaque re efficiet, ut de ipsius in litteris et historia progressibus etiam ii possint pronunciare, qui in censendis ingeniis suum potius iudicium, quam aliorum auctoritatem sequuntur. Faxit Deus O. M. ut haec novi doctoris cooptatio Academiae et litteris salutaris sit. P. P. in Universitate litterarum Ienenſi, ipsis Calendis Decembribus, anno a Chr. n. MDCCCXXI.

---

3) „Der Magister gilt in dem Falle, in welchem wir uns mit einander befinden, sogar mehr als der Geheimderath. — Der Magister macht es, daß ich mich um den Geheimdenrath bekümmere: und schlimm für den Geheimdenrath, wenn ihn sein Magister im Stich läßt.“ *Briefe antiquar. Inhalts II.* p. 276. Denique huc pertinent, quae Wolfius nuper scripsit *Litterar. Analekten IV.* p. 371. „Bey dem Titel Magister blieb man in England von jeher,

und wird wahrscheinlich immer dabey bleiben, ohne Neid auf den nach Sprache (denn wer lehrt nicht?) und nach altem akademischen Brauch weniger bedeutenden eines Doctors, mit dem jemand überdies leicht in Gefahr kommt, von Hülfbedürftigen angesprochen zu werden; denen mit allen seinen Künsten nicht zu helfen sieht.“

4) Inserta est dissertatio huic tertiae Parti Annalium No. XIV.



---

XII.

EXERCITATIO ANTONINIANA  
S E X T A.

---

*Creationem Doctorum philosophiae et Magistrorum LL. artium  
hoc et proxime superiore semestri rite peractam  
nunciat simulque*

*C a n d i d a t i s*

*summorum in philosophia honorum examina sollemnia  
ipsis Calendis Februariis habenda indicit*

**HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIUS**

**ORDINIS PHILOSOPHORVM H. T. DECANVS.**

---

Quum nostra aetate acciderit, ut honorum non modo tituli sed etiam insignia passim evilescerent, propterea quod magna in iis vel expetendis impudentia, vel tribuendis levitas regnare coepit, habuit Academia Ienensis inde a primordiis suis hanc tamquam propriam sibi et perennem laudem, in ea ut tum ceteri <sup>1)</sup>, tum maxime philosophici honores et ambirentur quam plurimis, et qui eos rite adepti essent,

---

1) Ceteros illos intelligi volumus non tantum de iis, quos Doctoratus titulo singuli Academiae Ordines impertiunt, sed etiam de aliis, qui proprii sunt Academiae Ienensi. In his memorabile imprimis est, Villeisonum, quum aeternum studii doctrinaeque suae monumentum, Iliada, in Iu-

cem ederet, spretis honorum titulis, quos plurimos habebat tum a patria sibi, tum a plerisque Europae Academiis et Societatibus litteratis tributos, in fronte operis non nisi Vpsaliensis Academiae et Societatis Latinae Ienensis sodalem se professum esse.

his praecipuum quoddam afferre decus atque ornamentum existimarentur. Sed rite consequi honores in Academia nostra non licet, nisi probata Ordinibus ea doctrina, quae candidatos tali decore dignos praestet. Qua de re quum ab Ordine Philosophorum adhuc intra privatos fere parietes iudicatum fuerit, non quo pronunciare sententiam reformidaremus, sed quod eius generis scripta iam dudum apud nos, nescio quomodo, in desuetudinem venerant: nunc, restitutis nuper et ipsa lege sancitis publice scribendi opportunitatibus, faciundum putavimus, ut etiam hanc muneris nostri administrationem ad notitiam publicam celebraremus. Itaque huic rei programma destinavimus, a Decano vel Prodecano quotannis edendum. Erit autem duplex illius materies: una inserviens renunciationi Doctorum, qui intra anni spatium, quo duo deinceps Decani Ordini praesunt, legitime sunt creati; altera pertinens ad invitationem illorum, si qui iunctim velint ad sollemnia examina admitti, explorataque litterarum scientia iunctim honores philosophicos adipisci. Quamquam enim etiam in posterum singuli antiquo ritu Doctores creabuntur, quotiescumque nomina sua professi, quae praestanda ex legibus sunt, praestiterint: tamen annua quoque panegyris instituetur, qua honorum consequendorum cum facilitate celebritas augeatur.

Quod dum ita instituimus, non rem novam suscipimus, sed veterem renovamus. Memoriae enim proditum est, inde ab ipsis huius Academiae incunabulis sollemnes exstitisse Magistrorum creationes, primam quidem Victorino Strigelio Cancellario et Brabeuta celebratam die 11 Iulii a. 1558: quam deinde singulis annis frequentae sunt ceterae, usque dum funestissimum illud triginta annorum bellum cum aliis Academiae institutis etiam hoc turbaret. Postquam vero ista feralis et inimica Musis Bellona furere desisset, publicam Doctorum philosophiae renunciationem non modo restitutam esse, sed etiam bis quoque anno peractam, ex actis constat. Quem morem, Io. Andr. Bosii morte rursus interruptum, eius successor, Caspar Sagittarius, sic instauravit, ut in programmate, his sollemnibus scripto 2), reducem Salanae Academiae et philosophicae imprimis Facultati felicitatem gratularetur, quae per integrum decennium ei non obtigisset. Et produxit illo tempore in conspectum collegarum decuriam, ut ait, iuvenum, singulari doctrina probatorum, quibus accessit absens septenarius, non minori eruditione excultus: in quos cunctos

---

2) Historia templi Ienenfis academici cum epitaphiis et inscriptis sepulchralibus eius templi, Ien. 1685. 4. p. 4 sqq.

summi philosophiae honores more maiorum in acroaterio publico delati sunt. Sed quam diuturna fuerit restituta illa felicitas, non traditum est. Quo magis nos oportet curare, ut mos eo iam tempore revocatus, quo suum Decanatus orbem redintegrat, ne rursus exolevisse citius, quam revixisse videatur.

Et proxime quidem superiore semestri, quo vir perillustis, *Io. Henricus Voigtius*, Mathematicum et Physices Professor, Decanatum gessit, Prorectore Academiae Magnifico, *Paullo Christophoro Gottl. Andrae*, Antecessore, decem candidati honores nostros capefferunt: in quibus nullus fuit, quin aut gravissimorum virorum auctoritate, aut doctrinae, missis speciminibus cognitae, propria commendatione adiuvaretur. Doctores quo ordine creati, quibus elogiis ornati sint, supra diximus Part. II. p. 142.

Hoc autem, quod iam vergit, semestri qui Prorectore *Io. Friderico Fuchsis*, viro perillustri, Ordinis Medicorum Seniore, Decano Eloquentiae ac Poeseos Professore, qui hunc ipsum libellum conscripsit, summos philosophiae honores impetrarunt, decem candidati, eorum et nomina et eruditionis specimina eodem loco p. 147 commemorata sunt: additi etiam ii, qui habitis in curia Academiae praelectionibus ἐπιδαιτυχαις, quum Doctores antea creati fuissent, Magisterii iura eoque potestatem scholas in hac Academia habendi obtinuerunt.

Renunciatis his philosophiae Doctoribus, atque artium liberalium Magistris, iam ad vos me converto, viri humanissimi, qui exempla illorum sequuti, studiorum in litteris adhuc positorum publica ab Ordine Philosophorum praemia petere decrevistis. Humanissimae voluntati vestrae Ordo nulla re deerit, quam et rogare honestum, et concedere aequum est. Dictae sunt examini sollemni Calendae Februariae: cui examini quo plures intererunt, eo non tantum iucundior, sed etiam gloriosior erit contentio. Quicumque ergo vestrum, optimi Commilitones, hanc studiis suis veram commendationem, haec vitae academicae ornamenta quaerere volent, eos, ut ante dictam diem sua apud me nomina profiteantur, oro, quo ipsos Ordini amplissimo commendare possim. Vehementer laetabor si hac cohortatione excitentur quam plurimi, qui proposita doctrinae praemia sibi petenda arbitrentur.

---

Iam quum consilio huius scriptionis satisfecerimus, revertimur ad Antoniniana nostra, ut huic quoque officio, quod libellos academicos expertes vetat esse doctrinae, satisfaciamus. Substituimus nuper eo in loco, ubi quaerebatur de compara-

tione, quam inter M. Aurelii Antonini commentarios et Novi Testamenti libros, Bruckero duce, nonnulli insituerunt. Comparandi alia vero causa fuit Bruckero, alia eius sectatoribus. De illa nuper diximus: haec qualis sit, nunc uberius explicandum est. Antoninum enim non alienum fuisse a Christianismo demonstrare voluerunt, ita quidem, ut quem adhuc ex ipso eius libro Christianorum adversarium cognovissemus, eum tecte tamen libros illorum sacros imitando expressisse, et Christianae religioni clanculum favisse nobis persuaderent.

Itaque comparisonem illam primum traducunt ad singulas loquutiones et dicendi formulas, quae vel ipsa origine sua Hellenisticam rationem arguant, vel a sacris potissimum scriptoribus usurpatae, et in usum sacrum introductae, mox a Stoicis imprimisque Antonino inde transumptae sint. Ex hoc genere formulas censent esse πόλις θεοῦ ἐπουράνιος et ἡ ἀνω Ἱερουσαλήμ, quibus Paullus caelestem beatorum mansionem 3) indicaverit. Hinc Antoninum, quamquam sensu Stoico, non tantum Διὸς πόλιν 4) memorasse, sed etiam homines dixisse πολίτας πόλεως τῆς ἀνωτάτης 5). Sed non animadverterunt viri doctissimi, ex diversis utrumque scriptorem fontibus hausisse, Paullum ex Hebraica, Antoninum ex Platonica illa dicendi ratione, quam Stoici recentiores frequentaverunt. Hebraeis quo sensu dicta fuerint *supera Hierosolyma*, Lightfootus, Scheidius, Schoettgenius alique 6) dudum docuerunt: Plato autem quum πόλιν dixisset de ea civitate, quae verbis solum, in terris autem nusquam existeret, et cuius exemplar in caelo fortasse conspicuum esset 7), mox imitatores eius imagine πόλεως et πολιτείας descripserunt universum, quod di-

3) Verba sunt Bruckeri (qui, ut obiter moneamus, has formulas loquendi nimis angusto sensu cepit) Temp. Helvet. T. III. p. 270. Loca Paulli sunt Hebr. XII, 22. Galat. IV, 26. Patrum Graecorum loca citavit Suicerus in Thesaurο ecclesiast. p. 1447.

4) IV, 23 (p. 29. ed. Coray, qua in textu citando uti solemus). Sed istud quum profus alio sensu dicatur, consultius erat afferre ex IV, 3. p. 24. ὁ κόσμος ὡσανεὶ πόλις. Quod idem reperitur IV. 5. 4. p. 25. Gatakerus bene comparat Epictet. III, 24. ὅτι ὁ κόσμος οὗτος μία πόλις ἐστὶ,

καὶ ἡ οὐσία, ἐξ ἧς δημιουργηταί, μία, et Cic. Parad. 2. *Exfilium non est eis terribile, qui omnem orbem terrarum unam urbem esse ducunt.* Num haec quoque petita sunt ex libris sacris Christianorum?

5) III, 11. p. 21.

6) Illorum libros laudavit, et summam disputationis diserta, uti solebat, brevitate exposuit optimus olim praeceptor meus, Morus, Acroas. in Ep. Paullin. ad Gal. et Ephesios p. 98.

7) Cfr. de Rep. IX. extr. T. VII. p. 281. ed. Bip.

vina mente continetur, aeternisque legibus et aeterno consilio gubernatur 8). Cui quidem doctrinae, ut alios 9) silentio praetermittamus, imprimis Proclus suos in Platonis philosophiam libros veluti fundamento superstruxit.

Afferunt porro ex M. Aurelii commentariis voc. κόσμος, positum de hominibus malis, sensu, uti Bruckerus ait, prorsus Hebraeo et sacris tantum scriptoribus familiari. Imperator enim haec scripsit 10): Μέμνησο, ὅτι, ὥσπερ αἰσχροὺν ἐστὶ ξενίζεσθαι, εἰ ἡ συκὴ σῦκα φέρει, οὕτως, εἰ ὁ κόσμος τάδε τιὰ φέρει, ὧν ἐστὶ φορὸς. In his, etiamsi concedamus, similitudinem a ficu desumptam respondere sermoni Christi, qui est apud Matthaeum 11), quamquam ea similitudo est, quae et mihi, et tibi, et cuivis alii in mentem possit venire: ipsa tamen interpretatio, quam Bruckerus addidit: *Memineris, aeque turpe esse, mirari quemquam, quod ficus ficum ferat, quam quod mundus sit ferax eorum, quae profert*, satis declarat, κόσμον h. l. proprie dici de mundo, qui bona, mala proferat, non de hominibus, qui in mundo sint, omnium nimime de iis solummodo hominibus, qui mali sint.

Non maior vis persuadendi in illa inest similitudine de ramo avulso, quam a Paulo sumpsisse Antoninus censetur. Hic ista scripsit 12): Κλάδος, τοῦ προσεχοῦς κλάδου ἀποκοπεῖς, οὐ δύναται μὴ καὶ τοῦ ὅλου φυτοῦ ἀποκικέσθαι. Οὕτω δὲ καὶ ἀνθρώπος, ἐνὸς ἀνθρώπου ἀποσχεθεῖς. ὅλης τῆς κοινωνίας ἀποπέπτωκε — ἔξεστι γὰρ πάλιν ἡμῖν συμφῶναι τῷ προσεχεῖ, καὶ πάλιν τοῦ ὅλου συμπληρωτικοῖς γενέσθαι. Improbatur igitur omnem dissociationem hominis ab homine, propterea quod quae ab singulis fiat, pertineat ad societatem universam, nec nisi aegrè refarciri ac restitui possit. At haec quantopere abhorrent ab allegoria, qua Paullus 13) *defractus ramos* dixit eos

8) Auctor libri de mundo c. 6. de politia humana sic progreditur ad universum: Οὕτως ὑποληπτέον καὶ περὶ τῆς μείζονος πόλεως, λέγω δὲ τοῦδε τοῦ κόσμου. Νόμος μὲν γὰρ ἡμῖν ἰσοκλινὴς ὁ θεός, οὐδεμίαν ὑποδεχόμενος διόρθωσιν ἢ μετάθεσιν· κριτῶν δὲ οἶμαι καὶ βεβαιότερος τῶν ἐν κύρβεσιν ἀναγεγραμμένων. Ἡγουμένου δὲ ἀκινήτως αὐτοῦ καὶ ἐμμελῶς, ὁ σύμπας διοικονομεῖται διάκοσμος οὐρανοῦ καὶ γῆς. Clemens Alex. Strom. IV. extr. p. 543. Αἰγούσι γὰρ καὶ οἱ Στωϊκοὶ τὸν μὲν οὐρα-

νὸν κυρίως πόλιν, τὰς δὲ ἐπὶ γῆς ἐνταῦθα οὐκέτι πόλεις· λέγεσθαι μὲν γὰρ, οὐκ εἶναι δέ. Σπινδαῖον γὰρ ὁ πόλις, καὶ ὁ δῆμος ἑσπεῖόν τι σύστημα καὶ πληθὺς ἀνθρώπων ἀπὸ νόμου διοικουμένων.

9) Stoicorum loca congestit Gatakerus ad Antonin II, 16. p. 56. III, 11. p. 84. IV, 23. p. 110 et VI, 44. p. 198.

10) VIII. 15. p. 76.

11) VII, 26. cfr. Jacobi ep. III, 12.

12) XI, 8. p. 112.

13) Rom. XI, 17.

Abrahami posteros, qui discefferant ab eius familia, h. e. qui defierant esse genuini posteritum, quum Messiam repudiarent, et tamquam hominem rebellem ad supplicium agerent. Non possunt profecto in rerum natura ita inter se differre arborum rami, quemadmodum allegorica illa, si verborum non sonum sed sensum spectes, diversa sunt.

Deinde provocant ad formulam loquendi, qua Antoninus dixit omnia ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς diis esse committenda <sup>14)</sup>, similem Hebraicae כָּכָל-לְבָבְךָ וְכָכָל-נַפְשְׁךָ, quae ex versione Alexandrinorum in libros N. T. <sup>15)</sup> fluxit. Poterant etiam provocare ad alia loca, Gatakero iam laudata, quibus Antoninus ἀσπάξασθαι ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς τὰ συμβαίνοντα, item ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς τὰ δίκαια ποιεῖν et ἀπὸ καρδίας εὐχάριστος scripsit: neque tamen causam vicissent. Nisi forte ex libris sacris etiam hauserunt Xenophon, qui ὅλη τῇ ψυχῇ κεχαρίσθαι, Demosthenes, qui παντὶ θυμῷ φιλεῖν, Aristophanes et Lucianus, qui ἐκ τῆς καρδίας φιλεῖν, Pindarus, qui αἰνεῖν τὸν ἐχθρὸν παντὶ θυμῷ scripserunt: quorum loca iamdudum ab iis congesta sunt, qui dictionem Novi Testamenti cum classicis scriptoribus contulerunt <sup>16)</sup>.

His Bruckerus formulam Marci Imperatoris φιλεῖν-ἀληθινῶς <sup>17)</sup> sic apposuit, ut dubium sit, illustrandi causa an ad eandem cum N. T. similitudinem demonstrandam fecerit. Quamquam haec ne similitudo quidem est, et Petri <sup>18)</sup> φιλα-δελφία αἰνυμένη, quam Gatakero attulit, ad aliud scribendi genus pertinet.

Haud dispar est ratio formulae loquendi ἀσλητὴς ἀθλοῦ μεγίστου, qua Imperator <sup>19)</sup> ex Stoicorum more eum appellavit, qui domare didicit et vincere cupiditates. Recordatus est Bruckerus Paullini illius <sup>20)</sup>, ἀγωνίζεσθαι τὸν καλὸν ἀγῶνα τῆς πίστεως: vellemus meminisset Demosthenici, τῶν καλῶν ἔργων ἀσλητὴν, quod Gatakero <sup>21)</sup> laudatum, Philo alique imitati sunt, aut Theopompei illius, ἀδικίας καὶ βεβελύχας ἀσλητὴς, quod Polybius <sup>22)</sup> citavit.

Tum quod Apostolus <sup>23)</sup> dixit de trino deo, ἐξ αὐτοῦ, καὶ δι' αὐτοῦ καὶ εἰς αὐτόν

14) IV, 81. p. 31. Cetera loca sunt III, 4. XII, 29. II, 3.

15) Matth. XXII, 37. Marc. XII, 30. Luc. X, 27.

16) Cfr. imprimis Iac. Elsneri Observatt. sacr. p. 158 et Io. Alberti Observatt. philol. in sacros Novi Foederis libros p. 128.

17) VI, 39. p. 56.

18) Epist. I, 1. 22.

19) III, 4. p. 18.

20) Epist. ad Timoth. I, 6. 12. II, 4. 7.

21) p. 70.

22) VIII, 11. 8. IT. III. p. 28. ed. Schweigh.

23) Rom. XI, 36.

πάντα, id Antoninum Bruckerus censet fidenter usurpavisse de Stoico deo, quum scriberet <sup>24)</sup>, ὡς φύσις, ἐκ σοῦ πάντα, ἐν σοὶ πάντα, εἰς σὲ πάντα, manifesta verborum cum Apostoli sententia συμφωνία. Sed nonne huc referenda potius erat vetustissima illa formula, iam in Orphicis decantata, ἀρχὴ πάντων, πάντων τε τελευτή? Aut si quando Antoninus, quod alii aliis verbis significarunt <sup>25)</sup>, dicto quodam N. T. expressisset, num quid aliud inde sequitur, quam quod supra <sup>26)</sup> iam concessimus, eum more aequalium legisse Christianorum libros, neque secus, quam alios, si quid forte memoria ex iis offerret, in usum adhibuisse?

Ceterum, ut rem paucis absolvam, Gatakeri in locis afferendis diligentia (quamquam ea copia magis fuit et indigestae molis congestio, quam diligentia) videtur saepenumero obfuisse Bruckero, qui, sicubi in huius annotatione loca N. T. laudata inveniret, illico in rem suam traxit, cupidiusque iis ad diabolicam illam, quam finxit, Antonini imitationem arguendam abusus esset. In quo tanto etiam facilius in fraudem poterat incidere, quanto erat alienior ab accurata linguae Graecae scientia: quippe qui ingentis aedificii, quod animo sibi informaverat, exstruendi, quam fundamenti ponendi studiosior, in corradendis potius quam exigendis atque interpretandis veterum locis, ad historiam philosophiae componendam utilis, totam vitam consumpserit.

Quo maior cautio atque circumscriptio in verbis explicandis iure poterat ab iis exspectari, qui Bruckeri vestigia sequuti sunt. Sed doctissimus Agapes auctor (quem quum vivum semper honoris causa, nunc rebus nostris nuper ereptum non sine magno animi desiderio nominamus) Kestnerus igitur, Bruckeri consilium oblitus, non tantum nimis facilem sese praebuit amplectendis eius commentis, verum etiam per nimium opinionis suae de clandestino Christianorum foedere amorem ea adiecit, quae non minus a veritate abhorrerent. Veluti scripsit Antoninus <sup>27)</sup>: "Ἀφες τὰ βιβλία· μηπέτι σπῶ· οὐ δέδοται ἀλλ' ὡς ἤδη ἀποθνήσκων, τῶν μὲν σαρκίων καταφρόνησον, ac paullo post <sup>28)</sup>: τῶν δὲ βιβλίων δίψαν ῥίψον, ἵνα μὴ γογγύζων ἀποθάνῃς, ἀλλὰ ἡλως, ἀληθῶς καὶ ἀπὸ καρδίας εὐχάριστος τοῖς θεοῖς. Haec Kestnerus non dubi-

24) IV, 23. p. 29.

25) Velut Empedocles ap. Pseudo-Plutarch. de placit. philos. I, 18. p. 31 ed. Beck. Οὐδέ τις τοῦ παντός κενὸν πέλει, οὐδὲ πειρασίου, aut Seneca Ep. 93. Omnia, quae us-

quam erant, clusit (natura), et seipsam sui finem fecit.

26) Exercitat. V. p. 12.

27) II, 2. p. 10. Locum male citavit.

28) II, 3. p. 10.

tavit de Bibliis sacris interpretari, quae legentis animum novis suis ac verioribus decretis ita perculerint, ut, quum deferere patriam religionem patriosque deos aut nollet aut non posset, invitus ac velut desperatione quadam adactus, libros sacros Christianorum abiecerit. Cui explicationi tria quam maxime repugnant, usus loquendi, sententiarum nexus, loca quae vocantur parallela. Ac de usu loquendi certum nobis videtur, quod collega coniunctissimus, Baumgartenius Crusius, ponuit, voc. βιβλία de corpore librorum sacrorum prioribus religionis Christianae saeculis neque in usu fuisse scriptoribus, neque omnino esse potuisse, quandoquidem illo tempore Evangelia et scripta Apostolorum neque omnibus Christianis aequaliter usurparentur, nec corpus librorum efficerent. Appellationis origo quaerenda videtur in loco Paullino qui est II. Timoth. IV, 13, et significatio derivanda ex eo, quod γράμμα vel γράμματα, de Vet. Test. dicta, illis opponebantur. Nam quem Suicerus 29) nominis auctorem laudat Chrysostomum, is tamen non simpliciter scripsit βιβλία, sed necesse putavit explicationis causa adiacere Φάρμακα τῆς ψυχῆς, quo librorum sacrorum notionem exprimeret. Sed post Chrysostomi aetatem Homiletarum Graecorum consuetudo videtur effecisse, ut vocabulum κατ' ἐξοχὴν diceretur de corpore librorum sacrorum. Ad sententiarum tenorem quod attinet, in priore loco quae verba sequuntur, τῶν μὲν σαρκίων καταφρόνησον· λύθρως, καὶ ὀσάτια, καὶ κροκύφαντος, ἐκ νεύρων, φλεβίων, ἀρτηριῶν πλεγμάτων, in posteriore quae praecedunt, ταῦτά σοι ἀρκεῖτω, αἰεὶ δόγματα ἔστω, aperte ostendunt, Antoninum non dixisse de libris sacris, praesertim si tantum iis, quantum Kestnerus existimat, pretium statueret, sed ex Stoicorum sententia dixisse omnino de copia et lectione librorum philosophicorum, quae opinionem magis quam mentem augeat, oneret discentem non instruat, omninoque animum avocet 30) ab simplicissima Stoeae doctrina, quae non nisi naturalia et necessaria complectebatur. Idque etiam comprobant, in quibus tertium dixi obstaculum esse novae interpretationis, loca parallela,

29) Thef. Eccles. I. v. βιβλίον, p. 687. et I. v. βιωτικός, p. 696. Chrysostomi locus est Homil. IX in Epist. ad Coloss. p. 137. Alibi, Homil. X in Genesim, appellat τὰ θεῖα βιβλία.

30) Consimilia sunt et ad eundem sententiarum nexum composita, quae II, 5. p. 11 leguntur: Σχολὴν σαυτῷ ἀπὸ πάντων

τῶν ἄλλων φαντασιῶν πορίζειν. Ποριεῖς δὲ, ἂν, ὡς ἐσχάτην τοῦ βίου, ἐκάστην πράξιν ἐνεργῆς κ. τ. λ. Adde III, 14. p. 22, ubi suos ipse commentarios atque ex veterum scriptis excerpta inter κενὰς ἐλπίδας numerat, quibus non opus sit ad finem festinatur.



diligenter Gatakero ad hunc ipsum locum commemorata 31), quae eandem, quam dixi, sententiam habent.

Denique quod vir doctissimus 32) Antonini illam admonitionem 33): διὰ τὶ συγχεύουσιν ἄτεχνοι καὶ ἀμαθεῖς ψυχαὶ 34) ἔντεχνον καὶ ἐπιστήμονα; scriptam pronunciat contra Apostolos, eosdem quos Caecilus apud Minucium Felicem 35) tamquam rudes litterarum, profanos, expertes artium perstrinxerit, id nullo prorsus argumento demonstravit. Et obstant alia loca, etiam Epicteti, unde clarissime intelligitur, scriptorem id unice spectasse, ut firmaret in proposito et adversus calumnias defenderet sapientes, qui non curarent indoctos, si in eo, quod fas et nefas, iustum et iniustum esset, ab ipsis dissentirent 36). Sed Kestnero accidit saepenumero, ut, quum istius opinionis suae praesidia undique conquireret, eamque persuadere indoctoribus conaretur, quibus maxime persuasit, velut impatiens morae, neque ad ambitum alicuius verbi universum satis attenderet, et nexum sententiarum tenebre locorum parum curaret. Qua re vir egregius, quamquam non conte-

31) In his Photii Cod. 242, ex quo Isidorus; sophista Damascio referente, βιβλίῳ τὸν ὁμαδὸν παρηγεῖτο, πολυδοξίας μᾶλλον αἰτίον ὄντα, ἢ πολυνοίας. Sed plura huius generis apud Senecam reperiuntur.

32) „Bey dem mangelhaften Erfolge seiner mühsamen philosophischen Bestrebungen beleidigte es vielleicht seinen Denkerstolz, dass er über die höchsten philosophischen Systeme, welche er jahrelang vergebens in seiner Seele umhergeworfen hatte, in den christlichen Schriften mit einer Gewissheit abgesprochen fand, welche ihm als anmassend erscheinen konnte, weil sie nicht in Begleitung künstlich geführter philosophischer Beweise einhertrat. Darin mag der Grund liegen, warum er sich so oft (?) im Lesen der heiligen Schriften und vom geistigen Umgange mit den mangelhaften, nichts weniger als kunstgerechten Menschen (den Apo-

steln) ernstlich abrief — von denen er sich in seinen naturphilosophischen Betrachtungen gestört sah.“ Agap. p. 392 sq.

33) V, 52. p. 46.

34) Mirum est, ψυχὰς h. l. intactas reliquisse eos, qui Novi Test. dictionem in Antonini commentariis venarentur, praesertim quum Gatakero vocabulum ex Hebraeis et Hebraisantibus explicavisset.

35) C. V.

36) Ita plane Epictetus. I. 29. Vol. I. p. 161. Εἴτα μουσικὸς μὲν οὐκ ἐπιστρέφεται αὐτοῦ ἀποφαινομένου περὶ τῆς νῆτης, εἶναι ὑπάτην οὐδὲ γεωμετρικὸς. ἂν ἐπικρίνῃ τὰς ἀπὸ κέντροῦ πρὸς τὸν κύκλον προσπιπτούσας μὴ εἶναι ἴσας; ὁ δὲ ταῖς ἀληθείαις πεπαιδευμένος, ἀνθρώπου ἀπαιδευτοῦ ἐπιστρέφεται, ἐπικρίνοντός τι περὶ οἰοῦ καὶ ἀδίκου καὶ δικαίου; Ὡ πολλῆς ἀδικίας τῶν πεπαιδευμένων. Cetera loca citavit Gatakero p. 166.

mnendas doctrinae et acuminis dotes probavit, tamen hoc potissimum nobis optandum reliquit, ut paullo lentius festinasset.

Sufficiant haec de singulis verbis et loquendi formulis. Progrediendum est nobis ad universas sententias, sive ad dogmata, si forte in his maior Antoninianorum cum Novi Testamenti libris consensio et conspiratio agnoscatur. Quae quidem libelli per aliam occasionem scribendi materies erit.

---

XIII.

DISSERTATIO PHILOSOPHICA  
DE  
NATVRA AFFINITATIS CHEMICAЕ

AVCTORITATE  
AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS

D. XII. M. SEPT. MDCCCXXI  
PRO VENIA DOCENDI RITE IMPETRANDA  
PVBLICE DEFENDIT

AVCTOR  
GODOFREDVS GVILIELMVS OSANN,

VIMARIENSIS

PHILOS. D. ET SOCIET. MINERALOGICAE IENENSIS AB EPISTOLIS.

P R O O E M I V M.

Naturae scientiarum eam partem, qua affinitas chemica continetur, nemo erit, qui gravissimi esse argumenti non dicat. Quod etsi omnes, qui has litteras tractant, optime se intellexisse eo professi sunt, quod hunc Chemiae locum variis explicandi rationibus dedita opera illustrare laboraverint, tamen ipsa argumenti obscuritas omnibus officisse eorumque conatus ita elusisse quasi videtur, ut luce iusta sua adhuc careat. Quod autem imprimis agendum est, ubi aliqua scientiae doctrina novo illustrandi tentamine augetur, ut superiorum sententiae accurate inter se perpendantur et quare haec illave reiicienda videatur, demonstretur, si quis miratur cur a me hoc in libello proflus omissum sit, meminisse eum iubeo, promi mea in

scriptiuncula academica, cuius spatium finibus tam angustis circumscribi soleat, ut id meae sententiae declaratio iam videatur superare. Utar tamen occasione hac in prooemio oblata, ut de ea ratione nostris maxime temporibus usitata iudicium meum interponam, qua explicandae affinitati chemicae vis electrica adhiberi solet; qui explicandi modus, quum obiter eum examinaveris, etsi aptissimus quidem esse videatur, tamen frustra ac falso eum esse adhibitum, hoc potissimum argumento demonstratur. Causa enim, propter quam corpora duo coniunguntur, si in electrica utriusque vi ponenda esset, in ipso coniunctionis actu utriusque vires se invicem necessario consumerent, quibus sublatis simul causa coniunctionis periret; coniunctio autem si qua esset, non chemica, sed mechanica efficeretur. Novam igitur viam ingressi, qua extremum recessum naturae penetrare studemus, speramus fore ut inventa nostra ii, quorum interest, aequo animo iudicent, et si humani quid mihi acciderit, recordentur, humanum esse errare.

---

Quo nihil turpius physico, quam fieri sine causa quidquam dicere.  
Cicero de finib. L. I. Cap. 6.

§. 1.

Quamquam multos Chemiae locos eosdemque saepe difficillimos ad hoc usque tempus acute explicatos esse, nemo nisi harum litterarum rudis inficias ire potest, tamen non nisi ab eo inde temporis momento, ex quo Richtero auctore phaenomenis recte intelligendis stoechiometria est adhibita, dici potest, Chemiam scientiarum ordini iure ab aliqua certe parte adscriptam esse. Si qua igitur est pars Chemiae, quam legibus regi intelligimus et rationes, quibus regant, perspicimus, tamen temerarium eum ego quidem dixerim, qui ab una parte scientiae culta et cognita coniecturam in scientiam ab omni parte cognitam facere vellet; nam etsi de argumento, in quo singulae Chemiae partes versantur apud omnes constet, tamen principium sive rerum natura, e quo phaenomena regantur omnino, cognitioni nostrae adhuc non aperta est. Tandiu igitur Chemia nomine scientiae carebit, quamdiu cuiquam denegatum erit, rerum causam nosse; quare ei, qui in scientiae nomine Chemiae vindicando persistit, qualiscumque legum farrago interno nexu carens eodem iure appellanda erit: qui homo magnopere vereor, ne parum, quo contineatur scientia, perspexerit, ut quae intuitu non membrorum disiectorum, sed in unum corpus collectorum cernitur.

§. 2.

Causa autem, qua factum est, ut omnes conatus ad constituendam scientiam Chemiae frustra instituti sint, occulta esse minime videtur; falsebantur enim in ratione, qua ad efficiendam theoriam utebantur. Nam quum ita agerent, ut theoriam e singulis phaenomenis tum temporis cognitis formare iam studerent, facile est intellectu, subitanam theoriam tamdiu solummodo valere potuisse, quamdiu nova non essent reperta phaenomena, quibus superiora refutarentur. Quod quum de die in diem ita fieri animadvertimus, ut de nulla alia litterarum disciplina Ciceronis illud rectius dici possit, diem diei commenta delere, nihil mirum profecto, theoriam, quae naturae phaenomena amplectatur, ad hoc usque tempus desiderari. At meo quidem iudicio tandem reperta feliciter est alia ratio priori accuratior et certior, quae phaenomenis explicandis et ad communem causam et fontem referendis a Chemicis, quantum ego quidem sciam, nondum adhibita est. Haec nova ratio eo tendit, ut priores conditiones et notiones, quibus hoc illudve phaenomenum oriatur, tamquam legibus inserviant, e quibus phaenomena necessario deriventur. Quam methodum accuratioribus age iam finibus suis describamus.

§. 3.

Priusquam autem conditiones illae, quibus rerum causa cognoscitur, dedita opera a nobis enarrantur, necessarium mihi videtur ante omnia exponere, utrum propria sit phaenomenorum chemicorum indoles, quae per se illustranda sit, an phaenomena chemica aliis naturae viribus efficiantur, ita ut aliunde explicari debeant; nam si haec phaenomena ope alius disciplinae intelligi possent, omnis noster labor frustra susceptus esset, quippe quod Chemia tum non scientia in se clausa, sed aliis contenta esset.

§. 4.

Si qua est vis, quae phaenomenis explicandis extrinsecus videri possit adhiberi, est profecto attractionis universalis. Quantumvis autem haec lex recte assumi videatur, tamen aliter habere hanc rem facile demonstrari potest, immo reperiri proprias quasdam virtutes phaenomenorum chemicorum, quae ab illa derivari nequeant. Qualia sunt haec duo, quae ubique fieri animadvertimus, corpora coniuncta aliis intercedentibus perfecte secari et corporum coniunctiones certis rationibus sive proportionibus fieri.

§. 5.

Secundum enim legem attractionis universalis corpora vi multitudinis agunt,

ita ut exempli gratia A a duplici B dupliciter attrahatur. Haec igitur lex, si recte in coniunctiones chemicas transferretur, duarum substantiarum inter se coniungendarum altera, quae alteri attractionis vi specifica haud par est, multitudine eius aucta, aut par reddi necessario deberet, aut cum eius multitudo etiam magis augetur, altera fortior redderetur, unde eveniret id, quod adversus omnem experientiam pugnet, alteram ab altera secerni. Illud unum igitur phaenomenum, de quo supra dictum, e lege attractionis universalis explicari haud posse, cum demonstraverimus, videndum an res de altero, quem proposuimus, loco nobis melius cedat. Substantias cum attractionis lex iubeat quilibuscunque rationibus coniungi, permultae autem reperiuntur, quae non nisi certis quibusdam rationibus coeant, assumenda necessario fuerit vis, quae illa attrahendi facultate potior sit: unde apparet attractionis universalis legem explicando illi phaenomeno non nisi ex parte adhiberi posse.

§. 6.

His demonstratis eas condiciones iam sum expositurus, quae necessario quibuscunque phaenomenis chemicis efficiendis communes sint, quae mihi duae maxime esse videntur. Nimirum in omnibus phaenomenis chemicis, sive substantiarum coniunctionis sive disiunctionis speciem habeant, substantiae quae iunguntur vel distinguuntur, a se diversae quotiescunque agunt; nam coniunctionem vel separationem globulorum hydrargyrii nemo sanus chemicam appellaverit. In diversitate igitur materialium una conditio sita nobis esse videtur. Alteram contra in sublacione status solidi arbitror contineri. Nam cum quodque phaenomenum chemicum aliter non fiat, nisi substantiae plus minusve misceantur, haec autem mixtio non nisi soluto soliditatis utriusque vel alterius substantiae statu efficiatur, facile patet, sublacionem status solidi hanc alteram esse conditionem, cuius veritas Chemicorum decantatissimo illo proverbio dudum declaratum est, ex quo corpora non nisi fluida agant.

§. 7.

His conditionibus, e quibus illa Chemiae phaenomena derivari arbitramur, in universum iam indicatis, unum horum phaenomenorum elegimus hac in dissertatione accuratius considerandum, num ex iis vere derivari et explicari iure nos suspicati simus. Alterum phaenomenum, cum eius tractatio iustum scripti academici ambitum (proh dolor) nimis arctis finibus descriptum inique protru-

deret, nunc mittimus, in libello vernacula lingua concepto in lucem brevi emit-  
tendo fufius expofituri.

§ 8.

Polita iam materiae diverfitate tanquam prima cuiusvis actionis chemicae lege, inquirendum primum eft in fubftantiarum diverfitatem, vt qua ratione inter fe differant, probe appareat. Quaevis autem differentia e comparatione cognoscitur. Quae corporibus infunt facultates, omnibus aut communes, vti extenfio, aut fingulis tantummodo propriae funt. De his pofteriori loco allatis, cum de materiae diverfitate agitur, dicendum eft. Duae autem fubftantiae vel omnibus qualitatibus, vel fingulis, vel denique una alterave inter fe differre poffunt. Quae diverfitatis natura ut ad duas ita ad innumerabiles omnis generis fubftantias pertinet. Has omnium fubftantiarum facultates in unum collectas finge iam in unum corpus transferri poffe, ita ut iis tanquam propria fua natura et indole gaudeat: contra autem fingulas has facultates in fingulas fubftantias ita distribui poffe, ut fingula quaevis hac feparata facultatum portione tanquam fua ipfius indole praedita fit.

§. 9.

Ratione, qua fubftantiae in univerfum a fe differant, indicata, reftat ut peculiare earum difcrimen exponatur. Nempe eo tantummodo inter fe differre poffunt, quod altera alteri oppofita fit; quem diverfitatis modum rectius ita poffis percipere, cum duas fubftantias tibi finxeris qualitatibus inter fe diverfas, quarum diverfitas vel facultatum oppofitione vel fola fubftantiarum difcrimine vel denique utraque hac difcriminis indole contineatur. Neceffario igitur fubftantia facultatibus fubftantiarum oppofitis praedita multum ab ea differt, quae in iis fubftantiis locum habet, quibus diverfae non item oppofitae facultates infunt; quare illa peculiari quadam facultate carebit omnino. Nam fubftantia omnibus facultatibus alteri oppofita facultatum, quibus altera gaudet, inopia laborat; iam cum et alterius inopia alteriusque copia in corpore coniuncta fingitur, non poterit non in eo coniunctio utriusque fubftantiae facultatum i. e. copiae et inopiae exoriri. Cuius meae fententiae veritati omne, fi quid relinquitur, dubium exemplo facile erepturum me puto ex arithmetica petito. Sicuti enim numeri 5 et 7 a fe ita differunt, ut alter non fit idem alter, ita numeri 3 et 3 oppofitum valorem pendentes inter fe diftant.

§. 10.

Explanata iam illa una diversitatis conditione, ad alteram progredimur considerandam, quam in sublatione status solidi consistere statuimus. Hic status solidus substantiarum aut ipso accedente calore, aut adhibitis substantiis calore iam liquefactis tollitur. In qua disquisitione duo potissimum consideranda esse videntur, nimirum quo modo calor in solvendis substantiis agat, denique cuius generis status sit substantiarum solutarum.

§. 11.

Quod ad priorem quaestionem attinet, facile patet, calorem nisi sublata attractione partium substantiae solidae agere non posse, quippe cum in statu fluido particulae substantiarum mobiles sint, quod fieri haud posset, si adhuc cohaererent. Exponendum igitur nunc est, quales sint partes substantiarum solidarum et quomodo cohaereant inter se. Cum experientia patefactum sit, substantias vi mechanica discerni posse, atque hanc secretionem secundum modum crystallisationis fieri, particulas autem has, parietibus earum inter se appositis, in unam conglomerari posse, alia profecto vis cogitari non potest nisi attractiva, quae particulas parietibus earum se tangentibus in unam coniungat. Quod si ita habet, caloris effectum in eo positum esse oportet, ut contractionem parietum tollat.

§. 12.

Maiori autem difficultate altera quaestio premitur: in qua primum videndum, utrum substantiarum status fluidus in caloris et corporum unione dinamica, an potius mechanica versetur. Quamquam haec unio dinamica, in qua substantias in infinitum dividi posse apud omnes constat, ex analogia spatii in infinitum divisibilis praesumi potest, tamen cum vix intelligatur, quomodo duo corpora eodem in spatio versari possint, opinio illa relinquenda tum erit, cum demonstrabitur, assumptionem mechanicae unionis cum sana mente non pugnare. Sunt tamen quidem, qui ut hypothesein de mechanicae corporum solutione falsam esse convincant, hoc argumento utantur, modum solutionis nisi simul concessa circulatione particularum solutarum perpetua intelligi non posse, quia alioquin particulae hae propter ipsarum pondus delaberentur, circulationem autem solutionis nullam animadverti. Quod si hoc argumentum a circulatione petatum cum fructu adhibitum esse haud negamus, tamen ipsam eorum opinionem statim concidere ostendemus, mechanicae solutionem etiam sine circulatione esse posse, demonstraturi.



§. 13.

Cum enim substantia e solutione, calore remoto, in pristinum eius statum i. e. solidum restitui possit, manifestum est, eius vires, quibus in statu solido retinebatur, calore admoto non prorsus extinguui, at tantummodo in tempus tolli vel debilitari. Nam si plane extinguerentur, substantia, simulac in eodem solutionis statu calorem demeres, necessario in statum abiret, in quo singulae particulae internam ipsarum cohaesionem exuerent, id quod experientiae non consentaneum est. Particulis igitur substantiarum calore solutarum necessario concedenda est vis attractiva, qua efficitur, ut eae calore sublato in pristinum soliditatis statum redeant. Cum autem ea caloris indoles sit, ut substantias in partes solvat, ei facultati prorsus adversatur, qua partes substantiarum in statu solido se invicem attrahant sive apprehendant. Reperitis igitur duabus viribus sibi adversariis, videndum est, an status quidem medius inveniri possit, cui utraque insit coniuncta. Iam cum calori vis expansionis insit, contra cuiusvis substantiae solidae natura in facultate attrahendi sive cohaerendi versetur, per se patet, statum, in quo utraque haec vis simul existat, medium illum esse, quem nemo nescit esse fluiditatis. Quodsi has vires adversarias in statu fluido simul coniunctas versari recte contendimus, fieri non potest, ut particulae substantiarum solutarum dilabantur, cum mutua virium intentione retineantur. Quam tamen meam sententiam eum tantummodo statum attinere adicio, qui calore prorsus amoto in priorem reduci potest, ut supra iam significavimus

§. 14.

Harum autem particularum, in quas caloris ope substantias solvi diximus, non eas intelligi volo, quae tanquam atomi divisibiles non sint, uti tales, quae maiori caloris gradu accedente denuo in etiam minores dividi possint: unde sit, ut varii fluiditatis status oriantur, in quos accuratius inquirere, huius loci non est. De hac divisione mechanica hoc advertendum, substantias secundum ipsarum crystallisationis naturam divisas certis cuiusvis propriis formis prodire.

§. 15.

Expositis tandem conditionibus, quibus veluti fundamentis nostrae assertionis ufuros nos praemonuimus, rationem explanabimus, qua phaenomenum illud supra electum derivari hinc recte possit. Ex iis, quae de diversitate substantiarum supra enucleavimus, cum quale discrimen inter varias substantias existat, apertum sit, quaeritur, quibus modis substantiae iungi possint, quod age iam perquiramus.

— 415 —

§. 16.

Substantiarum autem solutarum cum particulae, ut diximus, certa quadam forma gaudeant, ac substantiarum variarum particulae tales esse possint, ut earum parietes, si non perfecte; tamen partim se aut nihilum tegant, sequitur ut eae substantiae, quarum particulae similitudinem inter se habent, recte conglutinari possint. Talis igitur duarum substantiarum coniunctio necessario statuenda est, in qua omnes unius particulae substantiae cum omnibus alterius arctissime coeunt: quibus particulis ita iunctis per se patet alias posse iungi, quae parietum similitudinem habeant. Qui status is est, de quo §. 8. diximus, in quo substantias inter se diversas in unam coniungi posse posueramus.

§. 17.

Exposita iam doctrina de generali substantiarum diversarum coniunctione videndum est, an leges, quas ibi animadvertimus, etiam iis substantiis applicari possint, quae non solum diversi sed oppositi generis sint. Quod ita non habere; hinc perspicui potest, quod etiam cum substantiae oppositae aliquo modo coniunctae sunt, alia intercedente substantia secernantur; statuenda igitur est vis quaedam, quae quo minus coniunctio perficiatur; impedit. Quae vis nulla alia nisi propria sive individua cuiusvis substantiae per se existendi esse potest. Quia autem substantiae ex adverso sibi oppositae, cum aliquo modo coniunguntur, secerni iterum possunt, sequitur, vim illam per se existendi in coniunctione non extinguere potuisse.

§. 18.

Has autem substantiarum ex adverso oppositarum coniunctiones ex mutua earum inopia apparet esse iis multo arctiores; in quibus substantiae diversi tantummodo generis copulantur; unde sequitur, substantias duas sibi haud oppositas accedente tertia alterutri adversaria secerni.

§. 19.

Quaeritur iam quo modo substantiae inter se oppositae, cum iunctae sunt, disiungantur. Quam secretionem etsi facillime effici posse, si rem obiter spectas, videri tibi possit, tamen re accurate perpensitata apparebit rationibus, quarum ope ad secretionem instituendas viri docti hucusque usi sint, non solum nihil profici, sed hanc quaestionem argumenti omnino esse tam intricati, ut ab difficultate eius excusari me posse credam, si in explicando illo minus cederet. Quae ad explicandum hoc argumentum hucusque allata sunt, ad duas cummaxime sententias referri possunt. Harum altera in eo versatur, ut substantiae duae sibi oppositae accedente

tertia quadam eaque iis fortiori et vehementiori secernantur. Quae sententia eo refutatur, quod tertia substantia, cum opposita alterutri cogitatur, non nisi ea ipsa esse possit, quae alteri opposita sit; nam tertia, quae duabus his opposita et ab iis simul diversa sit, cogitari non potest. Alteram sententiam nihil in se habere, quod sibi adversetur, statim demonstrabo. Cogitari enim possunt substantiae duae sibi oppositae ac tertia facultatibus alterius prioris instructa, quae etiam aliis praeterea viribus gaudeat, quae posteriori adversentur: fierique igitur potest, ut tertiae ope posterior a priori secernatur. Quae his refelluntur: coniunctionem has tres substantias etsi nemo negarit inire posse, tamen quo minus tertiae auxilio secretio duarum fiat, id cohibet, quod tertiae ea, qua illis adiungitur, vis non nisi eas prioris facultates attingat, quae posteriori non opponantur. Duabus his argumenti explicandi rationibus fortiter reiectis, de tertia inquirendum est, num potior illis videatur.

§. 20.

Quae supra de substantiarum solutione tanquam de necessaria cuiusvis phaenomeni chemici conditione statuimus, non ita intelligi oportet, ac si substantiae solutae eandem generalem solutionis naturam et habitum quasi omnibus communem induant. Nam substantia quaevis propter innatam ipsius naturam propriam, licet soluta, tamen naturam hanc, qua ab aliis discernitur, denegare prorsus nequit, sed ubi vis retinebit: unde fit ut altera substantia fluiditate alteram minori aut maiori superet. Maius etiam tum erit substantiarum discrimen, cum id earum genus, de quo supra diximus, misceatur, quarum altera fluida, altera solida sit. Iam igitur cum demonstraverimus, alterutri substantiarum coniunctarum naturam maioris aut intentionis aut extensionis inesse, utriusque autem particulas in actu coniunctionis quantum ad earum naturam assimilari, quo fiat, ut utriusque natura in statum a sibi proprio alienum cogatur, ac cogitari denique posse tertiam substantiam viribus ab alterutra oppositam, quae quantum ad naturam utriusque substantiae extensivam medium quendam extensionis statum simul obtineat, sequitur ut duarum substantiarum cum tertia illa propter similiorem et affinem eius naturam coire necessario praeferat, quam cum altera, quam propter magis adversariam eius naturam deferet. Hanc meam sententiam, quae vereor ne nimis obscure a me prolata esse nunnullis videatur, sequentibus illustrabo. Cum fingis tres substantias fluidas, quarum A extensior sit quam B, C autem quoad extensionem medium inter utramque substantiam statum obtinere simulque substantiae B ex adverso oppositam esse, sequitur propter ea, quae modo protulimus, B et C coire, A autem quod

cum B coniunctum erat, secerni; eandem ob causam necessarium videtur, A tum secerni, cum substantia C densior est quam B, quae tamen substantiae C densitas, ut quisque intelligit, non nisi ad certum quendam gradum producta locum habere potest. In qua lege secretionis annotandum est, hic non de variis densitatis gradibus, qui uni eidemque substantiae calore admoto accidunt, agi, sed de absoluta substantiarum cohaerenti, secundum quam e. g. acidum sulphuricum maiorem acido muriatico cohaesionem habeat.

§. 21.

Derivatione problematis nostri e conditionibus supra expositis iam peracta, priusquam sententiam nostram ipsis naturae phaenomenis adhibeamus, generalem nostram doctrinam de affinitate substantiarum chemicarum ex tota hac disquisitione derivatam uno verbo age iam declaremus: substantiarum diversarum non quidem sibi oppositarum eandem coniunctionis esse rationem, quam inter eiusdem substantiae particulas animadvertamus, contra modum coniungendarum substantiarum ex mutua utriusque substantiae oppositae inopia se invicem explendi vel tollendi constitui; coniunctas autem duas substantias sibi oppositas tertia accedente extensionis vel contractionis ratione substantiarum agentium secerni.

§. 22.

Progredimur nunc ab exposita naturae lege ad ipsa naturae phaenomena, quae an cum illa accurate convenient, exemplis quibusdam adhibitis explanabo. Experientia docemur, nonnullas substantias non solum diversas, veluti sales in aqua solutos, sed etiam ex adverso oppositas veluti acida et sales alcalinos coniungi, easque posteriori loco dictas vim habere in se fortiolem. Quae eventa illi legi consentanea prorsus esse patet.

§. 23.

Quod ad secretionem attinet, itidem experimentis institutis manifestum fit, coniunctas substantias diversas tertia alterutri opposita accedente secerni posse. Huius generis est solutio calcis et aquae, in qua, cum acidum sulphuricum accedit, calx ab aqua secernitur.

§. 24.

Ad corroboranda ea, quae de secretionibus substantiarum oppositarum contendimus, sufficiant haec exempla.

Calx cum acido nitrico, carbonico et acetico et aliis huius generis iuncta secernitur, simulac admovetur acidum sulphuricum. Quod phaenomenon nostra

cum sententia admodum consentit, ut quae acida sublimioris sint naturae acido sulphurico.

Item secernuntur acida nitrica, muriatica, carbonica, aetica et alia huius generis cum talcia, baryta et strontia iuncta, acido sulphurico admixto; item acida carbonica, hydrothionica, hydrocyanica cum iisdem terris iuncta acido muriatico accedente; item iungit se acidum oxalicum cum calce et acida illa modo indicata secernit; item separatur plumbum aceticum et nitricum adhibitis acidis muriaticis, sulphuricis, arsenicis et hydrothionicis. Quod ad acidum hydrothionicum attinet, annotandum est, vim secernendi ipsius naturae propriae non inesse, sed sulphuri et hydrogenio in acido hydrothionico contentis; item secernitur argentum nitricum acido muriatico et sulphurico accedentibus.

Haec sufficiant exempla. Ceterum hoc animadvertam velim, in duabus secernendis substantiis coniunctis, ubi tertiae vires non sufficiant et quarta adhibenda sit, secretionem iisdem legibus regi.

---

---

XIV.  
DE  
**MORTE VOLUNTARIA**  
DISSERTATIO HISTORICO - PHILOSOPHICA  
SPECIMEN I.  
CONTINENS PARTEM HISTORICAM  
AUCTORITATE  
AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS  
PRO VENIA DOCENDI RITE IMPETRANDA  
PROPOSUIT  
AUCTOR  
**CAROLVS HERRMAN. SCHEIDLER,**  
GOTHANVS  
PHILOSOPHIAE DOCTOR.

---

„Der Selbstmord ist ein Ereigniß der menschlichen Natur,  
„welches, mag auch darüber gesprochen und gehandelt seyn,  
„so viel als da will, doch einen jeden Menschen zur Theilnahme  
„fordert, und in ieder Zeitepoche wieder einmal verhandelt  
„werden muß.“

Goethe.

(Aus meinem Leben Th. III. p. 335.)

**P R O O E M I U M.**

Satis constat inter omnes, qui philosophiae historiam quodammodo noscunt,  
ab antiquissimis inde temporibus usque ad hodiernum diem philosophos in nulla

Ggg

paene re, cui perscrutandae et indagandae operam navarunt, inter se consentire. Quae sententiarum systematumque diversitas <sup>1)</sup> praecipue quidem in parte philosophiae theoretica (uti vocatur) locum habet, atque in ea usque eo processit, ut non solum de singulorum metaphysicae capitum (ex. c. de Dei, mundi, animique libertatis et immortalitatis) natura ac indole, sed de ipsius quoque philosophiae eiusdemque finis (veritatis nempe) notione et definitione acriter inter sese discrepent philosophi; unde quoque evenit, ut philosophiae, augustae illius scientiarum et disciplinarum reginae omniumque artium matris <sup>2)</sup>, imperium in effrenam anarchiam, in qua alter alterum Theristae modo impudenter allatrat et mordet, mutatum esse videatur. Sed in practica quoque (uti vocatur) philosophiae (sive in Ethica sensu lato), in qua de actionibus humanis earumque laude aut vituperatione agitur, plures occurrunt, quarum respectu habito philosophi in diversas sententias eunt, controversiae. Nec mirum! Practica enim philosophia quoad fundamenta et principia plane pendet a philosophia theoretica, <sup>3)</sup> ita ut ex. c. is, qui materialismo, vel realismo, vel pantheismo addictus est, nullo modo existentiam philosophiae vere practicae seu ethicae agnoscere possit <sup>4)</sup>. Huc accedit, quod philosophi de ipsius ethicae natura et summis principiis secundum varias, quas de summo bono vel de fine vitae animo foveant opiniones inter sese cum maxime discrepant, unde saepe evenit, ut una eademque actio humana vario modo iudicari soleat et ab aliis pro licita et ethicae praeceptis non repugnante, ab aliis autem pro illicita et vituperabili habeatur <sup>5)</sup>.

Cuius quidem discrepantiae egregium suppeditant exemplum variae illae, in quas philosophi tam veteres, quam recentiores, de morte voluntaria (sive de au-

1) Necessaria sane et in ipsius philosophiae natura et indole fundata; uti bene docuit *Bachmann Ueber die Philosophie meiner Zeit*, p. 120 et *Idem Ueber Geschichte der Philosophie*, 2te Ausg. p. 7 seq.; cf. quoq. *Hülfsen Prüfung der aufgestellten Preisfrage etc.* p. 29, et *Krug Fundamentalphilosophie, Vorr. zur erst. Ausgabe*.

2) *Cicero Tusc. quaest. I. I. c. 26.*

3) *Bouterwek Lehrb. d. phil. Wif-*

*Jensch. Th. I. p. 6. Fries Neue Kritik der Vernunft, Th. III. p. 159.*

4) *Schleiermacher Kritik der Sittenlehre.* p. 487. *Krug I. c. p. 92; Fr. Schlegel von der Sprache und Weisheit der Indier,* p. 97, 127.

5) Is enim, uti iam *Cicero* (de fin. I. V. c. 1.) bene monuit, qui de summo bono dissentit, de tota philosophia dissentiat, necesse est.

tochiria, uti ab Iureconsultis plerumque vocatur) iverunt, sententiae. Historia enim philosophiae nos docet, mortem voluntariam ab aliis (ex. c. a Platone, Aristotele <sup>6)</sup>, Kantio <sup>7)</sup>, Fichtio <sup>8)</sup>, Hegelio <sup>9)</sup> et Schopenhauero <sup>10)</sup>), pro actione illicita et pessima, ab aliis (ex. c. a Stoicis, Montaignio <sup>11)</sup>, Montesquieuo <sup>12)</sup>, Voltario <sup>13)</sup>, Humbto <sup>14)</sup> et Friesio <sup>15)</sup>) pro actione, quae per se spectata nullo modo ethicae praeceptis contradicat, esse habitam. At non philosophi tantummodo, sed etiam Iurisperiti et legislatores diversorum populorum de morte voluntaria, num iuri et legibus congrua sit, nec ne, diverso modo statuerunt, ita ut apud alios populos (ex. c. apud Graecos nationesque plurimas Christianismo addictas) crimen haberetur, apud alios autem (ex. c. apud Romanos) inter crimina nullo modo numeraretur.

Cum igitur res ita sese habeat, ut quaestio illa, utrum mors voluntaria ethicae et iuris praeceptis repugnet nec ne, nondum ad umbilicum perducta, immo potius adhuc in medio relictæ sit, illa ipsa autem aliquid in se contineat, quod uniuscuiusque hominis, qui nihil humani a se alienum esse putat, multum intersit <sup>16)</sup>, eandem iterum in disceptationem vocare atque pro virili parte accurate retractare, operae pretium esse videbatur. Huc accedit, quod diversarum apud diversos populos de morte voluntaria latorum legum perscrutatio et indagatio omnino ad legum naturam et indolem (*esprit des lois*) explicandam quodammodo inservire et valere videtur, cum de magna vi et momento, quod morum religionis et philosophiae diversitas ac discrepantia semper et ubique in iuris quoque instituta habuit habebitque <sup>17)</sup>, perspicuum suppeditet exemplum. Quae cum ita

6) Loca ap. Plat., Aristot. et Stoic., eorum de morte voluntaria sententias continentia vid. infra.

7) *Kritik der pract. Vern.* p. 74; *Grundlegung z. Metaphys. der Sitten*, p. 37, 67; *Tugendlehre*, p. 71.

8) *Sittenlehre* p. 356.

9) *Grundlinien der Philosophie des Rechts* p. 75.

10) *Die Welt als Wille und Vorstellung* p. 572.

11) *Essais* l. II. ch. 3.

12) *Lettres persan.* l. 76.

13) *Oeuvr. compl.* vol. IV. p. 86.

14) *On suicide* (London 1739.)

15) *Neue Krit. d. Vern. Th. III.* p. 196; *Handb. d. pract. Philos. Th. I.* p. 353.

16) cf. *Motto*.

17) et vice versa; quam ob causam iuris et legum cognitio veri philosophi quoque plurimum intersit, necesse est. Bene in hoc sensu monuit vir doctissimus, I. D. Meyer (*esprit origins et progrès des instit.*



sint, erit nostra haec disputatio tripartita. Primo enim ex historia iuris et philosophiae diversas de morte voluntaria apud plures populos latas leges earumque naturam et indolem (sive causas, uti Ernestius vocem „*esprit des lois*“ vertit <sup>18)</sup>, et nonnullorum de eadem philosophorum sententias earumque causas exponemus; deinde utrum mors voluntaria ethicae, denique utrum iuris naturae praeceptis repugnet nec ne, disputabimus.

In hoc autem dissertationis specimine primo tantummodo de eo loquemur, quod de morte voluntaria Graecorum et Romanorum tam legislatores quam philosophi iudicaverunt.

Apud Graecos mortem voluntariam iam antiquissimis temporibus pro actione illicita habitam fuisse, ex pluribus scriptorum veterum locis colligi posse videtur. Sic aetatibus heroicis Aiaci Telamonio, celeberrimo illi Iliadis heroi, qui sibimet ipsi manus intulerat, a Graecis sepultura denegabatur <sup>19)</sup>; similiter in famoso illo bello septem contra Thebas Haemonidi <sup>20)</sup>. Sed haec, ut fabulosa forsan in incerto relinquamus, et vertamus nos ad leges Graecas Graecorumque philosophorum sententias, quae in veterum scriptorum libris huc illucve dispersae inveniuntur.

Athenis autochirorum cadaveribus manus dextra abscindebatur atque separatim alio loco humabatur. (Citat hanc legem celeberrimus Athenienfium orator Aeschines in oratione contra Ctesiphontem de corona his verbis: *ἐὰν τις αὐτὸν διαχειρήσεται: τὴν χεῖρα τοῦτο πράξασαν χωρὶς τοῦ σώματος θάπτειν* <sup>21)</sup>.)

iudic. etc. tom. I. p. IV.) „De tous les monumens, qui nous retracent les siècles passés, il n'en est point de plus intéressans pour le véritable historien que les lois et les institutions judiciaires des peuples. — En relation immédiate avec les mœurs et les usages, les lois sont la source la plus pure à laquelle on puise la philosophie de l'histoire.“ „Ea autem, (ut Baco (de augm. scient.) l. II. c. 13. ait) vera est philosophia, quae mundi ipsius voces fidelissime reddit et veluti dictante mundo conscripta est, et

nihil aliud est, quam ejusdem simulacrum et reflectio, neque addit quidquam de proprio, sed tantum iterat et resonat.“

18) In opusc. philol. crit, cf. Montesq. *Geist. d. Ges., überf. v. Hauswald. Th. I. p. XVI.*

19) Sophocl. *Ajax* Art. V. sc. 2. v. 1527 seq.

20) Statius *Thebaid.* l. III. v. 97.

21) Aeschines opp. ed. Basil. p. 309. *Petitius de leg. Attic. VII. 2. Maur. Them. Art. I. 17, 19; Alex. ab Alex. gener. dier. l. V. c. 28.*

Thebis eorum corpora ignominiosa ratione sepeliebantur, atque in plurimis Graeciae civitatibus lex ea sepeliri vetabat<sup>22)</sup>, eademque *ἐλπίς τεύχε κύνισσιν οὐρανῶσι* *καὶ πάσι* (uti poeta ait). Utrum apud Spartanos mors voluntaria licita fuerit nec ne, incertum quidem est, quia nullus in veterum scriptorum libris locus, qui hoc respiciat, invenitur. Quodsi autem consideremus, Spartanos cives pro reipublicae servis quasi<sup>23)</sup> habitos fuisse, ita ut iis ne peregre quidem pro lubitu proficisciendi data fuerit facultas<sup>24)</sup>, cum maxime verisimile videtur, nulli Spartano licuisse hoc facere, ut morte voluntaria ex vita migraret.

Quae quidem de autochiria Graecorum sententiae primo ex eo explicari posse mihi videntur, quod ab eorum legislatoribus religiosis morum et iuris praecepta non sicuti a nostris separabantur<sup>25)</sup>. Nostrae quidem hodiernae leges tantummodo ius strictum respiciunt, ethicae et religionis nullo respectu habitae; immo ipsum ius naturae, quod (uti bene iam docuerunt viri doctissimi<sup>26)</sup>) nihil aliud quam pars ethicae est, a plerisque Iureconsultis et multis philosophis ethicae contradictorie opponitur. Apud Graecos autem res longe aliter sese habebat. Eorum leges cum maxime civibus religionem et mores commendabant, quod non solum ex egregiis illis, quae adhuc exstant, legum proemiorum fragmentis intelligi potest<sup>27)</sup>,

22) Heinecc. Jurispr. Rom. et Att. tom. III. p. 627.

23) Manfo Sparta I. p. 148; Filangieri Syst. d. Gesetzg. Bd. VII. p. 22 seq. Fr. Jacobs: des Demosthenes Staatsreden, p. 87 seq.; Fr. Ancillon Ueber die Staatswissenschaft, p. 158 seq. („Sparta war nichts als ein großes militärisches Kloster; die e. g. Familien waren nur Kinder-Fabriken, die ihre Waare dem Staate überlieferten, nachdem sie, gleich bei ihrer Erscheinung, die schlecht Gerathenen getödtet und die Bessern aufbewahrt hätten; die politische Freiheit war sehr gering, und bürgerliche Freiheit fand gar nichts statt etc.“)

24) Gronov. Thesaur. antiq. graec. vol.

VI. p. 3824; cf. quoq. Plutarch Agis c. 11.

25) Heyne opusc. acad. tom. II. p. 14, 63, 193. Köppen Politik nach Platon. Grundsätzen p. 12 seq. Heeren Ideen üb. d. Pol. etc. Th. III. a. p. 235, 238.

26) G. E. Schulze Principien des bürgerl. peinl. Rechts pag. 18 seq. Fries philos. Rechtslehre p. 27. Bouterwek l. c. T. II. p. 187. Köppen l. c. Idem. Rechtslehre n. Plat. Grundf. p. 11 seq. E. Henke Streit der Strafrechtslehr. p. 167. Idem Ueber das Wesen der Rechtswissenschaft, p. 126.

27) Heyne lib. cit. Aristoteles Politik übers. v. Garve. Th. II. p. 236 seq.

sed etiam ex nonnullis Platonis <sup>28)</sup> et Aristotelis <sup>29)</sup> locis, in quibus claris verbis declarant, legum finem esse civium virtutem. Quae cum ita essent, mirum sane non est, Graecorum leges theocratiam, quae apud eos, sicut apud omnes paene populos antiquissimis temporibus praepollebat <sup>30)</sup>, quodammodo quasi redoluisse <sup>31)</sup>; (quo pertinet quoque, quod eadem, uti ex. c. Lycurgi, Zaleuci et Charondae, a Diis ipsis latae dicebantur <sup>32)</sup>). Theocraticis autem principiis mortem voluntariam repugnare in aperto est <sup>33)</sup>. Secundum ea enim quaecumque homini sunt, ideoque et vita humana, Dei optimi maximi dona peculiariter iudicantur <sup>34)</sup>, quam sua sponte et pro lubitu abicere et repudiare, ingratitude erga benevolum donatorem et crimen contra Dei, mundi gubernatoris et rectoris, maiestatem habetur, quia autochirus officia, quibus in hac vita fungi debebat, contumaciter negligit et deserit <sup>35)</sup>. Hoc autem theocraticum (ut ita dicam) in diiudicanda morte voluntaria momentum apud Graecos revera valuisse, facile potest demonstrari. Nam teste Cicero <sup>36)</sup> iam Pythagoras, qui prius inter Graecos de moribus philosophatus

28) „ἡγοῦμεν γὰρ αἰεὶ τὶ δὴ τῶν τιθε-  
μενῶν πρὸς ἀρετὴν φέρει, καὶ τὶ μὴ,“ de  
leg. lib. VIII. p. 414. (Bip.) cf. de republ.  
lib. V. p. 30, 33. Tennemann-System d.  
platon. Phil. Th. IV. p. 174.

29) Eth. Nicom. I. V. c. 3. — „Les po-  
litiques Grecs, qui vivoient dans le gou-  
vernement populaire, ne reconnoissoient  
d'autre force, qui pût le soutenir, que celle  
de la Vertu. Ceux d'aujourd'hui ne nous  
parlent que de manufactures, de commerce,  
de finances, de richesses et de luxe même.“  
Montesquieu esprit des lois liv. III. ch. 3.  
cf. F. H. Jacobi Werke Th. II. p. 357.

30) Herder Ideen z. Phil. d. Gesch. d.  
Menschh. Buch XM. 6. Filangieri lib. cit.  
Th. III. c. 11, p. 308.

31) Welker, die letzten Gründe von  
Recht, Staat und Strafe, p. 344, 401.

32) Negat hoc Fries (Beiträge zur Ge-  
sch. d. Philos. H. I. p. 4. „der griechische  
Gesetzgeber trat frei aus dem Volke her-

vor, ohne seine Gesetze durch Götterspruch  
zu heiligen,“) sed hoc falsum est, uti satis  
superque sequentibus veterum scriptorum  
locis apparebit; Herodot. I. 63. Plato de  
leg. I. (Bip. p. 4.) Diod. Sic. I. 94. Dio-  
nys. Halic. II. 61. Cicero Div. I. 43. Tusc.  
quaest. II. 14. Lactani. Instit. I. 22.

33) Cur in Judaeorum Theocratia res  
aliter sese habuerit, bene ostendit Michae-  
lis Mosaisches Recht, Th. VI. p. 3. seq.;  
nec audiendus est Hugo Grotius de jure  
b. et p. I. II. c. 19. §. 5: qui Judaeos au-  
tochiris sepulturam denegasse, falso dicitur.

34) Plato Eutyphr. (Bip. vol. I. p. 33.)

35) Praeclare hoc sensu Cicero (Somn.  
Scip. c. 3.): Pius omnibus retinendus est  
animus in custodia corporis, nec injussu  
eius, a quo ille nobis est datus, ex homi-  
num vita migrandum est, ne munus huma-  
num, assignatum a Deo, defugisse videa-  
mur.“

36) Cato maj. de senect. c. 73.

est 37), vetabat iniussu imperatoris, id est Dei, de praesidio et statione vitae decedere 38). Plato porro in celeberrimo illo dialogo, cui nomen inditum est Phaedoni, eandem ob causam mortem voluntariam vituperat, dum ait: non prius decere se ipsum interficere, quam Deus necessitatem aliquam mortis subeundae imposuerit; sapientes enim decere graviter mortem ferre, insipientes vero libenter; nos esse mancipia quasi Dei, nec pro lubitu stationem nostram deferendi nobis ius competere.“ 39). (Alio loco, in libro de Legibus 40), idem Plato legem proposuit, secundum quam autochiris sepultura solitaria fiat, ubi alius nemo condatur, nec eorum sepulcra statua vel inscripto nomine notanda sint.) Huc denique spectat mythus ille celeberrimus de Zagreo, de quo uberius egit Creuzerus 41).

Porro ob id quoque mors voluntaria apud Graecos pro actione illicita et vituperabili habita fuisse videtur, quod non apud eos, sicuti apud Romanos, unicuique pro lubitu e patria migrandi ius fuerit et facultas, immo potius eorum leges 42) patriam relinquere prohibuerint. Quae cum ita essent, is, qui sibimet ipsi mortem conscisceret, patriam vel civitatem quasi iniuria quadam afficere putabatur; quod

37) *Aristotel.* Magn. moral. I. 1. (ed. Casaub. Lugd. 1690. tom. II. p. 85.)

38) Consentaneum hoc quoque erat philosophicis Pythagoreorum de anima dogmatibus, cui a Deo certa ex uno in alterum corpus migratio secundum illa dogmata praescripta fuit. *Diog. Laert.* VIII. §. 31 seq. *Aristot.* de anima I. c. 2. (tom. I. p. 381.) *Cic.* Tusc. quaest. I. 17.

39) *Phaed.* (Bip. vol. I. p. 141. 142.) cf. *Fr. V. Reinhard* opusc. acad. vol. I. p. 73 seq. Neo aliter Plato de moralitate (uti vocatur) mortis voluntariae iudicare poterat, cum summum eius ethicae principium esset similitudo Dei cf. *Theaet.* I. p. 121, 123; *de republ.* VI. p. 122, 124. I. VII. p. 163. *Schleiermacher Krit. d. Sittenl.* p. 59.

40) I. IX. (vol. IX. p. 44.)

41) *Symbolik und Mythologie, Bd. III.*

p. 341, 387: „Auch diese Anwendung ward von diesem (in fast ganz Griechenland, wo nur das System der orphisch-cretischen Dionysuslehre aufgenommen war, verbreiteten) Mythos gemacht: wir sollen uns nicht selbst aus diesem Leib heraus führen und befreien; denn unser Leib ist ein Dionysischer Leib, wir sind ein Theil von dem Gotte; denn aus dem Schwall oder verdicktem Dunst der vom Jupiter mit dem Blitz erschlagenen und verwesenden Leiber der Titanen, welche den Zagreus zerstückelt und verzehrt hatten, ist die Materie entstanden und aus dieser die Menschen; daher das Titanische, das Ungegeschlachte, Rohe der Menschennatur.“

42) *Ovid.* Metam. XV. 29. *Stobaeus* Serm. XLII. p. 280. *Heyne* l. c. p. 26, 99. *De Spartanis* vid. supra.

claris verbis ait *Aristoteles* 45), qui hanc ob causam autochizos ignominia, cadaveribus scilicet iniungenda, censuit esse puniendos. Liberum autem pro-lubitu e patria migrandi ius eam ob causam Graecis competere non poterat, quia rempublicam sive civitatem non pacto sociali (uti vocatur) fundatam esse indicabant 44). Graeci enim non omnes homines secundum ius naturae pares (iuris scilicet respectu habito,) et aequales esse putaverunt, immo summi eorum totiusque orbis terrarum philosophi claris verbis declaraverunt, quosdam homines ad imperandum, quosdam autem ad obediendum immo ad serviendum natura natos esse 45). Quocirca illi philosophi sine omni scrupulo servitudinem rem iustam et necessariam esse putasse, et apud *Thucydidem* 46) oratores saepius ad famosum illud ius fortioris (uti vocatur) 47) provocavisse videntur. Quae cum ita essent, non est mirum, apud Graecos liberam civitatis relictionem ideoque et mortem voluntariam pro actione illicita et poena digna fuisse habitam.

Non defuerunt autem Graeci philosophi, qui mortem voluntariam actionem ethicae praeceptis nullo modo repugnantem iudicarent, immo eandem discipulis commendarent, suoque ipsorum exemplo iis in morte sibi consciscenda praeirent; ex. c. *Hegeſias* 48) *Cyrenaicus*, qui sic mala vitae depingebat, ut eorum miserranda imagine audientium pectoribus impressa multis voluntariae mortis oppetendae cupi-

45) *Eth. Nicom. V. 15.* (tom. II. p. 41.)  
cf. *Eudem. III. 1.* (p. 130.) *Eth. Nic. III. 11.* (p. 212.)

44) *Köppen Polit. n. Plat. Grunds. p. 21:* cuius, autem verba, „von keinem Urvertrage ist bei den Alten die Rede,“ tantummodo ad Graecos restringenda sunt; nam apud Romanos (ut infra apparebit) res aliter sese habuit.

45) *Plato de republ. III. (p. 319.) de legib. III. (p. 153.) Aristoteles Polit. I. 5.* (tom. II. p. 179 seq.) 6; *III. 13.* (p. 213.) *VII. 14.* (p. 267.)

46) *Bell. Pelop. I. 76.* (ed. Bauer. p. 140.) *V. 89.* (p. 796.) 105. (p. 804.)

47) Quod quidem ius fortioris vel nobis temporibus philosophus quidam, (*Wagner Syst. d. Idealphilosophie* p. 166.) appellat, „das erste und heiligste Recht, welches sich geltend machen wird, wie man es auch zu hemmen bestrebt sey; denn dieses ist Recht der Natur, dass der besitze, der zu genießen versteht!“ Similiter iam *Spinoza Tract. theol. polit. c. 16.* (tom. I. p. 359. ed. Paul.) *tract. polit. c. 2. §. 4.* (tom. II. p. 307.); *Ethic. IV. 37. schol. 2.* (p. 231 seq.)

48) *Val. Max. VIII. 9. ext. 3. Cic. Tusc. quaest. I. 34.* cf. q. *Garve Anmerkungen zu Cic. de offic. Th. I. p. 211.*

ditatem ingeneraret, unde cognomen ei inditum est „ὁ πεισιδόνωντος 49).“ (*Hegeſias* quidem ſicuti ceteri Cyrenaici ſummum bonum in voluptate poſitum eſſe putabat 50), at perſuaſum ſibi habebat, nullo modo homines in hac vita id bonum attingere poſſe). Porro *Epicurus* 51), (quia nullam providentiam agnoſcebat 52) et mortem non malum eſſe iudicabat 53)) et *Zeno*, *Cleanthes* atque *Chryſippus* 54) huc pertinent.

Similiter apud plures Graecorum populos mors voluntaria nullo modo puniebatur, ſed libere unicuique competens actio habebatur. Sic celeberrimi mortis voluntariae perpetrandae moris, qui apud Maſſilienſes 55) locum habuit, a *Valerio Maximo* fit mentio 56). Venenum ibi cicutam temperatum publice cuſtodiebatur, dabaturque ei, qui collegio ſexcentorum virorum (Timurchorum) ſuas, propter quas mors ſibi eſſet expetenda, aperuiſſet cauſas, in quas illi viri ſedulo inveſtigabant, et nonniſi accurate et rite omnibus rationibus dubitandi et decidendi ponderatis, mortis Candidato veniam ex hac vita migrandi dabant. Similis fuit apud Ceos conſuetudo, ut ii, qui ſenio plane conſecti eſſent, tanquam ad convivium ſeſe mutuo invitarent, aut ad quoddam ſolenne ſacrificium convenirent, ibique coronati cicutam biberent, cum ſibiſmet ipsis conſcii eſſent, ſe ad promovenda patriae commoda inutiles amplius eſſe 57).

Sed haec, tanquam exceptiones, confirmare videntur regulam, ſecundum quam a Graecis mors voluntaria tanquam actio illicita et punienda diiudicata fuit; quod, niſi fallor, ex iis, quae propoſui, ſatis ſuperque apparet.

Aliter reſeſe habuit apud Romanos. Apud eos quidem, ſicuti apud ceteros populos, antiquiſſimis temporibus theocratica principia magnam in iuris quoque et legum inſtituta habuiſſe vim, ex *Taciti* 58) verbis „nobis Romulus ut libitum

49) *Diog. Laert.* II. 86, (edit. Longol. p. 220.) 94. (p. 227.)

50) *Tennemann Geſch. d. Philoſ. Th.* II. p. 113. 129.

51) *Gaſſendi Synt. phil. Epic.* Pars 3. c. 21. p. 469.

52) *Diog. Laert.* X. 142. (p. 1223.) *Lucret.* V. 100 ſeq. II. 180 ſeq.

53) *Lucret.* III. 855 ſeq. *Diog. Laert.* X. 81. (p. 1162.)

54) *Diog. Laert.* VII. 29, (p. 695.) 130, (p. 793.) 176 (p. 840.)

55) Vel potius *Maſſalienſes*, cf. *Barth teutſche Urgeſchichte*, p. 86.

56) *Val. Max.* II. 6, 7; cf. q. *Hendreich Maſſil.* II. (in *Gronov. theſ. cit.* vol. VI. p. 2960.) *Welker* l. c. p. 424.

57) *Aelian.* Var. hiſt. III. 37; cf. q. *Montaigne Eſſais*, l. II. ch. 3. *Bayle Diction. art. Zia.*

58) *Annal.* III. 26.

imperitaverat, dein Numa religione et divino iure populum devinxit," satis patere videtur. (Huc referendum sine dubio quoque est, quod apud Romanos ad Augusti usque tempora homines bestiarum more Diis mactabantur 59)). Hinc possit forsan colligi, etiam apud Romanos mortem voluntariam pro actione illicita fuisse habitam; quae quidem opinio etiam eo confirmari videatur, quod legimus, Tarquinium Priscum, cum cloacas populum facere coegisset, et multi cives ad intolerabilem hunc laborem effugiendum sese ipsos interfecissent, edixisse, ut corpora ita defunctorum cruci adfigerentur et, feris volucrisque laceranda, insepulta relinquerentur 60). Sed religiosa et theocratica illa principia, quorum respectu habito forsan mors voluntaria crimen haberi potuisset, parum congruebant Romanorum bellicosae et mere politicae naturae et indoli 61), ita ut iam mature in recessum quasi abirent, et ipsum ius divinum iam in XII tabulis pars subordinata (ut ita dicam) humani iuris consideraretur 62). Quod autem attinet illud factum, cuius fidem et auctoritatem nemo sane in disputationem vocaturus erit, nullo modo ex eo colligi posse mihi videtur, autochiro omnino illo tempore inhonesta sepultura fuisse punitos. Nam non solum ipse huius narrationis auctor *Plinius* 63) appellat Tarquinii iussum „novum et inexcogitatum antea posteaque remedium“, sed in aliis quoque veterum scriptorum locis, quae exempla mortis voluntariae memorant 64), nusquam inhonestae sepulturae aliusve poenae 65) fit mentio. Immo ex exemplo Licinii Macri, quod *Valerius Maximus* enarrat 66), apparet, tantum abfuisse, ut mors voluntaria puniretur, ut etiam ipsi repetundarum rei bonorum confiscationem (quae eiusdem criminis damnatos manebat poena) eadem effugere

59) *Sueton.* Oct. c. 15.

60) *Plin.* Hist. Nat. l. 36. c. 15. *Servius* (ad Virg. Aeneid. l. XII. v. 603.) adscribit hoc edictum Tarquinio *Superbo* (cf. *Otto* Thef. jur. rom. t. III. p. 1187; *Gronov.* ad Aul. Gell. l. XV. c. 10.)

61) *Welker* l. c. p. 459. *Herder* l. c. B. 14, II, 6.

62) *Welker* l. c. p. 479. *Hugo* röm. Rechtsgeschichte §. 54.

63) l. c. ed. Hard. tom. V. p. 311.

64) cf. *Liv.* l. 59. III, 58. L. 4. *Corn.*

*Nep.* in *Pompon.* c. 22. *Val. Max.* IX. c. 12. nro. 4, 5, 6.

65) Ait quidem *Livius*: „Bona Claudii Opitii (qui semet ipsos interfecerant) tribuni publicaverunt.“ Sed hoc non mortis voluntariae causa factum esse, e continuo sequentibus verbis Livii satis superque apparet: „Collegae eorum (qui non sibi manus intulerant) exilii causa solum vertunt: bona publicata sunt.“ *Liv.* III, 58. (vol. I. p. 412. ed. Doering.)

66) l. c. nro. 7.

potuerint. Ex his omnibus sequitur, nisi fallor, mortem voluntariam illis temporibus a Romanis nullo modo pro actione illicita et poena digna habitam fuisse.

Sed florente adhuc republica romana mors voluntaria raro evenisse videtur. At postquam maxime amabilis ille omniumque, qui unquam ad imperium adspiraverunt, longe praestantissimus tyrannus, Iulius Caesar, omnia „praeter invictum animum Catonis <sup>67)</sup>“ sibi subiecerat, et reipublicae formam et constitutionem (uti vocatur) revera everterat, Brutus et Cassius autem „ultimi Romanorum <sup>68)</sup>“, eandem servare et restaurare Caesaris caede perpetrata <sup>69)</sup> frustra tentaverant, et funesta primorum imperatorum tempora ingruerant: tum permulti nobiles Romani prae-

67) Hor. Od. II, 1. v. 23.

68) Tacit. Annal. IV, 14. Sueton. Tib. c. 61.

69) An Caesaris caedes: „die abgeschmackteste That, die je geschehn“ (uti Göthe (*Farbenlehre* Th. II. p. 126.) ait) fuerit, valde dubito, immo plane nego. Non solum enim apud Graecos sed etiam apud Romanos (loca vid. ap. Welker. l. c. p. 105. 356, 463. cf. q. D. Hume polit. Verf. übers. v. Kraus p. 306.) tyrannicidium secundum leges unicuique perpetrare licuit (et iuris quoque philosophi illam actionem iustam esse, affirmant, cf. Bodin. de republ. h. II. 5. Lips. Polit. VI, 5; Hume üb. d. menschl. Natur, übers. v. Iacob. Bd. III. p. 181. Feuerbach Antihobbes p. 177. seq.), sed patriae legibus congruam actionem, quae simul nobilem et generosum animum patefacit, equidem stultam appellare nollem.

(„Did not great Iulius bleed for iustice sake?

„What villain touch'd his body, that did stab;

„And not for iustice?“

Schakspeare Iul. Caes. Act. IV. sc. 3.)

Praeterea illi id, quod appetebant, scilicet libere vivere et libere mori, revera adepti sunt, nec iis sane imputandum est, quod populus Romanus postea in multo intolerabiliorem depellebatur servitudinem, (nam (uti bene Herder l. c. B. IX, IV. (Bd. I. p. 369. ed. Luden) monet), *man kann es als einen Grundsatz der Geschichte annehmen, dass kein Volk unterdrückt wird, als das sich unterdrücken lassen will, das also der Slaverie werth ist*),“ similiter Kant (*Tugendlehre* p. 98.) „wer sich selbst zum Wurm macht, kann nachher nicht klagen, wenn er mit Füßen getreten wird“, et F. H. Jacobi (*Werke* Bd. II. p. 395.) „es ist unmöglich ein Volk in die politische Slaverie zu stürzen, das nicht schon tief in die moralische Slaverie versunken ist.“ — Ceterum Goethei iudicium de viro nimis acerbum mihi esse videtur, quem summus ille omnium, qui unquam fuerint, et princeps poetarum talem fuisse iure meritoque dictitat:

„— that nature might stand up,

„And say to all the world: this was a man.“

H h h 2



clarum illud Catonis Uticensis exemplum sunt secuti 70). Quod quidem eo saepius accidebat, quo crebrius nobilissimi Romani, ideoque tyrannis suspectissimi, criminis laesae maiestatis, („criminis illius unici et singularis eorum, qui crimine vacant 71)“) quod tum, uti Tacitus 72) ait, omnium acousationum complementum erat, accusarentur, nec aliter nisi morte voluntaria carnificum crudelissimas effugere possent manus; plures quoque pudore tam depravatae conditionis reipublicae, cui prodesse non possent, nec amplius superesse vellent 73). Sed tantum aberat, ut vel tum temporis mors voluntaria crimen haberetur, ut potius teste Tacito 74) eorum, qui de se statuebant, corpora humarentur, manerentque testamenta „pretium festinandi!“

At cum imperatores romani postea quo nequitiores eo avariores evassent 75), mors voluntaria autem et ingenium ad eandem patranda[m] capax quid in se habeat, quod tyrannis semper invisum fuit eritque 76), eadem inter crimina punienda coe-

70) „Als die Welt einem Einzigen diente, da war Freiheit nur, wo Cato sie fand.“ Joh. Müller (Reisen d. Päbste, p. 51.)

71) Verba Plinii Sec. in Panegyr. c. 41.; cf. Tacit. Annal. I, 72, 74; III, 38, 67; IV, 6, 28; Seneca de benef. III, 26; Sueton. Tib. c. 58.

72) Annal. III, 38.

73) Exempla ap. Tacit. Annal. III, 15; IV, 19, 26, 35; V, 7; VI, 9, 14, 18, 23, 26, 29, 38, 39, 40, 48; XII, 59; XIII, 30; XV, 35, 59, 71; XVI, 11, 14; Hist. IV, 11; Plin. epist. I, 12, 22; III, 16. A. W. Schlegel (dramaturgische Vorlesungen Th. I. p. 190.) appellat hanc nobilium Romanorum ad mortem voluntariam patranda[m] proclivitatem „einen theoretischen Lebensüberdruß;“ fuit illa autem, ut mihi videtur, tum temporis simul „sehr practisch.“

74) Annal. VI, 29.

75) Montesquieu l. c. liv. 29. ch. 9.

76) Nam „qui mori didicit, servire didicit; supra omnem potentiam est, certe extra omnem.“ (Seneca epist. 26.) Similiter Joh. Müller (Briefe an Bonstetten, herausg. v. Fried. Brun, Th. I. p. 257.) „In der Verachtung des Todes besteht die wahre Personalfreiheit. Wo du auch seyn magst, sagte Omar, willst du reich seyn ohne Schätze, Unterthan ohne Herrn, Herr ohne Unterthanen, verachte den Tod! Könige werden vor Dir zittern, Du aber wirst Niemand fürchten;“ et Shakspeare (Jul. Caes. Act. I. sc. 3.)

„Therein, ye gods, you make the weak most strong,

„Therein, ye gods, you tyrants do defeat:

„Nor stony tower, nor walls of beaten brass,

„Nor airless dungeon, nor strong links of iron,

„Can be retentive to the strength of spirit;

pit enumerari. Erat enim statutum, ut eorum, qui, cuiusve criminis rei, mortem sibi ipse conscivissent, bona fisco vindicarentur 77). Attamen poena haec peculiaris mortis voluntariae paulo post abrogabatur, dum ex rescripto Divi Pii (Antonini) statuebatur 78), ut eius tantummodo, qui in reatu mortem sibi consciverit, bona fisco vindicanda essent, si eo crimine nexus fuerit, ut, si convinceretur, bonis carere debuisset; atque insuper nominatim pluribus legibus sancitum est, ut eius, qui taedio vitae vel impatientia doloris vel pudore aliave ex causa voluntarie extrema ferro venenove secutus esset, bona nulla modo fisco vindicarentur, sed ad heredes defuncti transirent 79). Quae cum ita sint, secundum ius romanum novissimum ipsa mors voluntaria nullo modo per se spectata crimen habetur, nec poena ulla adfici potest 80).

Praemissis his ex historia iuris, restat, ut in causas investigemus, propter quas mors voluntaria a Romanis non crimen vel actio illicita et poena digna sit habita.

„But life, being weary of these worldly  
bars

„Never lacks power to dismiss itself.“

Idem alio loco (*Antony and Cleopatra*  
Act. V. sc. 2.)

„— — — — It is great,

„To do that thing that ends all other  
deeds;

„Which shackles accidents and bolts up  
change;

„Which sleeps, and never palates more  
the dung,

„The beggar's nurse and Caesar's.

77) Paul. Recept. sentent. V. tit. 12. §.  
7. (in *Schulting Jurisprud. anteiust.* p. 476.)

78) l. 3. §. 1 D. de bon. eor. qui ante  
sent.

79) l. 45. §. 1. 2 D. de jure fisci; l. 4.  
§. 7 D. de inj. rupt. l. 1. Cod. de bon.  
eor. etc. cf. *Feuerbach Lehrb. d. peinl.*  
*Rechts* §. 241; *Grolman Grundsätze der*  
*Criminalrechtswiss.* §. 283; *Tittmann Handb.*  
*d. gem. t. peinl. R. Th. III.* p. 504 seq. —

80) Nisi forsitan quis putet, autochiro-  
rum cognatis ne nostris quidem temporibus  
licere, eosdem lugere (secundum l. 11. §. 3  
D. de his qui not. inf.); quod autem ne-  
mini facile in mentem veniet. Origo hu-  
jus legis vel e placito Tiberii (*Sueton. Tib.*  
c. 61.) quo omnium capite damnatorum  
propinquis luctus interdictus erat, seu ex  
fictione juris derivanda mihi esse videtur,  
quia teste *Festo* (voc. carnifex) carnificis  
loco habebatur is, qui se ipsum interfecerit,  
quasi carnifex sui. (Similiter apud Britan-  
nos mors voluntaria inter crimina enume-  
ratur, quibus nomen „felonies“ inditum est,  
quia autochirus quasi „felo de se“ habetur,  
cf. *Blackstone Comment. on the laws of*  
*Engl. Book. IV. ch. 14. §. 3.* et *Tomlins*  
*the law-dictionary* vol. I. sub. voce „ho-  
micide.“) De poena militum sese ipsos in-  
terficientium, cf. l. 6. §. 7 D. de inj. rupto:  
l. 24 pr. D. de test. mil. l. 6. §. 7 D. de  
re milit.

Supra iam vidimus, theocraticum illud momentum, secundum quod autochiria laesio officiorum erga Deum, mundi rectorem et gubernatorem, consideratur, apud Romanos defecisse. Sed ne laesio quidem officiorum erga rempublicam mors voluntaria haberi poterat, cum omni tempore unicuique civi Romano (immo ipsis damnatis ob crimen quodcunque <sup>81)</sup>) liberum patriam pro lubitu relinquendi competierit ius et facultas <sup>82)</sup>; (quod etiam in iure romano novissimo valet <sup>83)</sup>.) Cohaeret autem hoc ius liberae migrationis cum eo, quod Romani civitatem vel rempublicam pacto sociali fundatam esse putaverunt <sup>84)</sup>. Quae cum ita essent, is, qui morte voluntaria patriam reliquisset, ei hac re iniuriam intulisse nullo modo poterat censer.

Huc denique accedebat magna, quam in iuris romani instituta et leges habuit, stoicae philosophiae vis ac momentum <sup>85)</sup>; quam quidem vim peculiariter mortis voluntariae respectu habito locum habuisse, satis superque ex Ulpiani <sup>86)</sup> verbis: „quod si quis taedio vitae, vel valetudinis adversae impatientia vel iactationis, ut quidam philosophi in ea causa sunt, etc.“ apparet. Secundum Stoicorum autem iudicia et sententias mortem voluntariam nullo modo actionem ethicae praeceptis repugnantem esse habitam, e multis veterum scriptorum locis possumus colligere <sup>87)</sup>. Quod quidem cum ipsius philosophiae stoicae dogmatibus bene congruebat <sup>88)</sup>. Erat enim summum eorum ethicae principium „naturae convenienter vivere (ὁμολογουμέν-

81) Loca huc respicientia ap. *Welker* l. c. p. 545, quibus add. *Liv.* 25, 4; 26, 3 et *Polyb.* VI, 14.

82) *Cic.* pro Balbo c. 11, 13; pro Caec. c. 34; *Welker* l. c. p. 507.

83) l. 5. §. 1; l. 12 D., de captiv. et postlim., l. 20 et 27. §. 2. l. 31 D. de lib. hom.

84) *Cic.* de off. II, 12. *Welker* l. c. p. 507.

85) *Cuiac.* Observ. I. XI. c. 37; l. XXVI. c. 50; *Tennemann Geschichte d. Philos. Th. V.* p. 140; *Ortlöff Ueb. d. Einflus d. stoisch. Phil. auf die röm. Jurispr.* p. 89 seq.

86) l. 4. §. 7 D. ini. rupto.

87) *Diog. Laert.* VII, 106; *Cicero* de off. I, 31; *Tusc. quaest.* I, 40, V, 40 41; *Fin.* I, 15; III, 18; *Seneca* ep. 12, 17, 22, 26, 54, 58, 70, 89, 90, 91; de provid. 2, 6; de ira III, 15; *Plin. Hist. Nat.* II, 63; XXVIII, 1; *Plin. Sec. epist.* I, 22. *Plutarch.* Stoic. repugn. p. 1012; *Antonin.* de se ipso III, 1; V, 29; VIII, 47; X, 2; XI, 7; *Epict.* Enchirid. 22. —

88) Negat hoc. *Erh. Schmid* (Adiaphora p. 575.); sed melius de hac re iudicant *Feder* (*Untersuchungen üb. d. menschl. Willen*, Th. IX. p. 364 seq.), *Schleiermacher* (*Kritik der Sittenl.* p. 422.) et *Schopenhauer* (*die Welt als Wille und Vorstellung.* p. 135.)

νῦν τῇ φύσει (ζῆν) <sup>89)</sup>; naturam autem ipsam interdum mortem voluntariam perpetrandi auctorem esse putaverunt (in quo enim, uti Cicero ait <sup>90)</sup>, plura sunt, quae secundum naturam sunt, huius officium est, in vita manere; in quo autem aut sunt plura contraria, aut fore videntur, huius officium est, e vita excedere). Quam ob rem accurate ab iis constituti sunt casus, in quibus officium sit sapientis, desciscere e vita <sup>91)</sup>, quae, cum in virtute exercenda exercitii sive brevitatis sive crebritatis esset ἐν ἀδιαφοροῖς <sup>92)</sup>, ab illis, uti Tacitus ait <sup>93)</sup> nec bonis nec malis annumerabatur.

---

89) *Diog. Laert.* VII, 89; *Cic. fin.* III, 6. *Seneca* de vita beata 3, 8; ep. 5.

90) *Cic. fin.* III, 8.

91) *Tiedemann Syst. d. stoisch. Philos. Th. III.* p. 312 seq.

92) *Diog. Laert.* VII, 102; *Stob. ecl. eth.* 172; *Cic. fin.* III, 3, 8, 15; *Seneca* de vita beata, 22, 25; *epist.* 10, 73, 74, 93.

93) *Hist.* IV, 5.

---

---

XV.

**CORNELIVS NEPOS**  
**E THVCYDIDE EMENDANDVS ATQVE IVDICANDVS.**

DISSERTATIO PHILOLOGICA  
**AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS AVCTORITATE**

DIE VIII MENS. SEPTEMBRIS A. MDCCCXXI.

PVBlice DEFENDENDAM SVSCEPIT

AVCTOR

**CAROLVS HEINZE**

PHILOSOPHIAE DOCTOR.

---

Multi quidem recentissimis temporibus exstiterunt viri docti, qui illas excellentium imperatorum vitas, quae vulgo a Cornelio Nepote scriptae esse dicuntur, in usum tironum edi curarent: verum tamen nullus inde a Bosii aetate earum editor prodiit, qui huius emendatoris vestigia premens, aequalium admonitionibus obsequens, comparisonem, iam institutam inter illas vitas et fontes e quibus auctor, quicumque tandem est, illorum virorum historiam excerperit sive omnino hauserit, continuaret. Quantum lucri inde capiatur et ad auctoris aetatem personamque diiudicandam, et ad textus verba constituenda, neminem, qui Graecarum Romanarumque litterarum non prorsus expertus est, fugere potest. Ut ea, quae modo dixi, rectius de poeticis Romanorum scriptis dicta valeant, nemo

tamen negabit, eos quoque scriptores, qui soluta oratione uti sunt, passim Graecorum imitatos esse exempla, illorumque vestigiis ita inhaesisse, ut deprehendere imitatores liceat. Sallustius, quod ad gravitatem et acutam brevitem styli, Cornelius, quod ad materiem attinet, Thucydidem dignum habuerunt, quem sequerentur, saltem imitarentur. Cf. Themist. IX, 1. Uterque: „Graeca exemplaria nocturna verlasser manu, verlasser diurna“ videtur; utrique igitur e graecis exemplaribus lux afferenda est. Neque tamen ubique eadem ratione Thucydidem sequutus esse Cornelius putandus est; sed diligenter distinguendum inter ea, quae breviter narrata a graeco auctore, et ea, quae ab eodem fusius exposita invenit Cornelius, quum in illis accuratior sit integris recipiendis, in his diligentior videatur corripiendis. Itaque, quum ad posteriora referenda sit Alcibiadis vita, ad priora Pausaniae, Themistoclis vitae sint redigendae, cavendum est, ne una ratione trium illorum virorum vitas e graeco exemplo explicandas atque emendandas censeamus. Nam dum in Alcibiadis vita vix Thucydidis historiam agnoscere possumus, in illorum duorum imperatorum vitis verba quoque graeci auctoris reperimus; itaque illa vita vix graecis comparari potest, harum explicatio et restitutio suo iure e graeco exemplo instituat, necesse est.

Est autem tanto diligentius inquirendum, ubi Cornelius a vero aberraverit et scribae in multiplicandis exemplis peccaverint, quo rectior ad genuinam illarum vitarum formam restituendam, ut viri docti monuerunt, ista via ducit <sup>1)</sup>. Ipsi vero illius libri textui curam, quae sufficeret, ut integer restitueretur, nondum esse adhibitam, novissima editio, quae recentiorum optima dici potest, Bremiana testatur iis, quae lectorem offendunt, emendationibus, criticis lacunis et quae passim leguntur explicationibus. Ita e. g. ad verba, quae Pausan. V. 5. leguntur „cuius mortui corpus quum eodem nonnulli dicerent inferri oportere, quo hi, qui ad supplicium essent dati, displicuit pluribus, et procul ab eo loco infoderunt, in quo mortuus erat.“ Bremius Bosio antecedente haec monuit: „particulam non ad vocem procul deletam videri, propterea quod Thucydidis verba „πλησίον σου“ haec ita commutari iubeant.“ Uterque vero auctor nulla vocula mutata

1) De his fortasse Moschius disputavit in programme, quod inscriptum: Quae-nam restant in Cornelio Nepote facienda, Lubecae prodit. Tamen nescio, quanam illud programma contineat; quum mihi

quamquam maximopere investiganti nusquam sit repertum. Serius tandem mihi innotuit, a Matthiae et Eichhoffio cuncta haec programmata esse nuperrime edita Francofurti.

vel intrusa facillimq negotio alteri conciliari potest. Multo minus, ut Staveren contendit, inde intelligitur, Cornelium e Thucydide non esse emendandum. Vox *procul* ubique ut Servii verbis ad Virg. Aen. VI. 10. utar, *iuxta et longe*, seu *maiores et minores* distantiam significat, utram significationem verborum contextus suadet, ita ut verba „*procul ab eo loco*“ eodem sensu dicta sint, ac si scriptum esset, *alio*, non eodem loco, in quo mortuus est. Hanc significationem huic voculae inesse, iam tritae istae formulae, *Procul, procul este profani* Virg. Aeneid. *Procul hinc, procul ite nocentes* Stat. Syl. III, 3.. Innocui veniant, *procul hinc procul impius esto*. Ovid. Fast. II, 258. probare videntur. His in locis idem est *procul* esse ac *recedere*, abesse, quum illi formulae opposita sit vox *accedere*. Itaque illud *procul* de loco plus minusve remoto intelligi, Thucydisque testimonio maxime consentaneum reddi potest.

Aliud falsae explicationis, qua Bremius seductus ipsa textus verba mutanda censuit, exemplum legitur Agel. VI, 3. ad enunciationem: „*Namque illi aucto numero eorum, qui expertes erant consilii commovere se non sunt ausi.*“ Bosius, Bremius, Bardili verbo *aucto* offensi, illud in *aucti* commutandum cepserunt. Uterque varias interpretandi rationes protulit, quarum tamen nullam lubentius, quam illam emendationem amplexus est. Quantum equidem vidi, neque emendatio illa neque ulla utriusque interpretis explicatio admitti potest, quum omnis loci difficultas hac simplici interpretatione expediatur: Nam illi de fuga cogitantes, quum numerus eorum, quos Agefilaus consilii expertes reliquerat, aliis accedentibus auctus esset et Agefilai adhortatione excitati atque eorum, qui accesserant, animi virtutisque praestantia ita sunt commoti, ut eos sui ipsorum consilii poeniteret. Itaque non fuga salutem petierunt, sed pro patria pugnantem remanserunt. Iam Tschuckius et Heusingerus hanc explicandi viam ingressi sunt; quamquam illos ablativos *aucto numero* parum curasse videntur, qui retineri non possunt, nisi ponamus, illis iuvenibus, qui collem extra urbem occuparent ut transfugerent, alios iuvenes illius consilii expertes esse adiunctos, quorum numerus quum aliis insuper accedentibus auctus esset, illi non sunt ausi se commovere.

Alium locum prorsus depravatum continet Alcib. vit. I, 2. Auctor quum enumerat Alcibiadis virtutes et vitia haec scripsit: *disertus fuit ut in primis dicendo valeret, quod tanta erat commendatio oris atque orationis, ut nemo ei dicendo posset resistere; dives; quum tempus posceret, laboriosus, patiens.* Pro *dives* in nonnul-

his libris scriptis legitur *deinde*, quod in illo summo laudandi fervore ferri non potest. Sed quod Bremius monuit, vocem raro esse a Cornelio usurpatam, id quid sit, fateor me non satis intelligere. Multo minus vocula *dives* Lambino iam suspecta ab aliis defensa quadrat. Nam nemo quidem negabit Alcibiadem divitiis abundasse; sed quaestio difficillima inde exoritur, quo nomine Cornelius inter Alcibiadis vitia et virtutes, quas tantum recensiturus est, divitias referre potuerit. Lambini coniectura *idem* hac in periodo, quae sequenti opponitur, languere, quin etiam superflua esse mihi videtur. In ipsa vero sententia quae continetur illis verbis „*ut nemo ei dicendo posset resistere*“ nimium quid inest. Nicias ei restitit, sed quaeritur quamdiu resistit, id quod in illa enunciatione, etsi subtilius sit quaesitum, desideratur. Hac de causa suspicor illud vocabulum *dives* e voce *diutius* ortum esse. Verborum collocatio, ex qua factum est, ut hic comparativus in fine legatur, partim aliis probatur exemplis ut Chabr. III. „*quos eminere videant altius*“ partim orationis vim, illa voce sub finem reservata auget. Res ipsa a graecis historiae auctoribus, utrum vera sit nec ne, extra omnem dubitationem positum est.

In eadem vit. Alcib, cap. VII, 3. vulgo haec leguntur: „*Itaque huic maximo putamus malo fuisse nimiam opinionem ingenii atque virtutis.*“ In plurimis iisque optimis codicibus haec verba sunt: „*maxime imputamus malo causam fuisse nimiam etc.*“ Bosius confessus est, locum haud dubie esse corruptum, qui vix sanandus sit sine meliorum codicum auxilio, paucaeque addidit de illa satis nota dicendi formula, *res est calamitati*, neque tamen aliquid his proficitur. Dictio illa „*malo causa est nimia opinio*“ inepta et soloecismum redolere Lambino visa est, neque ei placuit vox *imputamus*. Quamobrem Heusingerus haec legenda proposuit: „*itaque huic maxime malorum putamus causam fuisse nimiam opinionem.*“ Iam vero codices huic verborum transpositioni, qua quidem omnis difficultas removetur, non satis favent, neque illa vocis *malo* commutatio in *malorum* necessaria est. Lambini sententia et Bremii auctoritas Cornelii dicendi usui necesse est cedant (Bremius quoque addita voce *causa* legendum censet malorum). Nam scripsit auctor Paul. IV, 5.: „*Quaerit, causae quid sit tam repentino consilio.*“ Haec quoque, ab optimis libris probata, a scribis dicendi usus imperitis commutata esse in verba: *repentini consilii*, verisimile est. Quamobrem hoc loco formulam „*opinionem malo fuisse causam*“ defenderim. At quaeritur, quomoda explicetur vox *imputamus*. In ea nil nisi syllaba *im* lectorem offendit; hanc vero ad vocem *ma-*



*xime* quae antecedit, pertinere puto, ita ut textus verba sic constituerim: „*Itaque huic maximam putamus malo causam fuisse istam nimiam opinionem ingenii atque virtutis.*“ Haec, quae cuilibet sedulius in hanc rem inquirenti mirum in modum augere licet, sufficiant ad ea quae supra de recentissimis Cornelii emendatoribus proposui comprobanda.

Iam vero mihi redeundum est ad meum propositum, quo demonstraturus sum, Cornelium e Thucydide partim esse emendandum. Partim, inquam, ex illo auctore emendandus, quod non omnium, quorum vitam expositurus erat, imperatorum notitiam inde haurire, sed de Pausania tantum, Themistocle, Cimone atque Alcibiade, quippe quorum aetatem complexus sit Thucydides, hoc duce edoceri poterat. At vero, ut iam supra dixi, ne in his quidem omnibus exponendis et constituendis pari modo consulendus est auctor graecus. Quo minus autem ea, quae Thucydides de Alcibiade retulit, Cornelius diligenter servavit, eo magis curasse videtur, quum de ceteris exponeret, ne quid omitteret, quod ex illo auctore ad haec valereat dilucidanda. Quae quidem adeo diligenter recepit, ut saepissime iisdem, quibus Thucydides usus erat verbis, ad ea exprimenda uteretur. Utrum haec vera sint nec ne, infra videbis, ubi aptior de hac imitandi ratione disputandi occasio dabitur. Qua vero negligentia recentiores emendatores haec omiserint, ut non solum ea, quae Thucydide duce restitui possent, non restituerint, sed etiam ea, quae nullo modo suspecta erant, graeco libro neglecto, pessumdederint, e Bremii annotationibus ad Pauf. III, 5. elucet. Ibi, quum haec in textu legantur „*licet enim eorum cuius Ephoro hoc facere regi*“, laudatus interpres adnotavit: Verisimile esse, ut haec enunciatio additamentum sit, quippe quae non uno modo displiceat. Haec ad illum versum spurium demonstrandum nullo pacto valere, ne suspectum quidem eum reddere possunt; etenim tota fere Pausaniae vita e Thucydidis lib. I. cap. 128 — 134. paene ad verbum exscripta est, ita ut illa sollicitata verba, his Thucydides „*ἐξιστοὶ δὲ τοῖς Ἐφεροῖς τὸν βασιλεῖα δοῦσαι τοῦτο*“ respondere existimem, quibus eadem antecedunt et addita sunt, quae in Cornelio isti loco addita leguntur.

Item in eadem vita ep. II, 4. quum codices in nonnullis voculis inter se diverſi sint, Bremius a vero aberrasse mihi videtur. Etenim vulgo haec ibi scripta sunt: *id si fesis et Spartam et ceteram Graeciam sub tuam potestatem se, adiuvante te, redacturum pollicetur.* Viri docti pronomine *te* offensi sunt, quod in alijs libris ante vocem *adiuvante*, in alijs post eam positum est. Haec variatione

commotus Bremius verba *adiuvante te* suspecta facere conatus est dicens: praeterquam, quod codices dissentiant, Thucydidem nil, quod illis verbis expressum sit, commemorare. In quo si equidem recte video, Bremius non recte vidit. Nimirum Cornelius extremam Pausaniae orationem corripuit, eamque ex sua leviori scribendi ratione, de qua infra plura referam, modo amplius modo brevius, ut ut libuit, reddidit. Thucydides scripsit: δυνατὸς δὲ δοκῶ εἶναι ταῦτα πράξει μετὰ σοῦ βουλευόμενος. Primo obtutu iam apparet, unde illa *adiuvante te* profecta sint, ex additamento μετὰ σοῦ βουλευόμενος. Neque omissa vocula *te* tantae auctoritatis esse potest, ut ad hunc locum spurium demonstrandum apta sit; facillime omitti poterat, quum antecedentis vocis syllaba ultima occasionem praeberet. Ceterum quo minus iam Bösius haec omisit, eo magis mirum est Bremium ea non curasse. Easdem negligentiae poenas luit Barthius qui in Paus. ep. IV, ubi Cornelius exposuit qui fuerit ille Argilius, verba *amore venereo* glossam esse contendit, quamquam his, ut iam Tschuckius annotavit huic loco, graecum παιδικὰ redditum est, quod ut Scholiastes tradidit, τινὲς ἐπὶ ἀγαθοῦ ἔρωτος, τινὲς δὲ ἐπὶ αἰσχροῦ λαμβάνουσι. Quam quidem posteriorem explicationem eo confidentius amplexus est Cornelius, quae magis latinis vocibus inde derivatis congrua esset; sicuti plerumque proximam quamque graecae vocis significationem arripuisse videtur. Ita e. g. nomen Ἀργίλιος non ἐθνικὸν sed κύριον esse statuit, quamquam ἀνὴρ in Thucydide adscriptum et ἄνθρωπος saepius pro Argilio repetitum verisimilius redderent esse nomen gentile non ab Thraciae, sed Macedoniae oppido (Ἀργίλος) profectum Cfr. Cellarii geog. ant. T. I. p. 1052. Ab aliis iam errorum huiusce generis accusatum esse Cornelium, patet ex Schlegelii annotat. crit. p. 70. Quum vero non solum Pausaniae vitam maxima ex parte accuratius in graeco auctore satis laudato a Cornelio hic repetitam legamus, sed etiam in Themistoclis vitae et consuetudinis imagine (inde a cp. VI—X.) graecus auctor ita emergat, ut non agnosci nequeat, hanc quoque illius vitae partem e graecis, ubi necesse est, in integrum restituendam censeo. Cornelius paullulum tantum abfuit, quin Themistoclis epistolam verbum ad verbum in latinam linguam verterit. Graeca haec sunt: Θεμιστοκλῆς ἦκω παρὰ σέ, ὃς καὶ μὲν πλεῖστα Ἑλλήνων ἐργασμαι τὸν ὑμέτερον οἶκον, ὅσον χρόνον τὸν σὸν πατέρα ἐπιόντα ἐμοὶ ἀνάγκη ἡμυνόμεν. Cornelius haec exhibuit: *Themistocles veni ad te, qui plurima mala in domum tuam intuli, quum mihi necesse fuit adversum tuum patrem bellare patriamque meam defendere.* In his textus codicum variat. Cod. Daniel. pro *quum* mihi exhibet verba *quamdiu*, Cod. Boecl. *quod mi-*

hi. Primo obtutu *quamdiu* Thucydide probari, quin etiam verborum conciinnitate, quum in Latinis sequatur *postquam*, in graecis ἐπειδὴ postulari videtur. Attamen vero negari non potest voculae *quum* eam significationem quam contineat *quamdiu* inesse. Cf. Hor. Turf. Lips. 1669. p. 63. His ipsis autem probatis, pronomen *mihi* remotum esset, quod nullo modo abesse potest. Se ipsum enim his litteris excusatum voluit Themistocles; qua de causa in Thucydidis loco saepius legitur ἐμοί. Itaque in Cornelio quoque *quum mihi*, retinenda censeo. Ceterum *quamdiu* explicationem voculae *quum* continent atque glossam haberi possunt.

Pari modo ut hic *quum* servandum, in cap. X. pronomen *ei* delendum existimo. Nam ibi haec vulgo scripta sunt „*ex qua regione quinquaginta ei talenta quotannis redibant.* In his haec graeca conspiciuntur: ἡ προέφερε πενήκοντα τάλαντα τοῦ ἐνιαυτοῦ; neque tamen adest αὐτῇ; neque optimi libri scripti id habent. Igitur quum iteratum hoc pronomen etiam taedium paret, ex scribae nimio interpretandi studio profectum esse videtur. Item sub extremam Themistoclis vitam haec nuper a Bremio sollicitata verba leguntur: *Huius ad nostram memoriam monumenta manserunt duo, sepulcrum prope oppidum, in quo est sepultus; statuae in foro Magnesiae.* Bremius, qui in verbis: *in quo est sepultus* posteriorum temporum additamentum latere suspicatur, quod illud pronomen *quo* neque ad sepulcrum referri possit [Cornelium enim narrare, eius ossa ab amicis in Attica, itaque non Athenis sepulta esse] addidit; quum haec ita sint, de ossibus in urbe sepultis agi omnino non posse. Res aliter se habere mihi videtur. Themistocli duo monumenta revera fuisse exstructa, alterum Athenis, alterum Magnesia, partim e Plutarcho (Themist. vit. sub fin.) partim e Pausania (in Atticis) elucet. Quod igitur oppidum istis verbis designatum sit, dubitari non potest, immo potius Bremius illa verba sensum ceteris, quae leguntur, contrarium exhibere ex illa supra memorata causa putat. Iam vero ea, quae Cicero ad fam. IV. cp. 12. de quadam Atheniensium lege retulit, bene sunt consideranda. Ibi haec scripta sunt: „*ab Atheniensibus locum sepulturae intra urbem ut darent, impetrare non potui, quod religione se impediri dicerent; neque tamen id antea cuiquam concesserunt.*“ Ex his apparet, illius ossa in urbe ne potuisse quidem sepeliri. Nemo igitur Athenis in ipsa urbe, nemo Romae sepultus est; verum tamen dici potest, aliquem Athenis vel Romae sepultum esse. In aprico est, haec non nisi de agris suburbanis esse dicta. Neque Thucydidis verba τὰ δὲ ὅσα Φασὶ κομισθῆναι αὐτοῦ οἱ προσηκόντες οἴκαδ' ita quisquam intellexerit, ut in illo οἴκαδ' de Athenis ipsis cogitarit.

Ipſos vero illos amicos Athenis eſſe verſatos, Thucydidis verba (lib. I, 137.) comprobant „ἡλθε γὰρ αὐτῷ ὕστερον ἐκ τῆς Ἀθηνῶν παρὰ τῶν φίλων καὶ ἐξ Ἀργεῶς ἃ i. e. χρήματα ὑπεξέκειτο. Huc accedit, quod vix ac ne vix quidem quisquam probarit, ad ditamentum ſubdititium huiusce generis uſquam in Cornelio reperiri. Veriſimile igitur eſt, illa verba eſſe genuina, quippe quae ex leviori ſcribendi genere, quo uſus eſt Cornelius, profecta eſſe poſſint.

Quamvis autem haec aliaque plura, quae mihi pro tempore ac viribus erueri non licebat, e Thucydidis libro ſerventur atque reſtituantur: tamen bene cavendum eſt, ne quemlibet locum, in quo Cornelii libri ſcripti huc illucve diſcedunt, temere graeci auctoris verbis accommodatum reddere ſtudeamus. Quum enim, ut iam ſupra monui, alio modo in Pauſaniae et Themistoclis, alio modo in Alcibiadis vita ſcribenda Thucydidem ſequutus ſit Cornelius, quin etiam in illorum duorum imperatorum rebus geſtis percenſendis paſſim rerum ordinem Thucydidem paullulum immutarit: cautius agendum eſt, ubi haec intercedunt, atque e generalioribus critices regulis res diiudicanda mihi videtur. Huius generis locus eſt in Themistocl. VIII, ubi Boſius his, quae vulgo leguntur: *Hic in navem omnibus ignotus aſcendit*, ante vocem *aſcendit* verbum *nautis* pluribus codicibus nixus recepit, idque receptum Thucydidis verbis ἦν γὰρ ἀγνώστῳ τοῖς ἐν τῇ νηϊ genuinum eſſe demonſtrare voluit. In hoc lapſus mihi videtur propterea quod in Thucydidem aliam, aliam in Cornelio rerum ſeriem eſſe ſervatam non ſatis conſideravit. Cornelius refert: aſcendens in navem omnibus fuit ignotus; Thucydidem, quum narrat, Themistoclem, dum navis in Naxon tempeſtate ageretur, quam Athenienſes oppugnarent, anxie timuiſſe, ne in Athenienſium poteſtatem veniret, pergit ἦν γὰρ ἀγνώστῳ κ. τ. λ. δειſας φράζει τῷ ναυκλήρῳ ὅστις ἐſτί. Quum res tam diverſimode inter ſe iunctae ſint, non poſſum, quin illa verba quoque ab auctore Romano non ſatis accurate reddita cenſeam. Accedit, quod in graecis τοῖς ἐν τῇ νηϊ abeſſe non poſſunt, latinum *nautis* deletum nemo deſiderabit. Bremius ſine dubio iisdem ex cauſſis illud *nautis* omiſit, neque tamen eius rei mentionem fecit.

Diligentius Alcibiadis vita, ampliori ambitu iam conſpicua, ſcripta eſſe videtur. Multa, ne dicam plurima, e graeco auctore collecta ſunt, pauciſſima autem huius imaginem referunt. Tamen e Thucyd. lib. VI. cap. 26. ἐν δὲ τούτῳ ὅσοι Ἑρμαὶ ἦσαν λίθιναι ἐν τῇ πόλει τῶν Ἀθηναίων — μιὰ νυκτὶ περιεκόπησαν, quibus Cornelii verba Alcib. III, 2. „*id quum appararetur, priusquam claſſis exiret, accidit, ut una nocte omnes Hermae qui in oppido erant Athenis deiicerentur*“ reſpondent, pro-

bari posse mihi videtur, vocem *Athenis* esse genuinam, quod Bremius contra Bosium defendit. Quod Cornelius interdum *oppidum* posuit pro *Athenis*, nullo modo ne causam quidem praebere potest, ob quam vereamur, ne hic illa vox irrepserit. Saepius positum est a Thucydide verbum πόλις solum, neque quisquam de nomine Ἀθηναίων, quod in loco Thucydidis parallelo additum est, delendo cogitabit. Igitur in Cornelio quoque illud *Athenis* servandum cenleo, atque eo magis, quo minus superfluum est. *Athenis* enim oppidum designat, in cuius parte aliqua i. e. in *oppido*, non in arce, non intra τείχη μακρά, Hermae sunt deiecti. Quo nomine Athenae ita dividi potuerint, vid. in Barthelemy les voyages de ieune Anacharsis Tom. II. Ipsa verborum positio, sicuti rerum natura, hanc explicationem commendat.

Ceterum etiam ad Cimonis vitam conscribendam auctorem Thucyd. libr. I. cap. 98. consuluisse e. cap. II. v. Conon. verbis „Scyrum quam eo tempore Dolopes incolebant vacuefecit“ apparet, quippe quibus Thucydeia „ἔπειτα Σκύρον τὴν ἐν τῷ Αἰγαίῳ νῆσον ἣν ᾤκειον Δόλοπος ἡνδροπόδιαν, sicuti verba, πρῶτον μὲν Ἡϊόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι πολιορκία εἶλον καὶ ἡνδροπόδιαν Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου στρατηγούτος his Cornelianis, *primum imperator apud flumen Strymona magnas copias Thracum fugavit, oppidum Amphipolin constituit eoque decem millia Atheniensium in coloniam misit*, expressa sunt. Quam ob causam in eodem Cornelii capite, quum in nonnullis codicibus legatur pro *Scyrum* Cyprum, illam lectionem ab auctore profectam, id quod iam Bosius ex historia probaturus erat, contenderim. Quod si haec fortasse valeant ad ea, quae de Cornelio e Thucydide emendando professus sum, firmanda, multo magis ex his ipsis apparuisse dici potest, quantopere Cornelii verba e Thucydide sint interpretanda. Liceat mihi unum, nisi fallor, nondum satis hac ex ratione consideratum exemplum apponere. Viri docti ad hunc usque diem dubitaverunt, utrum in Pausan. v. cp. V. χαλκίαιος de Minerva an de eius aede intelligendum sit. De illa iam Perizonius ad Ael. 9, 41., de aede Bosius, Bremius aliiquo propterea intelligi voluerunt, quod alii huius rei auctores, etsi posterioris aetatis sint, illam vocem de aede usurparint. Constat, aedem ita esse vocatam; sed inde, quod tota fere Pausaniae vita Thucydide exscripta esse videtur, qui de Minerva tantum illa voce usus est, equidem putaverim, hoc Cornelii loco de dea intelligendam esse; quam explicationem loci natura comprobabat. Bremius addidit: auctorem non Minervam, immo aedem satis distincte signa-

turum fuisse: iam vero res eadem est, quum de Minerva χαλκίοπος scriptum putamus, quod non nisi aedis ratione habita de dea scribi poterat.

Denique etiam interpungendi signa in illis vitis e Thucydide passim constituenda esse, uno probem exemplo. Bremius iam in Themist. cp. VI. verba „*interim omnes, servi atque liberi, opus facerent*“, ita distinxit, ut hic exhibui, quum priores editores verba „*omnes servi atque liberi*“ coniunctim scripserint. Illa vero interpungendi ratio quum rei natura tum Thucydide confirmatur. Hic enim hoc quoque loco Cornelio materiem verbaque praebuit: *τειχιζέειν δὲ πάντας πανδημί τοὺς ἐν τῇ πόλει καὶ αὐτοὺς καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας*, ita ut Cornelius *πάντας πανδημί* illo *omnes* videatur expressisse, quod hac de causa per *omnes* incolas explicandum est. Ex his iterum iterumque comparatis atque consideratis quilibet sibi facilitae persuadebit, Cornelium, quod pertinet ad verba, illum graecum hominem sedulius interdum habuisse dignum, quem sequeretur, itaque Thucydidis librum, qui Cornelii temporibus esset, in huius vitis partim esse servatum.

Quam ob causam ab hac re non prorsus alienum puto de nonnullis Thucydidis locis, quibus emendandis latinus ille auctor inservire videtur, verba facere, quorum primus scriptus est in Thucyd. lib. I. cap. 128. Πausanίας ὁ ἡγεμὼν τῆς Σπάρτης τοὺςδε τε σοὶ χαρίζεσθαι βουλόμενος ἀποπέμπει δορὶ ἐλὼν. In his Stephanus verbum ἀποπέμπω, vulgari textu deletō, scribendum censuit, quippe quae prima persona in ceteris retineatur. Huic emendationi omnes libri scripti contrarii sunt; textus verba, quae vulgo eduntur, partim ipsius Pausaniae superba se gerendi ratione probantur, quae quum Pausanias τὸν ἡγεμόνα τῆς Σπάρτης se ipsum commendat, illa tertia persona magis conspicua redditur, ut in Xerxis responso ὧδε λέγει βασιλεὺς Πέρσης, partim Cornelii verbis servantur, qui Pausaniam ita exhibuit, ut in illa epistola de se ipso dum agebat, tertia, quum de rege, secunda uteretur persona. Idem vero Stephanus in cap. 130. lib. 1. verba τράπεζάν τε Περσικὴν παρετίθετο defendit, eamque rem acu mihi videtur tetigisse, quamquam et libri scripti sunt qui pro Περσικὴν vocem Μεδικὴν habeant. Totum enim locum in Cornel. Paus. cap. III. legimus: „*apparatu regio utebatur veste Medica; satellites Medi et Aegyptii sequebantur; epulabatur more Persarum*“. Pari modo ac in his Cornelii liber consulendus est in text. libr. 1, 134. constituendo; ubi haec scripta sunt: καὶ αὐτὸν ἐμέλλουσιν μὲν εἰς τὴν Καίαν, in quibus alii libri exhibent ἐμέλλουσιν, quod Scholiasta probat. Textum vero vulgarem, qui plurimis nititur codicibus, brevi Thucydidis dicendi genere probatur, et Scholiasta huius rei non satis gnaro vocis in ἐμέλλουσιν commu-

tandae occasionem praebet (cf. Poppo obs. in Thucyd. Lips. 1815. p. 97.), simplici, quam habet, sententia iam commendatum extrema Pausaniae vita magis comprobatur. Cornelius enim, quamquam illam amplius describit, de dissecto corpore prorsus nullam fecit mentionem, quam rem, si legisset, quum Pausaniae „turpem mortem“ illustraret, non omisisset.

Denique etiam ad illustrandum Thucydidem passim aptus est Cornelius, e. g. in verbis I, 138. *δόντος βασιλέως αὐτῇ Μαγνησίαν μὲν ἄρτον κ. τ. λ.*, quam dicendi brevitatem, etsi Thucydidis nomine esset excusata, his verbis illustravit (Them. X.) „*hanc urbem ei rex donarat his usus verbis: quae ei panem praeberet.*“

In his locis defendendis, constituendis et explicandis fieri potuit, ut passim a vero aberrarem; attamen vero ex iisdem satis luculenter apparet, Thucydidem ad hunc usque diem in illius latini auctoris libello perconsulendo nondum satis esse consultum.

Quae si vero demonstrata sunt, alteram meae quaestionis partem absolutam puto, itaque ad alteram progressurus sum, quam in eo constitui, ut differam de iis, quae de illarum vitarum auctore ex eius Thucydidem sequendi ratione probari liceat. Sed ne fortasse cuidam mirum videatur, me in quaestione, quae nostris temporibus finita esse videtur, denuo movenda versari, necesse est ut de legem huius rei curiosos ad Fabric. bibl. lat. ed. Ernest. tom. I. lib. I. cap. XIV.; Schlegelii observationes criticas et historicas in Cornelium. Havniae 1778; et Rinckii librum, qui 1819 in lucem prodiit ad illum librum Aemilio Probo adiudicandum. Multa sunt, quibus adduci possumus, ut Cornelium Nepotem illarum vitarum auctorem censeamus; neque tamen pauca sunt, quibus nixi illum earum esse auctorem negare possumus. Ad haec posteriora perverfus vitarum ordo, negligentia in rebus connectendis et exponendis, insolens atque obsoletum dicendi genus, errores historici, quorum omnium auctor accusari potest, atque codicum auctoritas referuntur. Quae etsi omnia comprobari possunt, atque a multis viris iam comprobata conspiciuntur, tamen bene cavendum, ne isto alienandi studio nimium perciti, omnia, quaecumque ab auctore non satis bene dicta videntur deinceps arripiamus, quibus librum illum spurium esse demonstrare velimus. Hac quidem ratione Rinckius saepius lapsus esse dici potest. Nimirum iam dudum illud „*deicerentur*“ (vit. VIII. 3.) de Hermis, qui circumsecti sunt ita explicatum est, ut idem sit, quod mutilare, nostrum *verstümmeln*. Nihilominus tamen Rinckius falsa huius vocis interpretatione deceptus contendit,

auctorem huius rei ignarum fuisse, vel negligentius scripsisse. Pari modo in auctoris ignorantiam inductus est ad eiusd. vit. cap. VII, 3., ubi nescio quo nomine *Pactyen* ab auctore regionem habitam esse existimavit. Verbum *communire* pro moenibus *circumdare* scriptum vult. In rebus grammaticis quoque haud ubique satis accurate ac diligenter versatus est excutiendis. Accusavit auctorem, quod temporum et modorum, quae vocatur, consequutionem parum curaverit. Id ut comprobaret, exempla attulit, quae Cicero, si adesset, ipse probaret. Reprehendit Cornelium, quod dixerit: „*adeo augusto mari confligit, ut multitudo navium explicari non potuerit.*“ In quo quidem quantum a vero Rinckius aberraverit, ut explicem, liceat mihi omnino paullulum amplius de hoc coniunctivi temporis praeteriti usu agere.

Haec digressio eo magis huic quaestioni conveniet, quo saepius de illo usu tamquam de Corneli in solentia disputatum, neque tamen ad liquidum perventum est. Ante omnia autem necesse est, ut ea, quae recentissimi grammatici (veteres enim vix ac ne vix quidem hanc rem subtilius tractarunt), illarumque vitarum editores de illo usu proposuerunt, quum non sufficiant, refutem. Inter interpretes melioris notae Bremius numeratur. Hic ad Milt. V, 1. lectionem „*valuerit*“ iam dudum vexatam, pro qua Cod. Daniel. habet „*valeret*“ his verbis defendit: „*ubique bene esse distinguendum inter actionem temporis momento perpetratam et continuam; ubi illa sit intelligenda perfecti, quem vocamus coniunctivum, ubi haec, imperfecti coniunctivum requiri.*“ Negari non potest, plures locos forte fortuna reperiri, qui in hanc rem facere videantur, quum eorum natura eiusmodi sit, ut haec notio iis inferi possit: E. g. Vell. Pat. II, 15. Id maiores diligentia vitaverunt, ut cives Romanos e provincia ad censendum *vocaverint*. Suet. Tib. 31. Cetera iure ordinario agebantur tanta consulum auctoritate, ut legati ex Africa *adiarint* eos quaerentes, trahi se a Caesare. Cic. pro Mil. XIII. „*Qua in turba Vibienus senator ita est multatus, ut vitam amiserit.*“ Id ad Att. VI, 1. „*Senatum inclusum in curia habuerunt, ut nonnulli interierint fame.*“ Qui factum sit ut in illis locis actio brevi tempore absoluta designetur, ex rerum natura patet. Nunc satius erit aliis locis contrarium probare. Cic. p. Cn. Plancio 13. „*sed quum sit C. P. is eques R. ea primum vetustate equestris ordinis, ut pater, ut avus, ut maiores eius omnes equites R. fuerint, summum in praefectura florentissima gradum et dignitatis et gratiae, deinde ut ipse in legionibus P. Crassi imperatoris inter ornatissimos homines, equites R. summo*



splendore fuerit.“ Adiecit Bremius illi notae haec: „*optimos scriptores ab illa regula interdum recedere*“; rectius dixisset hanc normam iis fuisse prorsus non cognitam. Cf. Cic. ad Att. I, 16. Pompeium adduxi in eam voluntatem, ut non *semel* sed *saepe* in Senatu multis suis verbis mihi salutem imperii atque orbis terrarum adiudicaret. Cornel. Att. 18. antiquitatem adeo diligenter habuit cognitam, ut eam totam in eo volumine *exposuerit*. Ib. 6.: „*praefecturas delatas sic accepit, ut neminem sit secutus, honore fuerit contentus, rei familiaris desperarit fructum*.“ Haec aliaque innumera loca Bremii sententiam suspectam esse neque sufficere comprobant. Eandem fere sententiam Grotefendus in grammatica professus est, qui de illo coniunctivo in hunc modum disseruit, *ut illis locis ea contineri statueret, quae ex aliis necessario sequuta sint itaque coniici possint* (*so oft eine Folgerung mit der Erzählung verbunden ist*). Actionis celerrime patratae rationem esse habitam, is quoque asserit. Verumtamen, quum sibi persuasum haberet, haec non sufficere adiunxit: *hunc usum eo minus quemquam offendere posse, quod antecedente imperfecto etiam locum habeat*. Fortasse viam, qua ingrediendum sit, monstraturus fuisset, si vidisset Romanos in illo usu non curasse, utrum perfectum antecederet, an imperfectum, an praesens, sed aliis de causis, quae naturae rei magis respondeant, ita scripsisse. Ad illam sententiam refellendam haec valeant: Constat Romanos rarissime scripsisse *accidit ut haec facta sint*, sed „*ut haec fierent*.“ Multo magis demonstrari potest, ubicumque ea, quae ex aliis, ut necesse erat, revera profecta sint, ita ut et causa et effectus pariter dilucidati ante oculos obversarentur, significanda essent, Romanos nonnisi imperfecto vel praesenti tempore usos esse, sive imperfectum sive perfectum antecesserit. [Cf. Liv. I, 5. Numitor sciscitando eodem pervenit, ut haud procul *esset*, quin Remum *agnosceret*. Ibid. 9. Iam res Romana adeo valida erat, ut cuilibet finitimarum civitatum bello par *esset*. Cic. fam. III, 13. „Velim fortuna ita tulisset, ut quanti ego tuos omnes faciam, tanti tu meos facere *posses*.“ Mirum vero est, quod Grotefendus ne eos quidem locos, qui in illis vitis eius sententiae contrarii leguntur, satis considerasse videtur. Cf. Milt. I. „*accidit, ut Athenienses Chersonesum colonos vellent mittere*“ ibid. „quum ea esset aetate, ut iam cives *confidere possent*.“ Themist. VI. huius consilio Piraei portus moenibus circumdatus est, ut ipsam urbem dignitate *aequipararet*.“ Alcib. I. „disertus ut imprimis dicendo valeret, quod tanta erat commendatio oris, ut nemo ei dicendo *posset* resistere.“ In his locis e Grotefendi sententia necesse est, ut imperfectum mutetur

in perfectum. Quid inde proficitur? Sunt etiam, qui istum coniunctivum eo audeant probare, quod auctor eam rem, quam illo modo usus narraverit, haud certam neque omnibus cognitam proposuerit, sed e sua tantum sententia scripserit. Neque desunt loca, ad quae haec explicatio optime quadrare videatur. E. g. Cor. Ages. VI, 1. talem se prae-buit, ut eo tempore omnibus *apparuerit*, nisi ille fuisset, Spartam futuram non fuisse. Themist. 5. adeo angusto mari confluit, ut multitudo navium explicari non potuerit. Huic vero sententiae haec loca prorsus obstant. Hannib. I, 3. Odium confirmavit, ut prius animum, quam id *deposuerit*. Att. 7. Attici quies Caesari fuit grata, ut huic non solum non molestus fuerit, sed etiam sororis filium *concesserit*. ibid. 21: tanta vis morbi prorupit, ut fistula *eruperit*. Mirum vero mihi visum est, quod Schaadelockius (*Von den Zeiten der Zeitwörter und ihrem Gebrauche. Rostock, 1797.*) de huius coniunctivi usu haec protulit, *sicuti plusquamperfectum pro perfecto, ita perfectum pro imperfecto* cum ab aliis auctoribus tum saepissime a Cornelio positum esse. His quidem explicandi negotio facillime functus est; attamen vero non minus mirum est, quod auctores Romani, paucis locis, quorum in nonnullis praeterea lectio variat, exceptis, dum longiores conscribebant periodos, nusquam modo perfecti, modo imperfecti coniunctivo usi sunt, sed constanter idem tempus servarunt. De istis locis excipiendis, quae partim in Cicerone partim in Suetonio leguntur, infra explicabo. Schellerus in grammatica ne id quidem discriminis inter constructionem imperfecti et perfecti constituit, quod iam intercedit inter facti cuiusdam et consilii enarrationem, quamquam, ut facillime ex auctoribus Romanis ipsiusque rei natura intellectu est, posterius construendi genus perfectum omnino non admittit, sed imperfectum tantum adhiberi potest, ubi consilium, mens etc. exprimenda sunt. In eo quoque falsus videtur fuisse, quod hunc dicendi usum a vulgari devertere censet. Guntherus (Cornel. Nep. de vita excell. imperat. Halis. 1820.) ad illum in Milt. vita locum de re subtilius indaganda (cap. V.) acrius cogitavit dicens: „*Bremius recte quidem monet etc. Potius dixerim, cum de re praeterita agatur, perfectum magis eventum facti spectare, imperfectum mentem et consilium agentis.*“ Sed haec nimis breviter dicta sunt, eaque de causa non uno modo explicari possunt; neque de iis locis agi potest, ubi coniunctio *ut* mentem et consilium designat, haec enim non nisi imperfecto exprimi possunt; immo potius agitur de iis locis, ubi auctor de alicuius rei effectu disserat, itaque utrumque praeteritum admitti potuisse videtur.

Priusquam autem de significatione illius coniunctivi meam sententiam proferam, necessum est, ut in universum temporis praeteriti, quod vocatur, perfecti vim commemorem. Hanc rem, quum hoc in libello huiusce generis quaestionibus locus praebere non possit, paucis absolvam. Iam inter omnes constat, usos esse Romanos illo tempore eadem plerumque ratione, qua Graeci aoristo uterentur i. e. ut narrarent, referrent, rem aliquam factam esse. Pari modo neminem fugit, illud perfectum a Romanis esse usurpatum ad res primarias, quae in qualibet enarratione erant, exprimendas. Quae vero vis indicativo, eadem coniunctivo inest. His obesse videtur, quod Romani illum modum usurpant pro praesenti tempore in illis formulis: *ne dixeris, hoc noluerim* etc. Sed eadem formulae ubique notionem actionis absolutae e mente eorum, qui loquuntur, continent, ita ut illo coniunctivo aliquid modeste prorsus affirmetur vel negetur. Hinc quoque factum est ut ille coniunctivus imperandi, admonendi etc. non nisi modestam, benevole propositam sententiam exprimat, quae magis prudentia et sapientia dicentis, quam imperio et potestate commendatur. Neque ullum exstat exemplum in edictis, legibus, etc. in quo Caesar usus sit illo coniunctivo. Quae quum ita sint, eo magis contendere potest, illi coniunctivo, cui antecedit *ut*, inesse propriam perfecti vim i. e. qua quid patratum, finitum, revera factum esse indicetur, quod non nisi de rebus praeteritis usurpatus legitur. Quin etiam rem maioris gravitatis, tamquam rem primariam, illo coniunctivo proponi, iam illae particulae *adeo, tantum, ita, sic* etc. quae antecedunt, produnt, quippe quibus lector incitatur, ut animum in ea, quae sequantur, intendant. Inde patet, qui fieri potuerit, ut plurima curioso harum rerum perscrutatori occurrant loca, ubi effectus, ex quo, qua efficacia fuerit causa, perfecti coniunctivo exprimat. Cicero p. Mil. „Qua in turba Vibienus Senator ita est multatus, ut vitam amiserit.“ Hic ex eo, quod vitam amisit ille senator intelligitur, quantopere multatus sit. Id. p. Corn. Balbo 21. „Tanta auctoritas in Cn. Mario fuit, ut ipse paucis verbis causam illam gravitate sua *defenderit et probarit.*“ Causam probavit. Causam probavit Marius; inde perspicitur, quanta fuerit auctoritate. Id. ad Attic. IV, 14. Iter ita feci, ut undique ad me cum gratulatione legati *convenerint*; ad urbem ita veni, ut nemo illius ordinis homo nomenclatori notus *fuerit*, qui non venerit. Id. ad eund. IV, tanto me affecit dolore, ut postea *iacuerim.* Cic. p. Caelio: „Si vicini te adeo oderunt, ut repulsam tuam suum triumphum *duxerint.*“ Id. p. Archia V. Metellus tanta fuit diligentia, ut ad praeto-

rem venerit, et unius nominis litura se commotum dixerit: Id. de clar. orat. 69. „Qui tantum auctoritate dicendumque valuit, ut legem Semproniam frumentariam populi frequentis suffragiis *abrogarit*.“ Liv. hist. II, 66. famam vero gloriamque factorum atque dictorum adeo non abstulisti, ut *tuxeris*. Liv III, 31. adeo tum imperio meliori animus mansuete obediens erat, ut beneficii magis, quam ignominiae hic exercitus memor et coronam auream dictatoris libram pondo *decreverit*, et profuscicentem eum patronum *vocavit*. Ibid. V, 51. adeo mihi acerbae sunt istae contentiones, ut nec tristissimi animi solatium aliud *habuerim*, quam quod procul ab his eram. Caes. b. g. III, 15. Singulas naves nostri expugnaverunt, ut perpaucae ex omni numero ad terram *pervenerint*. Interim Romani, quum illo coniunctivo uterentur, non solum hunc effectum tanquam fontem spectaverunt, e quo qualis fuerit causae efficacia intelligi posset, sed illo modo plerumque rem, quae e sententiarum connexa primaria habenda est, oratione tollendam curaverunt. Cf. Cic. ad Att. I, 16. locum supra laudatum. Id. de cl. orat. 94. Quibus quidem causis tu etiam praesto fuisti, compluresque et nobiscum et solus egisti, ut, qui non satis diu vixerit, Hortensius tamen hunc cursum *confece- rit*. Id. in Verr. I, 32. Huic homini parcetis igitur iudices, cuius tanta peccata sunt, ut ii, quibus iniurias fecerit, neque legitimum tempus expectare ad ulciscendum, neque vim tantam doloris in posterum differre *potuerint*. Ibid. 42. Neque in ulla lege praeteritum tempus reprehenditur, nisi eius rei quae sua sponte scelerata ac nefaria est, ut etiam si lex non esset, magnopere vitanda *fuerit*. Ibid. III, 51. Unum et quinquaginta aratores ita video deiectos, ut his ne vicarii *successerint*. Tacit. an. I, 18. Postremo eo furoris venere, ut tres legiones in unam miscere *agitaverint*. Id. ibid. II, 55. Sed tanta mansuetudine agebat, ut quum orta tempestas raperet in abrupta, possetque interitus inimici ad casum referri, *miserit* triremes, quarum subsidio discrimini eximeretur; id. ibid. XI, 5. nec quidquam publicae mercis tam venale fuit, quam advocatorum perfidia, adeo ut Samius, insignis eques Romanus, quadringentis nummorum millibus Suilio datis, et cognita praevaricatione ferro in domo *eius incubuerit*. Sueton. Caes. XIV. — strictos gladios usque eo intentans, ut sedentem una proximi *deseruerint*, vix pauci complexu togaque obiecta *protexerint*; id. ibid. LXXVI. — atque utroque anno binos consules substituit sibi, in ternos novissimos menses, ita ut medio tempore comitia nulla *habuerit*. Id. Octav. LXIV. Extraneorum quidem coetu adeo prohibuit, ut L. Tuccinio claro decoroque iuveni *scripserit* quondam: id. Tib. II.

— eos adversus plebem esse adeo violentos ac contumaces, ut ne capitis quidem quisquam reus apud populum mutare vestem aut deprecari *sustinuerit*. Ex illis locis, in quibus imperfectum et perfectum invicem usurpata sunt, unus non ad hanc rem labefactandam, sed ad eam confirmandam hic referri debet. Legitur in Cic. orat. pro P. R. Amerino, Cap. 44. „Ego haec omnia Chrysogenum fecisse dico, ut ementiretur, ut malum civem Roscium fingeret, ut eum apud adversarios occisum esse diceret, ut hisce de rebus a legatis Amerinorum doceri L. Syllam *passus non sit*.“ Ea vero, quae hoc ultimo versu a Cicerone commemorantur, gravioris ponderis esse videntur, quippe cuius rei, quae satis firmata erat, in priori orationis parte ter quaterve mentionem fecit. Qua de causa, quam ceterum haec res quintum commemorata gradationi, quae in hac periodo legitur, finem imponat, ad summam rei gravitatem exprimendam perfectum *passus sit* positum existimo, ut Chrysogonus maxime suspectus redderetur. Quae quum ita sint, non possum quin alium locum (est in Cic. orat. p. A. Caecina sub finem) „is homo ita se probatum vobis vestrique similibus semper voluit, ut id non minus in hac causa laborarit; nec contenderit aliud, quam ne ius suum dissolute relinquere videretur; nec minus *vereretur* ne contemnere Aebutium, quam ne ab eo contemptus esse existimaretur“ in quo codicum varietas adest, alii habent „nec minus *vereretur*“ alii „nec minus *peritus sit*,“ ex illa norma constituam, et „*veritus sit*“ legendum censeam.

Praeterea unus tantum legitur in Cicerone locus, quantum equidem vidi (pro L. Sylla 11.: „Equem tu horum, qui adsunt, quibus te contra ipsorum voluntatem venditabas aut tam sceleratum statuis fuisse, ut haec omnia perire *voluerit*, aut tam miserum, ut se perire cuperet et nihil haberet, quod salvum esse veller“), qui isti normae primo obtutu obesse videtur, ipsa vero sententia, quae perfecti coniunctivo expressa est, viam, quam ingrediamur ad illam difficultatem discutiendam, monstrat. Istis enim verbis „ut haec omnia perire *voluerit*“ omnium istorum Catilinae coniuratorum consilium continetur, itaque res magni erat momenti, dum cetera „aut tam miserum — esse vellet“, a Cicerone concinnitatis causa ficta atque opposita sunt. Parum accurate, quod ad hunc usum attinet, scripsisse videtur Suetonius, quippe qui perfectum imperfecto addere non dubitavit, vit. Tib. Caes. XXVII. adulationes adeo aversatus est, ut neminem senatorum aut officii aut negotii causa ad lecticam suam *admiserit*; consularem vero satis facientem sibi ac pergenus orare conantem ita *suffugerit*, ut *caderet* supinus; atque etiam, si quid in sermone vel in continua oratione blandius de se diceretur, non *dubitaret* interpellare

et reprehendere et commutare continuo." Id. Ner. Claud. XXV. „Ac post haec tantum abfuit a remittendo laxandoque studio, ut conservandae vocis gratia, neque milites umquam, nisi absens, aut alio verba pronunciante, *appellaret*; neque quidquam serio iocove *egerit* nisi adstante phoasneo, qui moneret, parceret arteriis et lachryarum ad os applicaret; multisque vel amicitiam suam *obtulerit*, vel simultatibus *indixerit*, prout quisque se magis parciusve laudasset." Id. Iul. Caes. XXXIX. ad quae omnia spectacula tantum undique conflavit hominum, ut plerique advenae aut inter vias tabernaculis positae *manerent*, ac saepe prae turba elisi *exanimatique* sint plurimi et in his duo senatores.

Ceterum per se iam patet, huc istorum verborum coniunctivum perfecti non esse referrendum, quorum perfectum actionem praeteritam significat, sed temporis praesentis est. E. g. Cic. ad Attic. V, 6. *avide exspecto* tuas litteras et maxime, ut *noxi* tempus perfectionis tuae. Id. ad famil. IX, 12. — Non quo ita sim fractus, ut hominem me *esse oblitus sim*, aut fortunae succumbendum putem. Cic. in Verrem libr. IV, 66. Ita laudent, ut ad ea quae rogati erunt respondere *parati sint*. Id. ibid. IV, 47. Dicunt Militenfes — id ab anno isto sic spoliatum esse ut nihil omnino sit relictum. Cic. ad famil. XI, 10. Tantum abest, ut meae rei familiaris liberum sit quidquam, ut meos iam omnes amicos aere alieno *obstrinxerim*. Multo minus huc numerandae sunt eae enunciationes, quarum sensus, perfectum si commutare vellemus in imperfectum, prorsus perverteretur. E. g. Cic. de finib. bon. et mal. IV. Sequentur omnia peccata esse paria, eosque, qui natura doctrinaque longe ad virtutem processissent; nisi eam plene consequuti essent, summe esse miseros — ut Plato, si sapiens non fuerit, nihilominus quam quivis improbissimus nec beatius *vixerit*. Hic „viveret“ nullo modo locum habere posset, quum prorsus alia atque inepta inde existeret sententia. Cic. in Bruto XVIII, 10. In quo tantus error Accii fuit, ut his coll. XL annos natus Ennius *fuerit*.

Iam vero, hac quaestione, quantum fieri potuit, absoluta, nova exoritur, utrum repetitus a Cornelio illius perfecti usus vulgari congruus sit nec ne; quae brevi ad finem perducipotest. Etenim tantopere auctor illarum vitarum ubique cavet, ne ab illo satis constituto usu aberraret, atque hic conatus usque adeo successit, ut ne unum quidem posuerit coniunctivum perfecti, quin (quod plerumque a aetate prioris et posterioris aetatis auctoribus servatum est) contineat factum quoddam satis certum atque ex rerum serie satis dignum quod commemoraretur. In Miltiadis vita tantum haec vulgari dicendi usui prorsus contraria scripta sunt. Vit.

I, 5.: „*Quo factum est ut plus quam collegae valuerit*“. Nam dictiones *accedia, factum est, evenit* etc. nusquam fere alias ita usurpatae inveniuntur, ut perfecto antecedenti perfectum additum sit. Uno tantum Ciceronis loco illa Corneliana dicendi ratio servari et comprobari posse videtur. Cic. orat. 55. „Sed ut ceteris in rebus necessitatis inventa antiquiora sunt quam voluptatis, ita et in hac re accidit, ut multis saeculis ante oratio nuda ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fuerit.“ Qua de causa noluerim illud „*valuerit*“ deleri, quod praeterea maiori codicum eorumque meliorum auctoritate iam probatur. Quodsi Rinckius in hoc usu Cornelium erroris coarguere conatur, equidem eum falsum esse contenderim.

Nihilominus autem auctor dicens „*hi erunt fere ii, qui putabunt*“ excusari non potest. Omnino insolentiori dicendi genere interdum usum esse Cornelium ex his formulis et verbis „*latere Alcibiadi non potuit, amissus pro amissione, deuti pro abuti, civitatem pro urbe, periculum pro nostro Prototoll, pronomine hic sexcenties*, qualibet fere pagina ter quaterve repetito, apparet. Sed haec aliaque, quorum iam supra mentionem feci, sufficiant ad suspicionem movendam, has vitas haud quaquam omnes a Cornelio esse profectas; sufficiant ad me excusandum, quippe qui illam motam suspicionem, dum quasdam illius libri partes alia e ratione pertractandas sumpsi, ausus sum augere. *Cornelium enim sibi non constare, dum ex altera parte Thucydidis historiam paene ad verbum in latina transcriberet atque ex altera parte ea, quae Thucydides nobis tradidit, negligeret, quamquam auctor ipse verbis satis claris declaravit, Thucydidi esse credendum, quippe qui proximus esset aetatis illorum imperatorum ex iis, qui de his scripsissent*, ad hoc usque tempus, quantum equidem vidi, nondum, certe non satis expositum est. Cornelius, inquam, eas Thucydidis historiae partes, quae in suam rem facerent, ad verbum fere exscripsit. Haec Pausaniae, partim etiam Themistoclis vita probanda sunt. Quamobrem Pausaniae vitam, quam e Thucydide componi licet, hic adscripsi, eaque numerum, qui est capitum vitae Cornelianae, adieci.

Thucydid. hist. I, 132.

Cornel.  
Paus. I, 3.      Τά τε ἄλλα αὐτοῦ ἀνεσκόπου, εἴτι τοῦ ἐξεδεδηγῆτο τῶν καθ' ἑστέων τῶν  
μύμων καὶ ὅτι ἐπὶ τὸν τρίποδα ποτὲ τὸν ἐν Δελφοῖς, ὃν ἀνάθισαν οἱ Ἕλληνες ἀπὸ  
τῶν Μήδων ἀκροθίνιον, ἠξίωσεν ἐπιγράψασθαι αὐτὸς ἰδίᾳ τὸ ἐλεγείον τόδε,

Ἑλλήνων ἀρχηγὸς ἐκεῖ στρατὸν ὤλισσε Μήδων,

Παυσανίας Φοῖβω μνήμ' ἀνέθηκε τόδε.

Τὸ μὲν οὖν ἐλεγείον οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐξεκόλαψαν ἐυθὺς τότε ἀπὸ τοῦ τρίποδος τοῦτο. καὶ ἐπέγραψαν ὀνομαστὶ τὰς πόλεις, ὅσαι ξυγκαθελοῦσαι τὸν βάρβαρον, ἐστήσαντο τὸ ἀνάθημα.

Thucyd. I, 127.

Cap. II, primi et extremi versus.

Ἐπειδὴ Παυσανίας ὁ Λακεδαιμόνιος τοπρῶτον μεταπεμφθεὶς ὑπὸ Σπαρτιά- των ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐν Ἑλλησπόντῳ (μετὰ τὴν ἐκ Κύπρου ἀναχώρησιν) καὶ κριθεὶς ὑπ' αὐτῶν ἀπελύθη μὴ ἀδικεῖν.

I, 130.

Cornel.

Paus. II.

Λαβὼν τὰ γράμματα (τοῦ βασιλέως) καὶ πρότερον ἐν μεγάλῳ ἀξιώματι ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων διὰ τὴν Πλαταιαίαν ἡγεμονίαν πολλῶ μᾶλλον τότε ἤρτο.

Th. I, 128.

epistola in Thucyd. et Cornelio profus eadem est.

Βυζάντιον γὰρ ἔλων (εἶχον δὲ Μῆδοι αὐτὸ καὶ βασιλέως προσήκουτές τινες καὶ ξυγγενεῖς οἱ ἐάλωσαν ἐν αὐτῷ) τότε τούτους, οὓς ἔλαβεν, ἀποπέμψει βασιλεῖ κρύφα τῶν ἄλλων ξυμμάχων· τῷ δὲ λόγῳ ἀπέδρασαν αὐτόν. ἐπρασε δὲ ταῦτα μετὰ Γογγύλον τῷ Ἑρετριέως. ἐπεμψε δὲ καὶ ἐπιστολὴν τὸν Γόγγυλον φέροντα αὐτῷ. — *epistola ipsa.*

I, 129.

huius quoque idem in utroque esse argumentum nequidem fugit.

Ἡέρξης δὲ ἤσθη τε τῇ ἐπιστολῇ καὶ ἀποστέλλει Ἀρτάβαζον ἐπὶ θάλασσαν καὶ παρὰ Παυσανίαν ἐπιστολὴν ἀντεπιτίθει. — *epistola* — cf. I, 127. add. *funis* ec. 128. δημοσίᾳ μὲν οὐκέτι ἐξεπέμφθη.

Thuc. I, 131.

Cor. P. III.

(ec. 128. ἰδίᾳ δὲ αὐτὸς τριήρη λαβὼν Ἑρμιονίδα ἄνευ Λακεδαιμονίων ἀφικνεῖται ἐς Ἑλλησπόντον) καὶ ἐπειδὴ τῇ Ἑρμιονίδι νηὶ τοδεύτερον ἐκπλεύσας, οὐ κελυσάντων αὐτῶν, τοιαῦτα (*quae primo adventu eum fecisse narrat Thucydides*) ἐφαίνετο ποιῶν. —

I, 130.

οὐκέτι ἠδὲναιτο ἐν τῷ καθεστῶτι τρόπῳ βιοτεύειν, (οὐδὲ κατέχειν τὴν διάνοιαν,



ἀλλ' ἔργοις βραχέσι προδῆλουν, ἃ τῇ γνώμῃ μαιζόνως ἐσέπειτα ἐμελλε πρά-  
Ξειν·) ἀλλὰ σκενῆς τε Μηδικὰς ἐνδυσόμενος ἐκ τοῦ Βυζαντίου ἐξῆι καὶ διὰ τῆς  
Θράκης παρευόμενον αὐτὸν Μῆδοι καὶ Αἰγύπτιοι ἰδορυφάρουν. τράπεζάν τε Περσι-  
κὴν παρετίθετο.

I, 130.

Corn. P. III. δυσπρόσοδόν τε αὐτὸν παρεῖχε, καὶ τῇ ὁργῇ οὕτω χαλεπῇ ἐχρῆτο ἐς πάντας  
ὁμοίως, ὥστε μηδὲνα δύνασθαι προσιέναι.

I, 131.

Ἔπ' Ἀθηναίων ἐκπολιορκηθεὶς ἐς μὲν τὴν Σπάρτην οὐκ ἐκανεχώρει, ἐς δὲ  
Κολωνὰς τὰς Τρωϊδὰς ἰδρυθεὶς, πράσσων τε ἐσηγγέλλετο αὐτοῖς ἐς τοὺς βαρβά-  
ρους καὶ οὐκ ἐπ' ἀγαθῷ τὴν μόνην ποιούμενος οὕτω δὴ οὐκέτι ἐπέσχον, ἀλλὰ  
πέμψαντες κήρυκα οἱ ἙΦροι καὶ σκυτάλην, εἶπον τοῦ κήρυκος μὴ λείπεσθαι,  
εἰδὲ μὴ, πόλεμον αὐτῷ Σπαρτιάτας προσαγορεύειν· ὁ δὲ βουλόμενος ὡς ἥκιστα  
ὑποπτος εἶναι καὶ πιστεύων χρήμασι, διαλύσειν τὴν διαβολὴν, ἀνεχώρει τοδεύ-  
τερον ἐς Σπάρτην. Καὶ ἐς μὲν τὴν εἰρκτὴν ἐσπίπτει τοπρῶτον ὑπὸ τῶν ΕΦόρων  
(ἐξέσσι δὲ τοῖς ΕΦόροις τὸν βασιλέα δρᾶσαι τοῦτο) ἔπειτα διαπραζάμενος ὕστερον  
ἐξῆλθε καὶ καθίστησιν ἑαυτὸν ἐς κρίσιν τοῖς βουλομένοις περὶ αὐτῶν ἐλέγχειν.

Cap. 132.

Ἔποψ' ας πολλὰς παρεῖχε τῇ τε παρανομίᾳ καὶ ζηλώσει τῶν βαρβάρων μὴ  
ἴσος βούλεσθαι εἶναι τοῖς παροῦσι. — Ἐπυνθάνοντο δὲ καὶ εἰς τοὺς Ἕλληνας  
πράσσειν τί αὐτέν. ἐλευθέρωσιν τε γὰρ ὑπισχυεῖτο αὐτοῖς καὶ πολιτείαν, ἣν ξυνη-  
μασσωσῶσι, καὶ τὸ πᾶν ξυγκατεργάσωνται. — Καὶ Φανερόν μὲν εἶχον οὐδὲν οἱ  
Corn. P. c. Σπαρτιάται σημεῖον, οὔτε οἱ ἐχθροὶ οὔτε ἡ πᾶσα πόλις, ὅτι ἂν πιστεύσαντες  
III. βεβαίως ἐτιμωροῦντο ἄνδρα γένους τε τοῦ βασιλείου ὄντα. —

Corn. P.  
c. IV.

Πρὶν γε δὴ αὐτοῖς, ὡς λέγεται ὁ μέλλων τὰς τελευταίας βασιλεῖ ἐπιστολὰς  
πρὸς Ἀρτάβαζον κομίζειν ἀνὴρ Ἀργίλιος παιδικὰ ποτὲ αὐτοῦ, μηνυτὴς γίγνε-  
ται. Δείσας κατὰ ἐνθύμησιν τινα, ὅτι οὐδεὶς πω τῶν πρὸ ἑαυτοῦ ἀγγέλων πάλ-  
ιν ἀφίκετο — λύει τὰς ἐπιστολάς· ἐν αὗτῃς ὑπονοήσας τί τοιοῦτον πρεσβεστάλθαι,  
καὶ αὐτὸν εὖρεν ἐγγεγραμμένον κτείνειν.

Cap. 133.

Τότε δὴ οἱ ΕΦόροι δεῖξαντος αὐτοῦ τὰ γράμματα μάλλ' ἢ μὲν ἐπίστευσαν

(cap. 132. χρώμενοι τῷ τρόπῳ ὥπερ ἐκώθασιν ἐς σφᾶς αὐτοὺς μὴ ταχέως εἶναι περὶ ἀνδρὸς Σπαρτιάτου ἀνευ ἀναμφισβητήτων τεκμηρίων, βουλεύσασθαι τι ἀνήκεστον) αὐτήκοοι δὲ βουλευθέντες ἐτι γεγέσθαι αὐτοῦ Πausανίου τὶ λέγοντος ἀπὸ παρασκευῆς τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ Ταίναρον ἱκέτου οἰχομένου καὶ σκηνησαμένου διπλὴν διαφράγματι καλύβην. ἐς ἣν τῶν τε Εφόρων ἐντὸς τινὰς ἔκρυψε καὶ Πausανίου ὡς αὐτὸν ἐλθόντος, καὶ ἐρωτῶντος τὴν πρόφασιν τῆς ἱκετείας, ἤσθοντο πάντα σαφῶς, αἰτιωμένου τοῦ ἀνθρώπου τάτε περὶ αὐτοῦ γραφέντα καὶ τᾶλλα ἐποφαίνοντες καθ' ἑκαστον. κάκεινου αὐτά τε ταῦτα ξυνομολογούντος καὶ περὶ τοῦ παρόντος οὐκ ἐώντος ὀργίζεσθαι, ἀλλὰ πίστιν ἐκ τοῦ ἱεροῦ διδόντος τῆς ἀναστάσεως καὶ ἀξιούντος ὡς τάχιστα πορεύεσθαι καὶ μὴ τὰ πρassόμενα διακωλύειν.

Th .I, 134.

Corn.  
Paus. V.

Ἀκούσαντες δὲ ἀκριβῶς τότε μὲν ἀπῆλθον οἱ Ἐφοροί, βεβαίως δὲ ἤδη εἰδότες ἐν τῇ πόλει τὴν ξύλληψιν ἐποιοῦντο. Λέγεται δ' αὐτὸν μέλλοντα ξύλληφθῆσθαι ἐν τῇ ὁδῷ, ἐνὸς μὲν τῶν Ἐφόρων τὸ πρόσωπον προσιόντος ὡς εἶδε, γινῶναι ἐφ' ᾧ ἔχῳρει· ἄλλου δὲ νεύματι ἀφανεῖ χρησαμένου καὶ δηλώσαντος εὐνοίᾳ πρὸς τὸ ἱερὸν τῆς Χαλκιοῖκου χωρῆσαι δρόμῳ καὶ προκαταφυγεῖν· ἦν δὲ ἐγγὺς τὸ τέμενος. Καὶ ἐς οἴκημα οὐ μέγα, ὃ ἦν τοῦ ἱεροῦ, εἰσελθὼν, ἵνα μὴ ὑπαίθριος τάλαιπωροίη, ἡσύχαζεν· οἱ δὲ τὸ παραυτίκα μὲν ὑστέρησαν τῇ διώξει· μετὰ δὲ τοῦτο, τοῦτε οἰκήματος τὸν ὄροφον ἀφεῖλον καὶ τὰς θύρας ἐνδὸν ὄντα τηρήσαντες, αὐτὸν καὶ ἀπολαβόντες εἰσω ἀπωκοδόμησαν, προσκαθεζόμενοι τε ἐξεπολιόρκησαν λιμῷ. Καὶ μέλλοντος αὐτοῦ ἀποψύχειθ, ὥσπερ εἶχεν ἐν τῷ οἴκῳ, αἰσθόμενοι ἐξάγουσιν ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἐτι ἔμπνουν ὄντα. Καὶ ἐξαχθεὶς ἀπέθανε παραχρῆμα. Καὶ αὐτὸν ἐμέλλησαν μὲν ἐς τὴν Καιάδα, οὐπερ τοὺς νακούργους ἐμβάλλειν εἰώθεισαν. Ἐπεὶτα ἔδοξε πλησίον που κατορύξαι. Ὁ δὲ θεὸς ὁ ἐν Δελφοῖς τὸν τε τάφον ὑστερον ἔχρησε τοῖς Λακεδαιμονίοις μετενεγκεῖν οὐπερ ἀπέθανε.

Historia de  
matre indi-  
gnata in  
Thucydide  
desideratur.

Eadem de Themistoclis vita inde a capite VI. probari possunt, quippe quae e Thucyd. lib. I, cap. 90. 93. (Cornel. vit. cap. VI.); 90. 91. (Cornel. vit. cap. VII.); 135. 136. (cap. VIII.) 137. (cap. IX.); 138. (cap. X), passim ad verbum in latina versa sunt. Pauca tantum e Thucydide afferam, quibus Cornelianae inde a cap. VI. §. 5. — cap. VII. respondent.

Thucyd. 90.

Ἐαυτὸν δ' ἐκέλευεν ἀποστέλλειν ὡς τάχιστα ὁ Θεμιστοκλῆς ἐς τὴν Λακεδαί-

Corn. Th. VI. 5. μονα, ἄλλους δὲ πρὸς ἑαυτῷ ἐλομένους πρέσβεις μὴ εὐθὺς ἐκπέμπειν. ἀλλ' ἐπι-  
σχεῖν μέχρι τούτου, ἕως ἂν ἰκανὸν τὸ τεῖχος αἴρῃσιν ὥστε ἀπομάχεσθαι ἐν  
τοῦ ἀναγκαιοτάτου ὕψους. Τειχίζειν δὲ πάντας πανδημὶ τοὺς ἐν τῇ πόλει καὶ  
γυναῖκας καὶ παῖδας Φειδομένους μήτε ἰδίου μήτε δημοσίου οἰκοδομήματος δεῖν  
τις ὠφέλεια ἔσται ἐς τὸ ἔργον, ἀλλὰ καθαιροῦντας πάντα.

Cap. 93.

Corn. Th. cap. VI. Καὶ δῆλη ἡ οἰκοδομία ἔτι καὶ νῦν ἐστὶν ὅτι κατὰ σκοδὴν ἐγένετο· πολλὰ  
τε στῆλαι ἀπὸ σημάτων καὶ λίθοι εἰργασμένοι ἐγκατελείγησαν.

Cap. 90.

Corn. Th. cap. VII. Καὶ ἐς τὴν Λακεδαιμόνα ἐλθὼν οὐ προσήει πρὸς τὰς ἀρχάς, ἀλλὰ διῆγε καὶ  
πρὸς τοὺς πολίτας. Καὶ ὅποτε τις αὐτὸν ἔροιτο τῶν ἐν τέλει ὄντων, ὅτι οὐκ ἐπέρχε-  
ται ἐπὶ τὸ κοινὸν, εἶπεν, τοὺς ξυμπρέσβεις ἀναμένειν.

Sed longum est, atque statutos huius libelli fines excedit, omnia, quae in Cor-  
nelii Themistocle, Cimone et Alcibiade leguntur, percernere. Mirum vero est,  
quod Cornelius non solum ea, quae ad historiam pertinent, iisdem fere verbis, sed  
etiam ea, quae Thucydides e sua tantum sententia proposuisse videtur, diligenter  
servavit. His locis quae supra attuli nullum huius rei exemplum continetur. Eo  
magis autem offendit sententia, quam Cornelius de Piraei portu integro restituto  
in Themistoclis vit. cap. VI. tulit „moenibus circumdatus, ut ipsam urbem dignitate  
aequipararet, utilitate superaret.“ Nam his insunt, quae Themistocles (Thucyd.  
I, 93.) de illo portu iudicaverat, „τόν τε Πειραιᾶ ὀφελιμώτερον τῆς ἀνω πόλεως ἐνόμι-  
ζε.“ At vero, quis dixerit, fieri potuit, ut Thucydides et Cornelius de iisdem re-  
bus atque viris eadem sentirent et cogitarent; itaque etiam fieri potuit, ut uterque  
iisdem fere verbis ad eadem exprimenda uterentur. His parum inesse momenti,  
quilibet sibi persuadebit, modo consideraverit, auctorem illarum vitarum in The-  
mistoclis et Pausaniae vita quater Thucydidis mentionem fecisse, quamquam cete-  
rum pauca tantum nomina illis vitis inseruerit, quae auctores, quas sequutus sit, no-  
bis prodant. Exinde iam intelligitur eum Thucydidis historiam esse sequutum; e  
summa autem utriusque auctoris, quod attinet verba, conspiratione, apparet, Ro-  
manum graeca diligenter memoria retinuisse atque in latinam linguam vertisse. Sum-  
ma haec, qua Cornelius Thucydidem se adiungere conatus est, assimulatio iam pro-

dit, quanti Cornelius Thucydidem fecerit. Verum tamen haec aestimatio multo magis e Corneliis verbis (Themist. IX.) elucet: „Sed ego potissimum Thucydidi credo, quod aetate proximus erat, qui illorum temporum historiam reliquerunt, et eiusdem civitatis fuit.“ Ex his satis luculenter apparet, illum graecum auctorem apud Cornelium summa auctoritate valuisse. Verum tamen id quod lectores eo magis offendit, Cornelius, quem veteres credulitatis tantum arguunt, cf. Plin. hist. nat. lib. III, 18.; V, 1. res a Thucydide traditas *leviter tractavit, confudit*, quin etiam sibi auctori quae graeco contrarius *quaedam, quae falsa videntur, retulit*. Ut quod primum posui, Cornelium levitatis in exponendis iis, quae a Thucydide relata leguntur, absolvi non posse, probem, exempla quae sufficiant afferam. Satius iam esset ad annotationes, quas Bosius aliique de hac re adiecerunt, provocare; sed liceat mihi aliquam Bosianarum partem amplius illustrare aliasque novas addere. Cornelius in vit. Paus. cap. 1. refert, Pausaniam tripodem aureum posuisse, Thucydides, Graecos posuisse tripodem, Pausaniam ἀξιώσαι τὸ ἑλεγεῖον τὸδε ἐπιγράφεσθαι. Ex illius narratione Pausanias facilius, ex huius difficiliter excusatur, itaque haec posterior enarratio servanda erat. Item non dubitavit in ead. vit. scribere, mitti legatos cum scytala, dum Thucyd. refert κήρυκα καὶ σκυτάλην mitti. Multo magis conspicua est illa levitas in his: Argilium quum in Taenarum confugisset, narrat, in ara confedissee, iuxta hanc fuisse locum sub terra, ex quo posset audiri, si quis quid loqueretur cum Argilio, quamquam e Thucydide haud dubie apparet, vix ac ne vix quidem de ara esse cogitandum, quam ornamentis instar commemorasse videtur Cornelius. Cf. verba supra scripta ἀπὸ παρασκευῆς — τινὰς ἐκρυψε. Pari modo iusto amplior et brevior fuit in Themist. 7. Ibi enim tradidit: Lacedaemonios, quum Themistocles Argis propter multas virtutes (quae quid sibi velint, haud facile est intellectu) magna cum dignitate viveret, legatos Athenas misisse, qui eum absentem accusarent, quod cum rege consensisset. Thucyd. scripsit: haec e quaestioibus in Pausaniam Lacedaemone institutis Spartanis innotuisse. Porro nauclerum, quum Themistocles in eo esset ut Naxos appelleret, Cornelius narrat, misericordia fuisse motum atque in salvo navem tenuisse. Thucydides tradidit, quae rei naturae melius conveniunt, illam navis magistrum minationibus Themistoclis et larga pecuniae promissione esse incitatum, ut hunc virum servaret.

Sed non solum levitatis, ne ignorantiae quidem absolvi potest. In Cimonis vita cap. II. Cornelius hunc imperatorem summa laude effert „quod uno eodemque die pari fortuna terra et mari ad Mycalen esset usus“ haudquaquam curans, quae

Thucydides scripsit I, 100.: *Ἐγένετο δὲ μετὰ ταῦτα καὶ ἡ ἐκ' Ἐυρυμέδοντι ποταμῷ ἐν Παμφυλίᾳ πεζομαχία καὶ ναυμαχία Ἀθηναίων καὶ τῶν Συμμάχων πρὸς Μήδους, καὶ ἐν αὐτῇ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἀμφοτέρω οἱ Ἀθηναῖοι - Κίμωνος στρατηγούμενος. Quae quum ita sint, non est, quod dubitemus, quin idem ille auctor, qui Thucydidis fidem modo tanti habebat, ut huic soli credendum putaret, modo tanti, ut ne historiam quidem satis sinceram servaret, neque de summa hac insolentia se excusandum ducebat, non est, inquam, quod dubitemus, quin hic auctor, quae Thucydides a Themistocle cum Admeti filio facta esse narrat, cum filia peracta tradiderit. Eandem ob causam de illo hospitio, quo iunctum fuisse Admeto Themistoclem Cornelius refert, quamquam Thucydidis illum regem οὐ φίλον Themistocli vocat (qua de re cf. Staveren, alioque interpretes illius loci) non anxie quaerendum esse censeo. Nam vereor, ne Cornelius in omni hac enarratione persequenda saepius memoria sit lapsus, atque omnino illam rem hac de hospitio fabula pessumdederit. Neque tamen, si quis haec Cornelii verba vera habere voluerit, Thucydidis omnino non reddi possunt congrua. Hospites interdum fuisse hostes et adversarios, Timoleontis viam probatur. Ex his omnibus patet, ut ut haec res sit, Cornelium, dum graeca in latinam verteret linguam, sibi munus Thucydidem, qui summa ei erat auctoritate, sequendi iniungeret, verumtamen tantum ab illo aberraret, ut passim prorsus videatur contraria referre, neque hac de traditionis diversitate se excusandum, graeci-que auctoris gravitatem paucis refellendam putaret, parum sibi confisuisse, ita quidem, ut hanc Schlegelii sententiam, „Cornelium librum conscripsisse non tam in nobiliorum eorumque paucorum gratiam, qui ipsi inter graecos vixissent et optimos eorum scriptores lectitarent et in deliciis haberent, quam in plerorumque civium suorum, qui graecas res vel plane ignorarent, vel leviter tantum tractassent“ ita explicandam censeam, ut sub illis plerisque civibus, nonnisi pueros intelligere possim. Utrum vero Cornelius ille Ciceronis ἀμβροτος tale manus puerile suscipere potuerit nec ne, alio loco exposturus sum. Haec hactenus.*

---

---

XVI.  
COMMENTATIO  
DE  
NOTIONE SERVITVTIS APVD ARISTOTELEM.

---

*Ad Orationem -*

*Qua*

*Professoris Philosophiae Extraordinarii*

*munus sibi demandatum.*

*die I Decembr. hor. XI*

*in auditorio academico publice auspicabitur*

*audiendam invitat*

**CAROLVS GVILIELMVS GOETTLING**

*PHILOSOPHIAE DOCTOR, SOCIETATIS LATINAE FENNENSIS SODALIS.*

---

Temporis quaedam seecordia factum esse videtur, ut, quum e philosophis graecis Plato interpretes atque sectatores nactus sit satis multos, in scriniis delitecat Aristoteles. Nempe ieiunus iste appellatur nec satis aptus saeculi ingenio, quod quo quaeque elegantius dicta sunt, eo facilius amplecti solet et spinum morem ita sequi videtur, ut, prae poëtarum degulatis, iterum iterumque revertatur ad flores modo exstructos, querens autem et fagos — cui enim istae homo? — exitat, ne dicam insuper habeat. Propensior in Aristotelis doctrinam et placita Germania erat, quum Otto Frisingensis, nobilis medii aevi scriptor, primum exemplar Stagiritae, cuius amorem Petrus Abelardus in Ottone accendisse videtur (cfr. Otto Fris. de gest. Frid. I, 47.), in patriam secum tulisset. At quum animum adverteris, quanto illa aetas gravior in omni vita ac cultu, mirum non amplius videbitur, car

M m m

nostrates nunc ferè ab hoc philosopho abstineant. Factum id est prae ceteris de Aristotelis qui agunt de doctrina politica libris, aureis illis, quos nescio utrum a dignitate ac severitate orationis, an ab ingenii magnitudine et rerum copia magis dicam commendatos. Nam nos quidem per hortos platonicae Politiae errantes peregrinantesque, imo ad instar Socratis aristophanei per aërem ambulantes quasi domum deduxit Aristoteles, ut possemus aliquando, quid statuendum de veterum rebus publicis esset, intelligere. Enimvero quum Plato nos per iucundas quasdam ambages quasi coelum versus et in speciei immensum campum duxisset, pedestri suo ac gravi sermone id effecit Aristoteles, ut humo nos affigeret, sed nostrae, sed patriae. Ille poëtam philosophum se nobis praebuilt, Stagirita historicum. Quocirca, quum rempublicam platonica[m] viderem diligentius philologicis litteris explicatam, quaeivi, quid sit, cur Aristotelis Politiam praeter philologos fugiant etiam historici. Praecipue arduum quoddam et grave scribendi genus id fecisse videtur. Accedit, quod cum omnia Aristotelis scripta, tum imprimis politica inde a tempore Apelliconis insigni quadam clade laborare dicuntur, cui ex parte tandem Heinsii paraphrasis medelam scilicet admoverit, ut novus Aristoteles, quasi alter Phoenix, ex cineribus emerferit. Sed nondum ille Coam hanc Venerem absolvit. Nempe quae breviter, at nervose, Aristoteles, ea latinis ambagibus non circumscriptis, sed adeo splendidis pannis et vibrantibus sententiolis involvit Daniel Heinsius, ut garrulum quendam Sophistam, non Peripateticorum principem legere tibi videare. Profecisse — si proficere hoc dici potest — ex paraphrasi videntur Roussavius (du contrat social I, 2.), Gravius, Schlosserus alii, quibus turba philosophorum deinde se ita adiunxit, ut, quum de iure naturae sermocinabantur — in quo considerando plerumque in contrarias sententias animi distrahantur — quasi certamine instituto Aristotelem inculcare solerent, statuisse eum, infimae conditionis servos (quod submissum et abiectum hominum genus apud Graecos vere obtinuisse videmus) a natura ipsa concedi, ut ceteri vitam, quae humana mente non sit indigna, agere possint. Nempe qui filiam Hermiae, servi ter venditi, Atarnae posthac praefecti, in matrimonium duxit et eum ipso hoc servo vixit amicissime, num eum humiliter de servis propter servitutem sensisse putabimus? <sup>1)</sup> Quod tantum

<sup>1)</sup> Huius rei si probe meminisset Krugius in scribenda commentatione: de Aristotele servitutis defensore, non ea iniunxis-

set Aristotelem, quae nunquam ab eo dicta sunt. Cf. Fries: *Beiträge zur Gesch. d. Philosophie* I. p. 117.

libet, ut ex decretis Aristotelis consequatur, ut maxime etiam iis repugnet. Neque vero curassemus id genus reprehensores, qui ad quamcunque sententiam sunt velat tempestate quadam deiecti, ad eam tamquam ad scopulum polyptorum instar adhaerescunt, nisi ab eorum parte Historicus quidam stetisset clarissimus, qui, quo maioribus principia rerum sunt obducta difficultatibus, hoc lubentius in ea solet ita inquirere, ut in Cimmeriorum adeo caligine illustranda elaboret. Quo magis miramur, eum quasi de consulto clarissimis his rebus, de quibus loquimur, tenebras suas offudisse. Ex ipsis enim philosophi fontibus haurire debebat, non rivulos Heinsianos consectari, qui reprehendere Aristotelem volebat.

Exponamus igitur generatim, quae sit sententia Aristotelis de civitate et de iis, qui civitatis iure fruuntur. In Ethicis ad Nicomachum explanatum erat: vitam beatam eam esse, qua, quin ad virtutem aspiret, nemo impediatur (*τὸν εὐδαιμόνα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον*); in politicis, non posse hominem hunc finem assequi nisi in civitate: igitur aut Deum aut beluam esse, qui civitatem non participet, demonstratur. (*πολιτικὸν ζῶον ὁ ἄνθρωπος· ὁ μὴ δυνάμενος κοινωνεῖν ἢ μηδὲν δεόμενος εἰ αὐτάρκειαν, οὐδὲν μέρος πόλεως· ὥστε ἢ θερίον ἢ θεός. I, 1, 12.*)

I. Civitas est consociatio (*κοινωνία*) quae plurimum utilitatis (*ἀγαθὸν*) in omnes eos confert, qui hac societate inter se coniunguntur.

II. Elementa domus (*οἰκίας*) primum constituunt vir ac femina, qui naturali quodam vinculo (*οὐκ ἐκ προαιρέσεως*) inter se coniunguntur. Proxima colligatio eorum est, qui se adiungunt iis, qui a natura ipsa sic sunt informati, ut mente ac iudicio praepolleant (*τὸ δυνάμενον τῇ διανοίᾳ προσεᾶν*). Hi dicuntur dominantes natura (*τὸ ἀρχὸν φύσει*); illi, quod corporis sui vires pro sua ipsorum salute ex pacto (*ἰgitur ἐκ προαιρέσεως*) tradunt aliis, servientes natura (*τὸ ἀρχόμενον φύσει καὶ δοῦλον*).

III. Ex hac domo, tanquam seminario reipublicae, primum pagus (*κῶμη*), deinde, quum plures pagi arctissime colligantur, civitas oritur (*ἢ ἐκ πλείονων κωμῶν κοινωνία τέλειος, πόλις*). Sed natura prior erat civitatis notio, quam domus et pagi, quod partes tolluntur, si totum sustuleris.

IV. Finis civitatis est ἡ αὐτάρκεια, qua quas vires cuique natura tribuit, his ita uti quisque potest, ut, quicquid sine detrimento civitatis possit commodari, id assequatur.

V. Vires autem illae sunt diversae. Nam alios ita formavit natura, ut rationis praestantia seu prudentia (*φρονήσις*), alios ut corporis facultatibus (*σώματι*) excellant. Servus igitur is est, qui corporis vires et facultates suas alii locat (*δοσε μὲν*



οὐν τοσοῦτον διεσπᾶσιν, ὅσον ψυχὴ σώματος — οὗτοι μὲν εἰσι φύσει δοῦλοι· ἔστι γὰρ φύσις δοῦλος ὁ δυνάμενος ἄλλου εἶναι καὶ κοινωνῶν λόγου τοσοῦτον, ὅσον αἰσθάνεσθαι, ἀλλὰ μὴ ἔχειν). Ita cui tandem cunque sequisquam dedit, eius pars est, (μόριον, κτήμα. I, 3.)

VI. Ergo servi non possunt esse lege (κατὰ νόμον) sed natura (κατὰ φύσιν) debent. Qui contra argumentantur specie tantum veritatis (κατὰ τρόπον τινά) a) ratiocinari videntur. Male haec vulgo inde ab Heinio intelligebantur; quasi Aristoteles unquam dixisset; neque illos secus existimare, qui contra autumant. Quod nec philosophum, neque omnino Aristotelem deceret, qui nusquam primarias notiones in hunc modum ultro citroque vertere solet. Sed in errorem inducti sunt verbia, si Diis placet, Aristotelis, quae infra sequuntur: ὅτι μὲν οὖν ἔχει τινὰ λόγον ἢ ἀμφισβήτησις καὶ οὐκ εἰσὶν οἱ μὲν φύσει δοῦλοι, οἱ δὲ ἐλεύθεροι, ὅλον (I, 2, 19.). Quas ineptias miror a Schneidero non correctas, quum Camotiana καὶ εἰσὶ καὶ οὐκ εἰσὶ πρᾶσβεσται et quasi viam emendationi monstraret. Lege fidenter: ὅτι μὲν οὐκ ἔχει τινὰ λόγον ἢ ἀμφισβήτησις καὶ εἰσὶν οἱ μὲν φύσει δοῦλοι, οἱ δὲ ἐλεύθεροι, ὅλον.

VII. Sicut architectus in exstruenda domo operariis utitur et administris tanquam instrumentis: ita domus non facile sine servis administrari potest. Atque quid praestari debeat a servis hoc fere modo ab Aristotele definitur.

Quoniam non vivitur nisi rebus comparatis, quae ad vitam tuendam pertinent (τῇ κτήσει), ante omnia ei, qui familiae cuidam praepositus est, videndum, quomodo eas res adipiscatur. Hoc ab eo fit οἰκονομικῶς i. e. prospiciendo et administrando. Jam vero quaeritur, utrum quem quaestum (τὴν χρηματιστικὴν) dicimus, sit novum quoddam genus et plane ab hac re domestica diversum, an huic subiecta pars: πότερον δὲ μέρος αὐτῆς (τῆς οἰκονομικῆς) ἐστὶ τι ἢ ἕτερον εἶδος, ἔχει διαμφισβήτησιν. εἰ γὰρ ἐστὶ τοῦ χρηματιστικοῦ θεωρῆσαι, πόθεν χρήματα καὶ κτήσις ἔσται, ἢ δὲ κτήσις πολλὰ περιέληψε μέρη καὶ ὁ πλοῦτος ὥστε πρῶτον ἢ γεωργικὴ πότερον μέρος τι τῆς χρηματιστικῆς ἢ ἕτερόν τι γένος καὶ καθόλου ἢ περὶ τὴν τροφὴν ἐπιμέλεια καὶ κτήσις (I, 3, 2.). Haec male inter se cohaerent, quod recte sensit Schneiderus, nihil tamen mutavit. Lege nobiscum: εἰ γὰρ ἐστὶ τοῦ χρηματιστικοῦ θεωρῆσαι, πόθεν χρήματα καὶ κτήσις ἔσται, ἢ δὲ κτήσις πολλὰ περιέληψε μέρη καὶ ὁ πλοῦτος γνωστότερον (cf. cap. 4. init. ἐπεὶ δὲ τὰ πρὸς τὴν γνῶσιν διωρίκαμεν ἱκανῶς) πρῶτον ἢ γεωργικὴ πότερον κ. τ. λ. Si is, cui res

a) In his, quae proxime sequuntur I, 16 legendum esse: ἔστι γὰρ τις καὶ κατὰ

νόμον δοῦλος ὁ δουλεύων, ex sententia Aristotelis patet.

*quaestuaria administratur ante omnia res ad vivendum necessarias procurare debet, quae sunt multifariae: videndum primum, num agricultura sit pars rei quaestuariae.* Quae deinceps sequuntur, rem ita exponunt: imposita heris esto ἡ οἰκονομική, servis pars quaedam τῆς χρηματιστικῆς, quae quidem ipsa est pars rei domesticae subiecta, sed non circa nummos versatur; pecunias enim exaggerare indignum est cive 3); feminis vero conservatio rerum ad victum cultumque necessarium (τοῦ μὲν ἀνδρὸς κτᾶσθαι, τῆς δὲ γυναικὸς φυλάττειν ἔργον ἐστίν. III, 2.)

VIII. Sed distinguendi sunt *servi a civibus*. Possunt quidem in ius vocare et vocari qui servi dicuntur (δίκην ὑπέχειν καὶ δικάζεσθαι), sed nec iudicium (κρίσις) nec magistratus (ἀρχή) iis committuntur, quae civibus (πολίταις) tantum curae sunt (πολίτης ἐστίν, ἡ ἐξουσία κοινωνεῖν ἀρχῆς βουλευτικῆς ἢ κριτικῆς III, 1.). Itaque nec feminae neque servi cives esse possunt, siquidem prudentia, fortitudine et iustitia opus est in muneribus publicis administrandis.

Quae quum de civitate eiusque civibus generatim docuisset Aristoteles ad examinandas eas civitates perrexit, quae totius antiquitatis nobilissimae sunt. In

3) Hoc me admonet loci Ciceroniani de offic. II, 16. ubi sententia quaedam Aristotelis de sumptu et divitiis memoratur quae in scriptis eius hodie nusquam occurrit. Totus iste locus: *Quanto Aristoteles gravius — probari posse nullo modo ad Theophrastum potius quam ad Aristotelem pertinet, cuius nomen a lectore quodam margini additum esse videtur, ut Theophrasti enunciatum de pecuniarum effusionibus ille Aristotelis placito stabiliret, quod in Politicis saepius explanatum est. (I, 6.).* Igitur verba: *Quanto gravius et verius de Theophrasto sunt intelligenda, qui a Cicerone reprehenditur, quod magnificentiam et apparationem popularium munerum (quae sunt theatra, porticus, nova templa cetera quae durant) laudibus prosequutus sit, sed laudatur, quod pecuniarum effusiones, quae sunt ad multitudinem deleniendam (com-*

missiones puta, ludos, cetera quae cito transeunt) reprehenderit. *Aristonis* quidem nomen abhorret a loco Ciceronis, sed prorsus alienum est *Aristotelis*. Non enim illa verba, quae apud Ciceronem leguntur eius esse possunt, qui in Politicis (VI, 7.) de oligarchia sermocinatus haec disseruit: Ἐτι δὲ καὶ ταῖς ἀρχαῖς ταῖς κυριωτάταις, αἷς δὲ τοὺς ἐν τῇ πολιτείᾳ κατέχειν, δεῖ προσκεῖσθαι λειτουργίας, ἵν' ἐκὼν ὁ δῆμος μὴ μετέχη καὶ συγγνώμην ἔχῃ τοῖς ἀρχουσιν, ὥς μισθὸν πολὺν δίδουσι τῆς ἀρχῆς. Ἀρμόττει δὲ θυσίας τε εἰσιόντας ποιῆσθαι μεγαλοκρεπέας καὶ κατασκευάζειν τι τῶν κοινῶν, ἵνα τῶν περὶ τὰς ἐστιάσεις μετέχων ὁ δῆμος καὶ τὴν πόλιν ὁρῶν κοσμουμένην τὰ μὲν ἀναθήμασι τὰ δὲ οἰκοδομήμασιν, ἀσμενος ὁρᾷ μένουσάν τὴν πολιτείαν· συμβῇσεται δὲ τοῖς γνωρίμοις εἶναι μνημεῖα τῆς δαπάνης.

quibus considerandis duplicem finem spectavit, unum, ut cum notione reipublicae, quam ipse mente concepisset, has compararet, alterum ut ex sensu ipsius populi, qui ius civile sibi constituisset, quid recte edictum quid secus esset diiudicaret. Sic quae de Thessaliae penestis, de helotia Lacedaemoniorum differuit intelligenda sunt; sic laudatio Cretenesium capienda, qui perioecis aditum ad gymnasia publica intercludebant eosque omni armorum usu prohibebant; sic ea tandem, quae de oligarchia ac tyrannide praecepit.

Patet inde, Aristotelem nullo modo esse eum, qui dixerit, servum (vernā) esse natura eum, qui patrem servum habuerit; quae esset servitus κατὰ νόμον, qualis apud Graecos vere obtinebat; sed inter hominem et beluam hoc maxime discriminis intercedere ait, quod haec tantum ad ea quae sub sensus cadant, quae praesentia sint et in promptu, rapiatur, ille vero praeter sensum rationis sit particeps, per quam etiam quae consequantur cernat et ad vitae societatem optime conformandam impellatur. Hoc studium, hanc curam animum eius exfuscitare et promptum facere ad res gerendas. Unde fieri, ut nemo facile se regi patiatur, nisi ab eo qui prudentior a natura sit informatus, qui praecipiendo imperet ac docendo, nihil vero perpetret, quod libidinosum factum et effeminate quisquam dixerit. His ex pacto, unde mutua officia, quasi administratos se adiungere eos, qui minori a natura instructi sint prudentia. Igitur servi Aristotelis a clientibus Romanorum eo differunt, quod hi quidem cum omni prosapia civi cuidam patrono annexi sunt (V. Niebuhr, Hist. Rom. I. p. 391.), illi contra propter quandam ingenii et mentis infirmitatem patronis ita annectuntur, ut ipsos inter et inquilinos (μετοίκους) Atheniensium nihil prorsus intersit, eorum tamen prosapia, si ingenio ac mente praepolleat, civitate confestim perfruatur. Sed toto coelo differunt ab Helotis Laedaemoniorum, penestis Thessalorum et perioecis Cretenesium. In Aristotelis enim republica nec Epictetus nec Spartacus neque Aesopus adeo servi fuissent, quod, quicumque vel honestate (σωφροσύνη), fortitudine (ἀνδρεία) vel iustitia (δικαιοσύνη) ornatus est, par habendus est libero. Non enim fortuna, sed virtute cives suos metitur Aristoteles, qui Platonis in hac re exemplum sequutus esse videtur. Tertius enim hominum ordo, quem Plato in Politia sua finxit plane respondet servis aristoteleis. Quorum neutri quidem ipsi cives esse possunt, sed aditus ad secundum et primum ordinem — qui sunt civium — filiis patet, si qui ingenii et morum praestantia excellunt. Ita, vice versa, qui a parentibus degeneraverint civium filii exemptione

statim mulctantur. Neque aliter Pythagoraeos sensisse existimo, quorum placita nunc longius persequi non vocat.

Quo magis mirere, existisse hac nostra aetate virum quendam doctissimum 4), qui veterum scilicet philosophorum iudicio, tanquam clipeo, nixus, imaginem pulcherrimam servitutis, qualem apud veteres obtinuisse novimus, depingeret, cui si nostri operarii non inviderent mirum sane esset. Sic enim ille servitutem germanicis litteris prosequutus est, nihil ut iisdem de rebus tyrannus aliquis antiquitatis desiderasset. Et quibus tandem rebus privantur servi isti? Nonne tribuntur, quae sunt omnium communia? Nempe *non prohibentur aqua profluente, capiunt ab igne ignem, si qui velint*, et sortis clementia multo praestant exulantibus. Quin etiam si quis est ad philosophiam aut virtutem propensior ita hanc exercere potest, ut ab antiqua Stoicorum vel Cynicorum disciplina non abhorreat. Cuius rei exemplum multus est in ore Hugonis Epictetus. Sed in hoc non tam servitutis lenitatem quam humanae naturae praestantiam admirere, cuius hoc dictum circumfertur: *Servus ego sum, membra fractus, inopia alter Irus: nihilo tamen minus Dii mihi propitii sunt!* Adeo non poterat a servitute infringi animi eius magnitudo. At, qui factum sit, ut Stoici alicuius exemplo ad excusandam servitutem Hugo abuteretur, plane non exputo, quum Stoici praesertim ii fuerint, qui, secundum placita sua de deo domestico (τῷ ἐνδον θεῷ), miserorum servorum causam tanquam patroni susciperent et, ut Senecae verbis utar, hominem sacram esse rem et ipsius naturae manibus effectum delubrum cuius inhabitantem Deum pio animo colendum esse, dicerent. Magis pro re Hugonis est, quem ipse etiam magni et clari in servitute viri instar proposuit, castus ille Iosephus, Potipharis servus, quo nescio an incestius ac turpius monstrum terra nunquam tulerit. Huic enim adeo arridebat servitus, ut non solum Aegyptios omnes servos faceret sed etiam universum populum, cuius ipse erat pars, in hanc eandem servitutem pelliceret.

Sed repudiasset vir doctissimus illam sententiam, quam auctoritate recentiorum quorundam philosophorum sibi imponi passus est, si paullo accuratius ipse examinasset Aristotelis de servitute placita. Maior enim rationi, si vel maxime apud unum reperiat tribuenda auctoritas, quam opinionibus, quamvis sint speciosae, doctae philosophorum turbae.

---

4) HUGONEM in: *Lehrbuch des Naturrechts*, §. 141. sq.

Sit iam huius loci finis. Veniendum enim est ad id, quod huius scriptio-  
nis opportunitatem nobis fecit. Nempe quod a Serenissimis Academiae nutritoribus  
professorum munus nobis demandatum est, ex more instituto oratione publica Cal.  
Decembr. hor. XI. auspicabimur. Cui ut ILLUSTRISSIMUS ACADEMIAE CURATOR,  
MAGNIFICUS ACADEMIAE PRORECTOR, PATRES ACADEMIAE VENERANDI, PROFESSO-  
RES ILLUSTRES, EXCELLENTISSIMI, COMMILITONES ORNATISSIMI benevolis animis  
interesse velint etiam atque etiam rogamus.

---

---

XVII.

CAROLI GVILIELMI GOETTLINGII

PHILOSOPHIAE PROF. EXTRAORD.

ORATIO ADITIALIS

DE ARISTOCRATIA VETERVM.

---

MAGNIFICE ACADEMIAE PRORECTOR,  
DECANE MAXIME SPECTABILIS,  
PATRES ACADEMIAE VENERANDI,  
PROFESSORES ILLVSTRES, EXCELLENTISSIMI,  
COMMILITONES SVAVISSIMI,  
AUDITORES OMNIYV ORDINVM HONORATISSIMI!

Apolloniatis in more positum erat, ut publicum munus capessere nemo posset, nisi qui iteratis perorationibus coram omni populo habitis, se et cogitare posse et cogitata sua eloqui, civibus suis probavisset. Sed mirum, Apolloniatis hoc instituto id effecisse, ut nemo clarus orator apud eos reperiretur, quod nescio, utrum nimio rei studio, unde cogitationibus detrahebatur, quod loquacitati impendebant, an propterea factum sit, quod in tanta praeclarorum oratorum copia difficillimum erat excellere. Sed, utut res se habeat, certe Apolloniatae eloquentiam a se amari et a magistratibus flagitari posteritati probaverunt. Verum quum omnino duo sint genera eloquentiae, unum quod in verborum specie ac splendore, alterum quod in rerum et argumentorum copia versatur, quibus ad finem aliquem, inprimis politicum gnaviter, persequendum, quasi rapiuntur auditores: Apolloniatae inprimis illi eloquentiae generi operam dedisse videntur, unde fortasse multos disertos, sed neminem eloquentem nanciscerentur. Quocirca sapientius a serenissimis huius aca-

demiae nutritoribus nuper institutum, ut, cui professorium munus apud Vos demandatum fuerit, oratione publica id auspiciari debeat: sapientius inquam, quod haec lex non omnibus magistratibus, sed iis tantum viris imposita est, a quibus si non eloquentiam at certe elocutionem expectaveris. Deploranda enim esset academia, elinguibus stipata professoribus. Ego vero, cui a Serenissimorum academiae nutritorum gratia tale munus demandatum erat, verebar primo, ne Apolloniatam civem fermocinando me Vobis praeberem: adeo summa doctorum auctoritas, qui in hac litterarum universitate omnes disciplinas scientia sua augent vim in me suam exseruit: subinde tamen animo sumpto ad rem me accinxi et eo lubentius me accinxi, quum mihi de Aristocratia ex placitis Thucydidis, Platonis et Aristotelis verbo facturo novo academiae institutorum ac legum constitutio quasi omen praefulgeret. Itaque hoc omen accepi.

Quanta in bonis litteris et artibus liberalibus Graecia perfecerit, quot doctrinae specimina, quot praeclarae poëseos documenta ediderit, in promptu est, nec me praecone in his rebus eget Graecia, neque egebit quoquam. Saepe tamen mirari subiit, qui factum sit, ut ea gens, quae tantum in litteris praestiterit et artibus, ut non solum Romanos ubique et antiquitatem superaverit, sed etiam omni posteritati tantum antecedit, quantum a terra coelum distat, tristissimum in civitatum acrerum publicarum statu adspectum praebeat. Non ego de patriae amore loquor, non de fortiter strenueque factis, quibus nulli genti facile cedat Graecia, sed de communi et universa patriae coniunctione, qua tantum abest, ut Graecia unquam fructa sit, ut potius nihil nisi conatus ceperit et prima posuerit initia. In eo quidem omnes Graeci consentiebant, abhorrendum sibi esse a barbarorum infantia, qui unius hominis arbitrio ita parebant, ut, si vel maxime a quoquam tyrannus aliquis intectus esset, non tyrannidem, sed tyrannos solum commutavisse viderentur. Abonimabantur illum languorem, torpedinem illam, quae plerumque tyrannidem comitari solet et, iuvenili quodam fervore acti, in sua ipsorum viscera saevire malebant, quam rectam et indomitam cervicem regi alicui submittere. Nempe, quod Ennius dicit: nulla sancta societas nec fides regni est, Graecorum fuisse persuasionem non est quod multis demonstremus. Luculentum id exemplo Romanis declaravit illius temeritas, qui, ut Ciceronis verbis utar, omnia iura divina et humana pervertit propter eum, quem ipse sibi opinionis errore hñxerat, principatum. Ita quam imaginem Stoicorum doctrina in singulis hominibus, eandem in singulis civitatibus Graecia nobis repraesentare videtur. Doriensium ani-

maus magis in oligarchiam, ionicae gentis in democratiam ita inclinabat, ut belli peloponnesiaci initia praecipue in hoc graecarum nationum discrimine quaerenda sint. Poterant quidem perpetuis bellis supersedere, si universae et coniunctae patriae consociatione tanquam libertatis propugnaculo usi essent: poterant Romanorum exercitus longe a finibus patriae propulsare, si, quibus fortitudine non cedebant, his non cessissent prudentia et concordia civili. Ac vestigia quidem eiusmodi coniunctionis in Graecorum historia sane reperias et operae petium fecerit, si quis in ea diligentius inquirat. Achaicum foedus dico. Hoc enim principia iam inde a temporibus belli Troiani ducere argumentis et sat firmis iis demonstrari potest. Hinc Achaeorum nomen pro universae gentis nomine; hinc Graecorum communis coniunctio ad iniuriam, quae principi cuidam a barbaro iuvene illata erat, propulsanda inita. Nempe qui iniurias contumeliasque cuiquam imposuerat, is quasi sacrilegas manus afferre socio videbatur. Ita qui non defendisset nec incursum repressisset quasi fratres et patriam ille deseruisset. Cuius foederis, facti quidem primis Graeciae temporibus a regibus, a quibus facilius societas quaedam coerceri posse videtur, maxima tamen vis et laus erat, quum a democraticis civitatibus feriebatur; et mirum sane, defuisse Graeciae libertatem cum eo foedere, quod graecae historiae — si historicum appellare Homerum fas est — principium esse diximus.

In tanta rerum civilium turba, qua, ut in undoso mari, omnis Graecia iactabatur, quin multi Graecorum de stabili quadam rerumpublicarum conditione cogitarent fieri sane non potuit. Unde factum est, ut nulla facile gens plura ingenii monumenta, quae de re politica agant, reliquerit, quam Graeci. Quid! quod ne Diogenes quidem a condenda quadam politia abstinuit. Nemo autem de veterum Graecorum politica ratione distinctius et verius loquutus est, quam Thucydides Plato et Aristoteles, de quibus sermo nobis erit. Ut a Thucydide ordiamur, non ille quidem singulari commentatione politicam suam persuasionem coaevis aperuit, sed in opere suo historico quasi testamento ita consignavit, ut, qui attente legerit, ex singulis decretis quasi imaginem adumbrare sibi possit. Itaque secundum Thucydidem apud Graecos iustitiae fruendae causa olim bene morati reges constituti sunt. Confugiebant enim ad unum aliquem, qui et fortitudine et civili virtute praestaret, ut iniuria prohiberet tenuiores et eos qui maioribus pollebant opibus pari iure coerceret. Huic certa praemia seu dona aequitatis constituendae offerri solebant. Haec sunt τὰ φῦτα γέγραφα Thucydidis, a quibus non differunt Θέμιστος homericae. Facto igitur pacto ius aequum quaesitum est. Id si ab uno viro, iusto eo



ac bono, consequerentur, huius arbitrio contenti erant. Verum ubi id parum contingebant, inventae leges sunt, quae pari iure omnes tenerent. Imperio autem fungi non potest, nisi qui ad parem prudentiam et fortitudinem natus est et a natura formatus. Ita, quo plures in quoque populo digni hoc munere reperiuntur, hoc nobilior et praestantior erit populus. Si unus tantum reperiatur, rex iste creator; nunquam vero cuncta gens imperio fungitur. Itaque *optimi* funguntur imperio, aut, si plures non adsint, *optimus*, ὁ ἀριστος. Haec est Thucydidis aristocratia. Sed nunquam in omni historia inventa est civitas de qua dici possit, vere optimos semper in ea tenuisse imperium; itaque quasi speciei instar (hoc vocabulo ciceroniano pro idea platonica uti nobis licebit) speciei inquam civitatis instar Aristocratia (σωφροσύνη) est Thucydidis, neque tantopere ideo abhorret a democratia, quam quidam existimaverunt. Nam, ut Alcibiades ait apud Thucydidem: democratia est quicquid adversatur dominationi. A dominatione vero vehementer animo abhorruit Thucydides. Rem singulis exemplis demonstrabimus. Thucydides, qui Periclem, ut vere aevi sui optimum ubique prosequuntur est, de Cleone Cleaeneti filio, qui locum eius indignus ita occupaverat, ut pro consule, προστάτης, rei publicae demagogus quidam non moderaretur civitatem, sed tyranni instar imperare ipsi videretur, longe sentiebat aliter. Pericles enim, qui omnem Graeciam, tanquam communem patriam, tanto amore amplectebatur, ut coniungendae eius et in unam societatem convocandae consilium in eo subnasceretur — quod impeditum est, ut Plutarchus ait, a Spartanorum malivolentia — unus Pericles in regundis Atheniensibus Thucydidis est summae moderationis et prudentiae exemplar. Nomine quidem erat democratia, sed vere penes optimum erat imperium: Ἐγίνετο δὲ λόγῳ μὲν δημοκρατία, ἔργῳ δὲ ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀνδρὸς ἀρχή. Qualis esset Atheniensium democratia coram civibus suis eloqui Pericles haud dubitavit. Nos Athenienses — ita Pericles thucydidius — ea utimur reipublicae administratione, quae nomine quidem democratia dicitur, quod non penes paucos est imperium, sed quod omnes pari iure tenemur, quod non paupertate cives metimur, sed dignitate et virtute. Quid vero de Cleone consignavit litteris? *Violentissimus erat et atrocissimus omnium civium.* Deinde: *quum apud Pylum rem feliciter gessisset, se sapere quidquam arbitrabatur.* Porro Aristogitonis et Harmodii facinus imprudenter factum (ἀλόγιστον τόλμαν) dicit, quod omnibus fere Atheniensibus praeclare factum et aeternis laudibus dignum visum est. Athenienses enim casui id debere noluit, quod civium concordia parandum erat. Sic de Cleone demagogo et de iis quae populariter facta esse Athe-

nienſibus videbantur. Quid vero de Nicia? Bono quidem viro et forti ſed nobilitati propterea dedito; quod per demagogorum turbam patriam non uno vento agitata iri putabat ſeditionum et bellorum civilium? Niciae conſilia non probantur Thucydidi. Nemo enim in omni antiquitate plus confiſſe videtur praeſenſioni et ſcientiae rerum futurarum quam Nicias. Quod bellum ab eo ſuſceptum ſine conſilio deorum eſt? Quae expeditio facta ſine oraculo? Volatibus avium, ut certiffimis ſignis declarari res futuras putabat. Quam ille perſuaſionem et nobilibus et ſacerdotibus debebat. Contra ſine ratione et ſcientia nihil poſſe in uſum civitatis a quoquam fieri Thucydides docet, ideoque a ſancta illa perſuaſione, quae Niciae pernicioſi erat, abſtinendum eſſe. Colophonii Xenophanis et Anaxagorae Clazomenii iudicium ſequutus funditus ille divinationem ſuſtulit. Ita qui Cleoni non favit, favere noluit Niciae, quod nec a ſufflatis fullonibus, nec a ſuperſtitioſis patriciis gubernari rempublicam volebat. Uni Pericli civitatis gubernaculum accomodatum eſſe credebat, quem diligebat populus, cui fidem habebat, quem cum admiratione dignum honore putabat. Nemini enim fides haberi ſolet, niſi quem plus ſapere quam nos arbitramur, quemque, quum in diſcrimen ventum ſit, exſolvere rem et explicare poſſe. Ita praepollebat his omnibus Periclis prudentia, ut tum demum quum ille gubernaculum teneret vere ſecundum ariſtocratiae leges atticam civitatem rectam eſſe Thucydides crediderit.

Sequitur, ut de Platonis Ariſtocratia verba faciamus. Haec quantum ab eo civitatis genere diſtet, quod noſtrum ſaeculum ariſtocratiam dicere ſolet, iam inde elucet, quod in Piraeo non ſine cauſſa omnis iſta doctrina politica a Socrate exponitur. Nimirum populariores in Piraeo erant homines quam in urbe Athenarum ipſa, quod Ariſtoteles in politicis his verbis teſtatur: *Μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν πειραιᾶ οἰκοῦντες τῶν τῷ ἄστυ.* Sed magis etiam ex ipſa reipublicae deſcriptione elucet. Nempe, ut paucis rem expediamus, tres ordines in civitate ſua conſtituit Plato: unum, qui eſt plebis, *τοῦ βαναύσου γένους* ſecundum Ariſtotelem, ſeu eorum, qui opificia et ſordidas artes tractant. Fungitur his opificiis cuius mens ad eiſmodi res tractandas apta eſt: itaque mentiſ debilitate ac rationis ordo iſte deſinitur. Qui ſequitur ordo militum eſt. Hi publicam ſecuritatem in pace vigiliis; in bello expeditionibus tuentur. Prohibentur commercio cum ceteris ordinibus; muſica ad manſuetudinem, gymnſtica ad fortitudinem et virtutem formantur. Uxores ſicut liberi communes ſunt, ut, quum nemo proſapiam ſuam dignoſcere poſſit, omnes ut ſuos filios aut filias quiſque habeat ametque. Tertius eſt magiſtratum. Hi

ex optimis civibus eliguntur et inde a pueritia ita instituuntur, ut animo pariter et corpore exculto et duces et philosophi fiant. Ita qui sunt eruditissimi et fortissimi, civitatis gubernaculum tenent. Neque illi a multitudine eliguntur et creantur, nec multitudo quid de quaque re sentiat, consulenda iis est. Etenim qui ex errore imperitae multitudinis pendet, hic, ut aiunt, in magnis viris non est habendus. Similia quaedam de civitatis notione Pythagoram eiusque sectatores fuisse non sine causa suspiceris. Id non solum loca quaedam veterum philosophorum innuere videntur, sed etiam illa narratio evincit, quae apud Polybium et Iamblichum est de omnibus Pythagoraeis per Italiam necatis. Interfecti enim sunt propterea, quod societatem quamdam politicam inter se iniisse dicebantur, qua potentiam omnem politicam ad philosophos Pythagoraeos transferre isti studebant. Neque aliter Plato statuit, cuius respublica mera est aristocratia philosophica; tamen impendit popularior Solonis respublica, quae pecunia cives metitur. Quod probe intellexerunt Cyrenenses quum Platonem legislatorem peterent.

Reliquum est, ut de Aristotele dicamus. Cuius Politiam, quam ipse mente sibi finxerat, temporis iniuria deperditam esse et intercisam sane dolendum est. Sed etiam si singulae leges huius reipublicae nos lateant: tamen cui reipublicae generi maxime ille faverit ex iudiciis quae de Platonis politia, de rebus publicis Carthagenensium, Lacedaemoniorum, Cretensium et Atheniensium tulit, satis potest intelligi. Nimirum Aristocratiae illud genus commendavit, quod litteris consignavit Plato, quod tanquam vitae summum finem proposuit Thucydides. Acriter quidem nec sine invidiae et obrectationis suspicione Aristoteles placita quaedam Politiae platonicae insectatur, ut communionem uxorum et liberorum; nusquam tamen Aristocratiae summam perstrinxit vituperio; potius huius similem eum fuisse credibile est. Quod multis quidem argumentis demonstrari potest; nescio tamen an nulla re aptius et distinctius, quam iis, quae de tyrannide et oligarchia, de monarchia et aristocratia ab Aristotele decreta sunt. Tyrannis ab oligarchia non differt nisi numero imperantium, nec monarchia aliter ab aristocratia. Quid autem de oligarchia sentiat Aristoteles, satis hoc eo elucet, quod iusiurandum illud optimatum veterum: *ἐγὼ δὲ τῷ δήμῳ κακόνους ἔσομαι καὶ βουλεύσω πᾶν ὅτι ἂν ἔχω κακόν*: *ego vero plebem insectabor et quantum potero, malis afficiam*, acerbè vituperat. Hoc enim iureiurando naturalis quaedam indulgentia et benevolentia tollitur, qua homines inter se continentur. Tollitur omnis natura humana. Fuerunt bestiae, homines non dixeris, quibus primum huius iurisiurandi subnata notio est. Tamen

veteres oligarchicos hoc sibi invicem dedisse iusiurandum Aristoteles testatur. Quid de tyrannis sentiat, satis hoc clarum est ex eius definitione tyranni. Τὸ μὴ δὲν χαίρειν σμυνῶ ἢ ἐλευθέρῳ τυραννικόν· αὐτὸν γὰρ εἶναι ἀξιοῖ τοιοῦτον ὁ τύραννος. Sic unice Aristocratiam hominibus expetendam esse docet, qua secundum virtutem, non secundum divitias et stirpis nobilitatem magistratus mandantur et occipiuntur, qua qui iustitia, fortitudine, prudentia praestantissimus est, imperat praecipiendo.

Re itaque summi triumviri Thucydides, Plato et Aristoteles consentiunt: sentire aliquantum ratione et modo possunt. Neque aliter omnem philosophiam veterem statuisse puto, si accuratius politices doctrinam examinemus. Ita recurrendum nobis est ad illud, unde exorsi sumus. Haec illa est aristocratia, qua Graeciam omnem, bellis intestinis laceratam, coniungendam illi existimaverunt. Hinc magnae discordiae, seditiones, pestifera bella civilia dissolvi posse videbantur, hinc usu evenire, ut optimus quisque se totum traderet reipublicae, totamque eam sic suaderetur, ut et sibi et omnibus consuleret, mortemque potius oppeteret, quam patriam desereret.

Hanc veteris aristocratiae notionem inter et eam quam recentiores animo sibi finxerunt, quantum interfit, pronum est videre. Etenim quae a recentioribus Aristocratia dicitur prorsus haec cum oligarchia veterum conspirat. Primus videtur Roussavius fuisse, magnus ceteroquin vir et ingenii acie haud mediocri praeditus, qui aristocratiae notionem cum oligarchia ita confunderet, ut inde ab eo tempore, quo Galli novis rebus studere coeperant, aristocraticus homo pro oligarchico omnibus esset. Sic quod nomen Graeci civis haud infimi putavissent, id falsis criminibus in odium aut invidiam vocabatur. Atque tales errorum nubes dissipare si quid aliud est philologorum, ideoque ex re fore putavimus, si quid in hunc errorem, qui prope modum inveteravit, monuissemus.

Ac duo praecipue fuerunt, quae ad id me impulerunt. Primum res ipsa me monuit, quae satis digna esse videbatur notatione, deinde munus recens mihi demandatum quasi hortabatur, ut, cuius reipublicae litterariae civis essem adscriptus, huius reipublicae, quam aequissimo iure serenissimi nutritores moderantur, laudes dicerem laudando veterem aristocratiam. Ita quum Vos, tantos viros et optimos, et si verbo satis odioso venia ab Vobis conceditur, vere optimates in omnibus scientiis ac disciplinis: quum Vos inquam, contemplabar, arduum primo visum est, Vobis me contubernalem adiungere. Verum sicut optimi cives, ut Plato auctor est, non solum bene administrando munus, quod a civibus ipsis demandatum est,

praestantiam suam ostendunt, sed etiam docendo ac ducendo excellunt: idem me quoque a Vobis, qua estis humanitate assecuturum esse mihi persuadebam. Neque praeterea is ego sum, qui nimia in aliorum virtutem verecundia se ipsum deserat et quibus laboribus sit ferendis prae nimia modestia omnino nesciat. Quod hominum genus exactu potius dignum esse quam admiratione sat scio.

Quod reliquum est, pro serenissimorum academiae nutritorum salute vota facere et mos institutus et meus me animus compellit. Ut eorum exemplo, qui aristocratiae aristoteleae praesunt, totum corpus reipublicae nostrae litterariae, ut faciunt, porro curent, nec, quod Plato vetuit, partem aliquam tueantur, reliquas deserant, prae ceteris in votis nobis est. Vos autem, professores illustres, excellentissimi, qui quasi tertio ordine platonicae civitatis comprehendimini, qui doctrinae omni genere et scientiae laude floretis, ut favorem vestrum mihi conservetis etiam atque etiam rogo. Vos denique, commilitones suavissimi, ex quibus, tanquam ex secundo ordine platónico viri aliquando eligentur tertii aut summi ordinis, qui est optimorum civium, animum facilem atque benignum mihi praebete! Valet, favete!

---

---

XVIII.

IO. GODOFREDI GABLERI

THEOLOGIAE BACCALAVRI

DE

IOANNE REVCHLINO

LITERARVM IN GERMANIA RESTAVRATORE

ET DE EIVS MAGNA VI

IN PROVENIENDAM SACRORVM EMENDATIONEM

*O r a t i o*

*in memoriam Augustanae confessionis*

*ex lege beneficii Lynckeriani*

*die XXX Maii hora X MDCCCXXI*

*in templo academico*

*habita.*

---

*P r a e f a t i o.*

Saepe numero de nostri aevi nimia librorum ubertate quum animo meo cogitarem, sane quam indignabar, neque adeo interdum mihi temperare poteram, quin huic scribendi fervori, ne respublica literata quid detrimenti caperet, quodammodo moderandum esse arbitrarer. At nunc video me tum non eorum meminisse, qui, ut modo scriberent, et officio tenerentur et beneficio cogerentur. Quo maior nunc me suffundit rubor, cum iam idem mihi accidat, ut ex iisdem causis aliquid scribere et, quod maius est, prima vice in medium proferre debeam. Quamvis autem, huius muneris, quod subeundum est, gravitate intellecta, non minus mihi eorum, quos amore mihi coniunctos esse laetor, quam eorum acrior, quibuscum nulla mihi notitia intercedit, metuenda sit sententia;

O o o

tamen beneficia in me collata, quibus summopere obstringor, maiora sunt quam ut scriptum, etiam si ab aliis legatur, evulgandi voluntas mea tolli possit. Quamobrem omnes, quibus forte haec scriptiuncula in manus inciderit, iudices ero rogoque ut, dum legunt, simul beneficiis me provocatum excusent. Nec minus, orationem quod attinet, vehementer opto, ut ii mecum una consentiant, quod eam non, ut oratorum est, contam atque ornatam, sed multo magis, quam de re historica scriberem, simplicem ac veram vellem. Rei autem, quam tractavi, argumentum, quum et provinciae mihi datae idoneum et recenti memoria dignum sit, et si non novum est, renovari a me haud abs re visum est. At sunt forsitan, qui res de Reuchlino a me enarratas vel eas tamen, quae graviores et minus cognitae videantur, notis additis et probatas et dilucidius illustratas esse a me velint. Recte quidem id possulant. Nam ut quisque in narranda historia, praesertim quam in medicina fert, veritatis studiosus esse debet, ita maxime mihi ut veritatis studium, quod inter alios non liquet, etiam re ostendam summam imponi necessitatem video. Attamen vero, multis difficultatibus interiectis, ab hoc consilio, quod prius inieram, nunc destiti. Nam ut praeteream notis additis, quominus oratio expeditius legatur, cum maxime impediri, iam id, ne ipsa ob rerum copiam commentarius fieret, et propter orationis, quam solam scribere debeo, modum et propter alias plures causas mihi metuendum erat. Quapropter modo ea, vera me proferre voluisse, animi intentione fretus, fontes librosque eos, quibus me non ex coelo sed ex certis testibus sententiam hausisse pateret, in huius oratiunculae fine addidi. Neque minus, cum hoc facerem, ea suberat causa, ut, si forte aliquis maiorem Reuchlino operam dare vellet, necessarium librorum in promptu haberet indicem. Meum enim unicum hoc erat huius viri beneficia, quae memoratu dignissima viderentur, hac in dicendi opportunitate summis, quibus possem, laudibus efferre ac celebrare. Quibus praemis sis sperans fore, ut non omnes dissentiant, lectorem, ut indulgentia et benigna voluntate mihi adfit, iterum iterumque oro atque obsecro. Neque tamen praeter haec omni in spe conquiescerem, nisi haec mea oratio viro celeberrimo, Joh. Stadio, cuius nomen omnes, quas ego quidem proferre possem, laudes superat, commentationis scribendae ansum praeberet, qua, oratione mea indita, prioribus exercitationibus Antoninianis tertiam adiceret. (Ienae, 1801.) Qua in decta commentatione et mihi et omnibus, qui legunt, maius, ut per est, datur solatium.

I. G. Gabler.

O R A T I O.

Est haec a beato perillustri viro de Lyncker instituta et ad nos usque tradita consuetudo, ut omnes, qui illius stipendii beneficio ornati sunt, hunc in locum quotannis dicendi causa progrediantur. Videtis igitur hodierno die a me non id agi ut orator, quam natura esse me noluit, sed, quod omni eloquentia multo maius est, ut gratus esse reperiar. Quanquam autem per se iucundum ac suave est, occasionem fieri, qua animus pietate plenus iis, quibus honoris et beneficii tributi causa maxime obstrictus est, palam quoque gratiam persolvere possit; profecto tamen, ingemue fateor, et propter summorum virorum, qui adestis, auctoritatem et propter angustiam huius loci sanctitatem tantus me pudor tenet tan-  
taque verecundia, ut non minus officiorum, quae mihi demandata sunt, pondus et magnitudo, quam loci, ex quo orationem a me haberi voluistis, vis et maiestas qualis et quanta sit, si quando magis, nunc revera maxima sentiam atque intelligam. Quae re cum probe sciam, auditores doctissimi, me non eum esse qui et rerum gravitate vobis prosum et orationis suavitate vos delectem, veniam date quaeso mihi, ut liceat a vobis eam indulgentiam precari, qua illi viri, qui docent, discanti aures praebere solent. Cogitanti autem mihi, quomodo et officio meo et auribus vestris, quantam in me situm esset, quodammodo satisfacerem, nihil optatius atque iucundius videbatur ea lege a perillustri viro de Lyncker instituta, ut quisque illius praemiis ornatus in memoriam Augustanae confessionis verba faceret, et illius aevi homines ac res gestas, quibus post Christum natum in hominum memoria maiores nullo modo inveniri possunt, summis laudibus celebraret. Est enim illud sacrorum restitutionis Lutheri tempus, ubi lux resplenduit, rebus gravissimis tam impletum atque confertum, et luculentissimis fortissimisque virorum ingeniis tam insigne ac conspicuum ut, orationis initium etiam si non ignores, finis tamen ubi sit frustra quaesiveris. Ex tanta vero celeberrimarum, quae a Luthero et postea gestae sunt, rerum copia ac multitudine expromere quid, de quo sermo fiat, cum haud quidquam facilius videatur; tamen cum propter nimiam, qua viri docti atque eruditi iam illud aevum perscrutati sunt, operam ac studium, tum propter latiorem, quam cum multis aliis teneo, de sacrorum restauratione sententiam, remotius quid, etsi hoc mihi proximum videtur, ad perorandum mihi hodierno die summi. Sunt enim, nec pauci sane sunt, qui opinentur Lutherum primum et unum fuisse, qui ex teterrimis tene-



bris uno ictu quasi primam scintillam elicuerit, et, densissima nocte uno fulmine disrupta, primam lucem evocaverit, ita, ut hanc flammam, hoc incendium non ab ipso solo Deo sed hominibus excitatum fuisse vix credideris. Longe vero aliter res se habet. Nam sicut quondam seditionis et turbulentorum illorum, qui ante hoc seculum apud Francogallos vehementissime conflati sunt, motuum fons et causae minus in singulorum arrogantia et crudelitate quam in tota anterioris publici status conditione ac perversitate resederunt, et sicuti, ut ne pluribus exemplis utar, nostra Germanorum libertas nuper vindicata non solum, ut multi censent, ex Francogallorum clade atque infortunio sed multo magis ex vehementi ira atque odio, quod iam diu in Germanorum animis exarserat, et ex singulari populi nostri studio et laboribus saluberrimam originem duxit: sic quoque sententia illorum, qui theologicarum literarum ecclesiaeque restitutionem non a priorum seculorum diuturnis studiis molestisque laboribus, sed inde a Luthero solo, primam originem traxisse contenderint, illorum sententia, inquam, non dicam inepta certe tamen omni humanarum rerum naturae memoriaeque adversaria est ac prorsus contraria. Quot et quanti viri iam non multo post Gregorium VII Pontif. R. in multis terrarum locis et post renatas in Italia literas inprimis etiam in Germania exstiterunt, qui periculis subeundis et aerumnis tolerandis id modo efficiebant, ut Germanis, infima faece ac sordium colluvie abiecta, ad Lutheri, quam praetulit, faciem aditus latius pateret. Quorum censum ut habeam cum nimium ac longum sit, unum tantummodo, cuius nomen hodie celebratum volo, celeberrimum virum Ioannem Reuchlinum in memoriam revoco. Neutiquam est quod de Lutheri, cui summus honos debetur, gloria ac splendore quid decerpam — quis enim negabit eum omnium maxime fuisse dignum cuius nomen summo iure inter homines principatum obtinuerit? — sed potius id a me effici volo ut celeberrimis, qui tum temporis vixerunt, viris cognitis eorumque studiis perspectis non solum ipsum Lutheri ingenium, quantopere reliquis antecelluerit, rectius veriusque cognoscamus, sed etiam eius ingentem, quam ad nostra tempora usque habuit et in aeternum habebit, vim et efficaciam eo magis admiremur et summis, quibus par est, laudibus ad sidera usque evehamus. Quod si mihi concesseritis non dubito, quin etiam ad Reuchlinum, qui, cum Lutherus surgeret, paene consenuerat, libentissime una mecum oculos vestros animosque adtendatis. Neque tamen mihi in animo est totam huius viri vitam describere, quod si vellem, nescio an orationis modum excederem; sed ex plurimis unius huius viri

bene factis ac meritis modo ea me elegisse sufficiet, quibus evidentius appareat, quantum iam tum temporis cum ab aliis tum ab illo ipso Reuchlino ad Lutheri sacrorum emendationem et invehendam et augendam praestitum ac consulto quasi praeparatum sit. —

Ioannes Reuchlinus, ex illius aevi more graeco nomine Capnio vocatus, in Suevia ea Germaniae parte, quae ingeniorum ubertate praestantior etiam nostris temporibus homines bonae frugis, doctos homines, lumina sane procreavit, anno MCDLV Portae Hercyniae (Phorcae) natus est. Cuius ingenium atque indoles iam inde a tenera aetate et inter aequales et in densissimis, quibus tum Germania scatebat, tenebris ita emicuit, ut aetate paullo provector Parisiorum universitatem, omnium literarum confluum et caput, accedendi, quae data erat, opportunitatem lubentissime ardentissimeque arriperet. Ibi alicubi in Gallia nec minus in Italia summos; qui ex Graecia fugerant, doctissimosque viros praecipuos habuit, quorum vis, quanta etiam in Germania viguerit, ex uno Reuchlino sat superque demonstrari potest. Hic enim vir ab exteris terris in patriam redux, quem theologicarum illius aevi ineptiarum nimis taedebat, iurisconsultus, quum Germaniam tanta literarum incititia atque obscuritate oppressam tantaeque omnium disciplinarum inopia ac vanitate laborantem videret, gravissimum capiebat consilium eo elaborandi, ut non solum istum absurdissimarum abstrusarumque rerum squalorem a Germanis averteret, sed etiam iis, meliorum literarum studiis excitandis atque inflammandis, summa, qua posset, virium intentione hilariorem afferret lucem. Ac revera in sententia sua perstitit. Fuit enim Germanorum primus, qui solidiorem linguarum et latinae et graecae potissimum doctrinam in solem et pulverem produceret, primus, qui elegantiora artium literarumque optimarum studia exerceret, primus denique, qui novam discendi docendique rationem et novum quasi scholarum habendarum usum in Germaniam introduceret. Omnia haec studia et docendo et scribendo et variis modis divulgando prospere excitavit atque aluit. Vir ille autem egregius, quae erat mentis sagacitate ac perspicacia, non ignorans, purioris linguae latinae studio monachorum theologorumque istam barbariem facilius diminui atque abstergi posse, id constituit, ut Basileae non solum adolescentes, qui scholas eius summo cum applausu frequentabant, grammaticum accuratioremque latini sermonis usum doceret, sed etiam librum, ut facilius linguae latinae purioris discendae ratio esset, breviloquum nominatum in lucem ederet. Ipse enim, non dicam ornate atque

eleganter, tamen, si aevum illud et adolescentiam spectes, purius, et quod magis est, scienter ac perspicue scripsit et differuit; neque tamen, ut ne nimium dicam, prae reliquis, ut Rudolpho Agricola, Erasmo, et aliis aequalibus excelluit. Quamobrem nonnulli Germaniae principes, si qua vel apud exteros vel in ipsis Germaniae aulis oratio habenda erat, illum natura oratorem disertissimum saepenumero eligebant. Facilem hanc dicendi rationem et in scriptis edendis et in graecis scriptoribus in latinum sermonem vertendis atque interpretandis per totam vitam retinuit. —

Multo maiorem autem sublimioremque honorem ac famam eo consecutus est, quod primus Germanorum in Germania et in Gallia graecam linguam palam traiebat. In Francogallia enim Italiaque studiorum causa commoratus, graecis scriptoribus, Herodoto, Xenophonte, Thucydide aliisque perlectis, et recentiorum, qui in Italiam transfugerant, Graecorum praeceptis auditis, id a se impetravit, ut ipse in Gallia et Germania Graecorum monumenta interpretari, et primus Germanorum artem graecae linguae grammaticam, „*μικροαυδεια*“ nominatam, graece conscribere auderet. Inprimis autem, id quod tum temporis plurimum valebat, illum veterem Aristotelem, quem scholastici doctores in alium quendam nescio quem Pseudo-Aristotelem immutaverant, ex ipso fonte perlectum paene memoriter ad mortem usque tenebat, et, ubicunque loci temporisve opportunitas esset, adolescentium animis pectoribusque infundebat. Quapropter Hermonymus Graecus praeceptor, cum Reuchlinum Romae ex Thucydide aliquid tradentem audiret, exclamavit: „Eheu iam Graecia alpes transvolavit!“ Et alius quispiam: „Tu es ille Capnio, in quo vetustus ille Pythagoras revixit, in quo Plato reviguit, et in quo Hieronymus resipuit!“ Inde elucet, non sermonem graecum sed ipsos Graecos eorumque historiam et philosophica praecepta ut cognosceret, summopere nostrum studuisse. Accedit quod graecas literas ac figuras, unde propter librorum penuriam et sibi et aliis magnum lucrum faciebat, pulcherrime pingere callebat. Quae cum ita essent iam eo perventum erat, ut ipse harum linguarum peritissimus non solum ad graecos scriptores latiore patefaceret aditum, sed etiam, quod inde oritur, elegantioris rariorisque eruditionis specimina ederet. Nam ille, reliqua ut omittam, ex ingenio poeta, veterum poetarum carmina et in latinum et, quod tum rarissime fieri solebat, in vernaculam transvertens ipse quoque carmina pepigit, et primus omnium Germanorum comoedias latinas et conscribere et, quod novum atque sane inauditum

erat, per adolescentes in scenam producere conatus est. Quo factum est, ut vir ille eximius, a quibusdam Germaniae Homerus et Ennius nominatus, cum multa alia nova atque insolita proderet, omnium oculis in eum converfis, lux Germaniae diceretur.

Cuius nominis honestatem ac celebritatem, de literarum studiis in Germania a se restauratis optime meritam, Reuchlinus hebraicae linguae novo atque inusitato studio ad fastigium usque sustulit. Etenim cum iurisconsultus noster de sacris literis, quas nimia sophismatum multitudine obratas videbat, denuo renascendis et de theologicis studiis, quae propter fructuosius eloquentiae poetarumque studium neglecta iacebant, magis emendandis diu multumque cogitaret, in mentem eius veniebat ita maxime opem ferri posse, ut ipse, in N. T. cum Erasmo lucubrantem videret, Veteris Testamenti, quae diu inter Christianos manca atque explosa fuerat, cognitionem hebraicarum literarum scientia ac studiis excitandis in Germanorum memoriam revocaret. Et profecto res bene cessit. Iam enim in Gallia a Wesselo Groningensi, praeceptore eruditissimo, viro forti atque ingenuo, quem ipse Lutherus alterum se Lutherum nominabat, hebraica quoque rudimenta edoctus, mox in peregrinationibus a singulis Iudaeis totum hebraicarum literarum, quantum tunc fieri poterat, ambitum summo cum studio atque impensis perdidit. Domi autem multis gravissimisque negotiis distentus, si quando sublevarie fuerint, biblia hebraica, quorum splendidissimum codicem Fredericus III. imperator cupidissimus ei dono dederat, revolvit et revolvit, Rabbiorum Masoretarumque praecepta enixe atque assidue perlegit, et multa alia, quae undique sibi comparaverat corraseratve, subsidia diem noctemque perlustravit. Iam vero ex antiquis ultimum, in quo hebraica studia floruerant, Hieronymum Aldo suaseri in vulgus edidit, duos libros „de verbo mirifico“ et „de arte cabalistica“ magne vetustatis scripsit, quorum argumentum, licet multis tenue atque inutile videatur, eo maioris tamen, si aevum illud respexeris, momenti fuerat, propterea quod his libris perlectis viri docti et ad hebraicas literas revocandas adducerentur, et ipsi theologi ad veterum philosophorum, imprimis Pythagorae Platonisque praecepta interiorius percognoscenda ac pertractanda magis incitarentur. Mox autem libro „rudimenta hebraicae linguae“ inscripto monumentum erexit aere perennius. Scripsit enim, non Germanorum sed Christianorum post multa saecula primus, magna perspicuitate artem hebraicae linguae grammaticam et lexicam, quibus posthac, ut opus consummatum et omnibus numeris absolutum

esset, praeter alium quendam librum de linguae hebraicae accentibus et orthographia, etiam grammaticas, in quibus regulae illustrarentur, psalmorum quorundam interpretationes addidit. Sic tandem ab uno nostro Reuchlino iuriconsulto, quod theologi non potuerant, id effectum est, ut multos senes puerosque ad hebraeam linguam invitaret, studia ad hebraicos fontes, quos unus ex dominicanorum faucibus posteritati servaverat, quam maxime inclinaret, et viam ad V. T. rectiorem integrioremque, qua illa aetas prorsus indigebat, versionem strueret. Quaecumque exinde et locupletiora et emendatiora huius literarum generis scripta atque edita sint, a Reuchlino ipso fonte originem duxerunt. Illi enim hic honos, haec gloria, hoc decus debetur. Sic fatetur Melancthon, sic quoque Lutherus, quippe qui, ut multi alii, eum ut omnium Germanorum etiam suum patrem ac praeceptorem venerabilem laudavit ac praedicavit. Nam praeterea quod Capnio noster veterum imprimis Hebraeorum literis lucem incenderat, etiam diviniore illustravit, et singula fidei capita a Scholasticorum sordibus ad simpliciorum doctrinam propius accommodare studuit. Quid? quod ille multos vulgatae versionis errores detegendo, falsa corrigendo, et patrum sanctorum additamenta vituperando multos istos tam sanctos divinoque spiritu afflatos una cum pontificum romanorum grege labefactare ausus est. Quae cum omnia nobiscum reputemus, haud dubium est, quin Reuchlini studia iam per se eximia, si illius aevi simul barbariem cognoveris, sane admirabilia atque immensa fuerint. Sic Reuchlinus testium veritatis fortissimus, paene in omni re versatus, etiam purioris ac verioris theologiae scientia tinctus, Luthero, quemadmodum hic plurimis confitetur, multisque aliis Lutheri aequalibus facem praetulit, nec parvam in sacris posthac restituendis vim exseruit.

Nihilominus vero, auditores doctissimi, Reuchlinus omnibus his literarum studiis praeceptis et lucubrationibus ne dimidiam quidem attulisset utilitatem, nisi iis ingenii animique dotibus redundasset, quibus ad hominum animos excitandos et ad viam, qua optimus quisque ad meliora studia eveheretur, parandam tunc temporis maxime opus erat. Vir ille enim, ex doctrina atque ingenio praeclarus, animi morumque integritate maxime excellens, etiam ea utebatur in homines comitate eaque in sermonibus suavitate, qua optimum quemque, cui vehementer cupiebat, arctissime sibi devinciebat, et omnes homines, quoscumque conveniret, rei suae studiosos ac sibi faciles reddebat. Quibus virtutibus cum magna erga homines accesserit benevolentia animique candor, fieri non potuit,

quin multi, cuius amicitiam ac consuetudinem affectabant, eiusdem litteras quoque et studia grata atque accepta haberent. Unde factum est, ut vir ille egregius atque idem iuris rerumque publicarum optime gnarus a teneris ad mortem usque fere in omnium optimorum Germaniae principum Badensium, Wurtembergensium, Palatinorum, Saxonum aliorumque in aulis regisque et versaretur et celebraretur. Ibi autem noster utriusque iuris doctor, orator disertus, iuvenis pulcher atque elegans tantum omnium captabat favorem atque gratiam, ut orationis vel legationis, cuiuscunque modi essent, mandata ad peregrinos indigenasque huic viro summo gravissimoque saepius darentur. Quare contigit ei, ut ad multos Germanorum principes ad imperatorem et ad ipsum pontificem romanum ter quaterque legatus summos amplissimosque honores ascenderet, et eximiam inde laudem ac gloriam adipisceretur. Iam pridem totius Praedicatorum ordinis per totam Germaniam patronus factus, non multo post ab imperatore Friderico tertio Comitis Palatini et Nobilis privilegia atque insignia accepit, et insignem illum tam in senatu quam in consistorio imperiali assidendi locum obtinuit. Postremum autem (A. 1502) ab imperatore et electoribus omniumque Germaniae principum consensu, triumvirorum illius Suevici foederis iudicum summus iudex creatus est. —

Iam vero cheu! exclamabitis, tantum virum, quem perpetuum Germaniae praeceptorem iuventutisque ducem esse oportuisset, publicis causis negotiisque occupatum et in silicetrum cohorte quasi grassatum esse! Ne indignemini! Res secus se habet. Capnio enim noster, qua erat animi sobrietate et sapientia, terras illas, in quibus negotiorum causa peregrinabatur, Galliam, Italiam non sine maximo sui ipsius fructu atque commodis peragrabat. In Italia diu annosque commoratus, celeberrimas illas copiosissimasque civitates, Romam, Florentiam, Mediolanum et reliquas, quae litteris artibusque florebant, urbes frequentavit, eruditos ac conspicuos viros crebre adlit, et, sermone atque ingenio suo complexus, eosdem, qui paulo antea Germanos barbaros gentesque horridiores dictabant, postea epistolarum litterarumque commercio in perpetuum sibi devinxit. Iam nunc per eum via ad libros subsidiaque in Germania rarissima et ad homines, quorum in Germania vix nomina innotuerant, eruditos in Italia latissime patebat. Iuvenes adolescentesque, quicunque Italiae flores decerpere vellent, litteris commendaticis excitari solebant. In Germania autem Reuchlinus optimos principes summosque reipublicae ministros, ubi fas erat, et consilio adiuvere et do-

ctrina atque eruditione oblectare, nobiles equitesque ad altiora literarum studia evehi, adolescentes puerosque ad linguarum cognitionem excitare impense atque impigre studuit. Caeterum id quoque fecit, ut tanto in hominum, quorum in notitiam pervenerat, commercio atque coniunctione et sibi ipsi insignem librorum tunc rarorum copiam pararet, et Heidelbergensem bibliothecam, a Dalbùrgio Vangionum episcopo vix fundatam, mirum in quantum adaugeret, collocaret et ornaret. Quin ipse Saxoniae elector Fridericus, cognomine Sapiens, Reuchlinum quoque, quem iam tum temporis magni aestimabat, in celeberrima litterarum universitate Witebergae inauguranda suaforem atque auctorem voluit. Noster idem aliquot annis ante vitae decessum praeceptor linguae graecae et hebraicae, publicis caussarum negotiis abdicatis, Angelopolin a Bavarorum duce vocatus, summa cum laude ingentem discipulorum numerum per annum edocere incepit. Sueviam autem, quam belli caussa reliquerat, pace composita redux, multis precibus perductus, Tubingam docendi caussa venit, nec multo post obiit (A. 1522, d. 30 Iul.). Sic litterarum, quas adolescens Basileae, Genabi et Pictonibus Galliae Aquitanis tradiderat, institutionem academicam etiam senex de novo tradere non detrectavit. Ex quibus omnibus iam satis elucet Reuchlinum nostrum suo ingenio sua doctrina suoque studio in totam Germaniae gentem tantam vim exhibuisse, tantam in tenebris lucem accendisse, tantamque flammam in scholis inspirasse, quantam illius aevi in Germania nemo potuit, nec alius quis vix postea potuerit. Iam nomen eius atque fama in omnes terrarum regiones permanavit, ita ut Trithemius aequalis de eo diceret: „Nullum nobis non modo Italia sed ne seculum nostrum quidem huic tanto viro parem obiceret.“ Ulricus Huttenus eum una cum Erasmo egregie ita laudat: „Hos duos Germaniae oculos omni studio amplexari debemus, per eos enim barbara esse finit haec natio!“ Idem vero duumvir Erasmus olim ad Leonem X scripsit: „Merito virum hunc Capnionem ceu Phoenicem et unicum suum decus tota suspicit ac veneratur Germania.“ Ac summo iure is trilinguem illum post vitam exactam in sanctorum numero prope divum Hieronymum, apotheosi scripta, haberi voluit. Quantos fructus ex hac inter homines eius gloria ac dignitate aetas illa ceperit porro videbimus. —

Verum enimvero nos hucusque Reuchlinum in pace necdum in bello quoque utilem fuisse cognovimus. Bellum enim omnino, si qua interdum pace fruetuosius videatur, hoc certe Reuchlini bellum, ut ita dicam, quod contra Domini-

canos Coloniae Agrippinae gestum est, mirum quantum profuit et in sacrorum emendationem promovendam valuit. Quare cum, nescio quam ob causam, fieri soleat, ut saepius in libris recentioribus, de sacrorum restitutione conscriptis, de hoc decenni cum Dominicanis certamine vix ulla digna fiat mentio, plura de hac acerrima lite, nostram evangelicam rem in Germania quasi annunciante et saluberrime adjuvante, qualiacunque differam. Haec privata monachorum et magistrorum Colonienfium cum uno Reuchlino incepta controversia, mox autem ab illius aevi, quo Germani agitabantur, genio in publicum fere omnium ingens dissidium conversa, ab initio de Iudaeorum libris comburendis exorta est. Non est, quod Iudaeorum partes omnino hic defendam, attamen de ratione, qua a Dominicanis in eos actum est, reiicienda cum Reuchlino prorsus consentio. Sed rei gestae summam atque ordinem ut intelligamus, et ex ore Melanchthonis et ex ipsis iudicialiis causae actis aliisque testibus plura narrabo.

Fuit in urbe Colonia Agrippina impostor quidam Iudaeus, qui simulabat se amplecti religionem christianam, et familiaris erat monacho inquisitori, ut nominant, Hochstrato et eius amicis. Hic ostendit magnam pecuniam honesta specie et sine magno negotio Iudaeis eripi posse, si edictum imperator proponat, ut Iudaei libros omnes adferant in curiam in suo quisque oppido, ut ab inquisitoribus libri praeter biblia tanquam perniciosi christianae religioni comburantur. Neque id serio (ut multi Reuchlinistae narrant) impostor ille agi volebat, sed Iudaeos sciebat statim magna pecunia libros redempturos esse. Eo igitur rem deduci volebat ut Iudaei pecuniam offerrent. Hanc praedam captabat dividendam inter inquisitores et socios huius consilii. Petunt igitur monachi Colonienfes ab imperatore Maximiliano, religionem praetexentes, edictum ut Iudaei libros ad comburendum offerrent; ne illi, hoc si recusassent, hereticorum instar premerentur. Editur edictum (A. 1509). Sed astutus ille Pipericornus Reuchlinum Stutgardiae adit et, edicto proposito, eum doctiorem huius negotii socium cupit. Reuchlinus autem aequior, huius edicti iniquitate perspecta, negotium hoc detrectat et re infecta Pipericornum dimittit. Hic tamen, ad Rhenum iter faciens, edicti imperatoria vi ac maiestate rem suam perficere studet, et iam Francofurti libri Iudaici in curiam gestantur. Interea ut multi sunt Iudaei non ignari communis vitae in aula imperatoria suos etiam patronos adeunt, qui rem eo adducunt, ut imperator sciscitaretur iudicia eruditorum in lingua hebraea. Quare Maximilianus Urieli Moguntino archiepiscopo mandata dedit, ut a quatuor universitatibus et



a singulis aliquot viris Hochstrato, Reuchlino, aliisque in Iudaeorum libros inquiri iuberet, et eorum sententias de his libris conscriptas per Pipericornum (solicitatorem) sibi mitteret. Sic ab imperatore per Urielem ut reliquis ita Reuchlino quoque mandatur, ut Iudaeorum libros non solum famulos sed etiam reliquos praeter biblia cognoscat. Reuchlinus hebraeae linguae omnium maxime gnarus scribit sententiam longe mitiorem. (A. 1510). Nolebat enim grammaticos historicos medicos et aliarum honestarum artium libros interire, ne lingua necessaria ecclesiae penitus deleatur. Duos tantum libros nominatim contra Christum scriptos, si qui abolendi essent, hos aboleri iubet. Ita enim indicat, etsi in iis multa sint ridicula atque superstitiosa, tamen in hoc esse perutiles, quod ad illorum refutandos errores atque deliria magnopere conducant. Haec sententia aequior cum imperatori magis placuisset, libri in curiam Francofurti translati Iudaeis restituntur, et elusa fraude Colonienfes, qui hanc clam moliti erant, furore exardescunt. Pipericornus, ira commotus, Reuchlini sententiam ad imperatorem perscriptam et obfignatam non solum improbe aperuit, sed etiam eam in libello quodam, quod *speculum nanuale* nominaverat, depravatam divulgavit, et adeo libellum istum famosum, in quo Reuchlinum Iudaeorum vindicem ac fautorem delineaverat, ad mercatum profectus una cum uxore Francofurti divendit. Quod Capnio indignatus ipsum Maximilianum per Reutlingam festinantem adit. Sed imperator rem, quam episcopo Augustae Vindeliciorum se mandaturum promiserat, propter graviora, quibus agitabatur, negotia oblitus esse videtur. Frustra auxillia sperantur. Quare Capnio noster, ut existimationi suae consulere in libro *speculo oculari* (Augenspiegel A. 1511) edito ipse se defendit. Rem totam veram et integram inde ab origine certaminis vernacula narrat, consilium suum ad imperatorem perlatum communicat, et denique, pro Colonienfibus latina quoque declaratione addita, Pipericorni calumnias et mendacia ita exponit et refutat, ut huius controversiae fama, ingenti huius libri exemplarium copia divendita, per totam Germaniam aliasque terras percrebresceret. Reuchlinum alii propter id laudabant, alii vituperabant quod Pipericorno, qui tot verborum ac tantae operae ne dignus quidem esset, respondisset nequissimo. Sed Colonienfes theologi ac monachi ita hac de re irritati sunt, ut Arnoldum de Tungaris professorem, quem inter ipsos doctissimum existimabant, contra hoc speculum oculare scribere iubereut. Quod cum ad Reuchlini aures pervenisset statim ad Arnoldum de Tungaris et ad Kollinum, alium quendam Coloniae ma-

gistrum, epistolas quam demississime scriptas excusationis et pacis causa permittit. Nunc demum sibi non cum Pipericorno, quo isti tanquam machina utebantur, sed cum ipsis omnibus Colonienfibus totius rei de Iudaeis gestae auctoribus rem esse intellexit. Nam Colonienfes theologi, cum Reuchlinum pacem petentem et submiffe obsecrantem viderent, eo magis insolentia ac superbia elati non finguli sed cuncti iniquiores ferebant conditiones. Obiurgabant, quod totum negotium a Pipericorno feliciter inchoatum Reuchlinus, mitiori sententia data, cohibuiffet, et acerrime petebant ut librum suum, speculum oculare, palam revocatum deleri iuberet. Capnio noster semper reverentia quadam, qua tunc in monachorum ordines agi solebat, permotus etiam nunc moderatum se et sane paulo timidiorē gerit. Iterum respondet eorumque animos pacare studet. At illi pacem detrectantes in priori sententia permanent. Iam vero nunc Colonienfium, qua isti sententiam de Iudaeorum libris, quam haeticam vociferabantur, a se retractari iterum iterumque flagitabant, arrogantiam et contumaciam diutius tolerare non poterat. Quamobrem ad eos epistolarum, quas multas antehac reconciliandi causa scripserat, ultimam dedit forti animo dicens, se de sua vera sententia nullo pacto esse decessurum, caverentve, ne historici poetae ac nobiles conjunctim se praeceptorem amatissimum manu defenderent (A. 1512). Confestim latinam illam declarationem, quam in speculo oculari Colonienfium causa addiderat, in vernaculam translatam, ut vulgus quoque cognosceret, in Francofurti nundinis vendidit et ubique divulgavit. Abhinc furibundi illi vocibus increpitant, convicia palam faciunt, Reuchlinum probum virum quam vaferrime calumniantur, et omnem modum ac morum fines excedunt. Petrus Meyer sceleris confors, etiam postea Francofurti in re Lutherana satis famofus, electoris Moguntini interdictum fraude simulans, illum Capnionis librum vendi vetuit. Quod interdictum elector Moguntinus, ubi restivit, illico tollit, et sic, ut emptores frequentiores advolarent, optime efficit. Ad haec etiam Pipericornus profanus, cathedram sacram adfcendens, impune in Capnionem nostrum conviciis contumeliisque omnium odium atque iram commovere enititur. Ipsi vero Colonienfes, Arnolde auctore, XLIII articulos „errores Iudaeorum et articulos de Iudaico favore nimis suspectos,“ in quibus futilia Pipericorni argumenta et mendacia iterantur, in publicum emittunt (A. 1512 autumno). Sic Reuchlinus noster de pace desperans librum „defensionem contra calumniatores Colonienfes“ inscriptum edit, et ipsi imperatori Maximiliano dedicat (A. 1513). Hoc in scripto diligenter elaborato

diris et conviciis ipsum Lutherum superat; id quod singuli eius amici valde reprehendebant. Quid posthac a Maximiliano et ab amicis, quorum auxilia petebat, factum sit infra videbimus. Colonienſes autem tanta Capnionis, qua ipsorum pravitatem aperibat, animi fortitudine obſtupefacti totam rem deprimere voluisse videntur. Sed subito alius Colonienſium dominicanorum nequiſſimus, haereticorum magister vocatus, inquisitor importunus caput tollit, idemque nunc, qui hucusque per infidias agebat, palam vi sua publica procedit. Lecto Capnionis ſcripto, calumnioſe excerpit dicta, et arte depravat, et, edita atroci criminatione, accuſat Capnionem haereſeos. Quibus confectis, Moguntiam cum Dominicanorum caterva profectus, Reuchlinum propter rem non haereticam ſine ullo iure in eam urbem, quae extra eius forum erat, ad iudicium citat, quod vocant, inquisitorium (A. 1515. Sept.). Attamen Reuchlinus, cum in ius ire negaſſet, alium quendam procuratorem, qui hunc Hochſtratum iudicem repelleret, ex Stutgardia miſit. Hochſtratus iudex ſimul libellum accuſatorium, in quo haereſes Capnionis enumerabantur, locis ſuis iudicibus delectis proponit. Procurator Capnionis in iudicium non legitimum venturum ſe negat. Nihilofecius tamen iudicibus ex Dominicanorum ordine (commiſſariis) delectis placuit, ut ſpeculum oculare palam in foro combureretur, et omnia huius libri exemplaria ſub poena gravi undique colligerentur. Interim Hochſtratus de ſuggeſtu ſacro iis, qui condemnati illius libri combuſtionem adeſſent, indulgentias in trecentos dies praedicari iubet. Qua de effrenata licentia omnium animi indignati ſunt ita, ut ipſum, quod vocant, Capitulum eccleſiae cathedralis Moguntinum cauſſam totam infringeret. Etenim viri ſummi ex Capitulo Moguntino, ab Hochſtrato moram iudicii extremi petentes, ipſum Reuchlinum litis componendae cauſſa ad ſe invitant. Reuchlinus a Capitulo advocatus obſequii cauſſa et praeter Hochſtrati opinionem advenit. Qui cum de comburendo ſuo libro audiret, et Hochſtratum etiam nunc in ſententia temere perſeverantem videret, ad curiam romanam provocat. Capitulares autem viri, reconciliatione fruſtra affectata, e veſtigio ad electorem, tum Schaffnaburgi verſantem, nuntium, qui de differenda hac inquisitionis ſententia in menſem ageret, clam Hochſtrato mittunt. Sed Hochſtratus huius nuntii neſcius diem cremandi dicit, et, gratuita peccatorum remiſſione promiſſa, quam multos poteſt ſpectatores invitat. Iam dies incendii illuceſcit (A. 1515 Oct. 12). Innumerabili ſpectatorum multitudine forum circumſtante et rogo exſtructo iudices, magno doctorum ex Academiis com-

pluribus delegatorum numero circumdati, Hochstrato praefide pro tribunali sedent. At inopinato nuntius ille redux per vulgus ad iudicum sedes advolat, et severum electoris de iudicio illo ad mensē suspendendo mandatum coram omnibus alta voce recitat. Qua re audita iudices, fulmine quasi tacti, una cum Hochstrato furibundo cuncti iracundia horrent, et a pueris senibusque derisū atque explosi alto silentio per angiportus discedunt. Sic nefasta inquisitio Moguntina, infecta re, omnibus erat ludibrio. Hochstratus cum factionis suae satellitibus Coloniam reversus, provocationem ad pontificem romanum, quam de electoris imperio conquestus minitabatur, non multo post renunciavit. Capnio autem noster, provocans ad pontificem romanum, se defendi et a Colonien- sium vi in posterum vindicari voluit. Pontifex episcopo Spiren- si mandavit ut controversiam hanc cognosceret. Quo iussu hic episcopus cum iudicibus, quos sibi elegerat, sapientibus Hochstratum litis sumtum refarcire iubet, et Reuchli- num infontem dimittit. Interea Hochstratus, Spiram ad iudicium vocatus, con- tumax non comparuit, et Coloniae speculum oculare flammis tradidit (A. 1514 Febr.). Quin imō Pipericornus ab Hochstrato Spiram mittitur, ut ibi sententiam de libro Reuchlini cremando inquisitoriam in ipsius episcopi palatio affigeret. Neque ita multo post idem Iudaeus episcopi Spirensis iudicumque sententiam Coloniae affixam gladio dirumpit ac dilacerat. Mox autem omnia haec Hoch- strati sociorumque facinora, et hominum fama, et libello a Capnione edito, per totam Germaniam aliasque terras innotuerunt. Reuchlinus vero prudens, ne ab huiusmodi adversariis, qui debacchari pergebant, in posterum lacefferetur, haud multo post Spirensē sententiam pontificem, ad quem provocaverat, ultimū iudicem rei perficiendae causa adit. Quo facto, iudicibus a summo pontifice convocatis, una cum Reuchlini aegrotantis procuratore Hochstratus Romam ci- tatur (A. 1514. Iun.). Proinde iste homo protervus, Colonia relicta, cum fre- quenti Dominicanorum comitatu ac pompa Romam ingreditur, neque ibi quoque ab arrogantia ac fastidio suo desistit. Quin ipsum aequiorem pontificem ac car- dinales viros pariter ac Spirensē episcopum verborum contumelia afficit, et, causa in malam rem inclinante, ad patrum ecclesiae concilium provocaturum se minatur. Sed cum iudices de hac causa inquirenda convocati, in quorum nu- merum etiam Thomas Galetanus et Sylvester Prierias Hochstrati arte ac studiis recepti erant, hanc causam, tres fere annos productam, rem fidei non esse in- telligerent, sententiam ultimam ferunt, et omnium fere consensu in rem Reuch-

lini decernunt. Quod ubi Hochstratus animadvertit, disputatione, qua rem suam defendere volebat, vetita pontifici romano, Dominicanorum ordinis potentiam metuenti, inprimis Sylvestri Prieriatis ope mandatum de superledendo extorsit, et praeter opinionem Roma baptim evasit (A. 1517). Sic causa Capnionis etiam a summo pontifice non ad finem perducta, occupatis posthac animis nova Lutheri cura, Romae prorsus conticuit. Quare, certamine non extincto, Franciscus de Sickingen eques potentissimus, Hutteno permotus, aliquot annis post et Hochstratum et Colonienſes, quos continuo calumniari audibat, armis ad pacem cogere minitabatur, nisi illico ignominiam inferre desinerent, et pecuniam ad sumtum litis refarciendum persolverent (A. 1519.). Ab initio tergiversantur, sed, tanti equitis timore percussi, et aliam escam in Luthero nacti, ab hac controversia desistunt et pecunias persolvunt (A. 1520, ab initio.). Sic tandem armorum vi ac minis hoc certamen finitum est.

Haec est brevis de diuturno certamine narratio. Profecto de inaudita et incredibili iniquitate, qua Colonienſes et in Reuchlinum et in omnes homines eruditos agere solebant, plura verba facere supervacaneum est. Iam vero videatis quae huius certaminis vis atque eventus fuerit. Quibus studiis ac periculis, ut praeteream Iudaeorum libros integros incolumesque posteris esse conservatos, Capnio noster, forti animo in dies crescente, rem suam, ut supra demonstravimus, contra infestissimos adversarios fortiter perferre ausus est. Sed interea, ut ne solus monachorum turba opprimeretur, iam ante Moguntinam inquisitionem ad omnes, quos ubique terrarum innumerabiles habebat, amicos fautores doctosque viros literas dedit, qui et ipsorum auxiliis se defenderent, et, novis quam potentissimis defensoribus in suam iustissimam rem perductis, innocentiae suae patrocinium susciperent. Quod supra quam credibile est efficitur. Hi omnes, in quorum numero ipsi cardinales viri et Maximiliani arcanorum scribae fuerunt, auxilia ferre pollicentur. Quin imperator Maximilianus, cuius in tutela Capnio esse cupiebat, fatetur se tam doctum probum atque integrum virum perire nullo modo sinere. Mox autem in Germania, Gallia, Anglia, Italiaque inde ortum est, ut graviori in re saepius fieri solet, magnum foedus, cuius originem an eventum magis admireris vix dici potest. Etenim cum Colonienſes calumniari pergerent, et libro Reuchlini, quod summum nefas erat, combusto ipsum fori Spirenſis decretum spernerent ac despuerent, iam minus de priori Iudaeorum causa quam de intolerabili Colonienſium Dominicanorumque impudentia ac fe-

rociatate agebatur. Multi sacerdotes, iurisperiti, medici, histori, poetae omnesque elegantioris eruditionis viri a Reuchlini parte stabant. Cuncti autem cogitationes eo intendebant, ut Reuchlinum Germaniae praecceptorem et gravem senem quocunque modo tuerentur, Reuchlini fautorum numerum ambiendo et petendo augerent; eiusque rem summorum virorum ac principum ope Romanae curiae demandarent. Neque eos opinio fefellit. Nam cum Reuchlinus, litis sententiae causa, acta totius causae ex utroque inferiore foro et Moguntinensi et Spirensi in romanam curiam devolvisset, summus Romanorum imperator, optima de Reuchlini doctrina ac moribus reformatione addita, simul a Pontifice petebat, ut hanc rem, quae plurimum sibi cordi esset, ferventius amplecteretur et adversariis illis captiosis theologis perpetuum imponeret silentium. Hoc idem fecerunt illustrissimi imprimis electores Fridericus Saxoniae et Ludovicus Bavariae duces, dux Wurtembergensis et Marchio Badensis princeps, magister inclitus ordinis Teutonicorum, Germaniae episcopi quinque, tredecim Abbates infulati, quinquaginta tria Saeviae oppida et multi alii nobiles magistratus universi et singuli nihil aliud petentes nisi brevem et iustam huius litis dissolutionem. Attamen omnia haec auxilia, Reuchlini amicorum ope comparata, etiam Romae paene ad irritum cecidissent, nisi Reuchlinus doctissimus tres amplissimos viros Grimanum et Petrum Galatinum, cardinali dignitate ufos, et Iacobum de Questenberg iuris peritissimum, quos iam antea doctrina atque eruditione sui cupidos reddiderat, amicos ibi habuisset, qui iustum Reuchlini causae procuratorem eligerent et totam rem pro viribus dirigerent. Magna enim fuit Dominicanorum Romae auctoritas.

Dum haec tota res Romae geritur, et Hochstratus inquisitor, facinorum scelerumque apex vicatim ambit atque aurum argentumque largitur, etiam in Germania Coloniae imprimis monachorum cohors ac turba Reuchlino seni eiusque amicis fautoribusque sceleratissimas, quas poterant, diras imprecari, libellos satyricos contumeliososque cum picturis infamibus divulgare, et, quoscunque poterant, homines atque universitates in partes suas trahere conantur. Et revera omnes fere theologicae, et monachi plures, literarum universitates Lovanium, Erfordiam, Moguntiam, et imprimis Lutetia Parisiorum Colonienfium facinora laudabant, confirmabant et, causa Capnionis condemnata, adeo imitabantur. Quid? quod deinde Hochstratus Roma Coloniā rediit in victoria, quam de Reuchlino reportavisset, sese iactabat et factionem suam augere studebat.

Quibus omnibus rebus factum est, ut Reuchlinistarum illud foedus, quod per omnes terras, Galliam, Angliam, Italiam diffundebatur, iam in ipsa Germania in aliud quiddam gravius arctiusque transiret. Dehinc enim non solum contra Colonienles, sed contra Dominicanorum theologistarumque vim et tenebras, et paulo post in ipsum pontificem romanum vehementius exarsit odium. Utrimque partes stabant, quarum altera lucis et veritatis defensores Reuchlinistae, altera autem pars, quae tenebras mordicus tenebat, Theologistae vocabantur. Reuchlinistarum foedus nunc id tentavit, ut humanioribus literarum, artiumque studiis alendis et fovendis, theologistarum inscientia ac superstitione contentis, et scholis aptius commodiusque instituendis, tota monachorum theologorumque tyrannis facillime opprimeretur, et ex tenebris lux ac veritas in omni Germania exoriretur. Iam nunc Reuchlinistarum partes in tantam copiam atque multitudinem accrescebant, ut multi dicerent, nec fatis neque humano consilio sed ipsa divina potius providentia evenisse, ut talis tantaque controversia et ab illo aevo et a Capnione originem duceret, quippe qui virtute doctrina atque amicorum multitudine omnes in Germania superaret. Quare plures huius foederis socii, qui in Capnione organum consilii divini et in eius lite Dei ipsius quasi nutum ac signum conspiciabantur, optimi fortissimique arctiorem societatem inierunt, et quam ipsi appellabant, coniurationem inter se fecerunt. Cuius socii maxime praecipui erant comes de Nuenar, Hermannus Buschius, Io. Caesarius, Bilibaldus Pirckheimerus, Eobanus Hessus, et omnium fortissimi Conradus Mutianus, Crotus Rubianus, et Ulricus de Hutten eques animo alto atque excelso, et multi alii, quorum nomina recensere longum est. Hi coniurati ipsos principes equitesque optimos, potentissimas Germaniae urbes imperiales, et plurimos, qui altiora sentiebant, adolescentes in illud Reuchlinistarum foedus trahere studuerunt. Iam latius spectabant haec conata quam fortasse vulgus hominum intelligebat. Fuit enim haec inter paucos coniuratio totius Reuchlinistarum corporis anima ac mens. Horum virorum in studiis totius foederis res et cardo vertebatur, quippe qui senatum quasi doctae Reuchlinistarum reipublicae efficerent. Idem non pauci quaquaversum in aulis maxime ambiendo, discurrendo et persuadendo omnibus modis in partes suas trahunt, quin etiam arte et dolo omnium benevolentiam captant, favori principum retia tendunt, et multos haesitantes, ut Reuchlinistis faveant, pudore quasi cogunt. Haec autem omnia illis spem fecerunt fore, ut eo, quo tendebant, evaderent. Sed, ut odium atque animorum incen-

dium magis effragraret, scriptis quoque efficere quid studebant. Quare ii non solum una cum laxiori foedere, animis ad studia excitandis, Reuchlinistas eorumque studia augere, monachos autem Dominicanos earumque auctoritatem opprimere studebant, sed etiam id agebant, ut libellis ridicule severeque scriptis, quos vel singuli vel coniuncti clam scripserant, divulgandis monachos theologistas et ipsum pontificem romanum acerbissime perstringerent, Germanorum in eos odium inflammarent, et, si quando opus esset, sese ipsa manu atque armis istos aggressuros esse minitarentur. Eorundem ex medio famosi isti libri, ex gr. Capnionis triumphus, epistolae obscurorum virorum, et huiusmodi alii, quorum auctores latent, de manu in manum traditi, deinde typis impressi in lucem prodierunt. Quorum in illud aevum vim quam maxime utilem fuisse satis certeque constat. Ulricus de Hutten autem, coniaratorum fortissimus, ipsis armis atque vi minitatur, et in Capnionis triumpho, quem ipse compegerat, ad finem Theologistas ita appellat. „Laqueum sumite Theologistae, viginti amplius in Infamiam ac perniciem vestram sumus coniurati! Debetur hoc Capnionis innocentiae! Debetur vestro sceleri! Debetur reipublicae literariae!“ Et classicum canens ita exclamat: „Vos igitur moneo coniurati, adeste, incumbite, ruptus carcer est, iacta alea, regredi non licet, obscuris viris laqueum praebui, nos vicissim herbam sumemus! Et profecto eorum plures arma et copias paratas dicebant, quibus contra monachos, nisi isti resipiscerent, gereretur bellum. Sic multi non amplius eos verbis sed animoso in frontem impetu persequi in animis constituerunt. In primis autem Hochstrato inquisitori Roma redeunti dolosas, quas aegre evaserat, insidias Norimbergae et alias tendebant. Si quis talia coram omnibus et ipsis theologistis palam fieri potuisse dubitaverit, caveat ne nostram publici ordinis disciplinam cum illius aevi moribus ac publicae rei disciplina confundat. Caeterum etiam hoc magno emolumento erat, quod ipsi Germanorum principes multi, de literis renascendis valde gavisi, non solum vehementiori virorum adolescentiumque literarum ardori studiisque adnuebant, sed etiam in Reuchlinistarum partibus connivebant. — Sic, inopinata quadam rerum animorumque conversione, Dominicanorum et theologorum, quae in dies in maiorem omnium invdiam atque odium pervenerat, tyrannis in Germania labefactata, et via ad ipsum Romanum pontificem adgrediendum tutior expeditiorque facta est. Contemplamini igitur, auditores doctissimi, ex quantula Reuchlini favilla quantum enatum sit incendium! Capnio autem noster, quod nonnisi in illius aevi hominum stu-



diorumque fervore fieri poterat, tanti operis, tanti literatorum foederis tantique odii auctor ac princeps fuit. Senex ille enim iustissimam rem fortissime gerebat, amicos excitabat, coniuratos agitabat, et molestum hoc, quod ab amicis gravius continuatum est, certamen ad finem usque constanter ac severe tolerabat.

Nunc demum hoc restat, ut in tanti Reuchlini Reuchlinistarumque operis vim atque eventum, quantum in Lutheri rem habuerit, paululum inquiramus. Quum ita inflammata essent hominum studia, Tezelius Dominicanorum sceleratissimus aliud incendium maius excitat, et irritat Lutherum ad prioris certamina licet ex origine diversi tamen ex temporis successu feliciter cohaerentis continuationem. Lutherum enim una cum Spalatino, inde ab Reuchlinianarum partium initio, Reuchlino eiusque rebus maxime favisse ex duabus epistolis ad Spalatinum (A. 1511 et 1514) a Luthero scriptis satis apparet. Sed, ut a Luthero Reuchlini labores ac studia quasi continuata esse facilius intelligatur, ipsum Lutherum audiamus de Reuchlino honorifice et reverentissime praedicantem in epistola a se ad illum (A. 1518) perscripta, ubi solo amore et reverentia erga eum ductus et solatii praebendi causa ita scribit: „Dominus tecum, vir fortissime! Gratulor misericordiae Dei, quae in te est, vir et eruditissime et humanissime, qua tandem praevaluisti obstruere os loquentium iniqua. Fuiisti tu sane organum consilii divini sicut tibi ipsi incognitum, ita omnibus praerae theologiae studiosis expectatissimum. Adeo longe alia fiebant a Deo, et videbantur geri per vos. Eram ego unus eorum, qui tecum esse cupiebant, sed nulla dabatur occasio. Eram tamen oratione et voto tibi semper praesentissimus. Sed quod tunc negatum est socio, nunc cumulatissime tributum est *successori*. Lavadunt dentes istius Behemoth me, si quo modo sarcire queant ignominiam, quam retulerunt ex te. Occurro et ego ipsis longe quidem minoribus ingeni et eruditionis viribus, quam tu occurristi et prostravisti, sed non minore animi fiducia. Congredi mihi detrectant, respondere recusant, sed spera vi et violentia in me viam affectant. Vivit vero Christus, et ego perdere nihil possum, quia nihil habeo. Fracta sunt in tua firmitate non parum quidem cornua horum taurorum. Hoc enim in te egit Dominus, ut tyrannus sophistarum aliquando et tardius et minus disceret veris theologiae studiis resistere, ac respirare inciperet Germania, scripturarum doctrinae tot eorum annorum centuriis non tam oppressa quam extincta. Non erant haec initia danda pulcherrimorum studiorum per hominem parvae gratiae. Sed sicut Christum (sit venia comparationi) omnium maximum montem Deus contrivit usque in pulverem mortis, verum ex-

hoc pulvere postea excreverunt tot magni montes, ita et tu parum attulisses fructum nisi mortificatus in pulverem fuisses redactus. Unde nunc tot surgunt proceres literarum sacrarum, etc." Alias dicit: „non obscurum est Lovanienles et Colonienles conscientia huius ignominiae agitados, quam ex Reuchlino acceperunt, nova hac fabula in me quaerere redemptionem gloriae.“ Sic Lutherus ipse, cuius animo Capnionis fors et sententia illa „qui pauper est nihil timet,“ ut saepenumero dictitabat, solatium praebebat, Reuchliniani certaminis non solum socium sed successorem se appellat. Fuit autem Reuchlino animosior ac, quod tenendum est, temporum opportunitate felicior. At profecto, nisi forte id exceperis, quod Lutherus sacrarum potissimum res persequeretur, mira quaedam inter amborum studia et certamina similitudo ac cognatio intercessit. Nam Lutherus Tezelium eorundem Dominicanorum, quos Reuchlinus quoque urgebat, unum ac primum hostem aggressus est. Accedit, quod utriusque certamen magna academiae et privatae rei causa quam publice coeptum erat. Pari modo uterque contra adversarios rem suam ab initio modestissime et moderatissime egerunt. Reuchlinus quondam summa cum modestia atque animi quasi formidine Colonienles adiit, et diu multumque obsecravit, ut huius controversiae componendae copiam sibi darent. Neque aliter Lutherus, postquam theses de indulgentiis affixerat, summi pontificis auctoritate maxime sollicitus ad pacem paratissimum facillimumque se praebebat. Atqui Dominicanorum illi violenti Hochstratus et Sylvester Prierias, quorum ille Reuchlinum Moguntium, hic Lutherum Romam iudicii causa citaverat, eo iniustitiae atque arrogantiae evadebant, ut utriusque infestissimi hostes iidem indices indices simul sese gerere vellent. Satis inde elucet, utrumque et Reuchlinum et Lutherum magis adversariorum vi ac protervitate irritatos, quam ipsorum emendandi impetu atque ardore fuisse excitatos. At vero non est ut certaminis Reuchliniani similitudinem sed vim potius atque efficaciam in Lutheri ecclesiae restorationem breviter ostendam.

Lutheri certamen Reuchlini controversiae ac studiis sublevatum in multo maius evasit incendium. Quis autem nostrum est, cui mirum hoc videatur? Constat enim etiam hanc cum Luthero tragoediam ab iisdem Dominicanis, quorum tyrannis prius dominata erat, turpiter ac dolose esse excitatam. Ut nunc emittem, quantum odii ac ludibrii dominicastris isti ex nimia stultitia ac superstitione sibi constarint, iam omnes Germani propter plura nefaria eorum scelimina inprimis ob illud horribile, quo nihil supra fieri poterat, Bernense facinus ita exacer-

bati erant, ut, his novis Colonienſium machinationibus iniuriisque additis, ſi  
 qui forte antea haefitaverint, nunc, foedere Reuchliniſtarum facto, mirum quan-  
 tum in Dominicanos odium ſuſciperent, et ab hac ſclerum facinorumque turba  
 ac colluvione prorfus abhorrent. Sic omnium oculis in iſtos converſis, quic-  
 quid exinde ab iis vel tentatum vel inceptum eſſet, in communi fere omnium odio  
 erat atque contemptu: Quibus rebus magis elucere videtur, qui factum ſit, ut  
 Lutheri theſes, quas ipſe programmatum more diſputandi cauſſa promulgaverat,  
 tantum invenirent applauſum; quippe quae iam ob eam cauſſam, quod cum Do-  
 minicanis res agebatur, maiore cupiditate exciperentur, et per totam Germaniam,  
 inopinante Luthero, Reuchliniſtarum ope latius diffunderentur. Reuchliniſtas  
 quidem fere omnes ab eo inde tempore, ex quo Tezelii certaminis initia, alio-  
 rum quoque Dominicanorum vehementiori impetu continuata, libellis Romae et  
 in Germania contra Lutherum editis concionibusque ab illis habitis, in dies ma-  
 iora ceperunt incrementa, optimos doctiſſimosque in Lutheri rem et inclinasse,  
 et eam fortiter ſtrenueque tuitos eſſe, certe negari non poteſt. Quae res, cum  
 Colonienſes theologi, Reuchliniſtarum adverſarii, non multo poſt in Lutherum  
 quoque arma conferrent, eo magis intelligitur; praefertim cum inprimis Hoch-  
 ſtratus ipſe pontificem romanum, ut ferro atque igne mundum ab hoc peſſimo  
 homine Luthero liberaret, vehementer exhortaretur. Accedit, quod Dominica-  
 ni Romae quoque, illa Lutheri cum ſocio eorum Tezelio controverſia in omnium  
 invidiam perducta, Sylveſtri Prieriatis poſſimum hoſtis maxime inviſi ductu,  
 ſummum pontificem eo adigebant, ut Lutherum ad rem ſuam, quae tum facilli-  
 me in Germania dirimi poterat, defendendam Romam vocari iuberet. Quis igitur  
 eſt, quin intelligat, Reuchliniſtas nova Dominicanorum inſolentia ita com-  
 motos eſſe, ut contra eosdem, quorum vim et auctoritatem antea ſatis diminue-  
 rant, adverſarios denuo hoſtiliter agerent et ab aequiore deinde Lutheri ſtarent  
 parte? Quae cum omnia Lutherus, initio de tanto applauſu miratus, ſubinde  
 intelligeret, non dubitabat, quin opus inceptum, cui huiusmodi auxilia optime  
 ſuccurrebant, bene ac proſpere procederet. Nec paulum nescio quantum ſpei  
 ex eo hauſit Lutherus, quod Franciſcum de Sickingen fortiſſimum Germaniae  
 equitem eundem, qui a Colonienſibus Reuchlinianae litis exitum quam acerrime  
 poſtulaverat, Reuchliniſtam una cum Hutteno ſibi amiciffimum ac patronum ha-  
 bebat. Lutheri enim certamen eodem tempore, ubi eques ille ſtrenuus Colo-  
 nienſes Reuchlini cauſſa in arenam provocaverat, dubium quodammodo atque

anceps fuit. Quare etiam tanti equitis spe ac fiducia ductus sacrorum rem, quam hucusque modice ac molliter gesserat, acrius fortiusque ad illud, quod hodie admiramur, fastigium perducere ausus est. Nec dubium mihi esse videtur, quin Lutherus nunc, cum tanta Francisci de Sickingen, Ulrici Hutteni, et Sylvestri de Schöenburg auxilia ultro oblata essent, animo firmior tutiorque factus, minis periculisque bullae ex Roma e longinquo fulminantis contemptis, vehemens illud de vi pontificia scriptum „*an den christlichen Adel deutscher Nation*“ opportunissime ederet, et id ipsum, cum multa de reliquorum quoque equitum auxiliis bene speraret, illa tituli inscriptione, equites Germaniae commonente, prudenter insigniret. —

Interea Reuchlinus, senio confectus, minus sua ipsius animi fortitudine et viribus quam venerabili senectutis auctoritate, et Reuchlinistarum, quorum fons atque origo erat, opera ac studiis sacrorum emendationem adiuwabatur, et senex iuvenes triumphantes aspiciebat. Sed antequam de hac vita decesseret, Lutherum successorem, cuius conatibus ac laboribus ipse propter aetatem interesse non poterat, alio maiore auxilio sublevare quasi voluit, et auctor fuit Philippo Melanchthoni, ut Witebergam, novam literarum sedem, doctrina atque eruditione exornaret. Melanchthon enim ille Reuchlino affinis, inde a pueris ingenio ac diligentia praeclarus, cum Phorcas scholae causa apud Reuchlini sororem habitaret, tantos faciebat progressus, ut Capnio noster eum patris instar amans maxime aestimaret, et, libris graecis potissimum donandis aliisque, quibus poterat, praemiis tribuendis eum ad omne, quod sublime atque honestum esset, summo pere incitaret. Ab eo inde tempore Reuchlinus Melanchthonem, qui posthac Heidelbergam academiam abierat, puerum paterno amore ac caritate prosequabatur ita, ut prope omnium, quae ad illum pertinerent, rerum diligentissimam gereret curam. Sic ei Heidelbergam, ubi vix adolescentulus in nimium prae ceteris excelluerat, redeunti suavit, ut Tübingam abiret, ibique vix quindecim annos natus et disceret et doceret. Tübingae commoratus saepius Stutgardiam, Capnionis visendi causa, profectus intimam eius sibi conciliavit familiaritatem atque amorem. Mox autem Capnio etiam senex aeternam sibi de emendandis sacris collocavit memoriam. Nam Fridericus Saxoniae dux cum ad Reuchlinum, quem saepius suasorem habuerat, plures de viris doctis in novam academiam conquirendis literas daret, eiusdem consilio usus Melanchthonem inopinantem, cum Capnio ipse propter aetatem munus suscipere nequiret, Witebergam literarum

caussa ad se vocavit. Nec Melanchthon, admodum cunctatus (erat enim adolescens pudens ac modestus), Reuchlino persuadente, hoc honorificum, quod oblatum erat, munus a se reiecit. Sic Reuchlinus etiam in postremis vitae annis auctor fuit, ut et Luthero doctissimum humanissimumque amicum, et Germaniae summum, qualem nullum antea habuerat, praeceptorem totiusque terrarum orbis decus ac gloriam ex gremio suo traderet. Nec gloriosius quicquam ac magnificentius erat, quod Reuchlinus, senex venerabilis, illis temporibus atque ipsis nobis et muneri et ipsius memoriae dare potuisset. Philippi Melanchthonis enim, cuius doctrinam atque ingenium satis noverat, Capnio noster commendatione, qua inumeris illis, quae obiter modo per censere poteram, de sacrorum restitutione meritis ac beneficiis magna facta erat accessio, summam laudem sui ac gloriam accumulavit et in aeternum sibi conservavit.

Haec sunt, auditores doctissimi, quae de huius viri meritis beneficiis ac virtutibus proferre in animo habui. Ego quidem vero hunc praeclarum virum, quem, cum haec conscriberem, in dies maioris aestimabam, hodierno die in nostrum memoriam revocare, et vestris auribus animisque qualicunque mea oratione commendare ausus sum. Ignoscatis quaeso, si quid ego indignus, qui tantum virum describam, longius latiusque de eo disseruerim. Fuit enim Capnio vir tanti nominis tantique aevi, ut in huius vitae campo latius evagari nihil suavius ac laetius mihi contingere posse videretur. Nihil admodum dixi de singulari huius viri morum integritate, nihil de vita domestica, nihil de eximiis, quibus civis et in privata et in publica re accumulaverat, beneficiis ac virtutibus. Iam vero ea, quae hucusque de eo enarravi, beneficia et merita praeclara atque innumerabilia sunt. Quae enim literarum liberaliorum erat pars, quae per eum non elaborari et excoli coeperit? Ubi terrarum illius aevi homines erant docti et literati, qui nullum ex eo eiusque studiis ceperint usum nullumque fructum? Quid egregius ille Capnio ad decus Germaniae, ad utilitatem Christianorum, ad omnium nostrum salutem excogitavit, instituit, passus ac periclitatus est! Quantum inter aequales effecit, quantum in posteros praeparavit, quantum de Luthero meruit! Iam nescio quid sublimius ad huius gloriae cumulum addam! Forasan hoc unum modo superest, ut eum, qui prophetarum more hominum animos in maius Lutheri regnum excitavit ad praeparavit, Ioannis Baptistae instar, si hoc nomine appellari fas est, Ioannem Reuchlinum Baptistam Germaniae nominemus, et gloriosum huius viri nomen in Germanorum memoriam, si qua extincta sit,

iure meritoque revocemus. Nam honesta summorum virorum, qui patriae quondam decori ac saluti fuerunt, recordatio nos, ipsos honestat, et in rebus adversis animum confirmat. Reuchlini instar enim tam modeste agere et rem, cum semel inceperis, tam probe ac constanter absolvere singulare quid ac summa laude dignum est. Omnino autem, ex Capnionis historia cerni potest, qualis illa ante Lutherum fuerit aetas. Lubenti animo etiam nostris temporibus Melanchthonem audimus sic de ea praedicantem: „Erit hoc quoque iucundum aliquantisper a praesentibus miseris abduci mentes ad illius aurei saeculi considerationem, in qua tam multi docti viri simul vixerunt, quibus propter concordiam et vita et studia dulciora fuerunt, quique operam ad illustrandas doctrinas amanter contulerunt. Singularis enim felicitas fuit eius temporis eruditorum inter ipsos conjunctio et candor, nunc vero alia successit ferrea aetas etc.“ Neque tamen ego nunc vos, quod parum decet, ad imitandam incitare volebam; sed iam de eo, quod huius viri eximias, quas efferre debemus, laudes coram vobis praedicare mihi licuit, summa in me efficitur animus laetitia.

At vero, ut opinor, sine expectatis longae orationis. Nec minus ipse sentio, quantum honoris vestra indulgentia vestraque animi patientia mihi hodie praebuitis, quantum benevolentia vestra hanc per horam in me contulistis gloriae ac beneficii. Ad hunc usque, quo meam orationis exilitatem audire vovistis, favorem utinam accedat ea vestri animorum inclinatio, qua gratias, quae per illustres viros de Lyncker manibus agenda sunt, quam maximas ex ore ac pectore meo excipiat. Est sane gravissimum pietatis munus iis gratiam referre, quos diu humus tenet. Sit illi terra lavis! Vos autem, qui adestis, grati animi mei testes certos ac gravissimos habeo. Iam coram vobis, qui vivitis, grates agere atque in vestrum animos pectus effundere dulce atque iucundum est. Tanta fuit supremi sacrorum synodii Vimarientis et venerabilis theologorum Ienensium ordinis benignitas ac munificentia, ut eam, cum de orationis meae inopia ac tenuitate cogitarem, non laudibus meis extolli, sed in animo a me foveri satius esse putarem. Prius ac potius, videbatur a me id elaborandum esse, ut tanta gratia tantaque animi benevolentia magis magisque dignus evaderem. Faxit Deus, ut, nisi vires prorsus desint, hoc mihi contingat! Faxit O. M., ut patriae carissimae, etiamsi parvum ac tenue sit, aliquantulum modo prodesse possim. Dulce enim est, cum mori non liceat, vivere tamen pro patria! Vos autem, qui hodie benigne atque humanissime mihi aures praebuitis, valet et mihi favete! —

# A N N O T A T I O.

De Reuchlini vitae fati et meritis, quae hac in tractatiuncula modo attingi poterant, multis in libris plura narrantur. Inter eos principatum tenent:

## I. *Monumenta Reuchlini et aequalium de eo scripta.*

1) Reuchlini ipsius, qui supra allegantur, libros eosque rarissimos inspiciendi facultas mihi non dabatur. Neque tamen ii ad vitam eius percognoscendam tanti sunt, quanti eorum praefationes longiores ex. gr. illae ad librum de accentu et orthographia, ad rudimenta hebr. linguae, ad libros de arte cabbalistica et aliae. Multa memoratu digna his in praefationibus, ad celeberrimos viros a Reuchlino perscriptis, de literarum studiis ac vitae historia eius continentur. Quae praefationes maximam partem vel integrae vel excerptae leguntur in egregio libro:

Hermann von der Hardt historia literaria reformationis in honorem Iubilaei, A. 1717. constans quinque partibus. Francof. et Lips. 1717. fol. Pars II. Sect. I, 1—13.

Hoc Hardtii volumen ad Reuchlini vitam intelligendam maximi momenti ac prorsus necessarium est. Nam in eo, praeter ipsius Hardtii verba de Reuchlini studiis ac certamine, totum oculare speculum, acta causae inter Hochstratum et Reuchlinum, Capnionis defensio a Pirkheymero concinnata, plures graviores epistolae, triumphus Reuchlini, aliaeque rariora MII. memoriae mandata sunt.

2) Illustriorum virorum epistolae hebraicae et latinae ad Ioh. Reuchlinum diversis temporibus missae. Hagenoae. 1519.

Haec duo epistolarum volumina a Melanchthone cum praefatione edita tertium adhuc exspectant. Sed haec duo quoque eo memorabiliora sunt, quia et Reuchlini et amicorum epistolae invicem missae graves atque eruditae in iis continentur. Neque etiam hanc epistolarum editionem oculis inspicere mihi licuit. Iam vero earum multae, quas ab H. Maio, et a C. Meinerio totum descriptas vel excerptas legimus, magno usui sunt.

3) Oratio continens historiam Ioh. Capnionis Phorcensis recitata a Martino Simoni Brandenburgensi in Ph. Melanchthonis declamatt. T. I. Argent. 1570. 8. p. 617 seqq. (f. Argent. 1567. T. III. p. 280 seqq.).

Haec eadem suavis oratio, quae a multis etiam alio titulo „Ph. Melanch-

thon de vita Capnionis“ allegatur, multa alia, quae maioris momenti sunt, non complectitur. Hac ex vitae descriptione non multo post Melchior Adam maximam partem ea exhaustit, quibus ad vitam Reuchlini describendam in vitis Germanorum philosophorum utebatur.

4) Desiderii Erasmi dialogus de Capnione five apotheosis Reuchlini.

Hic libellus non multo post Reuchlini obitum A. 1522 editus laudes elogique Capnionis continet.

5) Triumphus Reuchlini, five Iohannis Capnionis viri praestantissimi encomium triumphanti illi ex devictis obscuris viris id est theologis Colonienfibus et fratribus de ordine Praedicatorum ab Eleutherio Byzeno decantatum. A. 1518.

Hoc poema hexametrum, in H. Maii vita Reuchlini p. 480 — 508 et in Herm. v. d. Hardt c. l. P. II. Sect. VII. p. 148 — 156 receptum, Ulricus de Hutten non multo post latam Spirensem sententiam anno 1514 pepigit. Diu hoc opusculum manu exaratum in Reuchlinistarum manibus clam versabatur. Sed anno 1518 demum, praefatione Hutteni ad principem et populum Germanorum et epilogo ad theologistas auctum, una cum Pipericorni, qui unco trahitur, effigie ad lucem prolatum est. Lepidissimum hoc carmen, in quo magno cum ingenii fervore Colonienfium irrita contra Reuchlinum triumphantem studia acerrime illuduntur, maxime dignum est, quod legatur et cum reliquis de hoc certamine narrationibus conferatur.

## II. *Narrationes vitae Reuchlini a viris doctis non aequalibus editae.*

Non defuerunt, qui Capnionis nostri vitae narrandae operam darent, et eam docte copioseque describerent. Quorum singulorum ii potissimum, qui et fontes perlegerunt et rariora manuscripta ediderunt, maxime lectu digni sunt.

1) Vita Ioh. Reuchlini Phorcensis etc. descripta et edita a L. H. Maio. Francof. et Spirae impensis Christoph. Olffen bibliopolae. Durlaci typis Martini Mülleri. A. 1687.

Hic liber omnium rerum, quae ad Reuchlini fata et merita pertinent, copia ac multitudine abundat. Henr. Maius enim orationi in memoriam Reuchlini habitae commentarium addidit copiosissimum et rarioribus manuscriptis collectionibusque refertissimum, quo nullo modo careamus necesse est. At Maium magis ad unicum Capnionem quam ad illius aevum respexisse semper memor sis. Quare,



si in legendo non defatigari cupias, simpliciore legas epitomen in libro: *Bibliothèque universelle* T. VIII. p. 485—506.

- 2) Vitae clarissimorum in re literaria virorum das ist Lebensbeschreibung etlicher Hauptgelehrten Männer u. s. w. von Adolpho Clarmundo. Siebendter Theil. Wittenberg. 1708. 8. p. 111—122.

Cuius vitae Reuchlini narrationis, quae brevis ac minoris pretii est, magis eam ob causam ratio habenda est, quia et librorum Reuchlini indicem, et eos libros, quorum auctores vitae Reuchlini mentionem faciunt, affatim enumerat.

- 3) C. Meiners Lebensbeschreibungen berühmter Männer aus den Zeiten der Wiederherstellung der Wissenschaften. Erster Band. Zürich, 1795. gr. 8. p. 44—212.

Haec descriptio et accuratiori fontium usu et meliori, temporum illorum ratione habita, rerum narrandarum ordine ac dispositione reliquis praeferat. Inprimis vero, ut reliqua omittam, de Colonienfium lite et Reuchlinistarum foedere multa docte copioseque narrat. Iam haec pauca, si omnino iudicare mihi liceat, ad aequam huius libri laudem satis sunt.

- 4) Reuchlin's Leben und Denkwürdigkeiten seiner Vaterstadt u. s. w. von Siegmund Friedrich Gehres. Carlsruhe, 1815.

Hicce liber, quem ipse in manibus non habui, non minus, cui inspiciatur, dignus esse videtur quam reliqui eiusdem auctoris libri ita inscripti:

Gehres Pforzheim's kleine Chronik. 1792. p. 56—84.

Desselben Breiten's kleine Chronik. 1805. 90—93. 100—102.

- 5) Reuchlin's Leben von Chr. Niemeyer.

Haec descriptio, quam in libro „Reformationsalmanach, dritter Jahrgang auf das Jahr 1821 herausgegeben v. Fr. Kayser und Joh. Fr. Möller“ receptam legimus, non solum propter dicendi brevitatem reliquas superat, sed etiam propter orationis suavitatem una cum Reuchlini effigie praefixa animum oblectat. Desiderantur tamen nonnulla in ea non exigui momenti.

III. *Libri ii, qui, praeter hos praemissos, de literarum studiis potissimum Reuchlini et meritis agunt.*

Reimmanni Versuch einer Einleitung in die historia literaria der Deutschen. Des zweyten Buches Sect. III. Halle 1709. p. 304 u. s. f.

Burkhard de linguae lat. in Germania fatis. Hannoverae. 1713. p. 136 seqq.

Allgemeine Uebersicht der deutschen Culturgeschichte bis zu Maximilian I. von Hegewisch. 1788. p. 185 u. s. f.

Schnurrer's biographische und literarische Nachrichten von ehemaligen Lehrern der hebr. Literatur. Ulm 1792. p. 49—96.

Brucker in Hist. Phil. IV, I. p. 358 seqq. Hi duo posteriores libri, quibus carebam, citantur in:

Heeren's Geschichte der klassischen Literatur, zweyter Band, S. 163.

Geschichte der Literatur von ihrem Anfang bis auf die neueste Zeiten v. J. G. Eichhorn. 1 Abthl. p. 16—19. Götting. 1810.

IV. *Ad libros, qui de Coloniensium cum Reuchlino certamine potissimum eiusque eventu narrant, supra dictos alii non exigui adnumerandi sunt.*

Ut praeteream, epistolas obscurorum virorum multum sed cautius adhibendos esse, ante omnia huc pertinent:

- 1) Joh. Sleidani comment. de statu relig. et reip. Carolo v. Caesare. Argent. 1576. 8. lib. II. p. 40—49. (1. edit. primae fol. Argent. 1555. lib. II. p. 22—23.)

Tradidit ille vir egregius nobis compendium historiae Reuchlinianae, quod in Herm. v. d. Hardt hist. lit. ref. P. II. p. 15 denuo typis cultum est.

- 2) V. L. a Seckendorffii hist. Lutheran. Lips. 1694. fol. L. I. p. 102—106.
- 3) Iac. Burkhard commentarius in ep. Hutteni ad Pirckheimerum de fatis et meritis Ulr. de Hutten. Hildb. 1717. P. I. p. 149—178. et alias.

Hic commentarius variis luculentisque annotationibus undique congestis etiam de Reuchlini re multa affert.

- 4) Moguntina Reuchlini historia A. MDXIII mense Sept. in Germania Gallia et Italia celebris recensita A. MDCCXV ab Herm. v. d. Hardt. Helmst. 1715.

Quo in libello tota Moguntina causa ab initio Sept. V ad Octob. XII diem usque peracta, una cum chronologia dierum iudiciorum indice et imaginibus quibusdam ornata, copiose fuseque descripta est. Multa in eo, quae congesta et explicata sunt, conferantur necesse est. Quem libellum cum haberem, duos alios eiusdem auctoris, qui rariores esse videntur, in oculos meos non incidisse valde dolebam, hoc titulo insignitos:

Hermanni von der Hardt Aurora in Reuchlini senio seu historia illius ab A. 1516 ad A. 1519. 4.

Eiusdem aeterna memoria Ioh. Reuchlini. Helmstadii 1720.

- 5) Vollständ. Reformations-Acta und Documenta von V. E. Löfcher. Lpz. 1720. T. I. p. 92. 101—102. 548—552. T. II. 575—576. T. III. 944.

Omnia quae hic breviter de Reuchlini certamine narrantur maximam partem ex Herm. v. d. Hardtii hist. lit. ref. desumpta esse videntur.

- 6) Hilibaldi Pirkheymeri epistola ad Hadrianum VI P. R. „De motibus in Germania per Dominicanos excitatis et de occasione Lutheranismi.“

Legimus hanc epistolam in opp. Pirkheymeri ed. Rittersh. p. 372 cufam et repetitam in Gerdesii libro „Monumenta antiquitatis ad illustr. historiam Ref. ecclesiasticae facientia.“ p. 170 — 174 cf. Gerdesii introd. in hist. evang. Groningae 1744. 4. — Quae epistola ad tempora illa vere cognoscenda lectu maxime digna est, quippe cum Pirkheymerus aequalis et catholicae ecclesiae addictus ad summum pontificem tam severe et libere de Dominicanis scripserit.

- 7) Luther und seine Zeitgenossen von — r. Leipzig 1817. 8. p. 47 — 76.

Hoc in libro ex recentioribus maior et de Reuchlino eiusque vi in rem Lutheranam magis digna iniecta est mentio.

---





This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

